

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «**Национальный исследовательский университет ИТМО**»

Факультет Программной Инженерии и Компьютерной Техники

Лабораторная работа №4
«**Аппроксимация функции методом наименьших квадратов**»

по дисциплине «Вычислительная математика»

Вариант: 1

Преподаватели:

Малышева Татьяна Алексеевна
Машина Екатерина Алексеевна

Выполнил:

Бондарев Алексей Михайлович

Группа: P3212

Санкт-Петербург, 2025 г.

Цель работы: найти функцию, являющуюся наилучшим приближением заданной табличной функции по методу наименьших квадратов.

1. Вычислительная реализация задачи

Линейная аппроксимация:

$$y = \frac{12x}{x^4 + 1}$$

$$x \in [0; 2]$$

$$h = 0.2$$

i	xi	xi^2	xi^3	xi^4	yi	xi yi	xi^2 yi
1	0.0	0.000	0.000	0.0000	0.000	0.0000	0.0000
2	0.2	0.040	0.008	0.0016	2.396	0.4792	0.0958
3	0.4	0.160	0.064	0.0256	4.680	1.8720	0.7488
4	0.6	0.360	0.216	0.1296	6.374	3.8244	2.2946
5	0.8	0.640	0.512	0.4096	6.810	5.4480	4.3584
6	1.0	1.000	1.000	1.0000	6.000	6.0000	6.0000
7	1.2	1.440	1.728	2.0736	4.685	5.6220	6.7704
8	1.4	1.960	2.744	3.8416	3.470	4.8577	6.8008
9	1.6	2.560	4.096	6.5536	2.542	4.0672	6.5075
10	1.8	3.240	5.832	10.4976	1.879	3.3819	6.0874
11	2.0	4.000	8.000	16.0000	1.412	2.8240	5.6480
Σ	11.000	15.400	24.200	40.5328	40.248	38.376	45.287

Нормальные уравнения:

$$\begin{cases} a n + b \sum x_i = \sum y_i, \\ a \sum x_i + b \sum x_i^2 = \sum x_i y_i. \end{cases}$$

$$\begin{cases} 11a + 11.000 b = 40.248, \\ 11.000 a + 15.400 b = 38.376. \end{cases}$$

Определитель:

$$\Delta = \begin{vmatrix} 11 & 11.000 \\ 11.000 & 15.400 \end{vmatrix} = 11 \cdot 15.400 - 11.000^2 = 169.4 - 121.0 = 48.4$$

Крамер:

$$\Delta_a = \begin{vmatrix} 40.248 & 11.000 \\ 38.376 & 15.400 \end{vmatrix} = 40.248 \cdot 15.400 - 38.376 \cdot 11.000 = 620. + (-422.) = 197.6.$$

$$\Delta_b = \begin{vmatrix} 11 & 40.248 \\ 11.000 & 38.376 \end{vmatrix} = 11 \cdot 38.376 - 40.248 \cdot 11.000 = 422.1 - 442.7 = -20.6.$$

Коэффициенты:

$$a = \frac{\Delta_a}{\Delta} = \frac{197.6}{48.4} = 4.084, \quad b = \frac{\Delta_b}{\Delta} = \frac{-20.6}{48.4} = -0.425.$$

$$\varphi_{\text{lin}}(x) = 4.084 - 0.425 x$$

Проверочные значения и ошибки:

i	x _i	y _i	$\varphi_{\text{lin}}(x_i)$	$\varepsilon_i = y_i - \varphi$	ε_i^2
1	0.000	0.000	4.084	-4.084	16.679
2	0.200	2.396	3.999	-1.603	2.570
3	0.400	4.680	3.914	0.766	0.587
4	0.600	6.374	3.829	2.545	6.477
5	0.800	6.810	3.744	3.066	9.400
6	1.000	6.000	3.659	2.341	5.480
7	1.200	4.685	3.574	1.111	1.234
8	1.400	3.470	3.489	-0.019	0.000
9	1.600	2.542	3.404	-0.862	0.743
10	1.800	1.879	3.319	-1.440	2.074
11	2.000	1.412	3.234	-1.822	3.320
Σ					48.569

$$S_{\text{lin}} = \sum \varepsilon_i^2 = 48.569, \quad \sigma_{\text{lin}} = \sqrt{\frac{S}{n}} = \sqrt{\frac{48.569}{11}} = 2.101.$$

Квадратичная аппроксимация:

$$y = \frac{12x}{x^4 + 1}$$

$$x \in [0; 2]$$

$$h = 0.2$$

i	xi	xi^2	xi^3	xi^4	yi	xi yi	xi^2 yi
1	0.000	0.0000	0.0000	0.0000	0.000	0.0000	0.0000
2	0.200	0.0400	0.0080	0.0016	2.396	0.4792	0.0958
3	0.400	0.1600	0.0640	0.0256	4.680	1.8720	0.7488
4	0.600	0.3600	0.2160	0.1296	6.374	3.8244	2.2946
5	0.800	0.6400	0.5120	0.4096	6.810	5.4480	4.3584
6	1.000	1.0000	1.0000	1.0000	6.000	6.0000	6.0000
7	1.200	1.4400	1.7280	2.0736	4.685	5.6220	6.7464
8	1.400	1.9600	2.7440	3.8416	3.470	4.8580	6.8012
9	1.600	2.5600	4.0960	6.5536	2.542	4.0672	6.5075
10	1.800	3.2400	5.8320	10.4976	1.879	3.3822	6.0880
11	2.000	4.0000	8.0000	16.0000	1.412	2.8240	5.6480
Σ	11.000	15.4000	24.2000	40.5328	40.248	38.3760	45.287

Нормальные уравнения:

$$\begin{cases} a n + b \sum x_i + c \sum x_i^2 = \sum y_i, \\ a \sum x_i + b \sum x_i^2 + c \sum x_i^3 = \sum x_i y_i, \\ a \sum x_i^2 + b \sum x_i^3 + c \sum x_i^4 = \sum x_i^2 y_i. \end{cases}$$

$$\begin{cases} 11a + 11.000b + 15.400c = 40.248, \\ 11.000a + 15.400b + 24.200c = 38.376, \\ 15.400a + 24.200b + 40.533c = 45.287. \end{cases}$$

Гаус:

1. Умножаем первую строку на $\frac{11}{11}=1$ и вычитаем её из второй:

$$(15.400 - 11.000)b + (24.200 - 15.400)c = 38.376 - 40.248 \implies 4.400b + 8.800c = -1.872$$

2. Аналогично для третьей строки:

$$(24.200 - 15.400)b + (40.533 - 24.200)c = 45.287 - 15.400 \cdot (40.248)/11$$

Получаем:

$$8.800b + 17.681c = 6.693$$

3. Решаем систему:

$$\begin{cases} 4.400b + 8.800c = -1.872, \\ 8.800b + 17.681c = 6.693. \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} c = -5.330, \\ b = 10.234. \end{cases}$$

4. Подставляем b,c в первое исходное уравнение — получаем a=0.886.

$$\varphi_{\text{quad}}(x) = 0.886 + 10.234x - 5.330x^2$$

Вычисление ошибок:

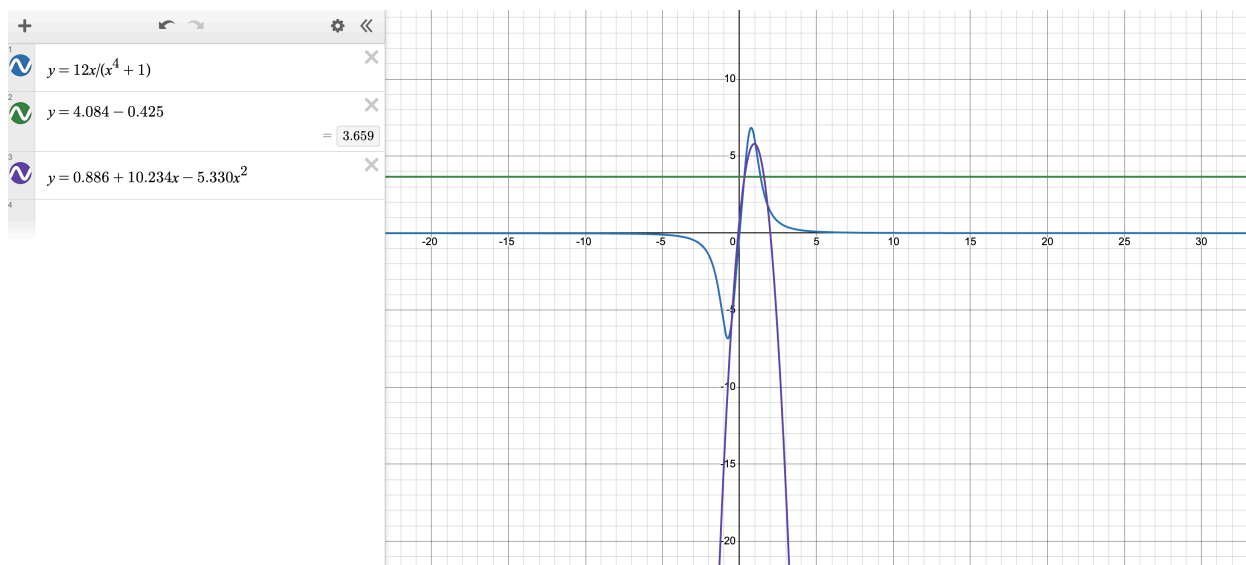
i	x _i	y _i	$\varphi_{\text{quad}}(x_i)$	$\varepsilon_i = y_i - \varphi$	ε_i^2
1	0.000	0.000	0.886	-0.886	0.785
2	0.200	2.396	2.720	-0.324	0.105
3	0.400	4.680	4.127	0.553	0.306
4	0.600	6.374	5.108	1.266	1.604
5	0.800	6.810	5.662	1.148	1.318
6	1.000	6.000	5.790	0.210	0.044
7	1.200	4.685	5.492	-0.807	0.651
8	1.400	3.470	4.767	-1.297	1.682
9	1.600	2.542	3.616	-1.074	1.153
10	1.800	1.879	2.038	-0.159	0.025
11	2.000	1.412	0.034	1.378	1.899

Σ					9.571
----------	--	--	--	--	--------------

$$S_{\text{quad}} = 9.571, \quad \sigma_{\text{quad}} = \sqrt{\frac{9.571}{11}} = 0.933.$$

Модель	a	b	c	σ
Линейная	4.084	-0.425	—	2.101
Квадратичная	0.886	10.234	-5.330	0.933

Квадратичная модель даёт минимальное среднеквадратичное отклонение, следовательно **является лучшим приближением**.



2. Программная реализация задачи

<https://github.com/666Daredevil666/calmath/tree/main/lab4>

Результаты выполнения программы при различных исходных данных:

Пример №1 ввода с клавиатуры:

```
Введите пары x y (пустая строка – конец ввода):
1 2
3 4
5 6
7 8
9 10
11 12
13 14
15 16

Принято 8 точек.

Результаты:
Линейная       $\sigma=1.8039e-15$   $R^2=1$  (отличное согласие) coef=[1, 1] r=1
Полином 2-й ст.  $\sigma=3.61984e-14$   $R^2=1$  (отличное согласие) coef=[1, 1, 9.372e-17]
Полином 3-й ст.  $\sigma=2.4371e-13$   $R^2=1$  (отличное согласие) coef=[1, 1, -4.0746e-16, -5.9064e-17]
Экспоненциальная  $\sigma=1.6216$   $R^2=0.874782$  (хорошее согласие) coef=[2.5034, 0.13763]
Логарифмическая  $\sigma=1.64881$   $R^2=0.870543$  (хорошее согласие) coef=[-0.1848, 5.0598]
Степенная      $\sigma=0.452539$   $R^2=0.990248$  (отличное согласие) coef=[1.841, 0.77587]

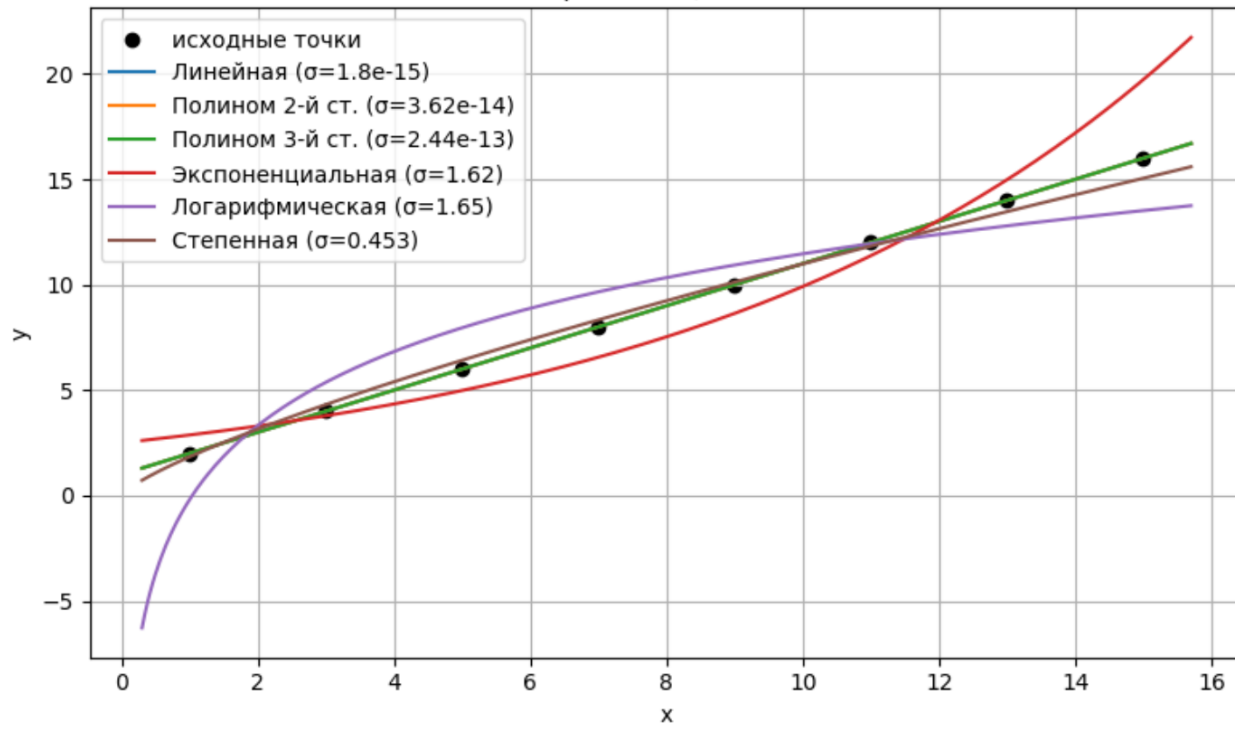
Лучшее приближение → Линейная
Отчёт сохранён в /Users/alexh/PycharmProjects/pythonProject6/results.txt
```

Results.txt

```
1  Аппроксимация методом наименьших квадратов
2  =====
3  Линейная       $\sigma=1.8039e-15$   $R^2=1$  (отличное согласие) coef=[1, 1] r=1
4  Полином 2-й ст.  $\sigma=3.61984e-14$   $R^2=1$  (отличное согласие) coef=[1, 1, 9.372e-17]
5  Полином 3-й ст.  $\sigma=2.4371e-13$   $R^2=1$  (отличное согласие) coef=[1, 1, -4.0746e-16, -5.9064e-17]
6  Экспоненциальная  $\sigma=1.6216$   $R^2=0.874782$  (хорошее согласие) coef=[2.5034, 0.13763]
7  Логарифмическая  $\sigma=1.64881$   $R^2=0.870543$  (хорошее согласие) coef=[-0.1848, 5.0598]
8  Степенная      $\sigma=0.452539$   $R^2=0.990248$  (отличное согласие) coef=[1.841, 0.77587]
9  -----
10 Лучшее приближение → Линейная
11
12 Линейная
13 i      x_i      y_i       $\phi(x_i)$        $\epsilon_i$ 
14 1        1        2        2      -8.8818e-16
15 2        3        4        4        0
16 3        5        6        6        0
17 4        7        8        8      1.7764e-15
18 5        9       10       10      1.7764e-15
19 6       11       12       12      1.7764e-15
20 7       13       14       14      1.7764e-15
21 8       15       16       16      3.5527e-15
22
23 Полином 2-й ст.
24 i      x_i      y_i       $\phi(x_i)$        $\epsilon_i$ 
25 1        1        2        2      -4.0412e-14
26 2        3        4        4      -3.8192e-14
27 3        5        6        6      -3.6415e-14
28 4        7        8        8      -3.5527e-14
29 5        9       10       10      -3.3751e-14
30 6       11       12       12      -3.3751e-14
31 7       13       14       14      -3.5527e-14
32 8       15       16       16      -3.5527e-14
```

34	Полином 3-й ст.				
35	i	x_i	y_i	$\varphi(x_i)$	ε_i
36	1	1	2	2	-3.8725e-13
37	2	3	4	4	-3.4639e-13
38	3	5	6	6	-2.9843e-13
39	4	7	8	8	-2.3981e-13
40	5	9	10	10	-1.652e-13
41	6	11	12	12	-7.816e-14
42	7	13	14	14	2.8422e-14
43	8	15	16	16	1.5632e-13
44					
45	Экспоненциальная				
46	i	x_i	y_i	$\varphi(x_i)$	ε_i
47	1	1	2	2.8728	-0.8728
48	2	3	4	3.7831	0.21686
49	3	5	6	4.9819	1.0181
50	4	7	8	6.5606	1.4394
51	5	9	10	8.6396	1.3604
52	6	11	12	11.377	0.62265
53	7	13	14	14.983	-0.98264
54	8	15	16	19.73	-3.7304
55					
56	Логарифмическая				
57	i	x_i	y_i	$\varphi(x_i)$	ε_i
58	1	1	2	-0.1848	2.1848
59	2	3	4	5.3739	-1.3739
60	3	5	6	7.9586	-1.9586
61	4	7	8	9.6611	-1.6611
62	5	9	10	10.933	-0.93265
63	6	11	12	11.948	0.051999
64	7	13	14	12.793	1.2067
65	8	15	16	13.517	2.4827
66					
67	Степенная				
68	i	x_i	y_i	$\varphi(x_i)$	ε_i
69	1	1	2	1.841	0.15899
70	2	3	4	4.3176	-0.31759
71	3	5	6	6.4175	-0.41752
72	4	7	8	8.3319	-0.33189
73	5	9	10	10.126	-0.12571
74	6	11	12	11.832	0.16842
75	7	13	14	13.469	0.53108
76	8	15	16	15.051	0.94948
77					

Аппроксимация (МНК)



Пример №2 ввода с клавиатуры.

Введите пары x y (пустая строка — конец ввода):

```
0 0
1 1
2 2
3 3
4 4
5 5
6 6
7 7
8 8
```

Принято 9 точек.

→ exponential пропущена: Экспоненциальная модель требует $y > 0$

→ logarithmic пропущена: Логарифмическая модель требует $x > 0$

→ power пропущена: Степенная модель требует $x, y > 0$

Результаты:

Линейная	$\sigma=3.51471e-15$	$R^2=1$ (отличное согласие)	coef=[4.2809e-16, 1]	r=1
Полином 2-й ст.	$\sigma=4.38999e-15$	$R^2=1$ (отличное согласие)	coef=[1.1312e-15, 1, 2.0269e-16]	
Полином 3-й ст.	$\sigma=1.88411e-13$	$R^2=1$ (отличное согласие)	coef=[1.6572e-14, 1, -1.1613e-15, -6.9669e-16]	

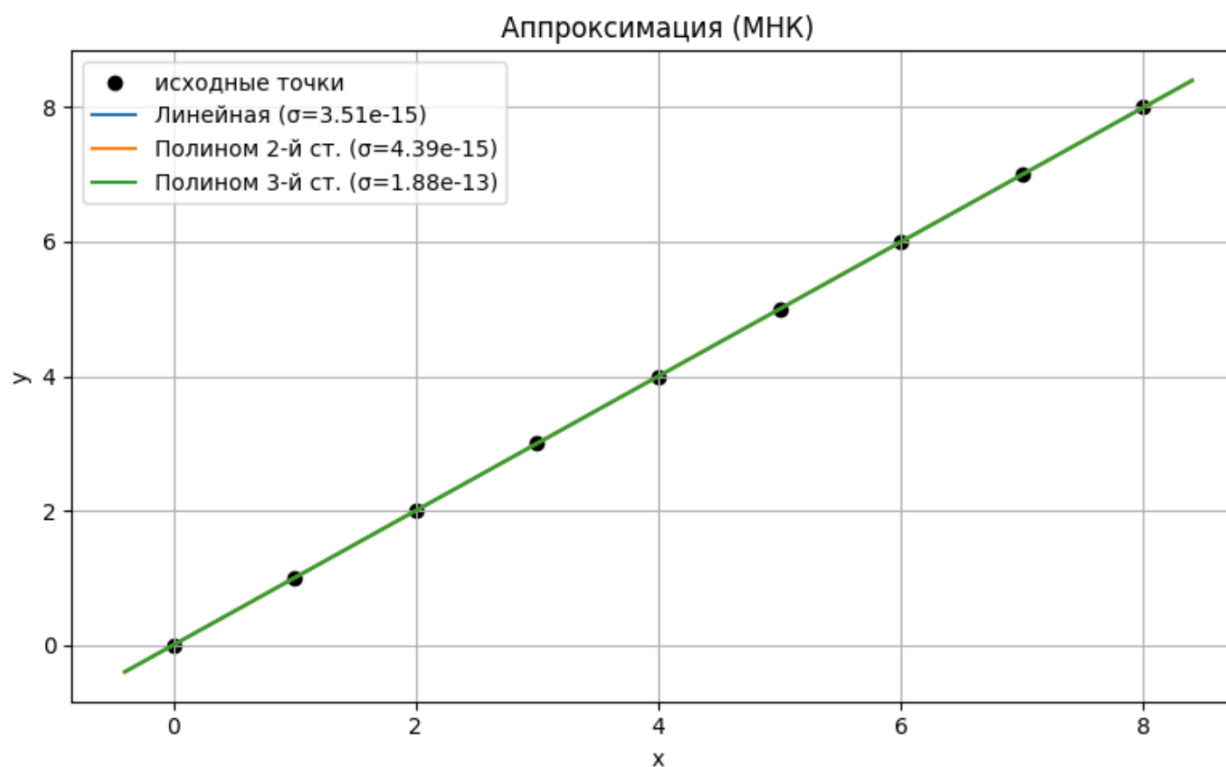
Лучшее приближение → Линейная

Отчёт сохранён в /Users/aIexb/PycharmProjects/pythonProject6/results.txt

Result.txt

```
1  Аппроксимация методом наименьших квадратов
2  =====
3  Линейная       $\sigma=3.51471e-15$    $R^2=1$  (отличное согласие)  coef=[4.2809e-16, 1]  r=1
4  Полином 2-й ст.   $\sigma=4.38999e-15$    $R^2=1$  (отличное согласие)  coef=[1.1312e-15, 1, 2.0269e-16]
5  Полином 3-й ст.   $\sigma=1.88411e-13$    $R^2=1$  (отличное согласие)  coef=[1.6572e-14, 1, -1.1613e-15, -6.9669e-16]
6  -----
7  Лучшее приближение → Линейная
8
9  Линейная
10 i      x_i      y_i       $\phi(x_i)$        $\epsilon_i$ 
11 1         0         0      4.2809e-16     -4.2809e-16
12 2         1         1         1      3.3307e-16
13 3         2         2         2      1.1102e-15
14 4         3         3         3      1.7764e-15
15 5         4         4         4      2.6645e-15
16 6         5         5         5      3.5527e-15
17 7         6         6         6      4.4409e-15
18 8         7         7         7      5.3291e-15
19 9         8         8         8      6.2172e-15
20
21 Полином 2-й ст.
22 i      x_i      y_i       $\phi(x_i)$        $\epsilon_i$ 
23 1         0         0      1.1312e-15     -1.1312e-15
24 2         1         1         1      -8.8818e-16
25 3         2         2         2      -8.8818e-16
26 4         3         3         3      -1.3323e-15
27 5         4         4         4      -2.6645e-15
28 6         5         5         5      -3.5527e-15
29 7         6         6         6      -4.4409e-15
30 8         7         7         7      -7.1054e-15
31 9         8         8         8      -8.8818e-15
32
```

17	7	6	6	6	4.4409e-15
18	8	7	7	7	5.3291e-15
19	9	8	8	8	6.2172e-15
20					
21	Полином 2-й ст.				
22	i	x_i	y_i	$\varphi(x_i)$	ϵ_i
23	1	0	0	1.1312e-15	-1.1312e-15
24	2	1	1	1	-8.8818e-16
25	3	2	2	2	-8.8818e-16
26	4	3	3	3	-1.3323e-15
27	5	4	4	4	-2.6645e-15
28	6	5	5	5	-3.5527e-15
29	7	6	6	6	-4.4409e-15
30	8	7	7	7	-7.1054e-15
31	9	8	8	8	-8.8818e-15
32					
33	Полином 3-й ст.				
34	i	x_i	y_i	$\varphi(x_i)$	ϵ_i
35	1	0	0	1.6572e-14	-1.6572e-14
36	2	1	1	1	-1.3101e-14
37	3	2	2	2	-2.6645e-15
38	4	3	3	3	1.8208e-14
39	5	4	4	4	5.3291e-14
40	6	5	5	5	1.0836e-13
41	7	6	6	6	1.8563e-13
42	8	7	7	7	2.9132e-13
43	9	8	8	8	4.2988e-13
44					



Пример ввода с dataset`а:

data.csv	
1	0.0,0.0
2	0.2,2.396
3	0.4,4.680
4	0.6,6.374
5	0.8,6.810
6	1.0,6.000
7	1.2,4.685
8	1.4,3.470
9	1.6,2.542
10	1.8,1.879
11	2.0,1.412
12	

```
(venv) alexb@AmNym pythonProject6 % python main.py -i data.csv

Принято 11 точек.
→ exponential пропущена: Экспоненциальная модель требует y > 0
→ logarithmic пропущена: Логарифмическая модель требует x > 0
→ power пропущена: Степенная модель требует x, y > 0

Результаты:
Линейная      σ=2.10117  R²=0.0161184 (слабое согласие)  coef=[4.0841, -0.42523]  r=-0.126958
Полином 2-й ст.  σ=0.932766  R²=0.806105 (хорошее согласие)  coef=[0.88639, 10.234, -5.3296]
Полином 3-й ст.  σ=0.335814  R²=0.974869 (отличное согласие)  coef=[-0.43557, 20.736, -19.1, 4.5901]

Лучшее приближение → Полином 3-й ст.
Отчёт сохранён в /Users/alexb/PycharmProjects/pythonProject6/results.txt
```

Results.txt

data.csv

results.txt

1

Аппроксимация методом наименьших квадратов

2

=====

3

Линейная $\sigma=2.10117$ $R^2=0.0161184$ (слабое согласие) coef=[4.0841, -0.42523] r=-0.126958

4

Полином 2-й ст. $\sigma=0.932766$ $R^2=0.806105$ (хорошее согласие) coef=[0.88639, 10.234, -5.3296]

5

Полином 3-й ст. $\sigma=0.335814$ $R^2=0.974869$ (отличное согласие) coef=[-0.43557, 20.736, -19.1, 4.5901]

6

7

Лучшее приближение → Полином 3-й ст.

8

9

Линейная

10

i	x_i	y_i	$\varphi(x_i)$	ε_i
1	0	0	4.0841	-4.0841
2	0.2	2.396	3.9991	-1.6031
3	0.4	4.68	3.914	0.76595
4	0.6	6.374	3.829	2.545
5	0.8	6.81	3.744	3.066
6	1	6	3.6589	2.3411
7	1.2	4.685	3.5739	1.1111
8	1.4	3.47	3.4888	-0.018818
9	1.6	2.542	3.4038	-0.86177
10	1.8	1.879	3.3187	-1.4397
11	2	1.412	3.2337	-1.8217

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

Полином 2-й ст.

24

i	x_i	y_i	$\varphi(x_i)$	ε_i
1	0	0	0.88639	-0.88639
2	0.2	2.396	2.72	-0.32399
3	0.4	4.68	4.1272	0.55277
4	0.6	6.374	5.4004	0.0256
5	0.8	6.81	6.4439	-0.3661
6	1	6	7.1589	-1.1589
7	1.2	4.685	7.5439	-2.8589
8	1.4	3.47	7.7988	-4.3288
9	1.6	2.542	7.9238	-5.3817
10	1.8	1.879	7.9187	-6.0397
11	2	1.412	7.7837	-6.3717

25

26

27

28

29

30

31

32

33

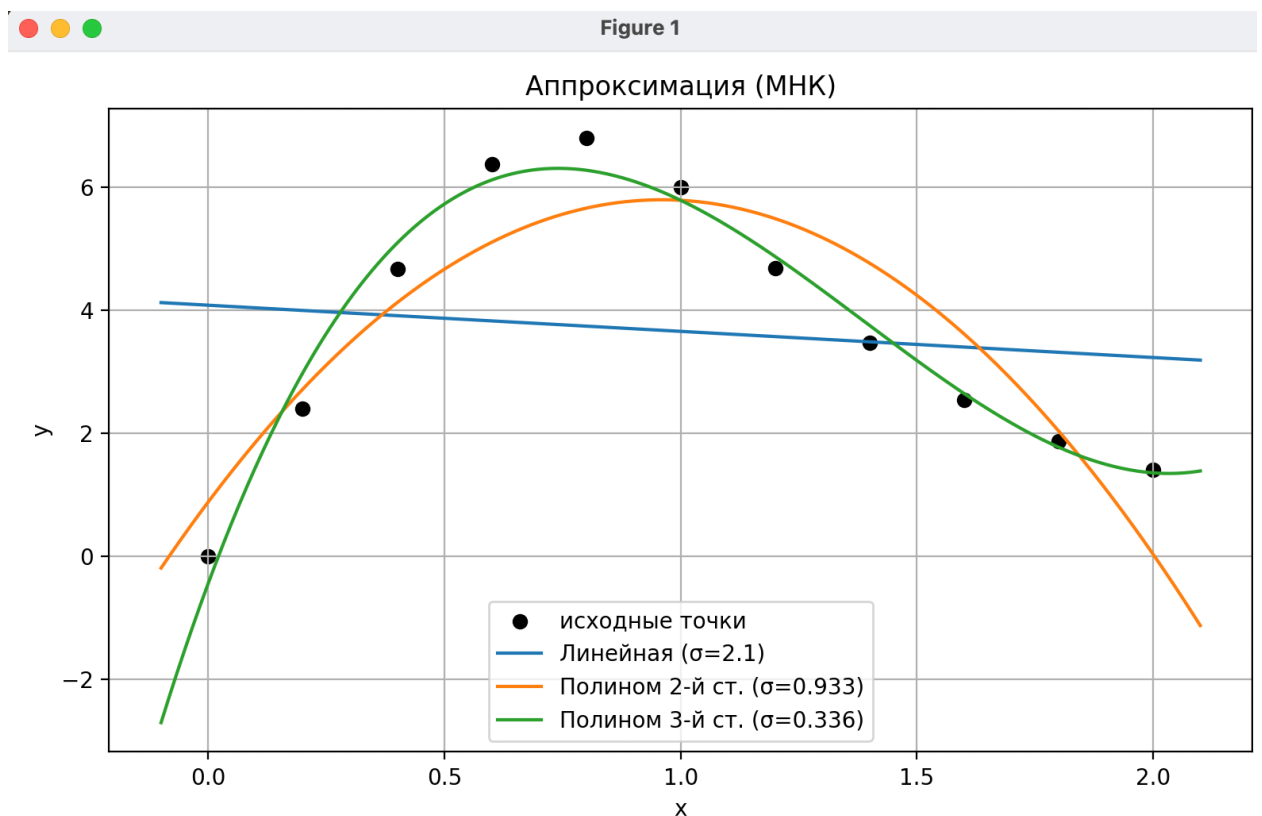
34

35

data.csv

results.txt

23	Полином 2-й ст.					
24	i	x_i	y_i	$\varphi(x_i)$	ε_i	
25	1	0	0	0.88639	-0.88639	
26	2	0.2	2.396	2.72	-0.32399	
27	3	0.4	4.68	4.1272	0.55277	
28	4	0.6	6.374	5.1081	1.2659	
29	5	0.8	6.81	5.6626	1.1474	
30	6	1	6	5.7907	0.20926	
31	7	1.2	4.685	5.4925	-0.80751	
32	8	1.4	3.47	4.7679	-1.2979	
33	9	1.6	2.542	3.617	-1.075	
34	10	1.8	1.879	2.0396	-0.16063	
35	11	2	1.412	0.035937	1.3761	
36						
37	Полином 3-й ст.					
38	i	x_i	y_i	$\varphi(x_i)$	ε_i	
39	1	0	0	-0.43557	0.43557	
40	2	0.2	2.396	2.9844	-0.58838	
41	3	0.4	4.68	5.0967	-0.41666	
42	4	0.6	6.374	6.1216	0.2524	
43	5	0.8	6.81	6.2795	0.53048	
44	6	1	6	5.7907	0.20926	
45	7	1.2	4.685	4.8756	-0.1906	
46	8	1.4	3.47	3.7544	-0.28441	
47	9	1.6	2.542	2.6475	-0.10552	
48	10	1.8	1.879	1.7752	0.10376	
49	11	2	1.412	1.3579	0.054105	



Вывод

В ходе данной работы мною была выполнена аппроксимация функций с использованием линейного, квадратичного, кубического, экспоненциального и логарифмического приближений. Также на основе этих методов мною был реализован Python скрипт, который реализует метод наименьших квадратов и строит графики исходной функции и аппроксимаций. Исследование позволило определить наилучшее приближение, вычислить среднеквадратические отклонения и коэффициент корреляции Пирсона для линейной зависимости.