

Reglamento 2024/1689 y CETS 225

Regulaciones Europeas sobre IA

Informática Legal y Derecho Informático
INF300 - 2025-2

Toledo Correa, Pedro

Departamento de Informática
Universidad Técnica Federico Santa María

5 de noviembre de 2025 - v1.0



Tabla de contenidos

- 1 Contexto
- 2 Reglamento (UE) 2024/1689 - AI Act
- 3 Convención Europea sobre IA - CETS 225
- 4 Diferencias y complementariedad
- 5 Boletín 16821-19

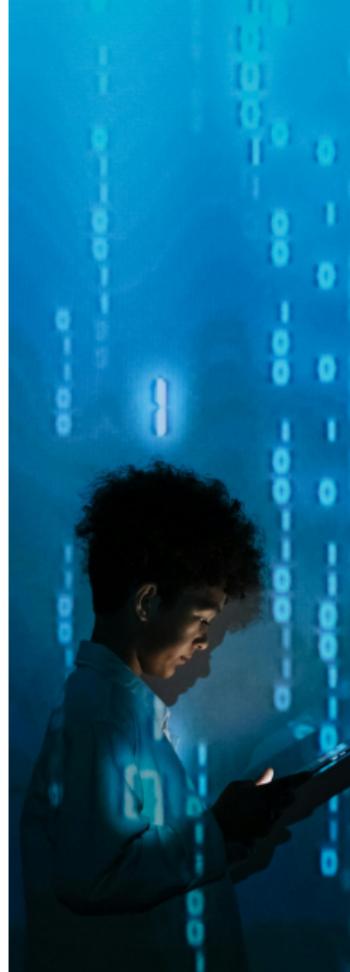
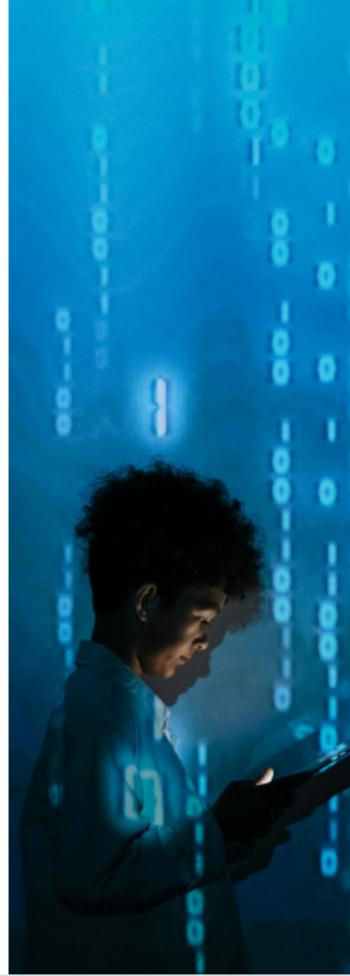


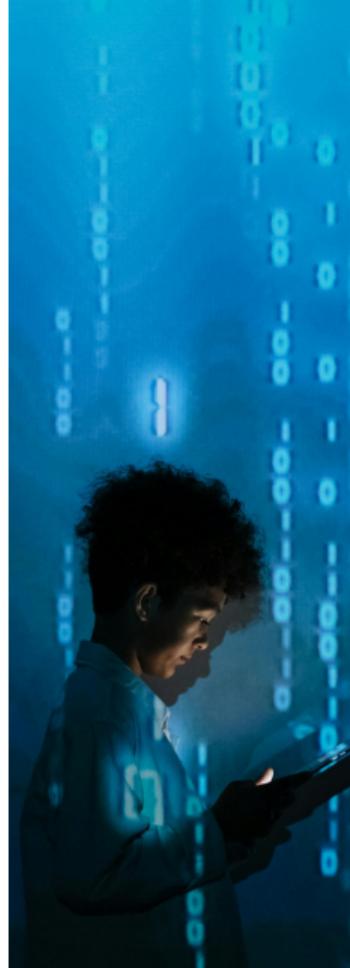
Tabla de contenidos

- 1 Contexto
- 2 Reglamento (UE) 2024/1689 - AI Act
- 3 Convención Europea sobre IA - CETS 225
- 4 Diferencias y complementariedad
- 5 Boletín 16821-19



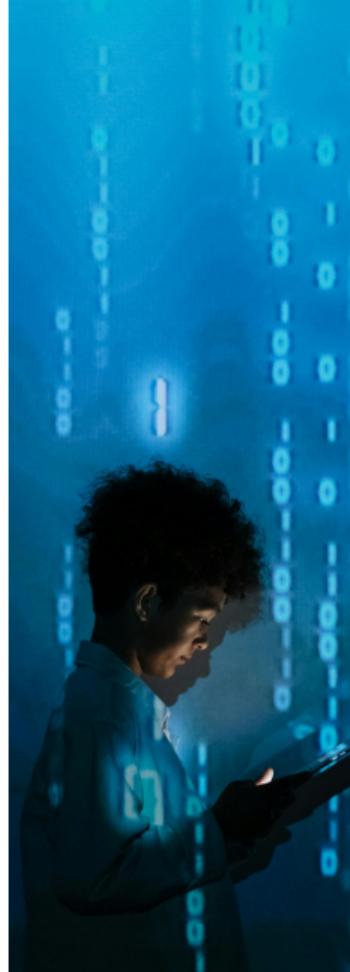
Contexto global de la regulación de IA

- La IA generativa acelera impactos sociales y tecnológicos
- Brecha entre innovación y marcos regulatorios efectivos
- Necesidad de seguridad jurídica y confianza pública
- Enfoque común: proporcionalidad, transparencia y derechos humanos



Motivaciones éticas, políticas y tecnológicas

- **Éticas**
Dignidad, no discriminación, autonomía personal
- **Políticas**
Legitimidad democrática, cohesión social, mercado único digital
- **Tecnológicas**
Opacidad algorítmica, riesgos sistémicos, dependencia de modelos fundacionales
- **Meta**
Innovación segura y alineada con valores democráticos



Panorama internacional

- **Unión Europea**

Reglamento (UE) 2024/1689 (AI Act) - marco central

- **Consejo de Europa**

Convención CETS 225 - marco ético y de derechos humanos

- **Estados Unidos**

Enfoque sectorial y autorregulación

- **China**

Regulación técnica centralizada y supervisión estatal

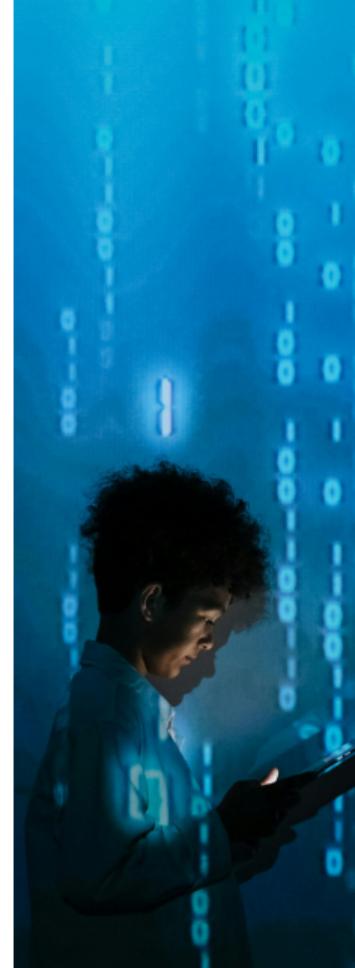
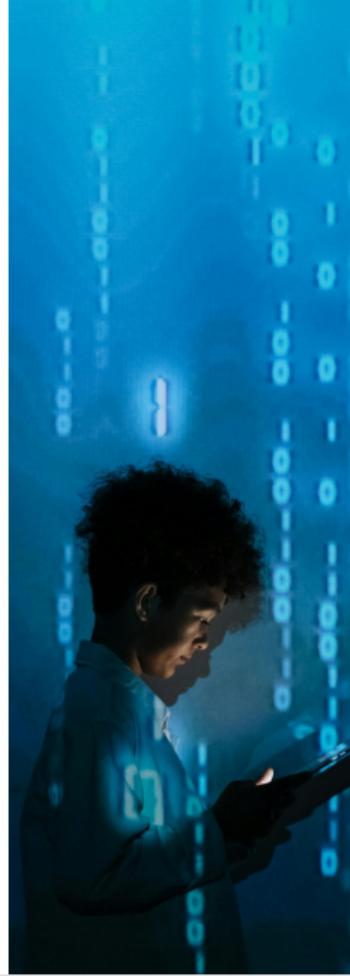


Tabla de contenidos

- 1 Contexto
- 2 Reglamento (UE) 2024/1689 - AI Act**
- 3 Convención Europea sobre IA - CETS 225
- 4 Diferencias y complementariedad
- 5 Boletín 16821-19



Naturaleza y propósito

- **Naturaleza**

Reglamento directamente aplicable en todos los Estados miembros

- **Objetivo**

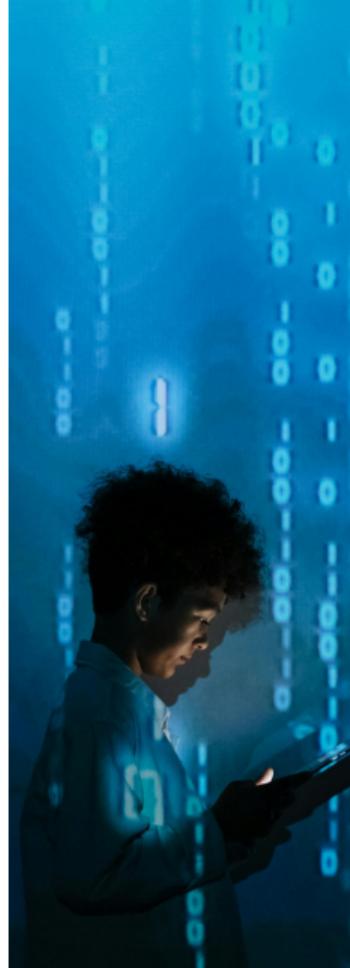
Garantizar que los sistemas de IA sean seguros, transparentes y respetuosos de los derechos fundamentales

- **Enfoque**

Basado en riesgos, con obligaciones proporcionales al impacto

- **Ámbito**

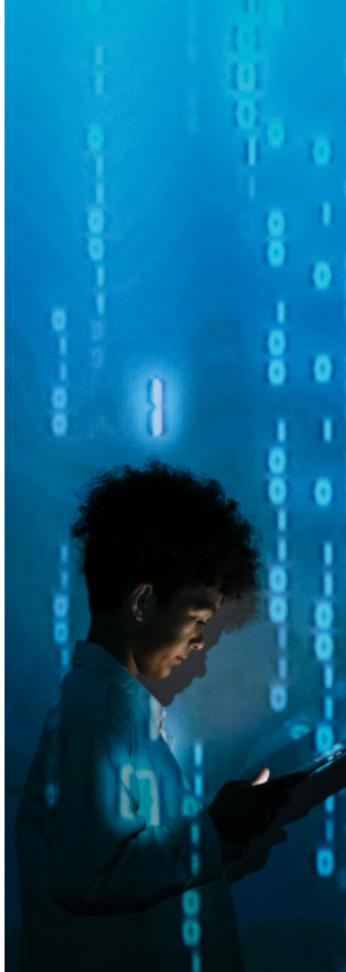
Proveedores, importadores, distribuidores y usuarios de sistemas de IA



Definición de IA

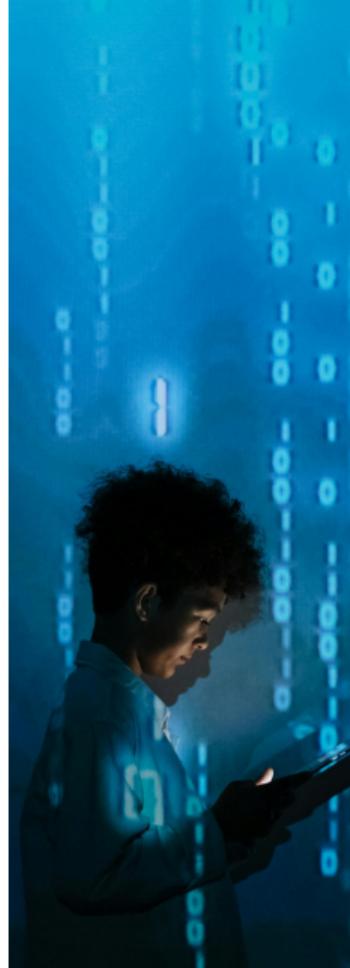
Article 3.1

“AI system” means a machine-based system that is designed to operate with varying levels of autonomy and that may exhibit adaptiveness after deployment, and that, for explicit or implicit objectives, infers, from the input it receives, how to generate outputs such as predictions, content, recommendations, or decisions that can influence physical or virtual environments



Enfoque basado en riesgos

- Clasificación según severidad y probabilidad de afectación a derechos y procesos democráticos
- Controles graduados desde transparencia mínima hasta obligaciones reforzadas para usos de alto impacto
- Prohibiciones contextuales cuando no es posible mitigar riesgos de manera proporcionada
- La re-clasificación es posible ante cambios de contexto, escala o funcionalidades



Clasificación - Riesgo inaceptable

- **Definición**

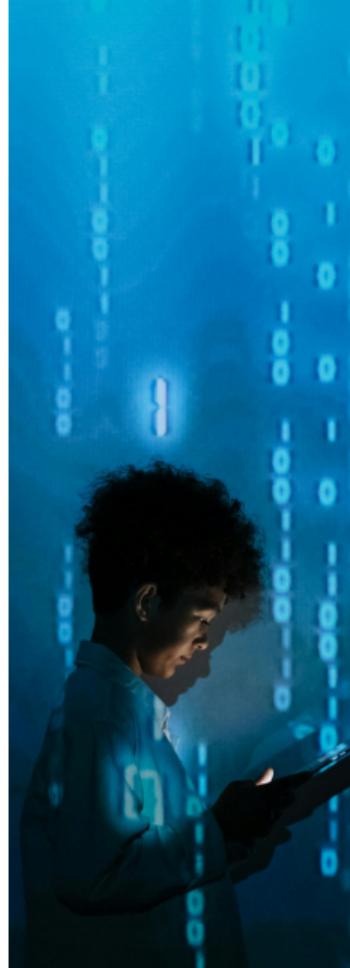
Riesgos que no pueden mitigarse de forma proporcionada o que vulneran gravemente derechos humanos, la democracia o el Estado de derecho

- **Tratamiento**

Prohibición o restricción estricta por el derecho interno, en coherencia con obligaciones internacionales

- **Ejemplo**

Identificación biométrica remota en tiempo real en espacios públicos con fines policiales



Clasificación - Alto riesgo

- **Definición**

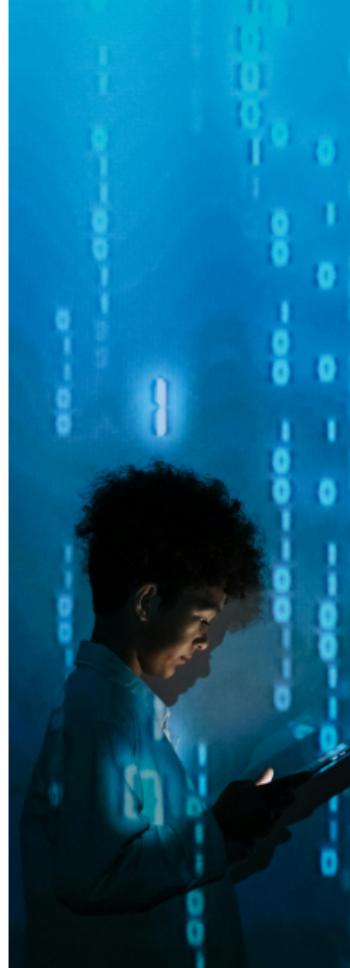
Alta probabilidad o alto impacto de afectación a derechos fundamentales o a procesos democráticos en contextos como servicios esenciales, educación, empleo, justicia, seguridad, migración y acceso a bienes/servicios críticos

- **Tratamiento**

Evaluaciones de impacto en DH/democracia, gobernanza de datos, calidad y robustez, ciberseguridad, supervisión humana significativa, documentación técnica, registro de eventos, monitoreo post-despliegue

- **Ejemplo**

Sistema de preselección automatizada de candidatos para empleo público con impacto decisional significativo



Clasificación - Riesgo limitado

- **Definición**

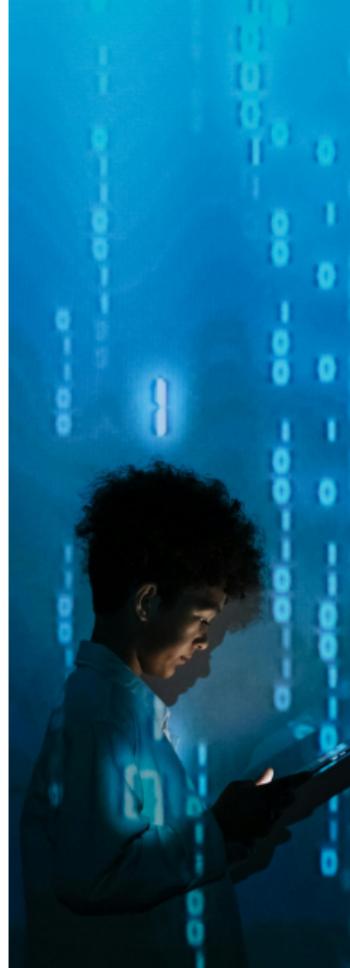
Impactos acotados, mitigables con medidas principalmente de transparencia y control de uso

- **Tratamiento**

Información clara al usuario sobre el uso de IA, etiquetado de contenidos sintéticos, documentación funcional básica, canales de reclamo y revisión humana cuando corresponda

- **Ejemplo**

Asistente conversacional de atención al cliente que declara ser IA y ofrece derivación a un operador humano



Clasificación - Riesgo mínimo

- **Definición**

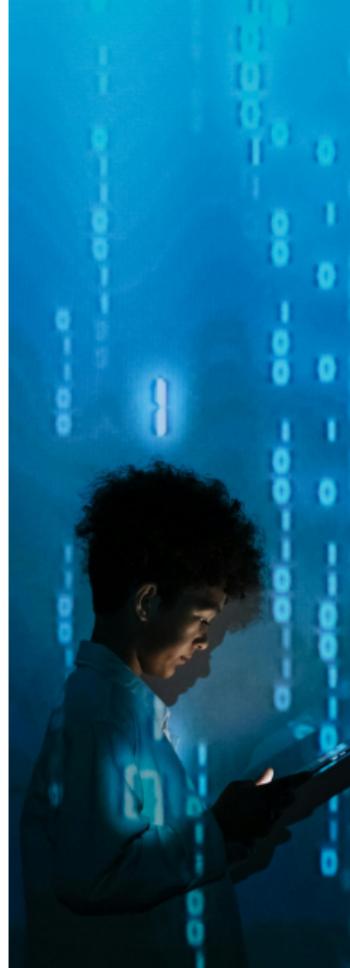
Usos con impacto mínimo o insignificante sobre derechos y procesos democráticos

- **Tratamiento**

Sin requisitos adicionales obligatorios más allá del marco general; promoción de buenas prácticas y códigos de conducta

- **Ejemplo**

Filtro de spam en cliente de correo electrónico con opción de recuperar mensajes marcados por error



Modelos de propósito general (GPAI) y fundacionales

- Introducidos en la versión final del reglamento (2024)
- Obligaciones de transparencia, seguridad y documentación técnica
- Evaluaciones ex ante sobre riesgos sistémicos
- Coordinación con estándares ISO/IEEE y el futuro Código de Conducta de la UE

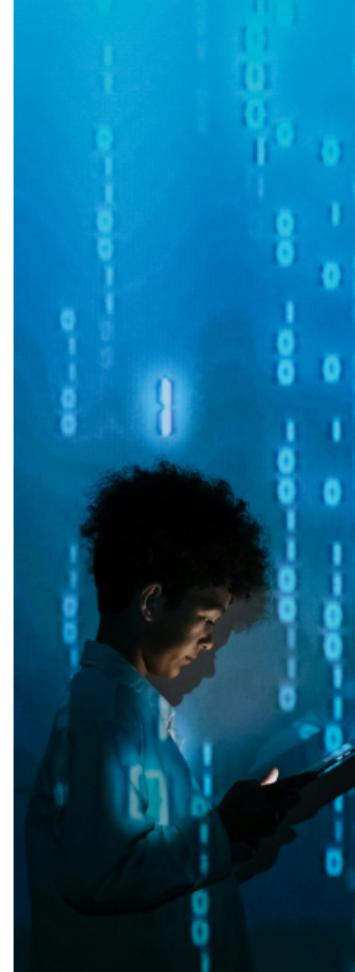
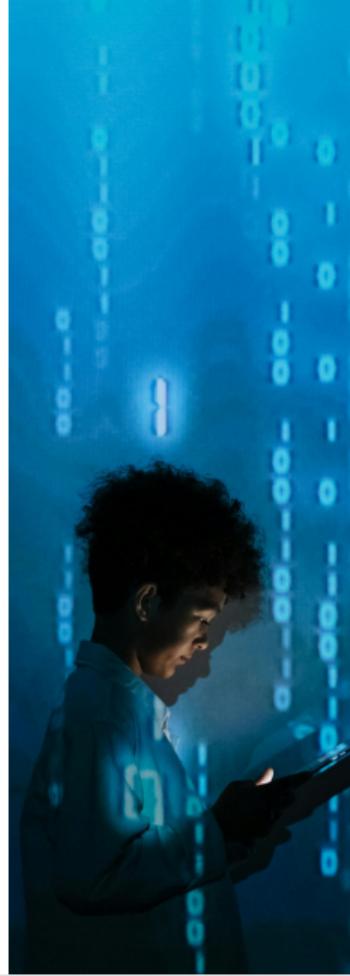


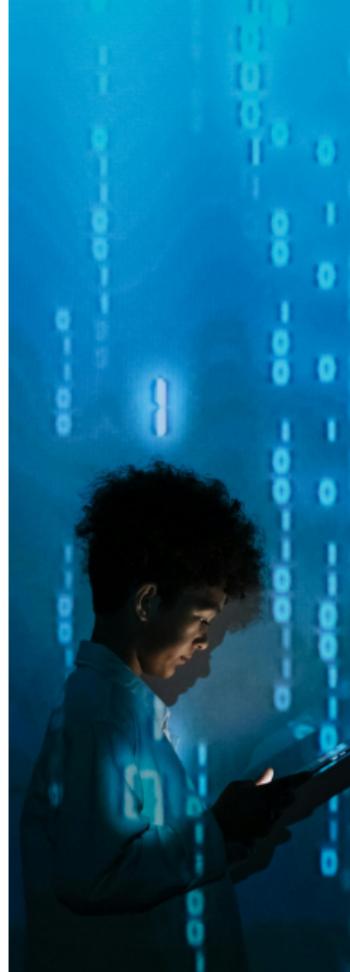
Tabla de contenidos

- 1 Contexto
- 2 Reglamento (UE) 2024/1689 - AI Act
- 3 Convención Europea sobre IA - CETS 225
- 4 Diferencias y complementariedad
- 5 Boletín 16821-19



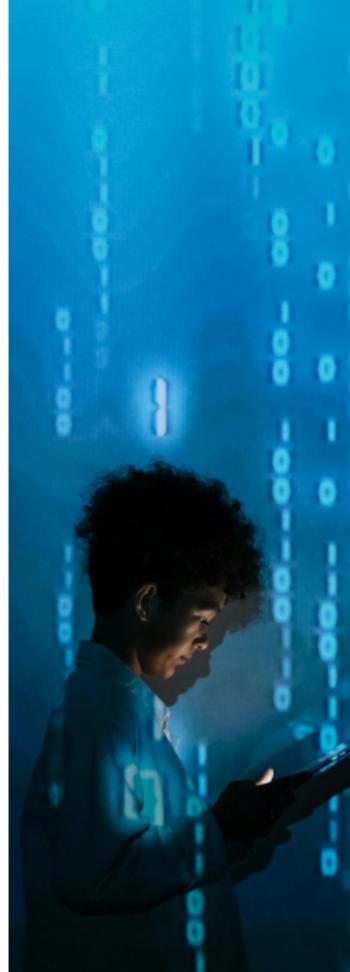
Naturaleza y alcance

- **Tratado internacional marco** del Consejo de Europa
- Enfoque en derechos humanos, democracia y Estado de derecho
- Obligaciones estatales
- Promueve cooperación internacional y asistencia técnica



Principios y salvaguardas

- Respeto a la dignidad humana y la igualdad
- Legalidad, necesidad, proporcionalidad y rendición de cuentas
- Transparencia, trazabilidad y acceso a recursos efectivos
- Evaluaciones de impacto en derechos humanos y democracia



Definición de sistema de IA

Article 2 - Definition of artificial intelligence systems

For the purposes of this Convention, “artificial intelligence system” means a machine-based system that, for explicit or implicit objectives, infers, from the input it receives, how to generate outputs such as predictions, content, recommendations or decisions that may influence physical or virtual environments. Different artificial intelligence systems vary in their levels of autonomy and adaptiveness after deployment.

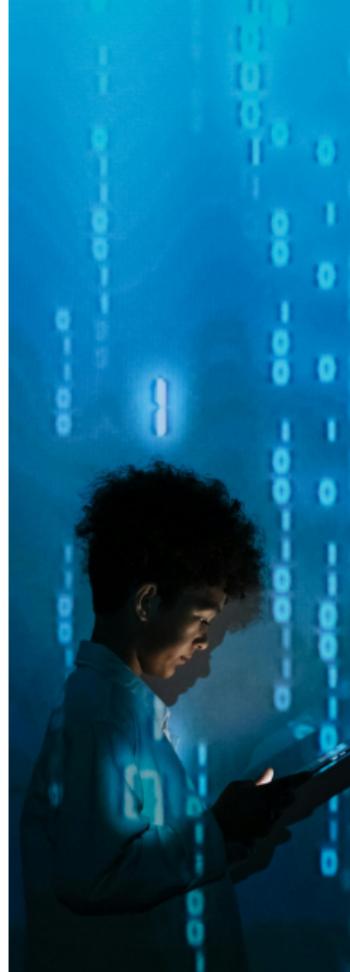
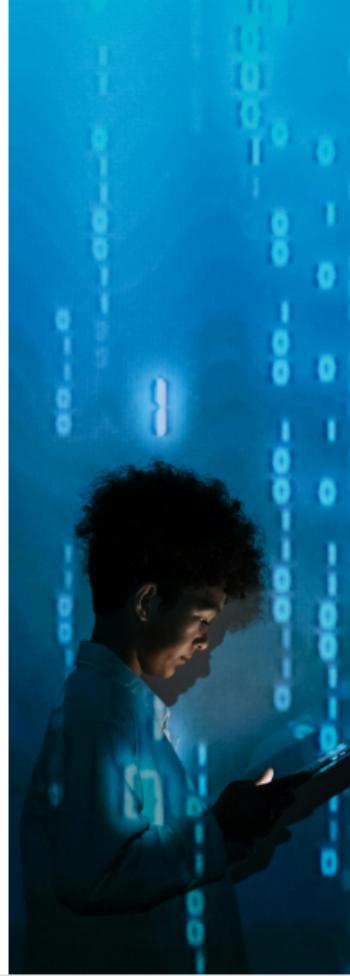


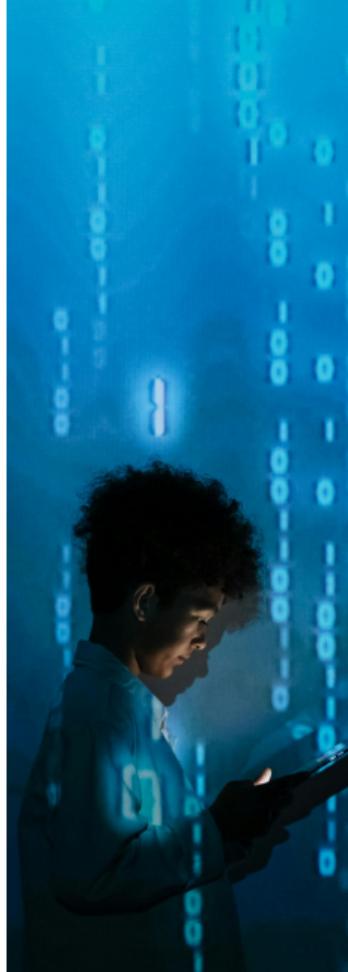
Tabla de contenidos

- 1 Contexto
- 2 Reglamento (UE) 2024/1689 - AI Act
- 3 Convención Europea sobre IA - CETS 225
- 4 Diferencias y complementariedad
- 5 Boletín 16821-19



Diferencias clave

- **Naturaleza jurídica**
Reglamento vinculante vs tratado marco
- **Sujetos obligados**
Operadores privados vs Estados Parte
- **Finalidad**
Regulación económica vs protección de derechos
- **Nivel de detalle**
Prescriptivo vs principialista



Complementariedad e interoperabilidad

- El AI Act implementa los valores del CETS 225
- CETS 225 proporciona coherencia para políticas nacionales y globales
- Ambos se refuerzan: principios, obligaciones técnicas

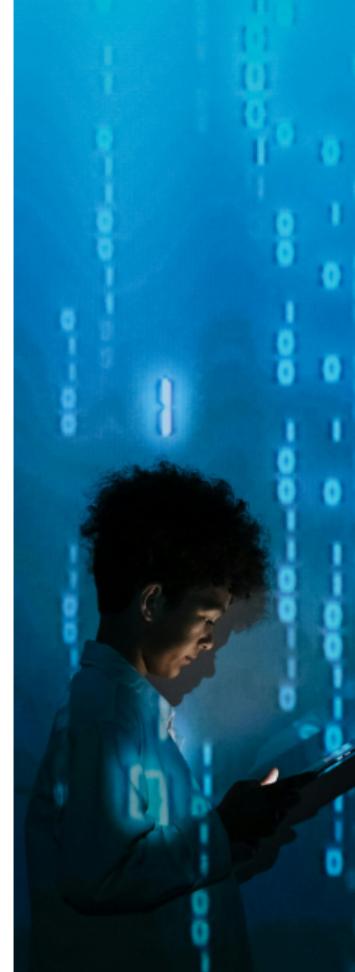
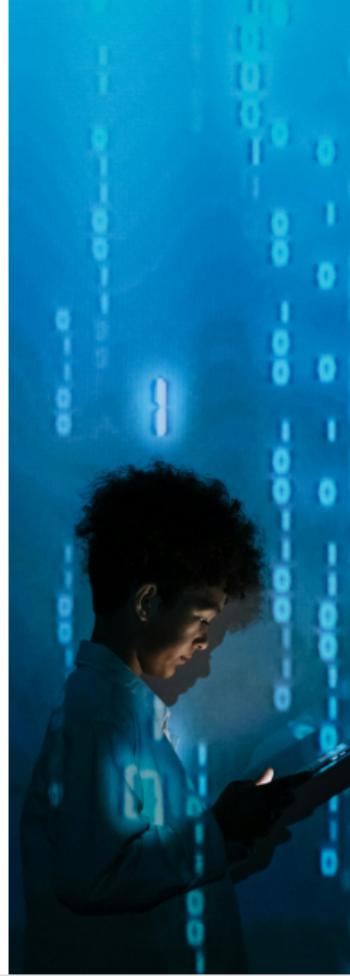


Tabla de contenidos

- 1 Contexto
- 2 Reglamento (UE) 2024/1689 - AI Act
- 3 Convención Europea sobre IA - CETS 225
- 4 Diferencias y complementariedad
- 5 Boletín 16821-19



Estructura y principios generales

- **Objetivos**

Promover uso confiable de IA, resguardar derechos y habilitar desarrollo productivo

- **Principios**

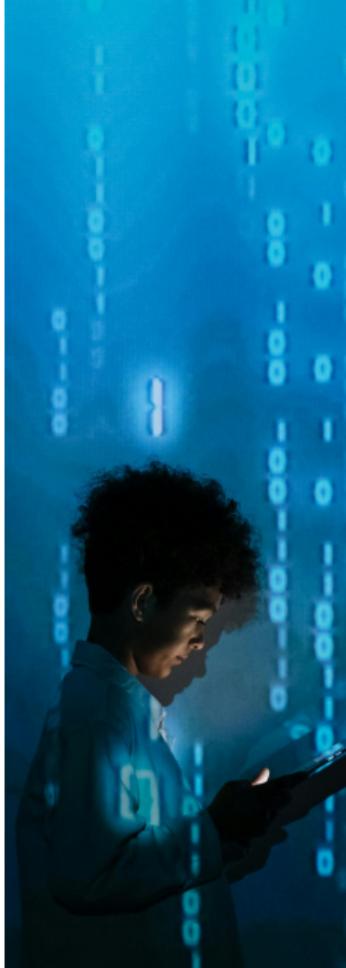
Legalidad, proporcionalidad, no discriminación, transparencia y seguridad

- **Actores**

Órganos sectoriales, coordinaciones inter-ministeriales y autoridades competentes

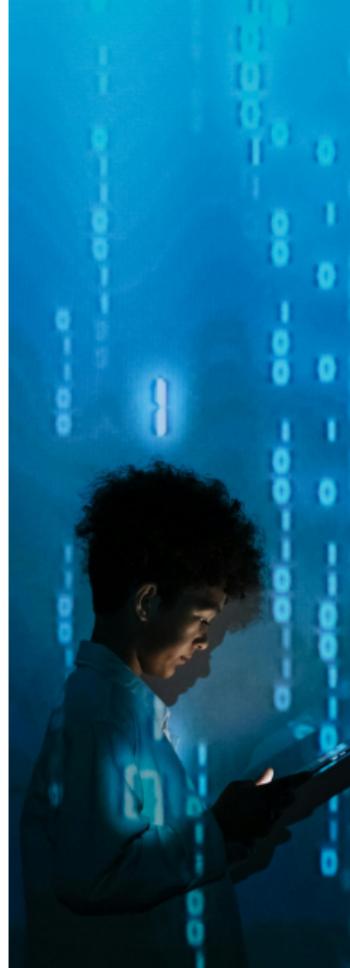
- **Instrumentos**

Guías técnicas, registros y esquemas de conformidad proporcionados al riesgo



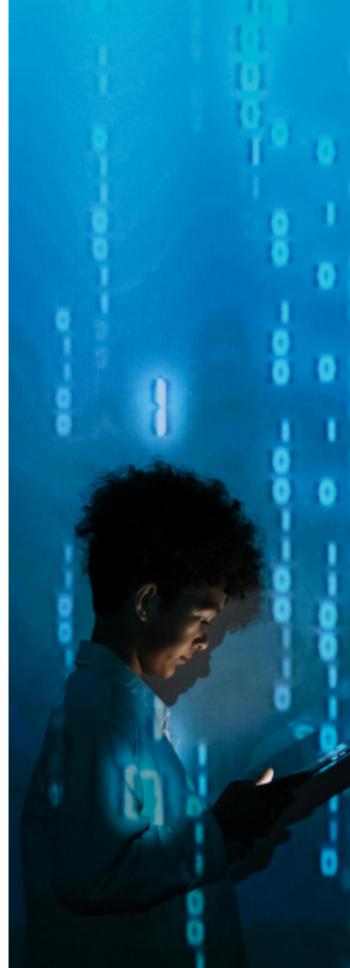
Clasificación por niveles de riesgo

- Categorías inspiradas en enfoque europeo (p. ej., alto, limitado, mínimo; prohibiciones específicas)
- Controles asociados: evaluaciones de impacto, gestión de datos, robustez y supervisión humana
- Obligaciones para modelos de propósito general en materia de transparencia y seguridad
- Revisión dinámica según evidencia y evolución tecnológica



Gobernanza e institucionalidad

- Rol del Ministerio de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación en coordinación estratégica
- Consejo Asesor para recomendaciones técnicas y participación de partes interesadas
- Vinculación con futura autoridad de protección de datos y reguladores sectoriales
- Mecanismos de cooperación internacional y estándares técnicos



Comparación Europa - Chile

- **Similitudes**

Enfoque por riesgos, transparencia, supervisión humana y evaluaciones de impacto

- **Diferencias**

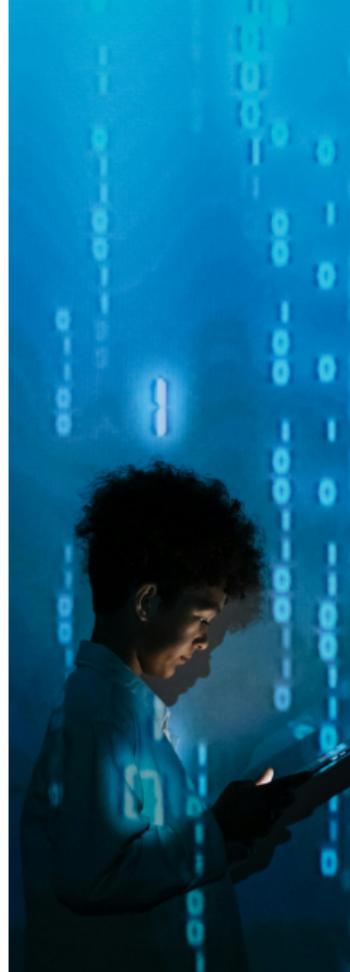
Alcance territorial, madurez institucional y detalle técnico de obligaciones

- **Alineamiento estratégico**

Interoperabilidad normativa y acceso a mercados

- **Desafío**

Capacidades técnicas, datos de calidad y gobernanza efectiva del ciclo de vida



¿Preguntas?

Fotografía de fondo:

Ron Lach - Pexels

Plantilla del tema:

<https://github.com/ptoledo-teaching/pt-slides>

