TABLA I. INFORME TÉCNICO

Sección	Subsección	Ámbito de aplicación	Comentarios
Preguntas de revisión	Categoría RQ1- Ámbito de la	Categoría RQ3- Grupo objetivo:	Se definió un grupo de categorías de
RQ1- ¿Cuáles son las áreas de la	educación:	Basado en el CES (Consejo de	análisis con sus correspondientes
Inteligencia Artificial en las Instituciones	Basado en el CES (Consejo de	Educación Superior) Quito – Ecuador	subcategorías de acuerdo con cada
de Educación Superior del Ecuador?	Educación Superior) Quito – Ecuador	2019.	pregunta de investigación. Las
RQ2- ¿Cuáles son las líneas de	2019.	Identificar un listado de investigadores	categorías ayudan a agrupar los
investigación, en las áreas de	Identificar las áreas de la Inteligencia	que desarrollen producción científica en	artículos según sus características
Inteligencia Artificial de las Instituciones	Artificial, en las Instituciones de	el campo de la Inteligencia Artificial en	compartidas.
de Educación Superior del Ecuador?	Educación Superior del Ecuador.	las Instituciones de Educación Superior	
RQ3- ¿Qué investigadores desarrollan	Categoría RQ2- Líneas de	del Ecuador.	
publicaciones científicas en áreas de	investigación:	Clasificar las Instituciones de	
Inteligencia Artificial en Instituciones de	Basado en el Libro Blanco de la	Educación Superior del Ecuador de	
Educación Superior del Ecuador?	Sociedad de Líneas de Investigación,	acuerdo con la producción científica	
RQ4- ¿En qué bases de datos de	Desarrollo e innovación y Transferencia	desarrollada en el campo de la	
contenido científico, los investigadores	del Conocimiento en TIC (Versión 1.1)	Inteligencia Artificial.	
realizan publicaciones sobre	por Ministerio de Telecomunicaciones y	Identificar los grupos de investigación	
Inteligencia Artificial en Instituciones de	Sociedad de la Información (MINTEL), y	en el campo de la inteligencia artificial en las Instituciones de Educación	
Educación Superior del Ecuador?	la Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación	Superior del Ecuador.	
	(SENESCYT).	Categoría RQ4- Grupo objetivo de	
	Identificar las áreas de investigación	bases de datos se contenido científico:	
	priorizadas en las Instituciones de	Basado en las principales bases de	
	Educación Superior del Ecuador.	datos académicas mundiales de	
	Identificar las Líneas de Investigación	referencias bibliográficas y citas de	
	priorizadas en las Instituciones de	publicaciones periódicas.	
	Educación Superior del Ecuador.	Identificar las bases de datos	
	Identificar la vinculación directa de la	académicas, donde publican los	
	Inteligencia Artificial en dichas áreas y	investigadores de IES del Ecuador.	
	líneas de investigación priorizadas en	Identificar las bases de datos	
	las Instituciones de Educación Superior	académicas donde publican más los	
	del Ecuador.	investigadores de las IES de Ecuador.	
		Identificar los Congresos/Revistas	
		donde publican más los investigadores	
		de las IES de Ecuador.	
		Utilizar los indicadores Índice H e	
		indicador SJR para identificar el	
		impacto de los Congresos/Revistas	

		donde publican más los investigadores			
		de las IES de Ecuador.			
Evaluación de un protocolo de revisión	Bases de datos científicas Google Scholar (Buscador académico) ACM		Esta subsección se ba protocolo de revisión.	só en	el
El protocolo de revisión es un elemento crítico de esta SLR, el estudiante investigador determinó un procedimiento para evaluar el	IEEE Science Direct Scopus Selección de estudios				
protocolo. Posteriormente se pidió revisar el informe con un experto. El estudiante investigador presentó el	Una primera búsqueda general en las bases de datos científicas seleccionadas, arrojó 4598 estudios				
protocolo al director del Trabajo de Titulación para su revisión y crítica.	relacionados con el objeto de estudio. Para refinar la búsqueda, se realizó una revisión cualitativa de títulos y				
	resúmenes de cada estudio de 218 estudios seleccionados y clasificados en la sección de referencias, indicando el 5% (218/4598 = 5%), finalmente,				
	aplicando una revisión sistemática final sobre los estudios en la sección de referencias arrojó 191 estudios				
	seleccionados y clasificados en la sección válidos, indicando el 4% (191/4598 = 4.15%). Es importante				
	señalar que los estudios fueron seleccionados desde el año 2010 hasta el 16 de julio de 2019.				
	Evaluación de la calidad de los estudios y Formulario de extracción de datos				
	Se desarrolló criterios de evaluación ¹ expuestos en una lista de verificación para la selección de estudios primarios				
	en la presente SLR. También, se diseñó un modelo de extracción de datos, dicho modelo incluye datos generales				
	del estudio (título, nombre autor, año de				

1 Véase: https://drive.google.com/file/d/1IW3NHx8kvT6fC713DU7HaeoQidiomukr/view?usp=sharing

publicación). Los resultados se ordenaron por el área de "Artificial Intelligence" y se identifican mediante las iniciales EP (estudio primario), seguido del número correspondiente. Sintesis de datos Esta sección sel levo a cabo a través de la lectura completa de los articulos, y el proceso de codificación de los datos se realizó teniendo en cuenta las categorías definidas en la sección (1,7,4) en total se analizó 191 articulos seleccionados de la sección válidos de la clasificación de estudios resultantes de esta SLR. Estudios incluidos y excluidos Se diseñó y sintetizó el proceso de selección de estudios primarios desarrollado para la presente SLR, en una vista general de los estudios seleccionados. Estudios incluidos y excluidos Se diseñó y sintetizó el proceso de selección de estudios primarios de sacrollado para la presente SLR, en una vista general de los estudios seleccionados. Estudios incluidos que sente de los estudios selección de estudios primarios de cata de computer Science. Artículos que sean del área de Computer Science. La soluciones propuestas son implementadas en áreas de la "Artificial Intelligence". Artículos que hayan sido revisados por pares externos. Artículos que hayan sido revisados por pares externos. Artículos que estén escritos en inglés. Artículos que setén escritos en inglés. Artículos que setén escritos en inglés. Artículos que gestén escritos en inglés.
el objeto de investigación de este trabajo de titulación. Artículos cuyo Abstract contenga las palabras claves. Artículos publicados a partir del 2010. Criterios de exclusión

² Véase: https://drive.google.com/file/d/1EHAIWzZVCWuppug4cehza7KWRwioT5LS/view?usp=sharing

		Artículos que mencionan y solo conceptualicen el término "Artificial Intelligence". Artículos que no propongan soluciones en áreas de la "Artificial Intelligence". Artículos que el tema de investigación aparece sólo en la sección de referencias. No serán consideradas publicaciones informales, que no contengan una metodología científica, o que ayuden a responder las preguntas de investigación.	
		Artículos duplicados. Y, todos los artículos que no cumplan los criterios de inclusión.	
Resultados	Hallazgos Se presentó los hallazgos principales de la presente SLR, para dar respuesta a las preguntas de investigación con ayuda de las cuatro categorías definidas (véase sección 1.7.4). Además, se identifico: -Las áreas en el campo de la Inteligencia Artificial con mayor y menor producción científica³ en las Instituciones de Educación Superior del EcuadorListado de investigadores de las Instituciones de Educación Superior del Ecuador⁴La clasificación de las Instituciones de Educación Superior del Ecuador⁵, que realizan producción científica en el campo de la Inteligencia Artificial.		

³ Véase: https://drive.google.com/file/d/1jS0ivvwt2cEOZrjkPsJZHHH0YZt4p_DJ/view?usp=sharing

⁴ Véase: https://drive.google.com/file/d/1C-Lx2yupDkvcPRrDKPDJznaAbdyrT6Al/view?usp=sharing

⁵ Véase: https://drive.google.com/file/d/1KnR4T6SoLHY8bDQZln936J-c7bRABUc4/view?usp=sharing

	 -Los grupos de investigación⁶ en el campo de la Inteligencia Artificial. -Las bases de datos académicas, congresos/revistas⁷ donde realizan producción científica los investigadores de las Instituciones de Educación Superior del Ecuador. 	
Discusión	Esta sección Discusión se encuentra almacenada en el repositorio Google Drive ⁸ . Donde se interpretó el significado de los resultados y algunas limitaciones de este.	
Conclusiones y Recomendaciones	Este trabajo de titulación indica la considerable complejidad del proceso de esta SLR. Como consecuencia de aquello, la propuesta presentada en este trabajo de titulación aporta con las siguientes contribuciones ⁹ .	
Conflicto de intereses	Los autores declaran que no existen conflictos de intereses en relación con la publicación de este trabajo de titulación.	
Referencias y Apéndices Los Anexo 1, Anexo 2, Anexo 3. Se encuentra almacenada en el repositorio Google Drive ¹⁰¹¹ .		

.

⁶ Véase: https://drive.google.com/file/d/1lHuvnn8jNB3vUPRtOgWcGhZRFZWfJU1T/view?usp=sharing

 $^{7\} V\'{e}ase: https://drive.google.com/file/d/1ron2Yxp53LUy6tK6R7jlPH49ZxfzJXNb/view?usp=sharing$

⁸ Véase: https://drive.google.com/file/d/1wJO9jQ5ERWnaO8lGzZp3cFVGQapg64LX/view?usp=sharing

 $^{9\} V\'{e}ase: https://drive.google.com/file/d/1fjOanBs6a3E2yTOtgm7HINAl1zedgj-G/view?usp=sharing$

¹⁰ Véase: https://drive.google.com/file/d/1EC34CHDWOomcgYbi00sRdBVdCmasrCAP/view?usp=sharing

¹¹ Véase: https://drive.google.com/file/d/1Sz5f7Pr_8bQOk331JUZhUNjUnUTYQ9mo/view?usp=sharing