# 選擇權 - 評價與應用

Efficient Analytic Approximation of American Option Values Barone-Adesi and Whaley (BAW, 1987)

教師:江彌修 老師

TA:曾子維

12/7/2023

# 美式選擇權評價

#### 美式選擇權評價

- 美式選擇權(American option) 與歐式選擇權唯一不同之處,在於選擇權持有人(holder) 擁有提早履約(early exercise) 的權利。由於賦予更多的權利,美式選擇權的價值會比同樣規格的歐式選擇權契約昂貴。
- **特例**: 美式買權在Black-Scholes 模型下(**不支付股利**),可被證明出不值得 提早履約,因此美式買權與歐式買權的價值在此條件下是相等的。

## • 美式選擇權定價公式:

- 美式選擇權具有提前執行的權利,因此相對於歐式的到期執行的條件, 複雜度增加不少。
- 提前執行的時機本身就帶有不確定性,加上資產價格的不確定性,即 具有雙重的隨機性。

• 美式選擇權(American option) 的價值函數,記為  $P_{am}(t,x)$ ,可被定義 為以下聯立方程組的解:

$$\begin{cases} L_{BS}P_{am}(t,x) = 0, & x > x^{*}(t), \\ P_{am}(t,x) = (K-x)^{+}, & x \leq x^{*}(t) \end{cases}$$

- 其中臨界股價  $x^*(t)$  也是未知的。
- 這類的聯立偏微分方程組的問題稱之為「自由邊界問題」(free boundary problem),此方程式至今尚無封閉解。不過,它仍然有機率的表示式:

$$P_{\rm am}(t,x) = \sup_{t < \tau < T} E^* \left[ e^{-r(T-t)} (K - S_\tau)^+ | S_t = x \right]$$

• 其中  $\tau$  是**停止時間(stopping time)**: 契約可以被履約的時間。

## Pricing P.D.E. 與 BSM(Merton)

## ・探討 BS P.D.E.

- 滿足此以下 P.D.E. 的 V(S,t) 均有公式。

BS P.D.E.: 
$$\frac{\partial V}{\partial t} + \frac{1}{2}\sigma^2 S^2 \frac{\partial^2 V}{\partial S^2} + rS \frac{\partial V}{\partial S} - rV = 0$$

or

$$V_t + \frac{1}{2}\sigma^2 S^2 V_{SS} + rSV_S - rV = 0$$

其中,若 V(S,t) = V(S),也就是說 V 與 t 是獨立的,因此  $\frac{\partial V}{\partial t} = 0$ ,則代入

BS P.D.E.如下:

$$\frac{1}{2}\sigma^2 S^2 \frac{\partial^2 V}{\partial S^2} + rS \frac{\partial V}{\partial S} - rV = 0$$

此為一「二階 O.D.E.」(非線性),可將其轉換為線性 O.D.E.,得其簡易 之解析解。

## Linearity of BS P.D.E.

- BS P.D.E.是一個符合線性關係的 P.D.E.。
- 假設 C(S,t) 及 P(S,t) 皆是服從 BS P.D.E.之選擇權商品, $L_{BS}$  爲 BS 運算子 (BS operator),則  $L_{BS}(aC + bP)$  為一個由 C(S,t) 與 P(S,t) 組成之投資組合,其中  $a,b \in R$ ,證明如下:

$$\begin{split} L_{BS}(aC + bP) &= \frac{\partial}{\partial t} (aC + bP) + \frac{1}{2} \sigma^2 S^2 \frac{\partial^2}{\partial S^2} (aC + bP) + rS \frac{\partial}{\partial S} (aC + bP) - r(aC + bP) \\ &= (aC_t + bP_t) + \frac{1}{2} \sigma^2 S^2 (aC_{SS} + bP_{SS}) + rS(aC_S + bP_S) - r(aC + bP) \\ &= a \left( C_t + \frac{1}{2} \sigma^2 S^2 C_{SS} + rSC_S - rC \right) + b \left( P_t + \frac{1}{2} \sigma^2 S^2 P_{SS} - rP \right) \\ &= aL_{BS}(C) + bL_{BS}(P) \end{split}$$

• 因此我們得到 BS P.D.E. 具有線性之性質。

#### **BSM** model

• BSM 模型之假設一延襲 BS 模型之假設,無險成長率 r 及標的資產之持有成本 b 皆為常數,且標的資產的價格過程服從隨機微分方程 (S.D.E.),如下:

$$\frac{dS}{S} = \alpha dt + \sigma dz$$

• BSM P.D.E. :  $V_t + \frac{1}{2}\sigma^2 S^2 V_{SS} + bSV_S - rV = 0$ 

• 若以買權為例,則 BS 與 BSM 差異如下:

$$BS: C_E(S,T) = SN(d_1) - Xe^{-rT}N(d_2)$$
  
 $BSM: C_E(S,T) = Se^{-(r-b)T} \cdot N(d_1) - Xe^{-rT}N(d_2)$ 

7

- 美式選擇權與歐式選擇權最大的差異就在於提前履約的特性(權利),使得美式選擇權的評價無法存在解析解(closed form solution),但由於提前履約的特性,美式選擇權的價值必定會大於等於歐式選擇權之價值。以下為 BSM 模型中,考慮 b < r 及 b ≥ r 情況下,可得此結論:</li>
  - 考慮 b < r (有股利發放, b=r-d) 之情況:

$$C_E = S \cdot e^{-(r-b)T} - X \cdot e^{-rT}$$
  

$$C_A = S - X$$

- 由於 r-b < r,可知經過折現因素所得之歐式買權必定會小於等於 美式買權,因此美式買權會有提前履約之可能。

• 考慮  $b \ge r$  ,也等同於考慮 b = r (無股利發放)之情況:

$$C_E = S - X \cdot e^{-rT}$$

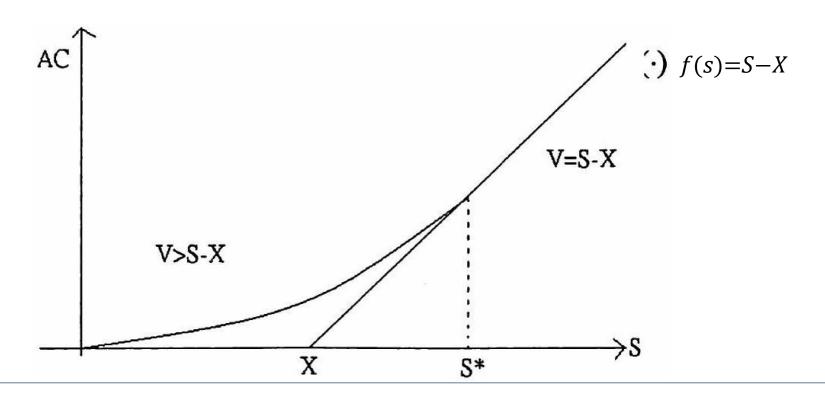
$$C_A = S - X$$

• 可得  $C_A < C_E$  ,因此在無股利發放之況下,美式買權不會提前履約, 其價值等同於續抱至到期之歐式買權價值相同。但考慮賣權:

$$P_E = Xe^{-rT} - S$$
$$P_A = X - S$$

由於歐式賣權之價值存在折現因素,美式賣權價值可能大於歐式賣權,因此即使無股利發放,美式賣權仍存在提前履約之可能。

• 由於多了時間價值,美式選擇權的價值必大於等於其內涵價值,可表示為  $V(S,t) \geq f(S)$ ,其中 V 爲美式選擇權的價值; $f(\cdot)$  爲其 payoff 函數。以下分析美式選擇權的價格行為(以買權為例),美式買權之價格過程如下圖:



• 若 V(S,t) = f(s) · 表示提早履約的情況發生,則  $d\pi_t \le r\pi_t d_t$  · 導致其 BS P.D.E. 等號不成立:

$$V_t + \frac{1}{2}\sigma^2 S^2 V_{SS} + rsV_S - rV \le 0$$
  
and  $V = S - X$ 

換言之,必存在一個標第資產的臨界值,當標的資產價值大於此臨界值,則美式買權持有人會選擇提前履約,獲得 V=S-X 之報酬;相反的,假如標的資產價值小於此臨界值,則美式買權持有人會繼續值有,而由於時間價值因素,V>S-X。

1

• 首先定義  $C_A(S,T)$  為美式買權之價值;  $C_E(S,T)$  為歐式買權之價值,  $\varepsilon(S,T)$  為美式買權提早履約的溢酬。假設  $C_A$  與  $C_E$  皆服從 BS P.D.E. 的前提之下,美式與歐式之價差(溢酬)表示如下:

$$\varepsilon(S,T) = C_A(S,T) - C_E(S,T) \tag{7}$$

根據前述 BS P.D.E.之線性特質, $\varepsilon(S,T)$  亦服從 BS P.D.E.:

$$\rightarrow \frac{1}{2}\sigma^2 S^2 \varepsilon_{SS} - r\varepsilon + bS\varepsilon_S + \varepsilon_t = 0 \tag{8}$$

Second, equation (8) is multiplied by  $2/\sigma^2$ , and, third, the notational substitutions  $M = 2r/\sigma^2$  and  $N = 2b/\sigma^2$  are made. Equation (8) now reads as

$$\to S^2 \varepsilon_{SS} - M\varepsilon + NS\varepsilon_S - \frac{M}{r}\varepsilon_T = 0 \tag{9}$$

#### 美式模型可解析性

由於影響美式選擇權之因素為其時間價值及標的資產價格,時間價值的份尤其重要,故將時間影響因素額外表示:

$$\Rightarrow \varepsilon = K(T)f(S,K(T)) \text{ for } \varepsilon_{S} = Kf_{S}, \varepsilon_{S} = Kf_{SS}, \varepsilon_{T} = K_{T}f + Kf_{K}K_{T})$$

$$\Rightarrow S^{2}Kf_{SS} - MKf + NSKf_{S} - \frac{M}{r}(K_{T}f + Kf_{K}K_{T}) = 0$$

$$\Rightarrow S^{2}f_{SS} + NSf_{S} - Mf\left(1 + \frac{K_{T}}{rK} + \frac{f_{K}K_{T}}{rf}\right) = 0$$

$$\Rightarrow S^{2}f_{SS} + NSf_{S} - Mf\left(1 + \frac{K_{T}}{rK}\left(1 + \frac{Kf_{K}}{f}\right)\right) = 0$$

$$\Rightarrow S^{2}f_{SS} + NSf_{S} - Mf\left(1 + \frac{K_{T}}{rK}\left(1 + \frac{Kf_{K}}{f}\right)\right) = 0$$

$$\Rightarrow S^{2}f_{SS} + NSf_{S} - Mf\left(1 + \frac{K_{T}}{rK}\left(1 + \frac{Kf_{K}}{f}\right)\right) = 0$$

$$\Rightarrow S^{2}f_{SS} + NSf_{S} - Mf\left(1 + \frac{K_{T}}{rK}\left(1 + \frac{Kf_{K}}{f}\right)\right) = 0$$

$$\Rightarrow S^{2}f_{SS} + NSf_{S} - Mf\left(1 + \frac{K_{T}}{rK}\left(1 + \frac{Kf_{K}}{f}\right)\right) = 0$$

$$\Rightarrow S^{2}f_{SS} + NSf_{S} - Mf\left(1 + \frac{K_{T}}{rK}\left(1 + \frac{Kf_{K}}{f}\right)\right) = 0$$

$$\Rightarrow S^{2}f_{SS} + NSf_{S} - Mf\left(1 + \frac{K_{T}}{rK}\left(1 + \frac{Kf_{K}}{f}\right)\right) = 0$$

$$\Rightarrow S^{2}f_{SS} + NSf_{S} - Mf\left(1 + \frac{K_{T}}{rK}\left(1 + \frac{Kf_{K}}{f}\right)\right) = 0$$

$$\Rightarrow S^{2}f_{SS} + NSf_{S} - Mf\left(1 + \frac{K_{T}}{rK}\left(1 + \frac{Kf_{K}}{f}\right)\right) = 0$$

$$\Rightarrow S^{2}f_{SS} + NSf_{S} - Mf\left(1 + \frac{K_{T}}{rK}\left(1 + \frac{Kf_{K}}{f}\right)\right) = 0$$

$$\Rightarrow S^{2}f_{SS} + NSf_{S} - Mf\left(1 + \frac{K_{T}}{rK}\left(1 + \frac{Kf_{K}}{f}\right)\right) = 0$$

• 而  $K(T) = 1 - e^{-rt}$  服從指數分配,用來刻劃履約行為,為在持有到期時間內履約一次之機率。

2

$$\Leftrightarrow K(T) = 1 - e^{-rt} \rightarrow K_T = re^{-rT}$$

#### 美式模型可解析性

• 考慮到期時間可視爲只有未到期  $(T \rightarrow \infty)$  與到期  $(T \rightarrow 0)$  兩種情況,

 $M(1-K)f_K$  項及  $\frac{Mf}{K}$  在此二狀態之型態如下:

- 當 T→∞ · K(T) → 1 · 1 K = 0
- 當  $T \rightarrow 0$  ·  $K(T) \rightarrow 0$  ·  $f(S,K) \approx f(S)$  ·  $f_K = 0$

$$\to S^2 f_{SS} + NS f_S - \frac{Mf}{K} - M(1 - K) f_K = 0$$
 (11)

•  $M(1-K)f_K$  項與時間之關係是可以省略的, $\frac{Mf}{K}$  項只會在  $T\to 0$  時無定義,但考慮實際經濟情況,仍予以保留,因此原式 P.D.E.可簡化如下:

$$S^2 f_{SS} + NS f_S - \frac{Mf}{K} = 0 \tag{12}$$

#### 求解 O.D.E.

• 由上述經濟意涵,合理簡化為二階 O.D.E.後,其解的形式已確知為「 $aS^q$ 」,因此進行以下求解:

$$\Leftrightarrow f = aS^q \rightarrow f_S = aqS^{q-1}, f_{SS} = aq(q-1)S^{q-2}$$

代回 O.D.E 可得: 
$$aS^q \left[ q^2 + (N-1)q - \frac{M}{K} \right] = 0$$
 (13)

因此確知可解出兩個獨立解分別為:

$$q_1 = \frac{-(N-1) - \sqrt{(N-1)^2 + \frac{4M}{K}}}{2} < 0 \qquad q_2 = \frac{-(N-1) + \sqrt{(N-1)^2 + \frac{4M}{K}}}{2} > 0$$

• 因此,O.D.E 解之型態為  $f(S) = a_1 S^{q_1} + a_2 S^{q_2}$ 

#### 求解 O.D.E.

- 買權的價值與標的資產價格成正比, 當標的資產價格  $\rightarrow$  0 時, 買權價格也  $\rightarrow$  0。
- 假設  $a_1 \neq 0$ ,則因  $q_1 < 0$ ,當  $S \to 0$  時,  $a_1 S^{q_1} \to \infty$ ,  $f(S) \to \infty$ ,亦即,  $S \to 0$  ,  $\varepsilon_c \to \infty$ ,不符合經濟意義,因此  $a_1 = 0$  ,而解可以寫成  $Ka_2 S^{q_2}$ ,美式買權與歐式買權的關係也進一步得之為:

$$C_A(S,T) = C_E(S,T) + Ka_2 S^{q_2}$$
 (15)

• 賣權的價值與標的資產價格成反比。當標的資產價格  $\to \infty$ ,賣權價格也  $\to 0$ 。假設  $a_2 \neq 0$ ,則因  $q_2 > 0$ ,當  $S \to \infty$  時,  $a_2 S^{q_2} \to \infty$ ,  $f(S) \to \infty$  (不合),因此  $a_2 = 0$ ,而解可以寫成  $Ka_1 S^{q_1}$ ,美式賣權與歐式賣權的關係為:  $P(S,T) = p(S,T) + Ka_1 S^{q_1}$ 

7

• 由前述美式選擇權價格之性質,可得知在  $S \to S^*$  時,V(S,t) 會漸近 (S-X),因此在  $S = S^*$  時,V(S,t) 與 (S-X) 的斜率相同:

$$\frac{\partial V}{\partial S} = \frac{\partial}{\partial S}(S - X)$$

• 所以可得:

$$1 = e^{-(r-b)T} \cdot N(d1) + Kq_2 a_2 S^{q_2-1}$$
 (17)

$$\begin{split} &\frac{\partial}{\partial S} \left[ C_E(S,T) \right] = \frac{\partial}{\partial S} \left[ S \cdot e^{-(r-b)T} \cdot N(d_1) - X e^{-rT} \cdot N(d_2) \right] \\ &= e^{-(r-b)T} \cdot N(d_1) + S e^{-(r-b)T} \cdot \frac{\partial d_1}{\partial S} \cdot \frac{\partial}{\partial d_1} N(d_1) - X e^{-rT} \cdot \frac{\partial d_2}{\partial S} \cdot \frac{\partial}{\partial d_2} N(d_2) \\ &= e^{-(r-b)T} \cdot N(d_1) + S e^{-(r-b)T} \cdot \frac{\partial d_1}{\partial S} n(d_1) - X e^{-rT} \cdot \frac{\partial d_2}{\partial S} \cdot n(d_2) \end{split}$$

i.e. 
$$\frac{\partial}{\partial S}(S^* - X) = \frac{\partial}{\partial S}[c(S, T) + Ka_2S^{q_2}]$$
 From (15)  $C_A(S, T) = C_E(S, T) + Ka_2S^{q_2}$ 

$$1 = e^{-(r-b)T} \cdot N(d1) + Kq_2 a_2 S^{q_2-1}$$
(17)

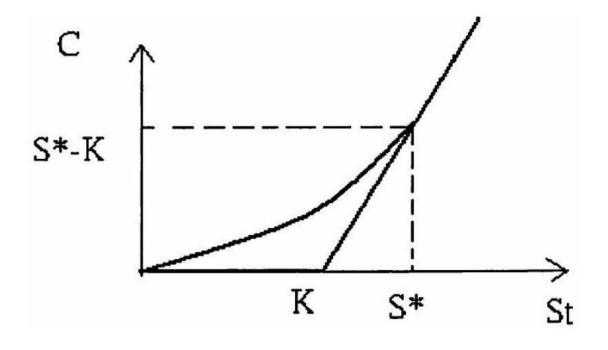
$$a_2 = \{1 - e^{(b-r)T} N[d_1(S^*)]\} / Kq_2 S^{*q_2-1}.$$
 (18)

Substituting (18) into (15) and simplifying results

$$= C_E + K \cdot \frac{1 - e^{-(r-b)T} \cdot N(d1)}{Kq_2 S^* q_2 - 1} \cdot S^{q_2}$$

$$= C_E + \left[1 - e^{-(r-b)T} \cdot N(d_1)\right] \cdot \frac{S^*}{q_2} \cdot \left(\frac{S}{S^*}\right)^{q_2}$$

$$= C_E + A_2 \cdot \left(\frac{S}{S^*}\right)^{q_2} \Rightarrow A_2 = \left[1 - e^{-(r-b)T} \cdot N(d_1)\right] \cdot \frac{S^*}{q_2}$$



$$C(S, T) = c(S, T) + A_2(S/S^*)^{q_2}$$
, when  $S < S^*$ , and  $C(S, T) = S - X$ , when  $S \ge S^*$ , (20)

# • 求解 *C<sub>A</sub>*:

$$C_A = S^* - X = c(S^*, T) + \{1 - e^{(b-r)T} N[d_1(S^*)]\} S^*/q_2.$$
 (19)

$$LHS(S_i) = S_i - X, \text{ and}$$
 (26a)

$$RHS(S_i) = c(S_i, T) + \{1 - e^{(b-r)T}N[d_1(S_i)]\}S_i/q_2,$$
 (26b)

• 則求解的函數為 $F(S^*) = LHS(S^*) - RHS(S^*)$ ,並利用牛頓法(Newton's Method) 求解之。

$$\therefore F(S_i) = (S_i - X) - C_E(S_i, T) - \frac{S_i}{q_2} \left[ 1 - e^{-(r-b)T} \cdot N(d_1) \right]$$

$$\to S_{i+1} = S_i - \frac{F(S_i)}{F'(S_i)}$$

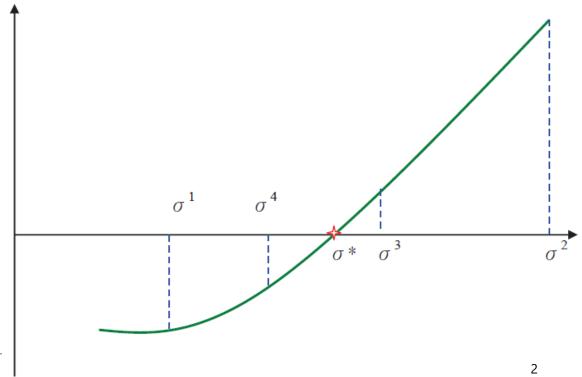
## (Review) Bisection Method

♦ 已知  $C^*$ ,要求  $\sigma^*$ ,如下式

$$C^* = f(S, K, T, r_d, r_f, \sigma^*)$$

◆ 轉化為下式求根

$$g(\sigma^*) = f(S, K, T, r_d, r_f, \sigma^*) - C^* = 0$$



其中 
$$F'(S_i) = \frac{\partial}{\partial S_i} [LHS(S^*) - RHS(S^*)]$$

$$= 1 - \frac{\partial}{\partial S_i} C_E(S_i T) - \frac{1}{q_2} \left[ 1 - e^{-(r-b)T} \cdot N(d_1) \right] + \frac{S_i}{q_2} \left[ e^{-(r-b)T} \cdot \frac{\partial N(d_1)}{\partial d_1} \cdot \frac{\partial d_1}{\partial S_i} \right]$$

$$= 1 - \left[ e^{-(r-b)T} \cdot N(d_1) + \frac{1}{q_2} - \frac{e^{-(r-b)T} \cdot N(d_1)}{q_2} - \frac{S_i}{q_2} e^{-(r-b)T} n(d_1) \cdot \frac{1}{S_i \sigma \sqrt{T}} \right]$$

$$= 1 - \left\{ e^{-(r-b)T} \cdot N(d_1) \left( 1 - \frac{1}{q_2} \right) + \frac{1}{q_2} \left[ 1 - \frac{e^{-(r-b)T} \cdot n(d_1)}{\sigma \sqrt{T}} \right] \right\}$$

$$= 1 - b_i \stackrel{\text{IT}}{\Rightarrow} b_i = e^{-(r-b)T} \cdot N(d_1) \left( 1 - \frac{1}{q_2} \right) + \frac{1}{q_2} \left[ 1 - \frac{e^{-(r-b)T} \cdot n(d_1)}{\sigma \sqrt{T}} \right]$$

$$\therefore S_{i+1} = S_i - \frac{F(S_i)}{F'(S_i)} = S_i - \frac{LHS(S_i) - RHS(S_i)}{1 - b_i}$$

$$= \frac{S_i (1 - b_i) - S_i + X + RHS(S_i)}{1 - b_i} = \frac{b_i S_i + X + RHS(S_i)}{1 - b_i}$$
(28)

## 利用數值方法解出 $S^*$

• 牛頓法的停止條件假設為 10-5

$$|LHS(S_i) - RHS(S_i)|/X < 0.00001.$$
 (29)

- The iterative technique outlined here converges reasonably quickly by setting the seed value  $S_1$  equal to the option's exercise price X.
- However, can be improved by using a starting point closer to the solution.

$$S^* - X = c(S^*, T) + \{1 - e^{(b-r)T} \mathbb{N}[d_1(S^*)]\} S^*/q_2.$$
(19)
$$\text{take limit, } \lim_{T \to \infty} (S - X) = \lim_{T \to \infty} \left\{ C(S, T) + \frac{S}{q_2} \left[ 1 - e^{-(r-b)T} \cdot N(d_1) \right] \right\}$$

$$S - X = \lim_{T \to \infty} \left[ Se^{-(r-b)T} N(d_1) - Xe^{-rT} N(d_2) \right] + \lim_{T \to \infty} \left\{ \frac{S}{q_2} \left[ 1 - e^{-(r-b)T} \cdot N(d_1) \right] \right\}$$

$$= S \cdot \lim_{T \to \infty} e^{-(r-b)T} N(d_1) - X \cdot \lim_{T \to \infty} e^{-rT} \cdot N(d_2) + \frac{S}{q_2} - \lim_{T \to \infty} \frac{S}{q_2} e^{-(r-b)T} N(d_1)$$

$$= S \cdot 0 - X \cdot 0 + \frac{S}{q_2} - 0$$

$$= \frac{S}{q_2} \qquad \qquad \boxtimes \mathbb{L}, S^*(\infty) = \frac{X}{1 - \frac{1}{q_2(\infty)}}, \text{ where } q_2(\infty) = \frac{1}{2} \left[ -(N-1) + \sqrt{(N-1)^2 + 4M} \right]$$

假設  $S(\Delta) - X$  為在時間點  $T = \Delta$  提早履約得到的利潤;

 $[S(\Delta) - X](1 + r \Delta)$ 為提早履約後,在時間點 T=0 時得到的利潤;

 $E[S(0) - X \mid S(0) > X]$  持有到時間點 **T=0** 時的利潤;因此,持有者提早 履約與否之決定發生在:

$$[S^*(\Delta) - X](1 + r \Delta) = E[S^*(0) - X \mid S^*(0) > X]$$
 (A2)

To evaluate the right-hand side of (A2), represent the commodity price at the expiration of the option using the Cox-Ross-Rubinstein [7] risk-neutral binomial approach, that is,

$$S^*(0) = S^*(\Delta)(1 + b\Delta \pm \sigma\sqrt{\Delta}). \tag{A3}$$

The expected value of holding the call to expiration is

$$E[S^*(0) - X \mid S^*(0) > X] = 0.5[S^*(\Delta)(1 + b\Delta + \sigma\sqrt{\Delta}) - X]$$
(A4)

(A4) substituted into (A2)

$$\Rightarrow [S^*(\Delta) - X](1 + r\Delta) = 0.5[S^*(\Delta)(1 + b\Delta + \sigma\sqrt{\Delta}) - X]$$
(A5)

Rearranging equation (A5) to isolate  $S^*(\Delta)$  provides

$$S^*(\Delta) = [X(1 + 2\Delta r)]/[1 + (2r - b)\Delta - \sigma\sqrt{\Delta}],$$
 (A6)

$$S^*(\Delta) \approx X(1 + 2\Delta r)[1 - (2r - b)\Delta + \sigma\sqrt{\Delta}]$$
  
 
$$\approx X(1 + b\Delta + \sigma\sqrt{\Delta}). \tag{A7}$$

To approximate  $S^*$  for arbitrary times to expiration, expand  $S^*(0)$  around  $S^*(\Delta)$ , that is,

$$S^*(0) = S^*(\Delta) + (\delta S^*/\delta T)_{T=\Delta} \Delta.$$
(A8)
$$By (A7)$$

• (A7) substituted into (A8)

$$\delta S^*/\delta T = S^*(0)(b + \sigma/\sqrt{\Delta}) \tag{A9}$$

$$\Rightarrow \frac{\mathrm{dS}^*}{\mathrm{S}} = \left(\mathrm{b} + \frac{\sigma}{\sqrt{\Delta}}\right) \mathrm{dT} \leftarrow$$

$$\Rightarrow l n S^* (T) - l n S^* (0) = bT + 2\sigma \sqrt{T} \leftarrow$$

$$\Rightarrow S^*(T) = S^*(0)e^{bT+2\sigma\sqrt{T}} = Xe^{bT+2\sigma\sqrt{T}}$$

$$Xe^{bT+2\sigma\sqrt{T}} \leftarrow$$

$$= X + [S^*(\infty) - X] \frac{X}{[S^*(\infty) - X]} (bT + 2\sigma\sqrt{T}) = X + [S^*(\infty) - X](-h_2)$$

$$\stackrel{T\to 0\to h_2\to 0}{\approx} X + [S^*(\infty) - X][1 - e^{h_2}] \vdash$$
 (A10)

where 
$$h_2 = -\frac{X}{[S^*(\infty)-X]} (bT + 2\sigma\sqrt{T}), \leftarrow$$

and 
$$-h_2 = \frac{X}{[S^*(\infty)-X]} (bT + 2\sigma\sqrt{T}) = 1 - (1 + h_2) \approx 1 - e^{h_2}$$