



Corrigé RMS 2024

Alex6oko L. Mai 2025

Note sur les intitulés des exercices :

Les lettres qui précèdent les énoncés indiquent la provenance de l'exercice :

- **X** : École polytechnique
- **U** : ENS Ulm
- **L** : ENS Lyon
- **S** : ENS Paris-Saclay
- **R** : ENS Rennes

Corrigé personnel qui retrace l'évolution de la pensée du narrateur au cours de sa résolution, le narrateur le juge "solide" (sans laisser de définition de solidité). S'il te semble friable à certains endroits, fais-le moi savoir, mais sache que... : alexislcrd@gmail.com. Le narrateur a délibérément enlevé les étoiles de difficulté. Clique ici pour avoir tout les énoncés RMS

Exercice – ULSR

On étend de façon naturelle la valuation 2-adique v_2 à \mathbb{Q} . Pour un entier N , soit :

$$H_N = \sum_{k=1}^N \frac{1}{k}$$

Calculer $v_2(H_N)$.

Proposition de corrigé :

Premièrement, pour tout $N \in \mathbb{N}^*$, on a :

$$H_N = \sum_{k=1}^{N-1} \frac{1}{k} + \frac{1}{N} = H_{N-1} + \frac{1}{N}$$

Notons $H_{N-1} = \frac{p}{q}$ écrit en fraction irréductible, ainsi on peut réécrire H_{N-1} sous la forme $\frac{a}{2^b d}$, avec :

$$\gcd(a, 2) = 1, \quad \gcd(2, d) = 1, \quad b = -v_2(H_{N-1}) \in \mathbb{Z} \text{ à priori.}$$

Toutefois si l'on avait b entier naturel, alors $H_N = \frac{aN + 2^b d}{2^b d N}$. Ainsi en supposant ensuite N impair, on aurait $2 \nmid aN + 2^b d$, car

$\gcd(a, 2) = 1$, ainsi dans ce cas $v_2(H_N) = v_2(H_{N-1})$, car $\gcd(2, d) = 1$. En calculant pour quelques valeurs $v_2(H_N)$, on "sent" que b est un entier naturel.

Montrons alors par récurrence sur l'entier N que $v_2(H_N) \leq 0$ (**Lemme 1**).

Initialisation en $N=1$: jugée triviale

Hérédité : Soit $N \geq 2$, supposons le résultat vrai au rang $N-1$, montrons le au rang N .
 En gardant l'écriture qu'on avait précédemment, $H_N = \frac{aN+2^b d}{2^b dN}$ (avec N impair ou pair ici parcontre). Par "extension" de v_2 de \mathbb{Z} à \mathbb{Q} , $v_2(H_N) = v_2(\frac{aN+2^b d}{2^b dN}) = v_2(aN+2^b d) - v_2(2^b dN)$, si N est impair alors le résultat est trivial. Si N est pair, le calcul donne $v_2(H_N) = v_2(aN+2^b d) - v_2(2^b dN) = \min(v_2(N), b) - (v_2(N) + b)$.
 Si $\min(v_2(N), b) = b$ alors $v_2(H_N) = -v_2(N) \leq 0$, car $N \in \mathbb{N}$.
 Sinon si $\min(v_2(N), b) = v_2(N)$ alors $v_2(H_N) = -b \leq 0$, par hypothèse de récurrence.

Conclusion : Ok !

Donc on a établi par le **Lemme 1** que si N est impair, $v_2(H_N) = v_2(H_{N-1})$. On sait alors que $(v_2(H_N))$ est une suite par paliers (de taille au moins 2 quand n est plus grand que 2). En calculant les valuations 2-adiques pour plusieurs valeurs, on conjecture le résultat suivant :

$$v_2(H_n) = -k \quad \text{pour } n = \sum_{i=0}^{k-1} 2^i + 1 = 2^{k-1} + 1 \text{ à } \sum_{i=0}^k 2^i = 2^k \text{ occurrences consécutives.}$$

C'est-à-dire $v_2(H_n) = -\lfloor \log_2(n) \rfloor$, pour tout entier naturel n .

Montrons le résultat par récurrence (on ne fait que l'hérédité mes frères). Soit n un entier naturel non nul, On a $H_{n+1} = H_n + \frac{1}{n+1}$ donc $v_2(H_{n+1}) = \min(v_2(H_n), v_2(\frac{1}{n+1})) = \min(-\lfloor \log_2(n) \rfloor, v_2(\frac{1}{n+1}))$ (par hypothèse de récurrence).

Or $v_2(\frac{1}{n+1}) = -v_2(n+1) \geq -\lfloor \log_2(n+1) \rfloor$.

Et si $n+1$ n'est pas une puissance de 2, alors $\lfloor \log_2(n+1) \rfloor = \lfloor \log_2(n) \rfloor$.

Sinon si $n+1 = 2^k$, alors $v_2(n+1) = k = \log_2(n+1)$, donc : $v_2(\frac{1}{n+1}) = -k = -\lfloor \log_2(n+1) \rfloor \leq -\lfloor \log_2(n) \rfloor$

Donc dans tout les cas, $v_2(\frac{1}{n+1}) \leq -\lfloor \log_2(n) \rfloor$. Donc $v_2(H_{n+1}) = -\lfloor \log_2(n+1) \rfloor$

CQFD

Exercice – ULSR

Proposition de corrigé :

a) Premièrement, on élague tout les cas pathologiques (qui sont triviaux car $p|0$) en prenant m dans $\llbracket 1, np \rrbracket$. Ensuite, un exo classique, que l'on nommera **Lemme uno**, consiste à montrer que si $\gcd(m, p) = 1$, alors $p \mid \binom{p}{m}$. Le narrateur le laisse en guise d'exercice, il suffit d'appliquer la Formule du pion + le lemme de Gauss. Avec le **Lemme uno**, on a gratuitement (si vous savez le montrer) le cas $n=1$.

Pour $n \geq 2$. Il suffit d'observer que $\binom{p}{m} \mid \binom{np}{m}$ (développer les coefficients binomiaux pour s'en convaincre). Donc p divise $\binom{np}{m}$.

b) Par un raisonnement combinatoire :

On veut prendre mp éléments d'un ensemble E à np éléments, soit. Considérons F un sous-ensemble de E à p éléments. Prendre mp éléments de E , revient à prendre k éléments de F (pour $k \in \llbracket 0, p \rrbracket$), puis à compléter indépendamment avec $mp-k$ éléments dans $E \setminus F$ de cardinal $pn-p$.

D'où :

$$\binom{np}{mp} = \sum_{k=0}^p \binom{p(n-1)}{mp-k} \binom{p}{k} \quad (\text{"Analogue" à l'identité de Vandermonde})$$

c) 6oko a trimé... En utilisant b), puisque on montre aisément (lecteur [...]) que p divise $\binom{p}{k}$ et p divise $\binom{p(n-1)}{mp-k}$, pour $k \in \llbracket 1, p-1 \rrbracket$. Alors $\binom{np}{mp} \equiv \binom{p(n-1)}{p(m-1)} + \binom{p(n-1)}{mp} \pmod{p^2}$.

Maintenant, si l'on suppose par récurrence (l'initialisation uniquement pour le lecteur) que la formule qu'on veut montrer est vraie au rang $n-1$ et m premier avec p , on a :

$$\binom{p(n-1)}{p(m-1)} \equiv \binom{n-1}{m-1} \pmod{p^2} \text{ et } \binom{p(n-1)}{mp} \equiv \binom{n-1}{m} \pmod{p^2}.$$

Donc $\binom{np}{mp} \equiv \binom{n-1}{m-1} + \binom{n-1}{m} \pmod{p^2}$, i.e (Formule de Pascal) $\binom{np}{mp} \equiv \binom{n}{m} \pmod{p^2}$.

d) Montrons le résultat par récurrence.

Initialisation : Triviale.

Hérédité : Supposons le résultat vrai jusqu'au rang $k \in \llbracket 2, p-1 \rrbracket$.

Alors d'après la formule de Pascal $\binom{p-1}{k-1} + \binom{p-1}{k} = \binom{p}{k} \equiv 0 \pmod{p}$, d'après le **Lemme uno**.

Donc $\binom{p-1}{k} \equiv -\binom{p-1}{k-1} \equiv \pm 1 \pmod{p}$ (par hypothèse de récurrence).

Conclusion : Ok!

e) Le " $(p-1)! \pmod{p}$ " fait évidemment penser au **Théorème de Wilson** :

$\forall p \in \mathbb{P}, \quad (p-1)! \equiv -1 \pmod{p}$. (Le narrateur a le coeur sur la main et va vous donner une preuve de ce classique). Rapidement, on se place dans $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$, $(p-1)!$ est le produit de tout les éléments (non nuls) de $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$. Or $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ est un corps (p est premier), donc tout ses éléments non nuls sont inversibles. Donc vu que $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ est commutatif, les éléments se simplifie avec leur inverses dans le produit, si $p-1$ avait son inverse k représenté dans $\llbracket 2, p-2 \rrbracket$, alors $(p-1)k=1$ alors $p-1=k$, ce qui est absurde! Donc $p-1$ est son propre inverse ainsi que 1 et aucun

autre (sinon si $k^2 = 1$ alors $(k-1)(k+1) = 0$ alors $k-1=0$ ou $k+1=0$ i.e $k=1$ ou $k=p-1$). Il restera alors $1.(p-1) = -1 \pmod{p}$.

Ainsi, on réécrit la somme $\sum_{k=1}^{p-1} \left(\frac{(p-1)!}{k} \right)^2 \equiv \sum_{k=1}^{p-1} (k^{-1})^2 \pmod{p}$. Sauf que $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ est un corps, sommer sur les inverses au lieu des éléments en soi ne change rien. Cette somme vaut alors (modulo p) $\sum_{k=1}^{p-1} k^2 = \frac{p(p-1)(2p-1)}{6}$. Or $6 \mid (p-1)(2p-1)$ (6oko invite le lecteur a montrer cela, c'est vite fait technique (penser à $6=2 \times 3$)). On a alors montré que $\sum_{k=1}^{p-1} \left(\frac{(p-1)!}{k} \right)^2$ était divisible par p . CQFD

f) On a d'après b),

$$\binom{2p}{p} = \sum_{k=0}^p \binom{p}{k}^2 = \sum_{k=1}^{p-1} \binom{p}{k}^2 + 2 = 2 + \sum_{k=1}^{p-1} \frac{p^2}{k^2} \binom{p-1}{k-1}^2 \text{ (Form. du pion)}$$

Or d'après d), $\forall k \in \llbracket 1, p \rrbracket, \quad \binom{p-1}{k-1} \equiv \pm 1 \pmod{p}$. Alors ce coefficient binomial ± 1 est un multiple de p . Il restera alors modulo p^3 : $2 \pm p^2 \sum_{k=1}^{p-1} \frac{1}{k^2} = 2 \pm \frac{p^2}{((p-1)!)^2} \sum_{k=1}^{p-1} \frac{((p-1)!)^2}{k^2}$. Or d'après e), $\sum_{k=1}^{p-1} \frac{((p-1)!)^2}{k^2}$ est un multiple de p . Ainsi il ne restera que le 2 modulo p^3 .

Exercice – L

On considère l'équation :

$$2^a + 3^b = 5^c \quad \text{où } (a, b, c) \in \mathbb{N}^3.$$

- (a) Résoudre l'équation dans le cas où $a = b = c$.
- (b) Traiter le cas où b est impair.
- (c) Traiter le cas où c est impair.
- (d) Traiter le cas général.

Proposition de corrigé :

a) 6oko a d'abord essayé de mettre des coups de valuation p-adique, mais ça n'aboutit jamais ici. Car, par exemple on aura : $v_5(2^a + 3^a) = a$, on a ensuite envie de dire, comme dans l'exercice 1, que $v_5(2^a + 3^a) = \min(v_5(2^a), v_5(3^a)) = 0 = a$; or la formule du min n'a plus de sens, si les éléments ne sont pas divisibles par 5 (car ça découle d'une factorisation).

Toutefois cet exercice, se ramène à l'exercice trivial suivant :

Etant donné n entier, trouver tout les couples $(x, y) \in \mathbb{R}^{+*}$, $x \neq y$, tels que,

$$(x + y)^n = x^n + y^n.$$

Pour le résoudre, en binômiant de Newton, comme $x, y > 0$, on a $(x + y)^n > x^n + y^n$ sauf si $n=1$. Donc on a aucune solution, sauf si $n=1$.

Donc $a=1$ obligatoirement si on a une solution, or ça marche, donc $a=1$ est la seule solution.

b) En supposant b impair ($b > 1$), on a $3^b \equiv 1 \pmod{4}$. Or $2^a \equiv 0 \pmod{4}$ et $5^c \equiv 1 \pmod{4}$. Donc on a aucune solution si b est impair.

c) A tâtons, modulo 8 on a une contradiction, en calculant toutes les combinaisons possibles.

d) Si on a une solution, alors c et b sont pairs (d'après b) et c)). De plus en raisonnant modulo 3, on a nécessairement c et a qui ont même parité. Donc a, b et c sont pairs. L'équation se réécrit ainsi : $2^{2l} + 3^{2m} = 5^{2n}$, où $(l, m, n) \in \mathbb{N}$. En faisant passer 2^{2l} de l'autre côté, on a $25 - 4 = 21$ qui divise 3^{2m} , ce qui est impossible. Donc la seule solution c'est quand $a=b=c=1$ (d'après a)).

Exercice – ULSR

- (a) Montrer que les sous-groupes de $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ sont cycliques.
- (b) Alice et Barbara jouent à un jeu. Elles choisissent à tour de rôle un élément de $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ sans remise qu'elles ajoutent à un ensemble S . Le jeu s'arrête quand S engendre $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ et la joueuse ayant tiré le dernier numéro perd. Selon n , y a-t-il une stratégie gagnante pour la première joueuse ?
- (c) Même question avec le groupe S_n .

Proposition de corrigé :

a) Il est classique de savoir montrer que tout les sous groupes d'un groupe cyclique sont

cycliques. C'est exactement ce qu'on nous demande, car tout groupe cyclique est isomorphe à $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$.

Une preuve de la cyclicité des sous-groupes ? Allez !

Soit H un sous-groupe de $G = \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$, H est fini car G est fini.

Montrons maintenant que H est monogène (partie délicate) :

Puisque G est monogène, G s'écrit en extension $\{1, p, p^2, \dots, p^{n-1}\}$, avec p premier avec n . Si $p \in H$ alors $H = G$ et H est monogène, sinon il existe un plus petit élément $j \in \llbracket 2, n-1 \rrbracket$ tel que $p^j \in H$. Montrons que $H = \langle p^j \rangle$.

L'inclusion réciproque est évidente. L'inclusion directe moins. Soit $h \in H$, $h = p^a$, où $a \in \llbracket 2, n-1 \rrbracket$ (à priori). Par division euclidienne, il existe $v \in \mathbb{N}$ et $r \in \llbracket 0, j-1 \rrbracket$, tels que $a = jv + r$. Alors $h = p^{jv+r} = p^r(p^j)^v$ (car H est commutatif car G l'est). En multipliant à droite par l'inverse de $(p^j)^v$, on a $p^r \in H$ donc $r=0$ (car j est le plus petit exposant, n'oublions pas). Donc $h \in \langle p^j \rangle$.

b) Prend un élément p premier avec n et c'est fini. La preuve c'est du cours (lecteur utilise bézout). Toutefois si $n=2$, elle perd forcément.

c) S_n n'est pas monogène. Car il est engendré par les transpositions, donc s'il était monogène, un produit de transpositions engendrerait le groupe, mais alors une transposition donnée ne pourrait pas être engendrée par le groupe engendré par cet élément (preuve avec les mains). Il n'y a pas de stratégie gagnante, sauf dans les cas triviaux.

Exercice – U

Soient G un groupe, A une partie finie non vide de G . Montrer que $|A| = |AA|$ si et seulement si $A = xH$ avec $x \in G$ et H sous-groupe de G tel que $x^{-1}Hx = H$.

Proposition de corrigé :

Soit $(x, y) \in A^2$ avec $x \neq y \neq e_G$, nous avons $xA \subset AA$ et $yA \subset AA$, donc $xA \cup yA \subset AA$. Ainsi, $|xA \cup yA| \leq |AA|$. Or, $|xA \cup yA| = |xA| + |yA| - |xA \cap yA| \leq |AA|$, et étant donné que $xA \cong A$, on a $|xA \cup yA| = 2|A| - |xA \cap yA| = 2|AA| - |xA \cap yA| \leq |AA|$.

D'où : $|AA| \leq |xA \cap yA|$. Or $xA \cap yA \subset xA$, et on a vu que $|xA| = |A|$, alors on a $|AA| \leq |xA \cap yA| \leq |A| = |AA|$. Ainsi $|AA| = |A| = |xA \cap yA|$.

Mais $|xA| = |A|$, et $xA \cap yA \subset xA$, donc on a $xA \cap yA = xA$. Ainsi (encore ? - oui), $xA = AA (= Ax)$ car $xA \subset AA$ (et ont le même cardinal, par ce qu'on a fait juste avant).

Et là, on a quasiment fini. Pourquoi ? Attends !

Car en posant $H = x^{-1}A$, on a défini un groupe, car pour h_1 et h_2 dans H , alors $xh_1 \in A$ et $h_2x \in A$, d'où $xh_1h_2x \in AA = Ax$, donc $xh_1h_2 \in A$, donc $h_1h_2 \in H$.

Enfin $e_G \in H$ (car $x \in A$). H est stable par passage à l'inverse, car $x^{-1}A = Ax^{-1}$.

Merci à @Valentin9912, @Jakobus et @Gillianseed pour le coup de pouce.

Puis trivialement $A = xH$, et $x^{-1}Hx = x^{-1}x^{-1}Ax = x^{-1}A = H$.

La réciproque est triviale, $AA = xHxH = xxHH = x^2H$, or $|xH| = |x^2H|$, CQFD.

Exercice – ULSR

Soit

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 0 & -1 \\ 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} \in M_3(\mathbb{F}_3).$$

On admet que $A^{13} = -I_3$.

- a) Quels calculs auriez-vous fait pour justifier que $A^{13} = -I_3$?
- b) Montrer que $A \in \text{GL}_3(\mathbb{F}_3)$ et que A est d'ordre 26 dans ce groupe.
- c) On note G le sous-groupe de $\text{GL}_3(\mathbb{F}_3)$ engendré par A , et on pose

$$V = G \cup \{0\}.$$

Montrer que $V = \text{Vect}(I_3, A, A^2)$.

- d) On pose $W = \text{Vect}(I_3, A)$. Montrer que, pour tout $M \in G$, il existe $N, P \in W \setminus \{0\}$ telles que

$$M = P^{-1}N.$$

- e) On note H le sous-groupe de $\text{GL}_3(\mathbb{F}_3)$ engendré par A^2 . Montrer que H est isomorphe à $\mathbb{Z}/13\mathbb{Z}$, puis que

$$|H \cap W| = 4.$$

Proposition de corrigé :

a) C'est quoi cette question ?! Non, en vrai on comprends, en vrai on nous demande d'être astucieux. 6oko aurait prouver que A est diagonalisable, puis mis à la puissance 13 PDP^{-1} . Ou bien il aurait calculer modulo 3, il y aurait eu de la réduction en complexité c'est certains.

b) D'après a), $A^{-1} = -A^{12}$. Ainsi

$$A^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 2 & 0 & 0 \end{pmatrix} \in M_3(\mathbb{F}_3)$$

Enfin, d'après a), $A^{26} = I_3$. Donc d'après la déf du min, $\text{ordre}(A) | 26$. On les testes tous aucun convient sauf 26, voilà (c'est du calcul pour le lecteur assidue).

c) D'après les résultats précédents, (31/05/25 03 :22)