



7zpus.swe@gmail.com

## Verbale Interno Gruppo di Progetto

**Data:** 2025/12/27

**Durata:** 1 ora

**Luogo:** Incontro online (Discord)

---

## Indice

<b>1</b>	<b>Ordine del Giorno</b>	<b>2</b>
<b>2</b>	<b>Svolgimento e Discussione</b>	<b>2</b>
2.1	Definizione ruoli . . . . .	2
2.2	Aggiornamento da inviare al docente . . . . .	3
2.3	Stato di avanzamento dell'analisi dei requisiti . . . . .	3
2.4	Proof of Concept . . . . .	3
2.5	Difficoltà tecniche e organizzative . . . . .	4
2.6	Piano di Qualifica . . . . .	4
2.7	Pianificazione attività future . . . . .	4
<b>3</b>	<b>Decisioni</b>	<b>4</b>

## Tabella di Versionamento

Versione	Data	Autore	Verificatore	Descrizione
1.0	2026/02/13	Laoud Zakaria	Rocco Matteo A.	Approvazione finale per RTB
0.1	2025/12/27	Georgescu Diana	Soligo Lorenzo	Creazione del verbale e stesura iniziale

## Partecipanti

- Fattoni Antonio
- Georgescu Diana
- Gingillino Aaron
- Laoud Zakaria
- Rocco Matteo Alberto
- Soligo Lorenzo
- Vigolo Davide

## 1 Ordine del Giorno

1. Stato di avanzamento dell'analisi dei requisiti
2. Preparazione aggiornamento da inviare al docente
3. Discussione PoC
4. Difficoltà tecniche e organizzative
5. Pianificazione attività future

## 2 Svolgimento e Discussione

### 2.1 Definizione ruoli

I ruoli necessari sono:

- Responsabile
- Programmatore
- Verificatore
- Analista

I ruoli assegnati a ciascun membro sono i seguenti. Ciascuno svolgerà anche il ruolo di verificatore.

Membro	Ruolo
Fattoni Antonio	Analista
Georgescu Diana	Programmatore
Gingillino Aaron	Responsabile
Laoud Zakaria	Programmatore
Rocco Matteo A.	Analista
Soligo Lorenzo	Analista
Vigolo Davide	Analista

Per garantire una distribuzione dei ruoli più equa, si è deciso che una volta completata la revisione degli use case, i programmati assumeranno il ruolo di analisti e viceversa, come indicato nella tabella delle decisioni 3.

## 2.2 Aggiornamento da inviare al docente

È stato chiarito che l'aggiornamento da inviare al docente per mail circa lo stato di avanzamento dei lavori dovrà includere:

- sintesi delle attività svolte;
- principali difficoltà incontrate;
- stato generale del progetto.

La comunicazione dovrà essere sintetica e strutturata in modo simile al diario di bordo.

## 2.3 Stato di avanzamento dell'analisi dei requisiti

Il gruppo ha discusso lo stato dell'analisi dei requisiti, evidenziando che:

- sono stati definiti diversi use case, in particolare quelli relativi alla gestione dei metadati;
- la ricerca semantica sarà modellata tramite un numero limitato di use case dedicati;
- si rende necessario procedere quanto prima al collegamento sistematico tra requisiti e use case.

È emersa l'esigenza di effettuare un'ulteriore revisione collettiva dei requisiti per consolidarne la versione corrente.

## 2.4 Proof of Concept

È stato presentato un Proof of Concept preliminare volto a dimostrare la fattibilità tecnica del progetto. Il PoC consente l'indicizzazione e l'esplorazione di file presenti in una cartella, mostrando i contenuti e alcune informazioni associate.

Sono stati evidenziati i seguenti aspetti:

- attualmente non è presente un database vettoriale, con conseguente necessità di reindicizzazione;
- alcune funzionalità risultano ancora incomplete o migliorabili;
- lo sviluppo iniziale è stato realizzato in forma minimale per valutare rapidamente la fattibilità.

## 2.5 Difficoltà tecniche e organizzative

Durante la riunione sono state discusse diverse difficoltà:

- complessità nella modellazione dei casi d'uso, in particolare per l'utilizzo corretto delle relazioni *include*;
- difficoltà iniziali nella stima e rendicontazione delle ore nel piano di progetto;
- problematiche tecniche legate all'ambiente di sviluppo Windows;
- difficoltà nel reperire documentazione tecnica per alcune tecnologie utilizzate nel PoC.

## 2.6 Piano di Qualifica

È stato discusso il Piano di Qualifica, con particolare riferimento agli indicatori di qualità. Il gruppo ha rilevato che:

- alcuni indicatori risultano difficilmente misurabili nelle fasi iniziali del progetto;
- per il momento saranno utilizzate stime e valori indicativi.

## 2.7 Pianificazione attività future

Il gruppo ha concordato i seguenti obiettivi a breve termine:

- completare l'analisi dei requisiti entro metà gennaio;
- procedere al collegamento requisiti-use case;
- dedicare successivamente maggiore attenzione al PoC e al Piano di Qualifica.

## 3 Decisioni

1. Proseguire con il completamento e la revisione dell'analisi dei requisiti.
2. Collegare sistematicamente requisiti e use case.
3. Completare le inclusioni ed estensioni degli use case, riportandole e collegandole all'interno del documento.
4. Rifare tutti i diagrammi degli use case.
5. Continuare la scrittura dei paragrafi mancanti delle Norme di Progetto.
6. Proseguire lo sviluppo del PoC con finalità dimostrative e di studio delle tecnologie.

7. Aggiornare il Piano di Progetto inserendo data di inizio e consuntivo delle task avviate dal 27/12/2025.
8. Avanzare nella stesura del Piano di Qualifica utilizzando indicatori stimati.

## Tabella delle decisioni

Decisione	To Do	Jira Issue	Membro assegnato	Verificatore
#0	Redazione del verbale	DIPR-159	Georgescu Diana	Soligo Lorenzo
#1	Revisione e unificazione degli Use Case	DIPR-131	Fattoni Antonio Soligo Lorenzo Vigolo Davide	Fattoni Antonio Soligo Lorenzo Vigolo Davide
#2	Scrittura paragrafi 2.2, 2.3, 4.1	DIPR-178	Gingillino Aaron	Georgescu Diana
#2	Scrittura paragrafi 4.2, 4.3	DIPR-180	Soligo Lorenzo	Laoud Zakaria
#2	Scrittura paragrafi 3.6, 3.7, 3.8	DIPR-146	Zakaria Laoud	Soligo Lorenzo
#3	Aggiunta lista di inclusioni ed estensioni agli Use Case	DIPR-176	Georgescu Diana	Gingillino Aaron Laoud Zakaria Rocco Matteo A.
#4	Rifare tutti i diagrammi degli use case	DIPR-157 DIPR-171 DIPR-162 DIPR-161	Georgescu Diana Gingillino Aaron Laoud Zakaria Rocco Matteo A.	Georgescu Diana Gingillino Aaron Laoud Zakaria Rocco Matteo A.
#5	Studio individuale delle tecnologie		Tutti	Tutti