



7zpus.swe@gmail.com

Verbale Esterno Gruppo di Progetto e Sanmarco Informatica

Data: 8/1/2026

Durata: 25 minuti circa

Luogo: incontro online (Meet)

Tabella di Versionamento

Versione	Data	Autore	Verificatore	Descrizione
0.1	12/01/206	Zakaria Laoud	Davide Vigolo	Creazione del verbale e stesura iniziale

Indice

1	Ordine del Giorno	2
2	Svolgimento e Discussione	2
2.1	Sottosezioni corrispondenti agli ordini del giorno	2
3	Domande e Risposte	2
4	Decisioni e Conclusione	3

Partecipanti

- Fattoni Antonio
- Georgescu Diana
- Gingilino Aaron
- Laoud Zakaria
- Rocco Matteo Alberto
- Soligo Lorenzo
- Vigolo Davide
- Rossi Andrea

1 Ordine del Giorno

1. Esposizione dello stato di avanzamento dei lavori.
2. Presentazione di una prima versione di PoC.
3. Risoluzione di dubbi riguardanti le funzionalità del Proof of Concept.

2 Svolgimento e Discussione

Durante l'incontro è stato discusso l'andamento generale del progetto, evidenziando una riduzione delle attività in concomitanza con il periodo d'esami e sottolineando come il lavoro si sia concentrato principalmente sulla terminazione dell'analisi dei requisiti e sullo sviluppo di un PoC.

Successivamente è stato presentato il PoC, ponendo l'attenzione sulle sue funzionalità di base.

2.1 Sottosezioni corrispondenti agli ordini del giorno

Nel corso della presentazione del PoC sono state illustrate tutte le funzionalità attualmente implementate, tra cui il caricamento e la visualizzazione del DIP. A seguito della presentazione, sono emerse alcune criticità relative alla verifica della funzione di hash. In particolare, è stato chiesto alla proponente se, nel DIP di esempio, i codici hash fossero generati casualmente o meno.

Dal confronto con la proponente è emerso che nei DIP i codici hash sono codificati in Base64. Di conseguenza, qualsiasi funzione di verifica deve necessariamente applicare tale codifica per poter distinguere correttamente i file corrotti da quelli integri.

3 Domande e Risposte

Domanda: È necessario implementare la ricerca semantica anche nel PoC, nonostante sia un requisito opzionale?

Risposta: Sì. Poiché il PoC dovrebbe rappresentare nel modo più fedele possibile il prodotto finale, è preferibile trascurare gli aspetti secondari, come l'interfaccia grafica, e concentrarsi invece sulle funzionalità, implementandone il maggior numero possibile.

Domanda: È possibile lasciare all'utente la scelta del livello di precisione della ricerca semantica (ad esempio alto, medio o basso)?

Risposta: No, poiché ciò rischierebbe di generare confusione nell'utente. È preferibile individuare un livello di precisione che risulti adeguato nella maggior parte dei casi.

4 Decisioni e Conclusione

- Il Team ha deciso di procedere alla conclusione dell'analisi dei requisiti
- Il Team ha inoltre deciso di continuare con lo sviluppo del PoC

Data: _____

Firma: _____
[Sanmarco Informatica
SPA]