



**ZPUs**  
ENGINEERING TEAM

7zpus.swe@gmail.com

## Verbale Interno Gruppo di Progetto

**Data:** 2026/01/09

**Durata:** 1 ora

**Luogo:** Incontro online (Discord)

---

### Indice

<b>1</b>	<b>Ordine del Giorno</b>	<b>2</b>
<b>2</b>	<b>Svolgimento e Discussione</b>	<b>2</b>
2.1	Retrospettiva Sprint . . . . .	2
2.2	Analisi e discussione degli use case . . . . .	3
2.3	Pianificazione delle prossime attività . . . . .	3
2.4	Definizione ruoli . . . . .	3
<b>3</b>	<b>Decisioni</b>	<b>4</b>

## Tabella di Versionamento

Versione	Data	Autore	Verificatore	Descrizione
1.0	2026/02/13	Laoud Zakaria	Rocco Matteo A.	Approvazione finale per RTB
0.1	2026/01/12	Laoud Zakaria	Vigolo Davide	Creazione del verbale e stesura iniziale

## Partecipanti

- Fattoni Antonio
- Georgescu Diana
- Gingillino Aaron
- Laoud Zakaria
- Rocco Matteo Alberto
- Soligo Lorenzo
- Vigolo Davide

## 1 Ordine del Giorno

1. Retrospettiva Sprint
2. Analisi e discussione collettiva degli use case
3. Pianificazione delle prossime attività
4. Decisione dei ruoli

## 2 Svolgimento e Discussione

### 2.1 Retrospettiva Sprint

- Il gruppo ha rilevato la necessità di definire uno standard condiviso per gli use case.
- È emerso che, prima di suddividere gli use case tra i vari componenti del gruppo, sarebbe stato opportuno affrontarne una parte in modo congiunto, al fine di consolidare la struttura formale degli use case.
- Si evidenzia un rallentamento nella stesura dell'analisi dei requisiti.
- Tale rallentamento è stato causato da disallineamenti interni e dalla tardiva individuazione delle dipendenze tra gli use case.
- Il ritardo nell'analisi dei requisiti ha comportato un conseguente slittamento nella redazione di altri documenti.

- In particolare, si è rilevata l'importanza di definire un cruscotto di valutazione e miglioramento.
  - Gli analisti incaricati della realizzazione dei diagrammi degli use case e dei requisiti funzionali dovranno svolgere una sessione di confronto.
  - Il confronto avverrà con gli analisti che hanno curato la stesura degli use case.
  - L'obiettivo della sessione è l'allineamento sulle diverse articolazioni degli use case.
  - È emersa la necessità di redigere un piano di qualifica, integrando le metriche che fino ad ora sono state individuate come utili al monitoraggio dello stato avanzamento dei lavori.
- In particolare poi è stato notato che per un efficace monitoraggio è necessario che l'inserimento delle ore previste per le task e delle ore effettive sia fatto man mano che le attività vengono svolte. Questo è fondamentale per il calcolo delle metriche (PV, EV, AC).

## **2.2 Analisi e discussione degli use case**

Il gruppo, avendo rilevato alcune discrepanze nella definizione degli use case di visualizzazione, ha proseguito con la loro revisione e ristrutturazione.

## **2.3 Pianificazione delle prossime attività**

- Il gruppo ha deciso di raccogliere ulteriori dubbi o quesiti da sottoporre al professor Cardin nel prossimo incontro, ancora da programmare.
- Il gruppo procederà con la terminazione del documento di analisi dei requisiti.
- Il gruppo ha deciso di continuare lo studio per poter arricchire il Proof of Concept con ulteriori funzionalità.
- Il gruppo ha deciso di procedere con un aggiornamento alle norme di progetto

## **2.4 Definizione ruoli**

I ruoli necessari in questa Sprint sono:

- Amministratore
- Responsabile
- Analista
- Verificatore
- Programmatore

I ruoli assegnati a ciascun membro per questo Sprint sono i seguenti:

<b>Membro</b>	<b>Ruolo</b>
Fattoni Antonio	Responsabile
Georgescu Diana	Analista
Gingillino Aaron	Analista
Laoud Zakaria	Amministratore
Rocco Matteo A.	Analista
Soligo Lorenzo	Programmatore
Vigolo Davide	Programmatore

**Tutti** i membri del gruppo faranno anche da **verificatori**.

### 3 Decisioni

1. Si è deciso di procedere alla creazione dei diagrammi degli use case
2. Si è deciso di procedere alla stesura dei requisiti prodotti dagli use case
3. Si è deciso di continuare lo studio del PoC
4. Si è deciso di procedere alla stesura del consuntivo dello Sprint 4
5. Si è deciso di procedere alla stesura del preventivo Sprint 5
6. Si è deciso di continuare con l'aggiornamento delle norme di progetto

## Tabella delle decisioni

Decisione	To Do	Jira Issue	Membro assegnato	Verificatore
#0	Redazione del verbale	<a href="#">DIPR-185</a>	Laoud Zakaria	Vigolo Davide
#0	Redazione del verbale esterno	<a href="#">DIPR-188</a>	Laoud Zakaria	Vigolo Davide
#1	Creazione diagrammi UC	<a href="#">DIPR-161</a> <a href="#">DIPR-161</a> <a href="#">DIPR-162</a> <a href="#">DIPR-171</a>	Analisti	Analisti
#2	Stesura requisiti funzionali	<a href="#">DIPR-172</a> <a href="#">DIPR-173</a> <a href="#">DIPR-174</a> <a href="#">DIPR-175</a>	Analisti	Analisti
#3	Studio nuove funzionalità PoC	<a href="#">DIPR-12</a>	Programmatori	Programmatori
#4	Stesura consuntivo Sprint 4	<a href="#">DIPR-194</a>	Fattoni Antonio	Laoud Zakaria
#5	Stesura preventivo Sprint 5	<a href="#">DIPR-196</a>	Fattoni Antonio	Laoud Zakaria
#6	Aggiornamento norme di progetto	<a href="#">DIPR-178</a>	Gingillino Aaron	Georgescu Diana
#6	Aggiornamento norme di progetto	<a href="#">DIPR-180</a>	Soligo Lorenzo	Gingillino Aaron