



7zpus.swe@gmail.com

## Verbale Interno Gruppo di Progetto

**Data:** 12/12/2025

**Durata:** 2.5 ore

**Luogo:** Incontro online (Discord e Zoom)

---

### Tabella di Versionamento

Versione	Data	Autore	Verificatore	Descrizione
0.1	14/12/2025	Zakaria Laoud	Matteo Rocco A.	Creazione del verbale e stesura iniziale

### Indice

<b>1</b>	<b>Ordine del Giorno</b>	<b>2</b>
<b>2</b>	<b>Svolgimento e Discussione</b>	<b>2</b>
2.1	Definizione ruoli . . . . .	2
2.2	Incontro con il professore Cardin . . . . .	3
<b>3</b>	<b>Aggiornamento analisi dei requisiti</b>	<b>3</b>
<b>4</b>	<b>Retrospettiva settimanale</b>	<b>3</b>
<b>5</b>	<b>Decisioni</b>	<b>4</b>

## Partecipanti

- Fattoni Antonio
- Georgescu Diana
- Gingilino Aaron
- Laoud Zakaria
- Rocco Matteo Alberto
- Soligo Lorenzo
- Vigolo Davide

## 1 Ordine del Giorno

1. Decisione dei ruoli con relativa suddivisione dei compiti
2. Incontro con il professore Cardin
3. Discussione aggiornamento analisi dei requisiti
4. Retrospettiva settimanale

## 2 Svolgimento e Discussione

### 2.1 Definizione ruoli

I ruoli necessari in questa sprint sono:

- Responsabile
- Amministratore
- Verificatore
- Analista

I ruoli assegnati a ciascun membro per questo sprint sono i seguenti:

Membro	Ruolo
Fattoni Antonio	Analista
Georgescu Diana	Analista
Gingilino Aaron	Analista
Laoud Zakaria	Amministratore
Rocco Matteo A.	Responsabile
Soligo Lorenzo	Analista
Vigolo Davide	Amministratore

**Tutti** i membri del gruppo sono anche **verificatori**.

## 2.2 Incontro con il professore Cardin

Durante l'incontro con il professore Cardin sono state poste alcune domande riguardanti l'analisi dei requisiti. Di seguito sono riportate le risposte fornite:

**Domanda 1:** Quanto in profondità dobbiamo andare con gli use case di ricerca? Dobbiamo farne uno per metadato?

**Risposta:** Poiché gli use case servono a comprendere il sistema in modo più dettagliato, è opportuno spingersi a un livello di approfondimento tale da ricavare il maggior numero possibile di requisiti, facilitandone anche il successivo testing. Di conseguenza, sì: è consigliabile definire uno use case per ogni metadato su cui è possibile effettuare una ricerca.

**Domanda 2:** Come gestiamo gli use case collegati a dei requisiti opzionali?

**Risposta:** Tutti gli use case dovrebbero essere approfonditi per consentire una stima accurata del tempo necessario alla loro realizzazione. Poiché si tratta di use case opzionali, andrebbero sviluppati solo se rimane tempo a disposizione; proprio per questo è ancora più importante avere già pronti sia lo use case sia la stima dei tempi associata.

**Domanda 3:** Quando è che uno use case si stacca dal padre e diventa a sé stante?

**Risposta:** Uno use case diventa indipendente dal padre quando l'attore può completare interamente le funzionalità previste senza dover accedere ad altri use case.

**Domanda 4:** Quando è che uno use case ne estende un altro?

**Risposta:** Uno use case estende un altro quando rappresenta uno scenario alternativo o eccezionale del caso d'uso principale. Ad esempio, se lo use case UC-11 estende UC-10, significa che UC-11 descrive un percorso alternativo: qualora l'attore segua UC-11, non verranno raggiunte le post-condizioni previste da UC-10. Un esempio tipico, discusso anche a lezione, è quello delle estensioni che modellano possibili errori o eccezioni che possono verificarsi durante l'esecuzione dello use case principale.

## 3 Aggiornamento analisi dei requisiti

Dopo l'incontro con il professore Cardin, il gruppo ha deciso di procedere con l'aggiunta dei casi di errore come estensioni degli use case principali, suddividendo il documento in più parti al fine di facilitare le modifiche parallele da parte degli analisti.

## 4 Retrospettiva settimanale

È stata svolta la retrospettiva della seconda settimana dello sprint.

## 5 Decisioni

1. Si è deciso di continuare la stesura delle norme di progetto.
2. Si è deciso di iniziare la preparazione del diario di bordo.
3. Si è deciso di aggiornare l'analisi dei requisiti.
4. Si è deciso di continuare con la stesura del piano di qualifica.
5. Si è deciso di iniziare a studiare le nuove tecnologie utili al progetto.

### Tabella delle decisioni

Decisione	To Do	Jira Issue	Membro assegnato	Verificatore
#0	Redazione del verbale	<a href="#">DIPR-122</a>	Zakaria Laoud	Matteo Rocco A.
#1	Norme di progetto	<a href="#">DIPR-139</a>	Analisti	Analisti
#2	Diario di bordo		Matteo Rocco A.	Tutti
#3	Aggiornamento analisi dei requisiti	<a href="#">DIPR-131</a>	Analisti	Analisti
#4	Piano di qualifica	<a href="#">DIPR-138</a>	Matteo Rocco A.	Davide Vigolo
#5	Studio nuove tecnologie		Tutti	Tutti