



7zpus.swe@gmail.com

Verbale Interno Gruppo di Progetto

Data: 12/12/2025

Durata: 30 minuti

Luogo: Incontro online (Discord e Zoom)

Tabella di Versionamento

Versione	Data	Autore	Verificatore	Descrizione
1.0	2026/02/13	Laoud Zakaria	Rocco Matteo A.	Approvazione finale per RTB
0.1	14/12/2025	Laoud Zakaria	Rocco Matteo A.	Creazione del verbale e stesura iniziale

Indice

1 Ordine del Giorno	2
2 Svolgimento e Discussione	2
2.1 Definizione ruoli	2
2.2 Incontro con Professor Cardin	3
3 Aggiornamento analisi dei requisiti	3
4 Retrospettiva settimanale	3
5 Decisioni	4

Partecipanti

- Fattoni Antonio
- Georgescu Diana
- Gingillino Aaron
- Laoud Zakaria
- Rocco Matteo Alberto
- Soligo Lorenzo
- Vigolo Davide

1 Ordine del Giorno

1. Decisione dei ruoli con relativa suddivisione dei compiti
2. Incontro con il professore Cardin
3. Discussione aggiornamento analisi dei requisiti
4. Retrospettiva settimanale

2 Svolgimento e Discussione

2.1 Definizione ruoli

I ruoli necessari in questa sprint sono:

- Responsabile
- Amministratore
- Verificatore
- Analista

I ruoli assegnati a ciascun membro per questo sprint sono i seguenti:

Membro	Ruolo
Fattoni Antonio	Analista
Georgescu Diana	Amministratore
Gingillino Aaron	Amministratore
Laoud Zakaria	Amministratore
Rocco Matteo A.	Responsabile
Soligo Lorenzo	Analista
Vigolo Davide	Amministratore

Tutti i membri del gruppo sono anche **verificatori**.

2.2 Incontro con Professor Cardin

Durante l'incontro con il Professor Cardin sono state poste alcune domande riguardanti l'analisi dei requisiti. Di seguito sono riportate le risposte fornite:

Domanda 1: Quanto in profondità dobbiamo andare con gli use case di ricerca? Dobbiamo farne uno per metadato?

Risposta: Poiché gli use case servono a comprendere il sistema in modo più dettagliato, è opportuno spingersi a un livello di approfondimento tale da ricavare il maggior numero possibile di requisiti, facilitandone anche il successivo testing. Di conseguenza, sì: è consigliabile definire uno use case per ogni metadato su cui è possibile effettuare una ricerca.

Domanda 2: Come gestiamo gli use case collegati a dei requisiti opzionali?

Risposta: Tutti gli use case dovrebbero essere approfonditi per consentire una stima accurata del tempo necessario alla loro realizzazione. Poiché si tratta di use case opzionali, andrebbero sviluppati solo se rimane tempo a disposizione; proprio per questo è ancora più importante avere già pronti sia lo use case sia la stima dei tempi associata.

Domanda 3: Quando è che uno use case si stacca dal padre e diventa a sé stante?

Risposta: Uno use case diventa indipendente dal padre quando l'attore può completare interamente le funzionalità previste senza dover accedere ad altri use case.

Domanda 4: Quando è che uno use case ne estende un altro?

Risposta: Uno use case estende un altro quando rappresenta uno scenario alternativo o eccezionale del caso d'uso principale. Ad esempio, se lo use case UC-11 estende UC-10, significa che UC-11 descrive un percorso alternativo: qualora l'attore seguia UC-11, non verranno raggiunte le post-condizioni previste da UC-10. Un esempio tipico, discusso anche a lezione, è quello delle estensioni che modellano possibili errori o eccezioni che possono verificarsi durante l'esecuzione dello use case principale.

3 Aggiornamento analisi dei requisiti

Dopo l'incontro con il Professor Cardin, il gruppo ha deciso di procedere con l'aggiunta dei casi di errore come estensioni degli use case principali, suddividendo il documento in più parti al fine di facilitare le modifiche parallele da parte degli analisti.

4 Retrospettiva settimanale

È stata svolta la retrospettiva della seconda settimana dello sprint.

5 Decisioni

1. Si è deciso di continuare la stesura delle norme di progetto.
2. Si è deciso di iniziare la preparazione del diario di bordo.
3. Si è deciso di aggiornare l'analisi dei requisiti.
4. Si è deciso di continuare con la stesura del piano di qualifica.
5. Si è deciso di iniziare a studiare le nuove tecnologie utili al progetto.

Tabella delle decisioni

Decisione	To Do	Jira Issue	Membro assegnato	Verificatore
#0	Redazione del verbale	DIPR-122	Laoud Zakaria	Rocco Matteo A.
#1	Norme di progetto	DIPR-139	Amministratori	Amministratori
#2	Diario di bordo		Rocco Matteo A.	Tutti
#3	Aggiornamento analisi dei requisiti	DIPR-131	Analisti	Analisti
#4	Piano di qualifica	DIPR-138	Rocco Matteo A.	Vigolo Davide
#5	Studio nuove tecnologie		Tutti	Tutti