學號:B03701221 系級: 工管四 姓名:王逸庭

1.請比較你實作的 generative model、logistic regression 的準確率,何者較佳? 答:

logistic regression 的準確率表現較佳。

generative model: 平均準確率: 0.83975

allvariable_gen_1.csv a few seconds ago by kelly wang add submission details	0.83761	0.84189
ogistic model:平均準確率:0.852275		
allvariable.csv	0.85001	0.85454
		0.00404
8 days ago by kelly wang		0.05454

2.請說明你實作的 best model,其訓練方式和準確率為何?

答:

變數:全部的一次方以及部分二次方(capital-loss, hours-per-week, education-num, fnlwgt, age)

先將全部的資料標準化,再將訓練資料切成十份,取九份做訓練一份作為 validation,共做十次。

而洗牌每份訓練資料 1000 次,一次拿 50 列(份)(batch = 50)資料以 logistic regression 去訓練,來找到最好的權重。

* learning rate=0.001

allvariable_6.csv 2 days ago by kelly wang	0.85419	0.85884	
add submission details			

準確率: (0.85419+0.85884)/2=0.856515

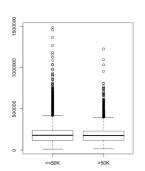
3.請實作輸入特徵標準化(feature normalization),並討論其對於你的模型準確率的影響。

答:

allvariable_9.csv 24 minutes ago by **kelly wang** no normalization

0.76231

0.76523



第二題與第三題兩個模型只有差有沒有標準化,有標準化的模型表現比為標準化的表現好很多。這是因為這次的變數域值變化差異很大,像是 fnlwgt 這個變數大部分的值都落於 20000 以上,但很多類別變數則是分佈於 0 或 1,如果未標準化容易受過大的變數影響。

4. 請實作 logistic regression 的正規化(regularization),並討論其對於你的模型準確率的影響。

答:

allvariable_8.csv a day ago by kelly wang lamda 0.85345

0.85835

對準確率的影響反而是變差的(差不多),這可能和訓練資料的變數次方不多有關

5.請討論你認為哪個 attribute 對結果影響最大? 如圖,因為資料以標準化過,從找到的最佳權重可以看出

-2.1077562555353704,	age
2.2926083686568126,	capital_loss
1.401255999421699,	fnlwgt
-1.0081117773408363,	fnlwgt^2
0.9303606183760685,	Federal-gov
0.6067536708786757,	Married-spouse-absent
-0.5475863403840436,	10th
-0.4306879459076003,	Separated
0.41119885274229745,	capital_gain
-0.3874517957196766,	Prof-school
-0.3217173018065118,	Unmarried
0.32139224387558835,	Amer-Indian-Eskimo
0.256450925080149,	Doctorate
0.2369742658394748,	Farming-fishing
0.2337731944609436,	Preschool
-0.23274952399720727,	Priv-house-serv
-0.21420031863643865,	Prof-specialty

capital_loss 對於結果的影響最大,而其次 age 和 fnlwgt(包含一次和二次)影響也很大