

*23 octobre 2025*

# Contribution à la définition du Chips Act 2 des fabricants français de circuits imprimés adhérents de ACSIEL

*Pour des facilités de lecture, le terme « Printed Circuit Board » sera repris sous l'abréviation « PCB », il désigne les « circuits imprimés »*

Nous, fabricants français de PCB adhérents de ACSIEL, nous réjouissons de voir depuis trois ans au sein de la Commission Européenne des actions visant à enrayer les dépendances industrielles déraisonnables créées au cours de vingt dernières années. En particulier, la mise en place d'un Chips Act européen matérialise une nouvelle ambition pour le renforcement de notre filière électronique, avec un ciblage particulier sur les semi-conducteurs.

**Cependant, nous souhaitons ici manifester notre très forte préoccupation sur le contenu de ces plans tels qu'ils sont décrits.**

Les semi-conducteurs s'intègrent dans une chaîne de valeur complexe, faiblement intégrée avec une grande diversité d'acteurs. En cela, **la robustesse de l'industrie des semi-conducteurs dépend de la robustesse du maillon le plus faible de la filière.**

Or la situation de la fabrication des PCB en Europe est des plus préoccupantes, et constitue assurément une faiblesse critique pour atteindre les objectifs détaillés dans le Chips Act 2. Un constat partagé par de nombreux industriels OEM et relayé par diverses associations (EIPC, « call to action » de l'IPC Global Electronic Association ...).

Rappelons qu'un PCB est **LE** support indispensable d'interconnexions de l'ensemble de composants et semi-conducteurs d'un système électronique. Nos « partenaires » américains résument cet état de fait par la formule suivante :

**« Chips don't float » ! (« les puces ne flottent pas »)**

Enfin, **maitriser la fabrication du PCB est un critère majeur de protection de nos industries critiques.** En effet, pour approvisionner un PCB, il faut fournir les plans et design électroniques au fabricant. Mis entre de mauvaises mains, ces derniers peuvent être copiés, modifiés ou sabotés avec des conséquences potentiellement graves comme nous avons pu le constater dans l'actualité récente.

**ACSIÉL Alliance Electronique**

Siège social : 17, rue Scribe – 75009 PARIS

Bureaux : 69, boulevard Haussmann – 75008 PARIS | Tél. : +33 (0)1 83 63 91 01 | [www.acsiel.fr](http://www.acsiel.fr)  
 SIREN 798 778 965 - APE 9411Z



## 1. EN QUOI LA SITUATION DU PCB EUROPEEN EST AUJOURD'HUI CRITIQUE ?

Plusieurs études montrent sans ambiguïté la situation catastrophique de l'industrie du PCB en Europe. Ces études détaillées peuvent être consultées auprès de l'European PCB Market Research (DATA4PCB), elles se résument dans les chiffres suivants :

- La part de la production européenne de PCB dans le monde était d'environ 15% au début des années 2000. Elle est actuellement d'à peine 2% et poursuit sa baisse.
- Sur la même période, la production mondiale a doublé tandis qu'elle a été divisée par 3 en Europe (70% des usines ont disparues).

Les raisons de cet affaiblissement sont elles aussi parfaitement connues et bien documentées, nous ne les détaillerons pas ici.

**Soulignons cependant que la tendance de ces trois dernières années est à une accélération des pertes d'usines et de volumes fabriqués sur le continent, qui entraînent d'ores et déjà la quasi-disparition de filières amonts (fabrication des matières premières stratifiées, matériaux RF nécessaires aux industries de pointe, chimie...). L'industrie du PCB en Europe a donc atteint un point bas remettant en question son existence même à moyen terme.**

## 2. L'INDUSTRIE DU PCB : UN INVESTISSEMENT GAGNANT POUR LE CHIPS ACT 2

L'investissement dans la filière du PCB répond à la quasi-totalité des objectifs attribués au Chips Act 2 :

- **Renforcer la résilience face aux perturbations (pénuries, crises géopolitiques) :**  
Chaque usine de PCB qui disparaît accroît la dépendance de l'Europe aux puissances étrangères (principalement Asie) pour ses applications électroniques. L'intégralité des filières industrielles critiques peuvent se trouver prises en otage par la non-disponibilité de PCB. Cette dépendance serait aujourd'hui d'autant plus catastrophique que l'industrie de la défense, en pleine relance, est fortement consommatrice de PCB et doit sécuriser des approvisionnements souverains.
- **Soutenir l'innovation, notamment dans les technologies de pointe :**  
Pour une référence de PCB correspond un design et une fabrication sur-mesure. Le PCB n'est pas un composant « sur étagère ». De sa conception à son assemblage, des innovations constantes entourent sa réalisation. L'innovation et la miniaturisation des semi-conducteurs ont un impact direct sur la complexité du PCB et donc sur sa fabrication : ces deux industries doivent avancer de concert pour fournir un système fiable et différenciant.
- **Garantir une autonomie stratégique :**  
Comme les semi-conducteurs, le PCB est impliqué dans toutes les industries stratégiques, de la défense au médical, de la mobilité à l'énergie. Rappelons que plus de 98% de la production mondiale se situe actuellement hors Europe (principalement en Asie dont près de 60% en Chine...).



Notons que l'industrie du PCB, et plus généralement de l'électronique, s'appuie sur des normes internationales sur lesquelles l'Europe a peu de prises. Des initiatives ont été lancées pour reprendre la main sur ce sujet d'influence fondamental, par exemple en France avec la SPEC AFNOR 2212 lancée en 2022. De telles initiatives devraient être soutenues par l'allocation de moyens humains et financiers pour favoriser l'essor d'un écosystème européen complet.

- **Intégrer les préoccupations environnementales :**

L'industrie du PCB partage de nombreuses contraintes avec celle des semi-conducteurs (électro-intensive, consommatrice d'eau, dépendantes de métaux critiques et hyper-capitalistique). Or, les usines sont vieillissantes du fait de sous-investissements chroniques liés à une concurrence internationale déséquilibrée. Toute initiative qui donnerait les moyens d'investir sur la sobriété, sur des innovations process de rupture, le monitoring en temps réel des installations, l'équipement en production d'énergie propre... permettraient d'offrir des critères de différenciation avec les plus hauts standards environnementaux.

### **Conclusion :**

Nous sommes convaincus que le Chips Act 2, **en intégrant une approche globale de filière** bénéficierait non seulement à l'industrie des semi-conducteurs mais aussi à tout l'écosystème qui l'accompagne.

Pour le PCB, il est encore temps d'agir avec un engagement financier au niveau européen raisonnable pour des bénéfices immédiats. Nous préconisons :

- **L'interdiction pour les industries stratégiques d'approvisionner des PCB hors Europe**, comme c'est déjà le cas aux Etats-Unis (Buy American Act 1933, ITAR 1976, DFARS 1984, etc...) ou plus récemment en Chine (NSL 2015, NIL 2017, Made in China 2025 lancé en 2025, etc...) et en Russie (Programme de substitution aux importation GPV-2027, etc...). Cette action ne demande aucune subvention et permettra de faire croître notre industrie en Europe
- **Mobiliser des financements pour la modernisation accélérée des usines en place**, afin de conserver une base industrielle qui sécurise les approvisionnements de PCB en Europe. Les industriels foisonnent de projets d'investissements à débloquer : acquisition de machines pour la montée en gamme des produits, augmentation des capacités pour répondre aux besoins du marché, adaptation pour atteindre les objectifs environnementaux, renforcement de la digitalisation des process...
- **Soutenir les initiatives pour l'établissement de normes européennes** (telle que la SPEC AFNOR 2212), au service de la compétitivité de la filière et de son influence. Ces travaux nécessitent l'allocation de moyens humains et financiers pour être développés, maintenus et diffusés.

Nous renouvelons ici l'inquiétude de voir l'industrie du PCB invisible dans le Chips Act 2 malgré ses difficultés. Cette situation, si elle devait se confirmer, garantit à l'Europe de profondes déconvenues sur ses ambitions concernant l'industrie des semi-conducteurs qui dépend d'une filière la plus complète possible. Il est encore temps d'agir !

Les signataires

**Pour ACSIEL**



Stéphane MARTINEZ

**Pour le Groupe ACB**



A handwritten signature in black ink.

Ronan JEFFROY

**Pour le Groupe CIMULEC**



CIMULEC  
Groupe

A handwritten signature in blue ink.

**Pour le Groupe FINMASI TECHCI Rhône-Alpes**



A handwritten signature in blue ink.

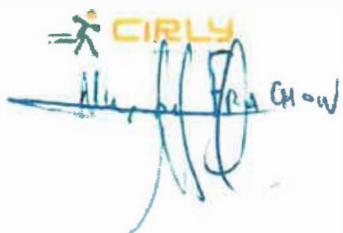
**Pour le Groupe ELVIA Electronics**



A handwritten signature in blue ink.

Alain DIETSCH

**Pour CIRLY**



**Pour le Groupe GTID Protecno**



A handwritten signature in black ink.