

# Git

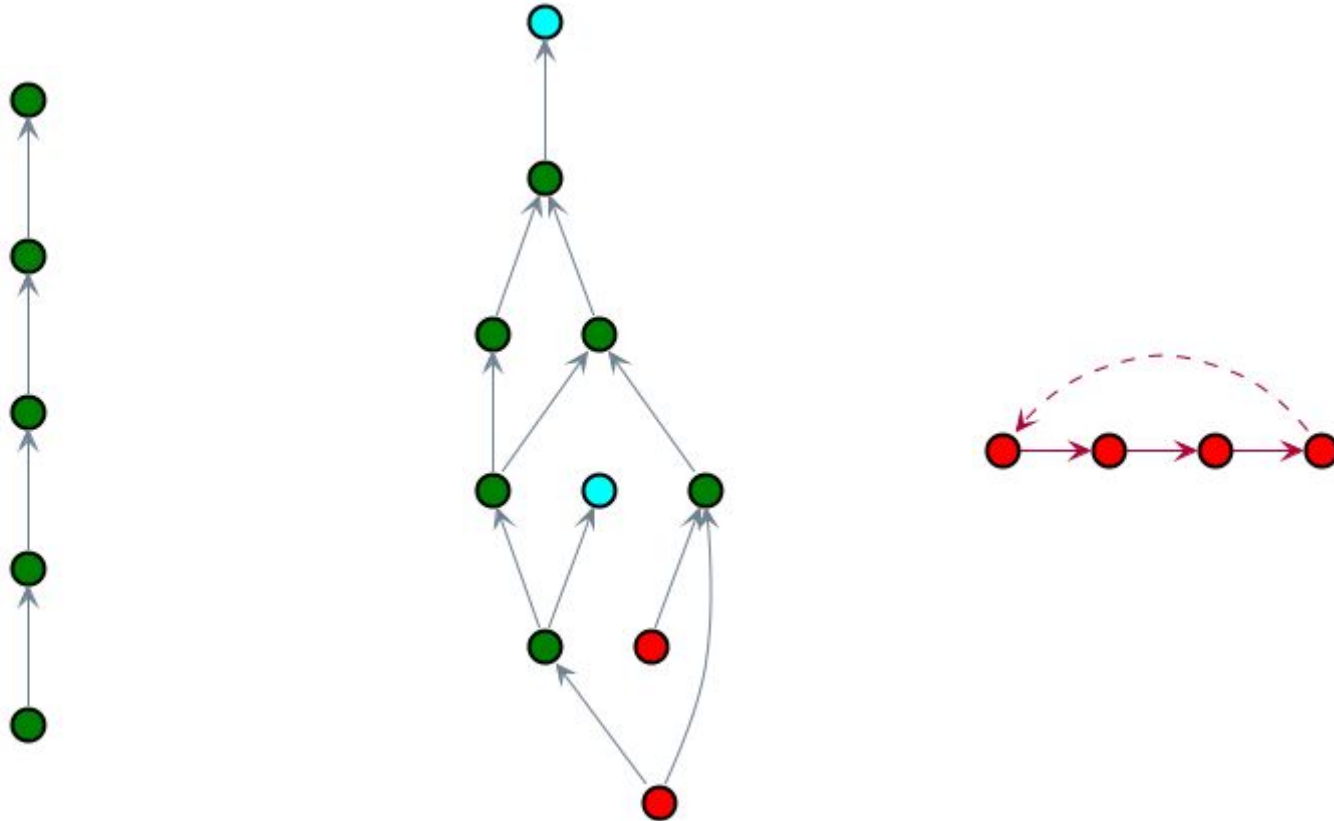
# Commit

- Algún estado del sistema
- Queremos compartirlo con el resto del equipo



# Historia

- Unico requisito: Sin ciclos
  - $\Rightarrow$  Reflejamos nuestras intenciones en la historia



# Comunicacion

- 1) **Codigo**
- 2) Fecha / orden
- 3) **Mensajes de commit**
- 4) **Forma de los branches**

# Comunicacion



	COMMENT	DATE
○	CREATED MAIN LOOP & TIMING CONTROL	14 HOURS AGO
○	ENABLED CONFIG FILE PARSING	9 HOURS AGO
○	MISC BUGFIXES	5 HOURS AGO
○	CODE ADDITIONS/EDITS	4 HOURS AGO
○	MORE CODE	4 HOURS AGO
○	HERE HAVE CODE	4 HOURS AGO
○	AAAAA	3 HOURS AGO
○	ADKFJSLKDFJSDKLFJ	3 HOURS AGO
○	MY HANDS ARE TYPING WORDS	2 HOURS AGO
○	HAAAAAAAAAANDS	2 HOURS AGO

AS A PROJECT DRAGS ON, MY GIT COMMIT MESSAGES GET LESS AND LESS INFORMATIVE.

<https://xkcd.com/1296/>

# Commits Atomicos

Un commit que aplica un cambio completo.

- Una sola razón para todo lo que cambió
- Todo lo que cambia por la misma razón cambia junto

# Mensajes de Commit

`git-class:` Agrega diapos de mensajes de commit

`(línea en blanco)`

Este texto explica el contexto del cambio, incluyendo cosas como:

- Efectos que no resultan obvios del código
- Problema que resuelve este commit
- Metadata que leen otros sistemas (issues resueltos, firmas, etc)

# Historia Lineal

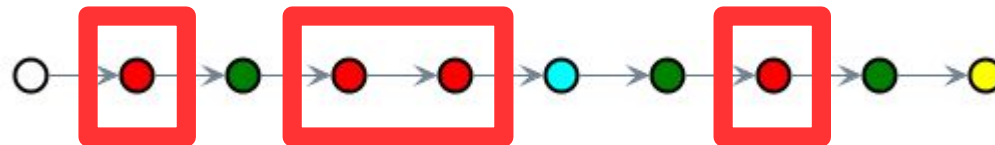
- Proyectos
  - Simples
  - Poca superposition





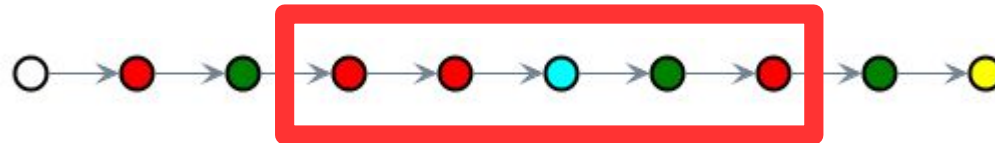
# Historia Lineal

- Desventajas
  - Cuesta separar líneas de trabajo



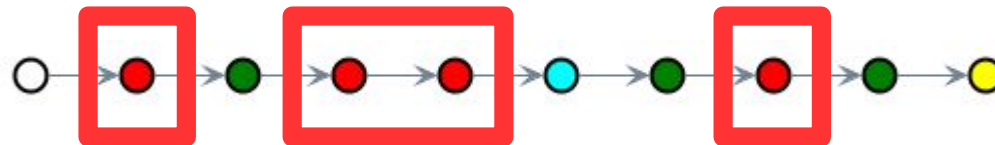
# Historia Lineal

- Desventajas
  - Cuesta separar líneas de trabajo
  - Los errores impactan a otros



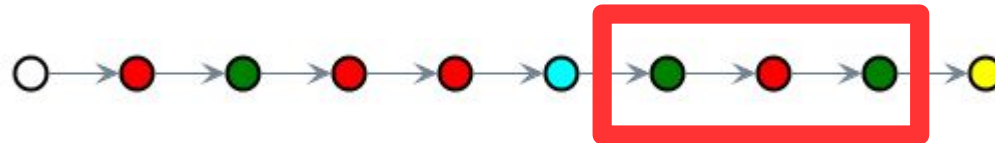
# Historia Lineal

- Desventajas
  - Cuesta separar líneas de trabajo



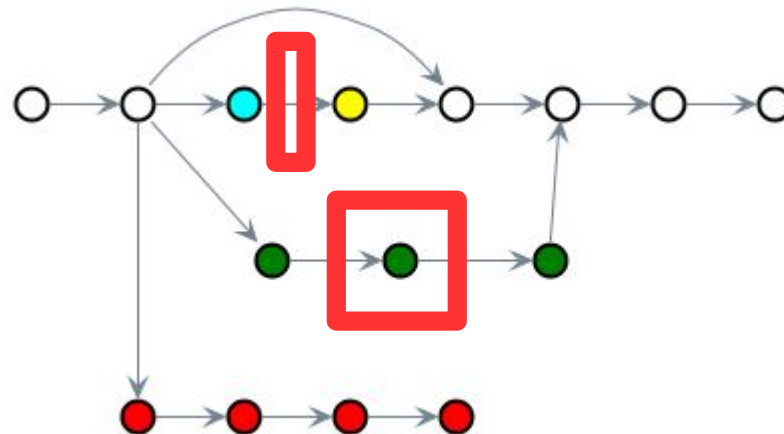
# Historia Lineal

- Desventajas
  - Cuesta separar líneas de trabajo
  - Los errores impactan a otros
  - Estados intermedios inesperados



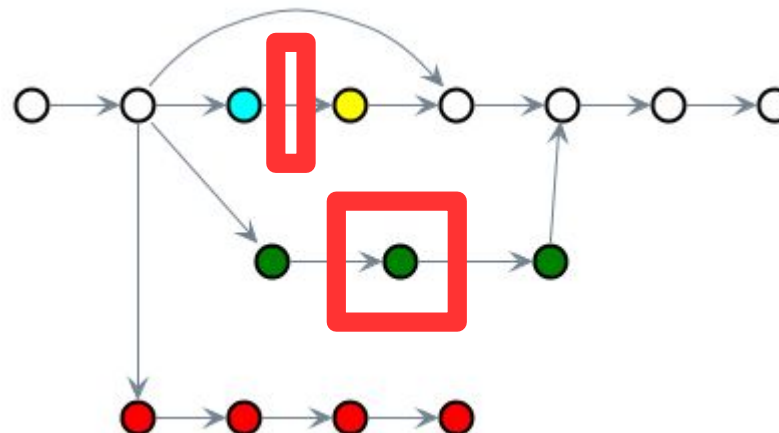
# Feature Branches

- Branches dedicados a hacer un feature



# Feature Branches

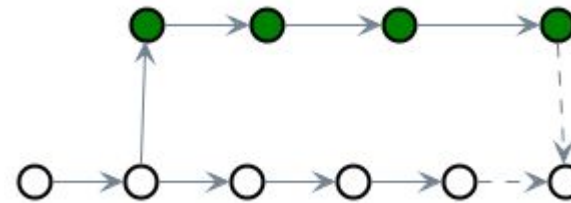
- Branches dedicados a hacer un feature
  - Menos cambios para hacer
  - Menos gente trabajando en cada branch
  - El resto del equipo ve todos los cambios juntos



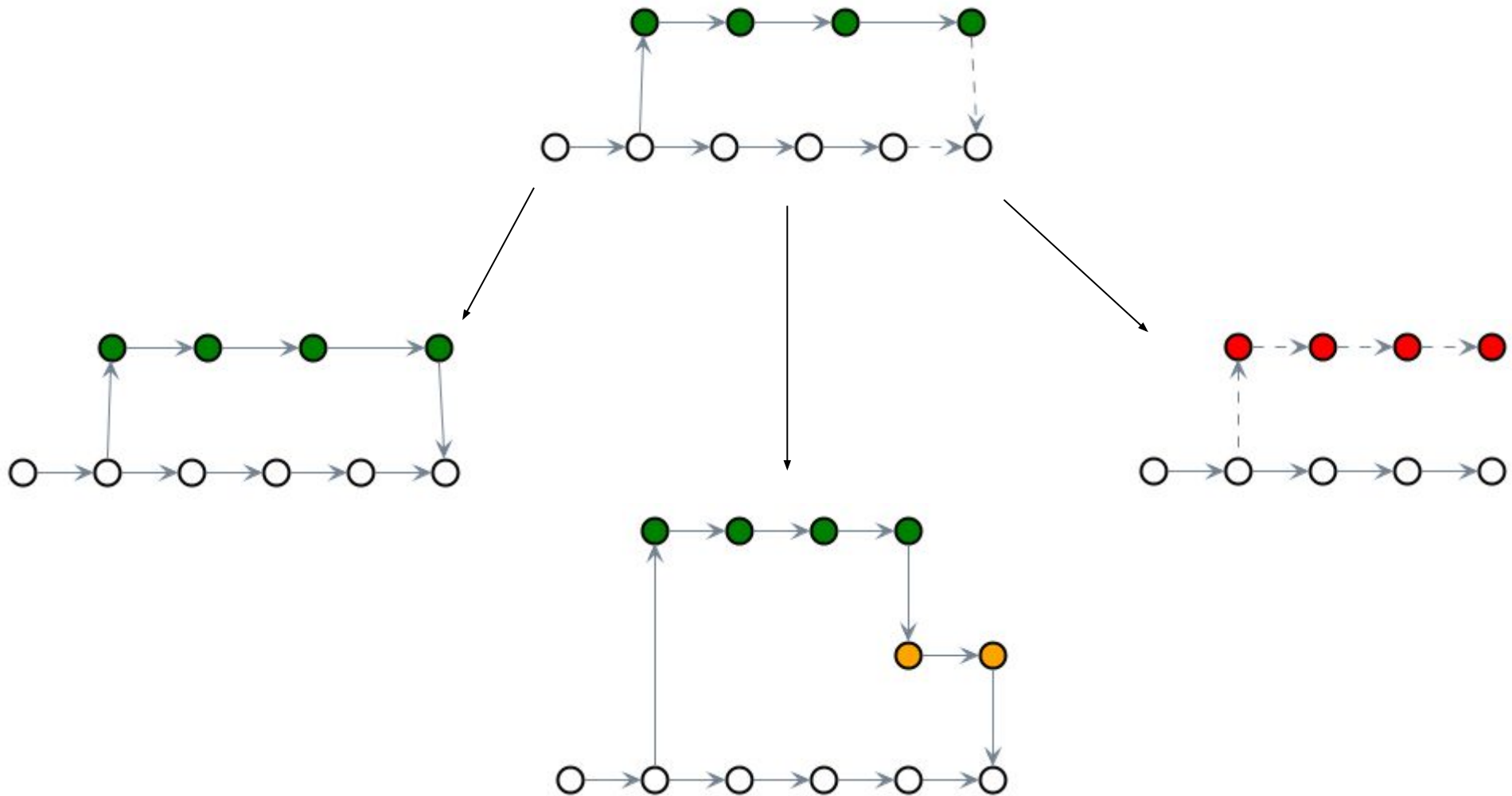
# Pull Requests

También llamadas **Merge Requests**

- Antes del merge, hay una oportunidad de verificar:
  - Calidad del código (Dev)
  - Calidad de la aplicación (QA)
  - Si el cambio conviene
  - Si el cambio tuvo éxito



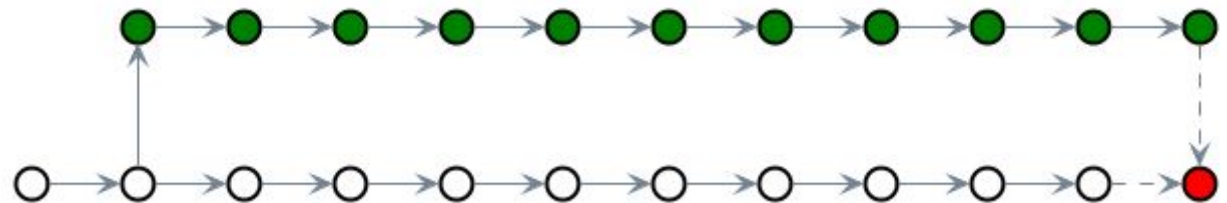
# Pull Requests





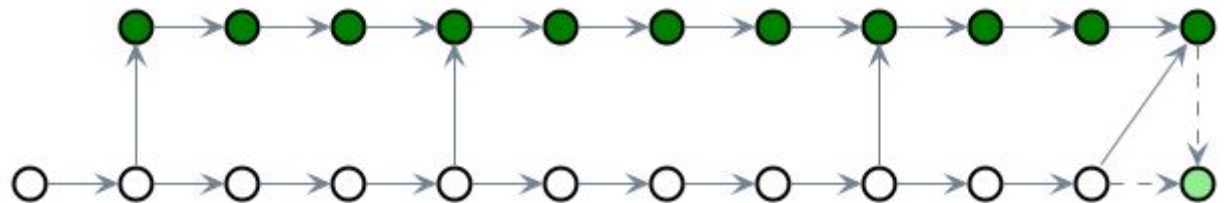
# Branches a Largo Plazo

- Si mantenemos un branch separado durante demasiado tiempo:
  - Bugs encontrados y arreglados (por separado) de ambos lados
  - Cambios diferentes a un mismo lugar
  - **El merge final**



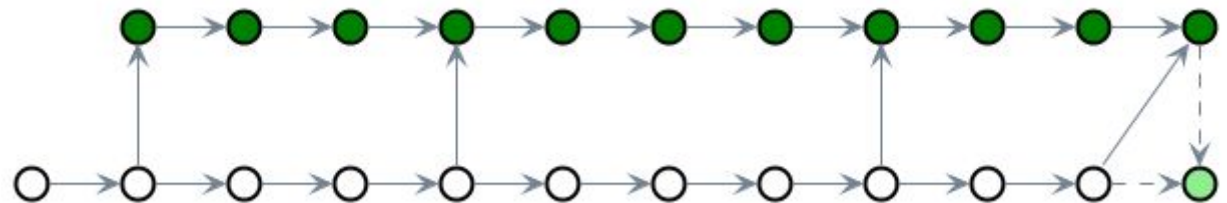
# Branches a Largo Plazo

- Haciendo merges intermedios:
  - Menos cambios en cada merge
  - Esos cambios son más recientes
  - Evitamos duplicar trabajo



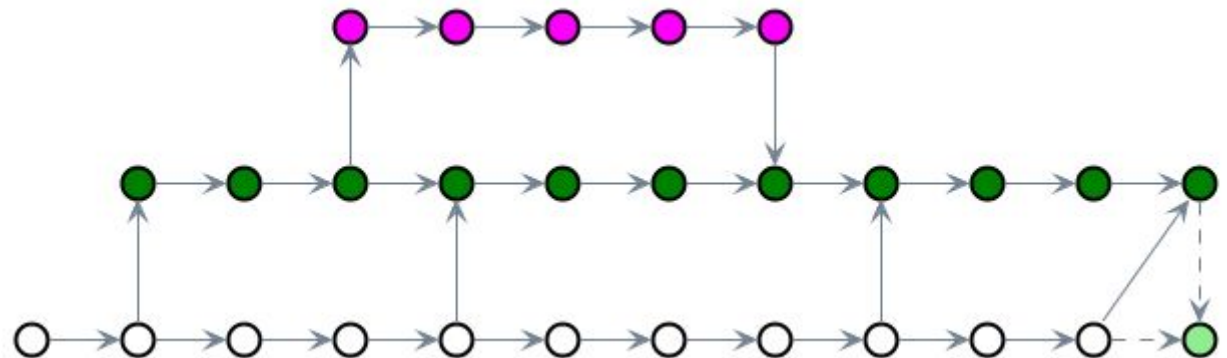
# Branches a Largo Plazo

- Dentro del branch:
  - Cuesta separar líneas de trabajo
  - Los errores impactan a otros
  - Estados intermedios inesperados
- Esto recién lo vimos!



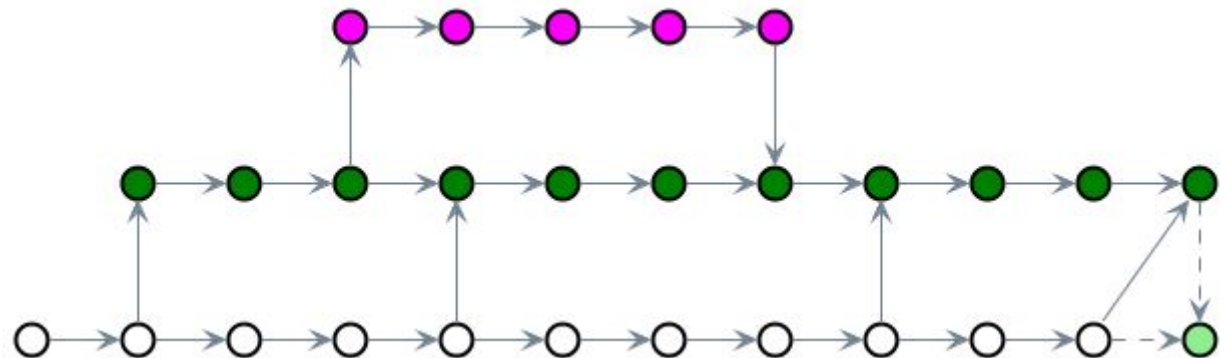
# Branches a Largo Plazo

- Un branch a largo plazo puede tener feature branches internos!



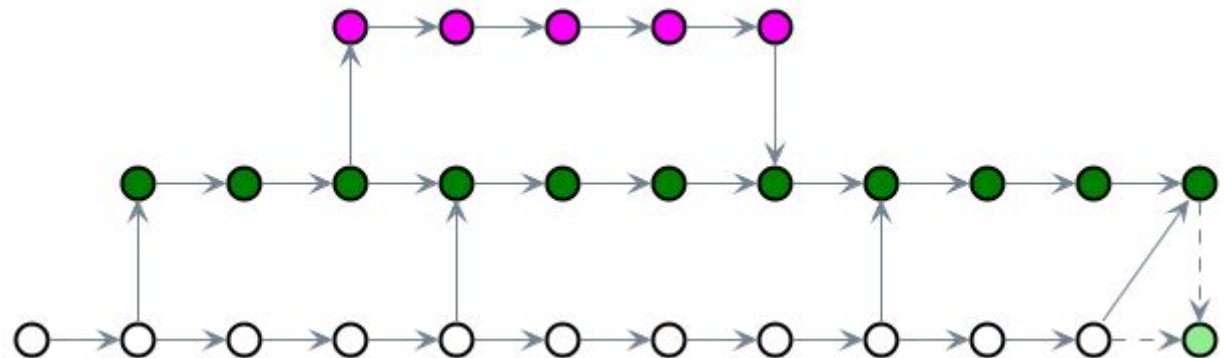
# Branches a Largo Plazo

- Un branch a largo plazo puede tener feature branches internos!
- La diferencia es que propósito le da el equipo a cada branch

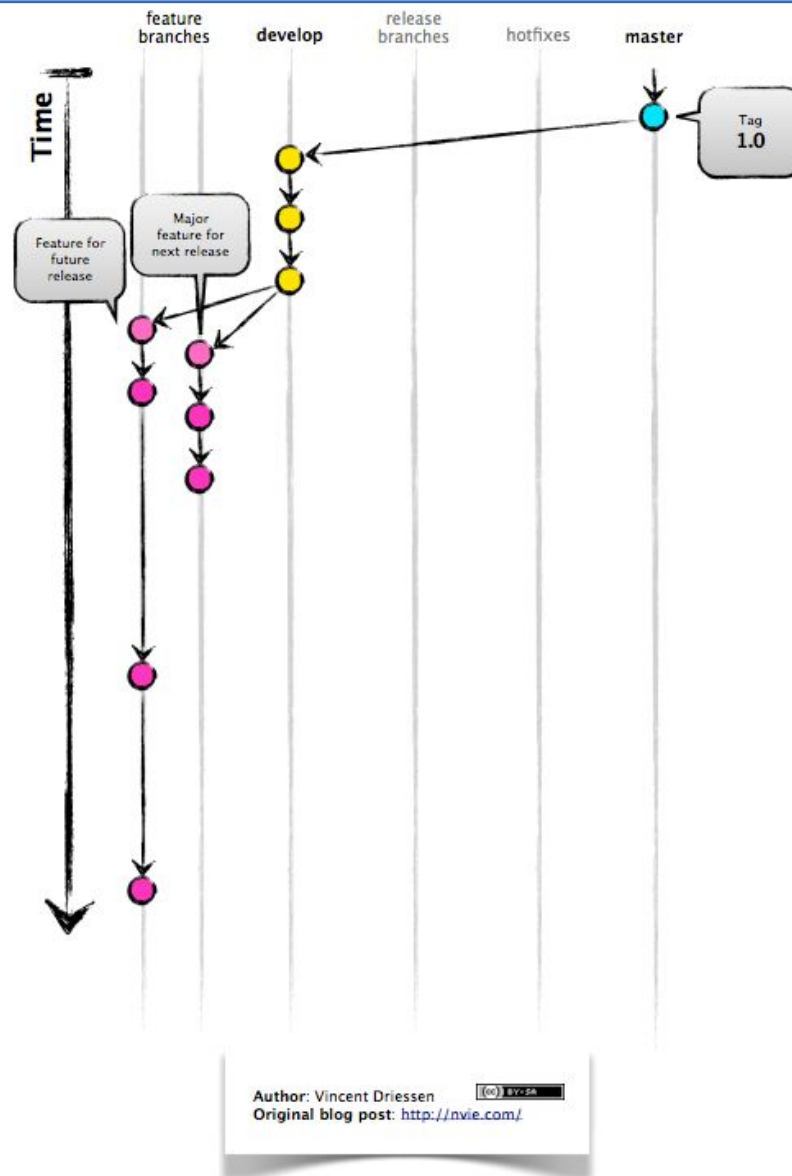


# Branches a Largo Plazo

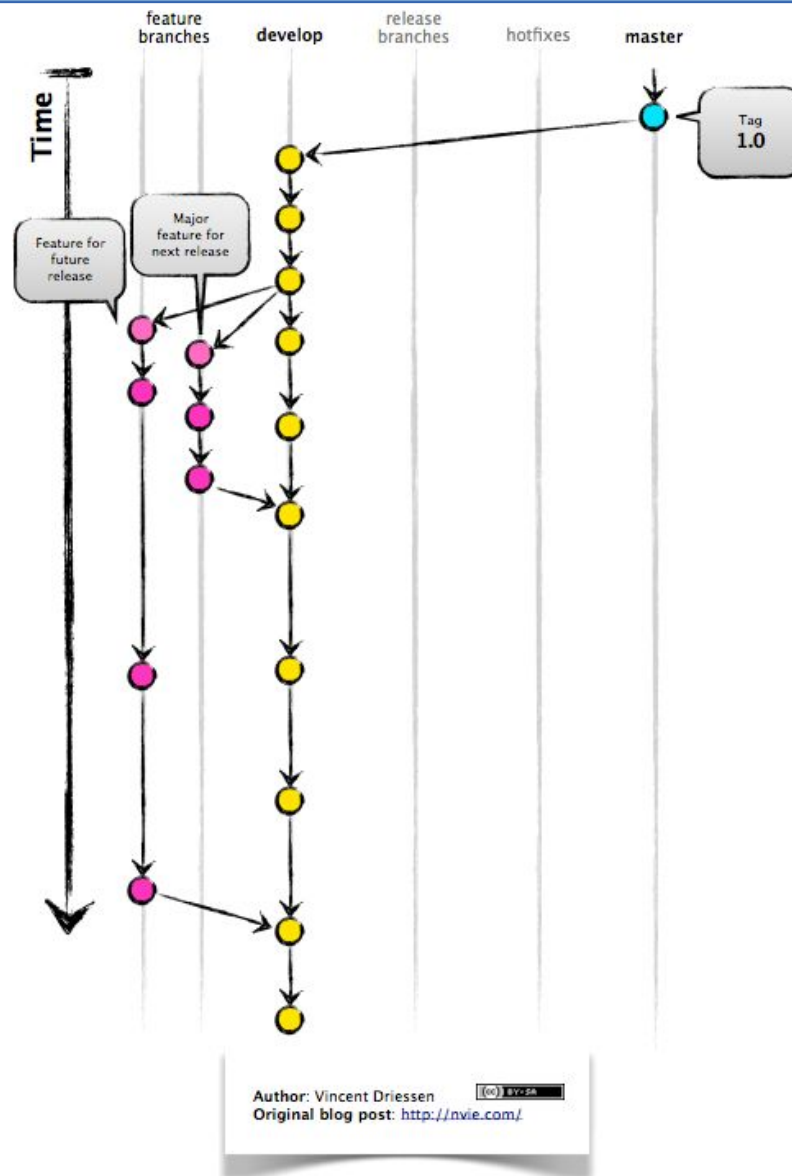
- La diferencia es que propósito le da el equipo a cada branch. Usualmente:
  - master: Cada commit es una entrega al cliente
  - develop: Cada commit es un build interno



# Git Flow

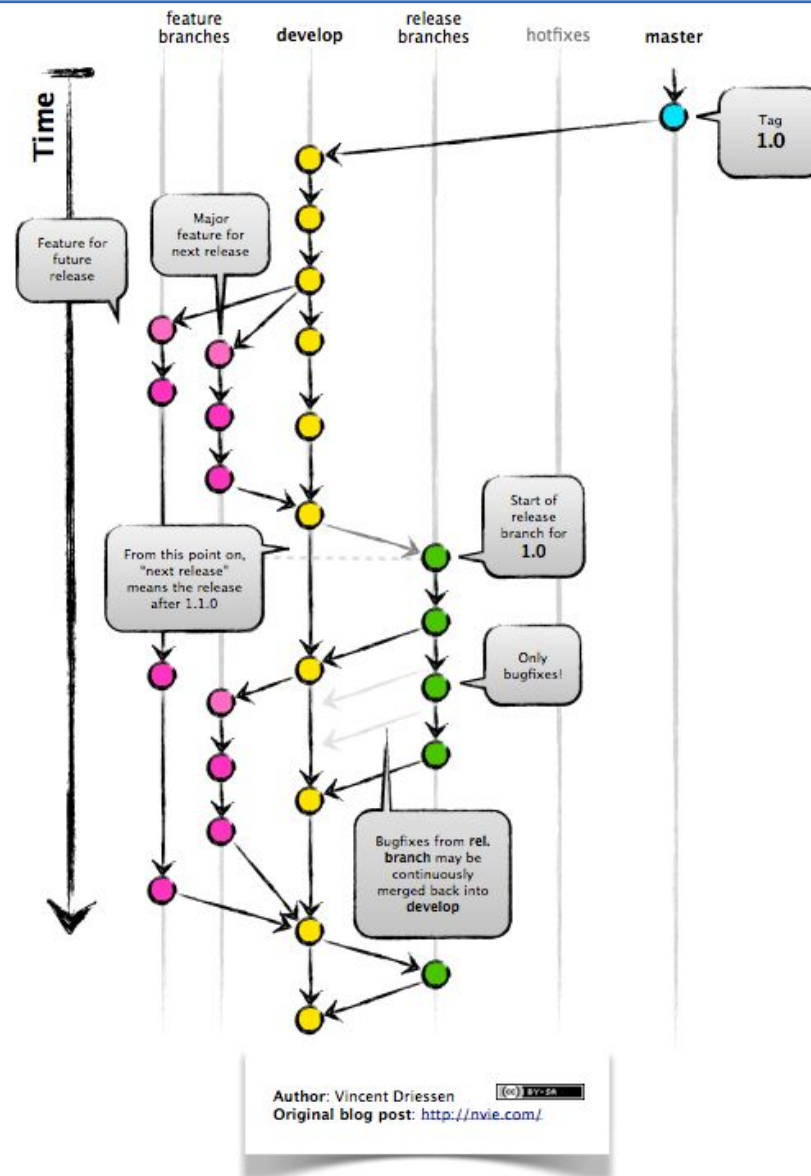


# Git Flow

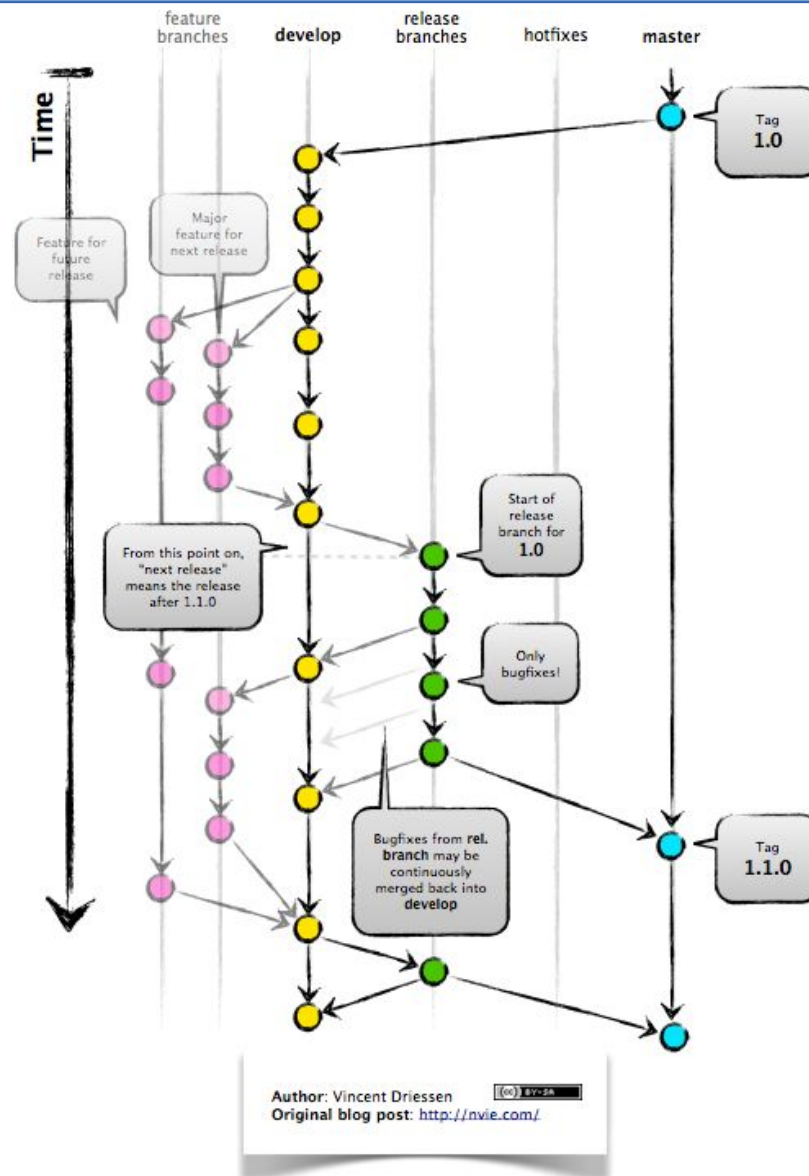




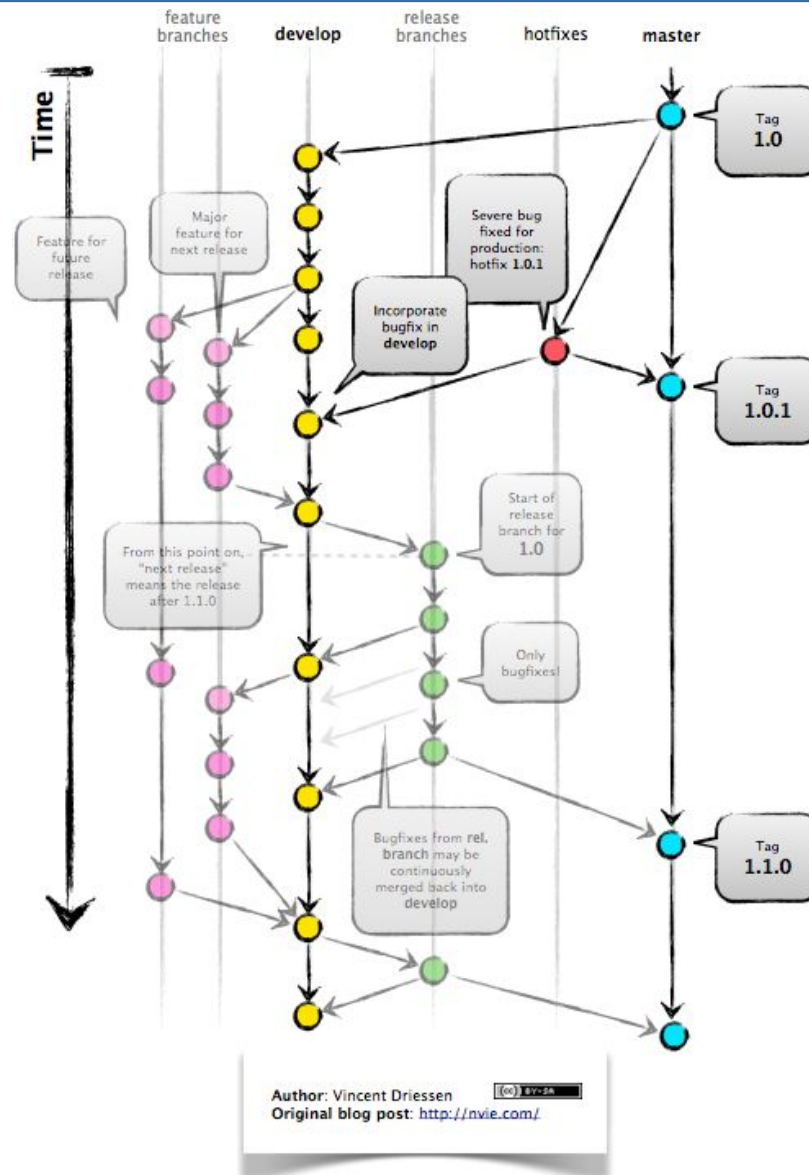
# Git Flow



# Git Flow



# Git Flow



# Recursos

- [Try Git](#)
- [How to Write a Git Commit Message](#)
- [Managing your work on GitHub](#)
- [Git Flow \(Post Original\)](#)