**四川大学本科毕业论文（设计）答辩情况及成绩评定表**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **答辩人姓名** | | 汪航 | **学院** | 软件学院 | **专业** | | 软件工程 | | | **年级** | | 2013 | |
| **论文（设计）题目：**企业信息聚合平台 | | | | | | | | | | | | | |
| 答辩中提出的主要问题及回答的简要情况：   1. 论文中的图表编号是否过于凌乱？   答：论文中的图表编号是用最小章节编号的。   1. LRU缓存是不是系统自带的，有什么作用？   答：LRU是我自己采用的缓存策略，可以提高数据加载的性能。  **答辩日期 2017 年 5 月24 日** | | | | | | | | | | | | | |
| **评价项目** | **具体要求（A级标准）** | | | | **最高分** | **评　　分** | | | | | | | |
| **A** | | **B** | **C** | | **D** | | **E** |
| **论文（设计）质量、水平** | 论文（设计）结构严谨，逻辑性强；有一定的学术价值或实用价值；文字表达准确流畅；论文格式规范；图表（或图纸）规范、符合要求。 | | | | **50** | **46-50** | | **41-45** | **36-40** | | **31-35** | | **≤30** |
|  | |  |  | | **34** | |  |
| **论文（设计）报告、讲解** | 思路清晰；概念清楚，重点（创新点）突出；语言表达准确；报告时间、节奏掌握好。 | | | | **20** | **19-20** | | **17-18** | **15-16** | | **13-14** | | **≤12** |
|  | |  |  | | **14** | |  |
| **答辩情况** | 回答问题有理有据，基本概念清楚；主要问题回答准确、有深度。 | | | | **30** | **28-30** | | **25-27** | **22-24** | | **19-21** | | **≤18** |
|  | |  |  | | **20** | |  |
| **总分** | | | | | **68** | | | | | | | | |
| **答辩组评语：**    论文选题有一定的使用价值，语言描述较通畅，回答问题基本清楚，反映了该同学具有基本的研究能力，建议通过答辩。  **答辩组组长（签名）：林涛**  **答辩组成员（签名）：阮树华、李晓华、左航　　　　　　　　　　　2017　年 5 月24日** | | | | | | | | | | | | | | |
| **成绩评定等级：及格**  **答辩委员会主任（签名）：** | | | | | | | | | | | | | | |

注: 1、表中给出了各评价项目达到A级的具体要求，各项目的评分分为A、B、C、D、E五个等级并赋予相应的分值范围。2、请对照A级标准，结合该论文（设计）答辩实际，评出各项目具体得分，并填写在相应项目的评分栏中，然后计算总分。3、论文（设计）成绩评定等级：参考专家评阅、指导教师评阅情况，结合答辩情况，建议按指导教师评分:专家评分:答辩评分为4:3:3的比例评定论文（设计）总成绩分数，然后按优（90－100分）、良（80－89分）、中（70－79分）、及格（60－69分）、不及格（<60分）给出成绩等级。4、评语栏不够可另加附页。