

今西 健介(@japlj)

問題概要

あなたは歴史の裏舞台で活躍するエージェントであり世界の平和に向けて日々活動を続けていた るこの世界には N 個の国がありそれぞれ 1 から N までの異なる番号がふられているこれら の N 個の国々の間にできる限り友好な関係を築いてもらうことがあなたの目的であるあなた はエージェントの仕事の計画を立てるため現在の国際関係を表す図を描いたあなたは大きな画 用紙を一枚用意しまずそこにそれぞれの国を表す N 個の点を打った次に現在の国際関係を表 すために 2 つの国を結ぶ矢印を M 本描いた国 a を表す点から別の国 b を表す点へと向かう 矢印は現在国 a が国 b に大使を派遣しているということを表す以下では国 a を表す点から国 b を表す点へと向かう矢印を矢印 (a,b) と呼ぶこうして描いた N 個の点と M 本の矢印が現在 の国際関係を表す図である国同士の友好関係のきっかけとして 2 国間での友好条約締結会議 (以下では単に「会議」という)を行うことを考えようある 2 つの国 p,q が会議を行うため には両方の国に大使を派遣しているような国 x が仲介として必要であるそして会議を行った 後にそれぞれの国は相手国に大使を派遣するすなわち国 p と国 q が会議を行うためには矢印 (x,p) と矢印 (x,q) があるような国 x が存在していなければならず会議を行った後では矢印 (p,q) と矢印 (q,p) を新たに描き加えるただし矢印がすでに描かれている場合には新たに描き 加えることはしないあなたの仕事は会議を行うことができるような 2 つの国とその会議の仲 介となる国を選び会議を行わせることである図を使ってこの仕事のシミュレーションをするに あたって世界がどれほど平和に近づいているかについて画用紙の上の矢印の個数を基準に考え るさとにしたつまり 2 つの国を選んで会議を行わせるといったことを繰り返すことで画用紙9

問題概要

Ariends is a

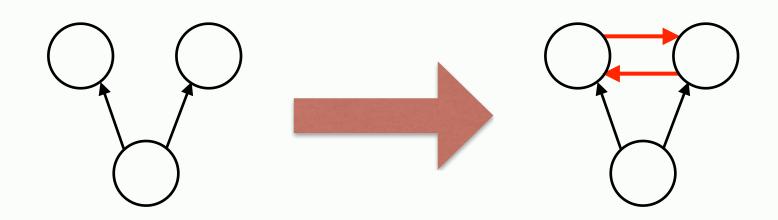
あなたは歴史の裏舞 で活躍するエージェントであり世界の平和に向し るこの世界には の国がありそれぞれ 1 から N までの異なる れているこれら 友好な関係を築いてもらうこ あなたの目的であるあなた の N 個の国々の間に はエージェントの什事の るため現在の国際関係 描いたあなたは大きな画 用紙を一枚用意しまずそこと ぞれの国を表す N 個)点を打った次に現在の国際関係を表 た国 a を すために 2 つの国を結ぶ矢印を <u>点から</u>別の国 b を表す点へと向かう ▶a を表<u>す</u>点から国 大使を測 **< M 本の**: た N 個の での友好条約 が会議を ▼必要であるそして会議を行った 便を派遣し × が一介とし 後にそれぞれの国は相手国に大 るすなわる が会議を行うためには矢印 うな国 x が存在していなければならす (x,p) と矢印 (x,q) があるよ ☆議を行った後では矢印 (p,q) と矢印 (q,p) を新 描き加えるただし矢印がすでに描かれて る場合には新たに描き 加えることはしない の仕事は会議を行うことができるよ №国とその会議の仲 を行わせることである図を使ってこの仕事のシ 介となる国を選び ど平和に近づいているかについて画用紙の上の矢印 2つの国を選んで会議を行わせるといったことを繰り返すことで画用紙9 さとにしたつまり

わかりやすい問題概要

Ariends is A

N 頂点 M 辺のグラフがある。

次のような**操作**を好きなだけ繰り返せる。



最終的に<u>辺を何本まで</u>増やすことができるか?

制約: $1 \le N \le 100\ 000$, $1 \le M \le 200\ 000$

典型……?



よく知られた手法やよく出題される手法

は使えなさそう

動的計画法?segment tree?強連結成分分解?

 \downarrow

この問題特有の性質について考察する必要がある!

- ・有名なアルゴリズムを適用するような形では解けない
- ・「典型でない」問題

まずは簡単な性質から



性質1

どのような順番で操作を行っても 最終的な辺の本数は変わらない。

なぜか?

ある 2 点 (p,q) を結べる状態に一度なれば、 その後どうなっても (p,q) は結べるから。

部分点解法1

Ariends is

性質 1 だけを使って次のような解き方ができる:

・ 結べる 2 点が見つからなくなるまで操作を繰り返す

計算量は?

そもそも、辺は最大でN(N-1)本になりうる。

結べるペアを探すのに $\Omega(N)$ 時間ぐらいはかかる。

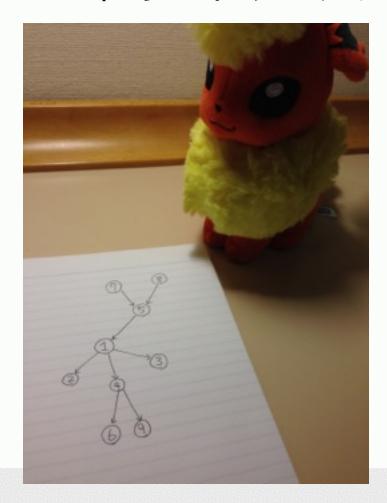
 \rightarrow 書き方にもよるが、いずれにせよ $\Omega(N^3)$ 時間

これだと小課題 1 だけが解ける(5点) $(N \le 100)$

さらなる考察へ……

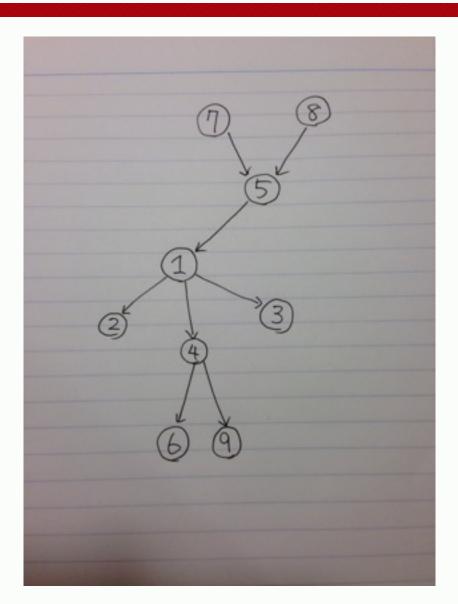
Ariends is a

こういう初期状態からだと、最終的に辺は何本ぐらいになるのでしょうか?これってトリビアになりませんか?



実際にやってみた(1/5)





手で色々試してみるときは 極端な例や特殊な例 をやってみると役立つかも?

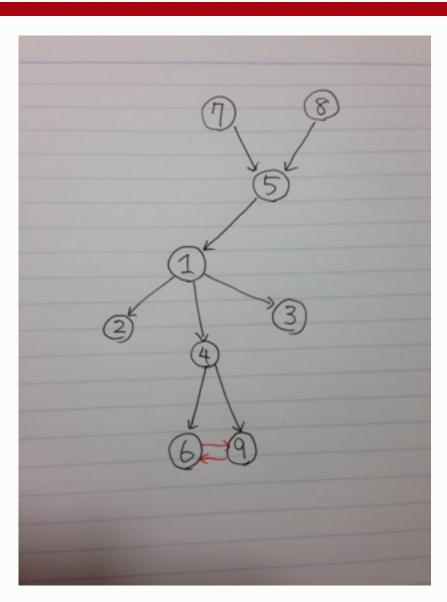
今回の場合は

・**閉路がない**グラフ をやってみる



実際にやってみた(2/5)

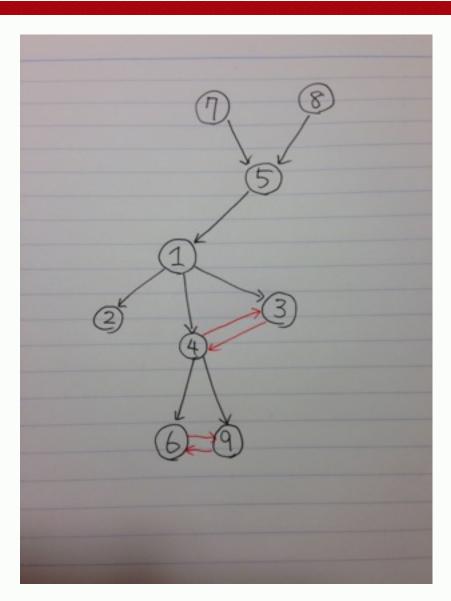




4 を仲介に 6 と 9 が結べる

実際にやってみた(3/5)

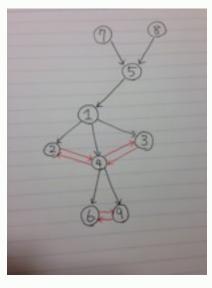


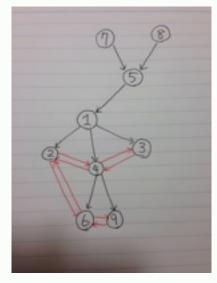


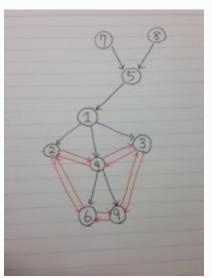
1 を仲介に 3 と 4 が結べる

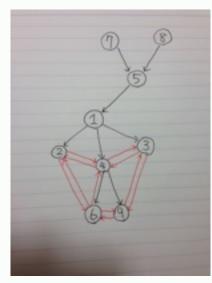
実際にやってみた(4/5)







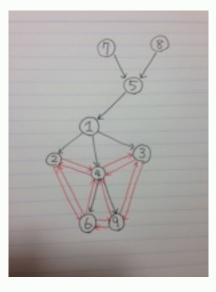


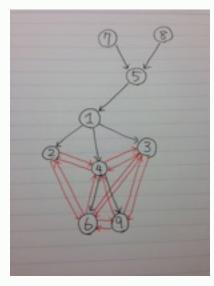


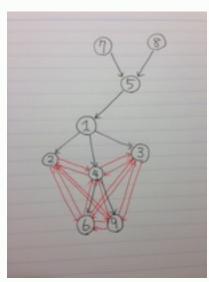
- 1 を仲介に 2 と 4 が結べる
- 4 を仲介に 2 と 6 が結べる
- 4 を仲介に 3 と 9 が結べる
- 2 を仲介に 4 と 6 が結べる

実際にやってみた(5/5)





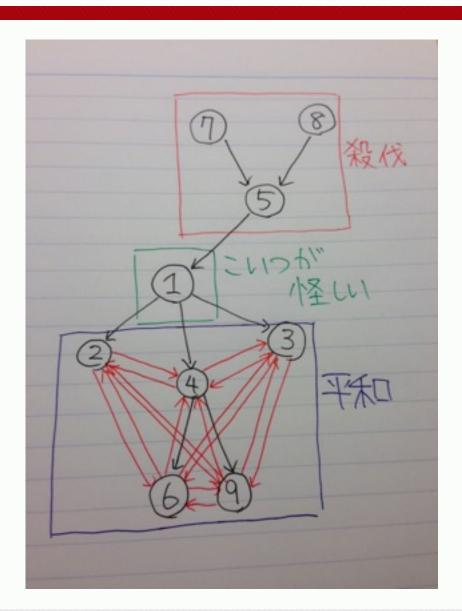




- 3 を仲介に 4 と 9 が結べる
- 9 を仲介に 3 と 6 が結べる
- 6 を仲介に 2 と 9 が結べる

なにかがわかりそう





上のほうはめっちゃサツバツ

1より下は平和そのもの

どうして差がついたのか…… 慢心、環境の違い

わかること



性質 2

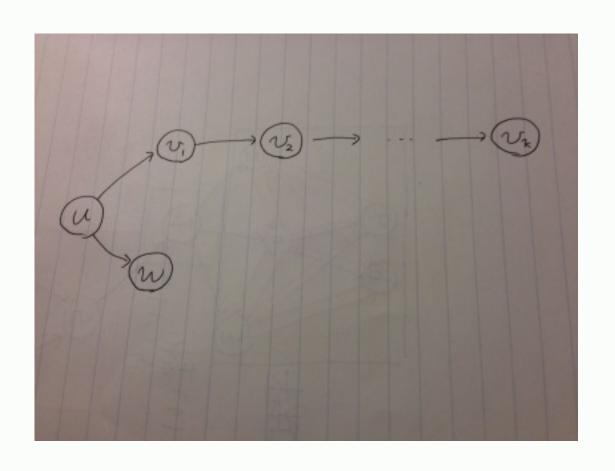
出て行く辺が 2 本以上あるような頂点 u があれば、u から到達できる頂点は全て互いに結ぶことができる。

なぜか?

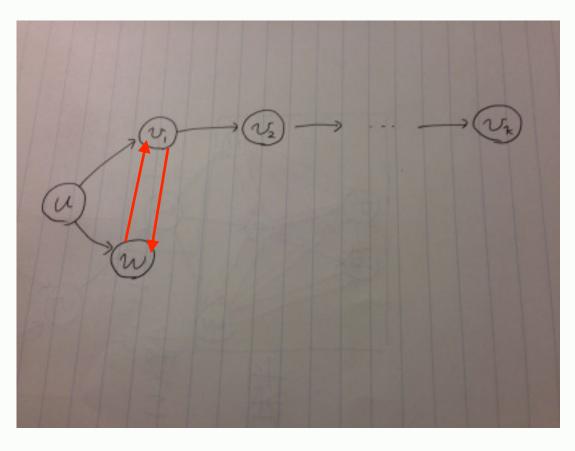
経路 $u \rightarrow v_1 \rightarrow v_2 \rightarrow ... \rightarrow v_k$ があったとする。

別の辺 $u \to w (w \neq v_1)$ がある(出て行く辺が 2 本以上ある)ので、 (v_1, w) を結ぶ、 (v_2, w) を結ぶ、 \cdots 、 (v_k, w) を結ぶ と繋げていける。





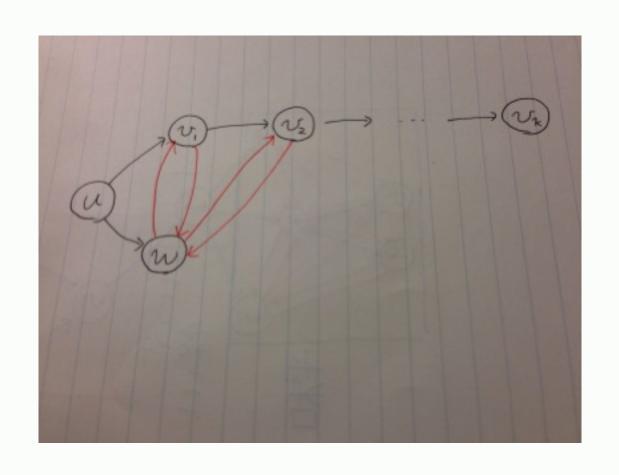




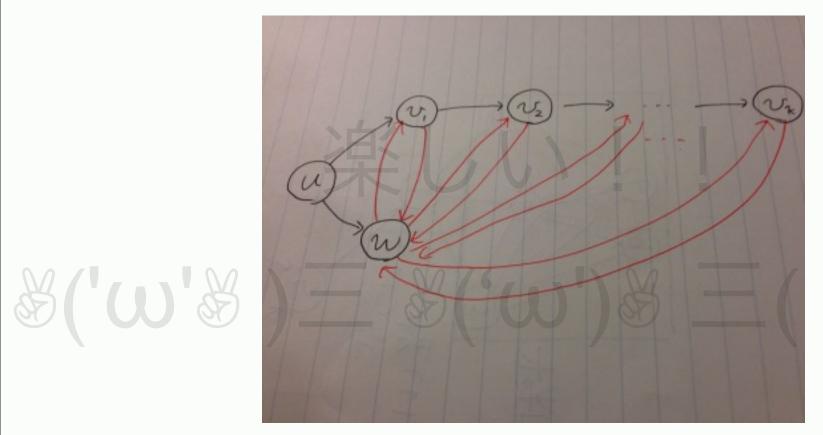
この時点での写真ちゃんと撮ったのに ファイル壊れてて取り込めなかった







Ariends is Aun



&'W')&

次のステップ

Ariends is Aug

まずは考察

性質2によれば、最終形には

「どの 2 点も双方向に結ばれているような部分」 が多く現れそう。

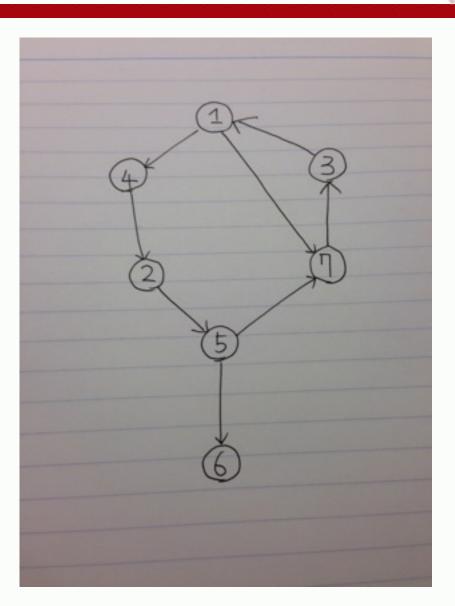
次に向けて

そういう部分のうち、頂点数が 2 以上のものを 「クリーク」と呼ぶことにする。

これはこの解説の中だけの用語 普通「クリーク」は無向グラフでの同様のものを指す

次はこいつや(1/4)



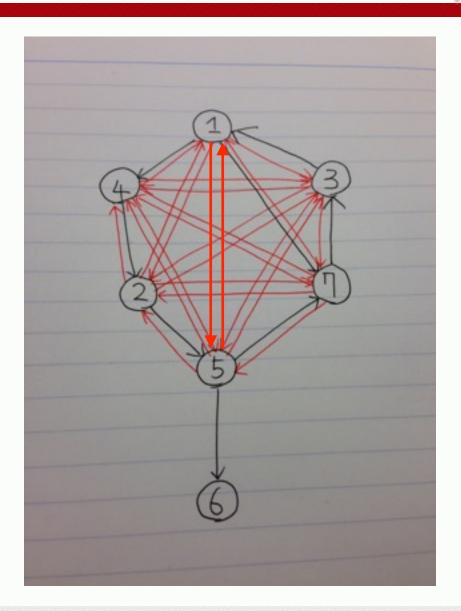


←こういうのを



次はこいつや(2/4)





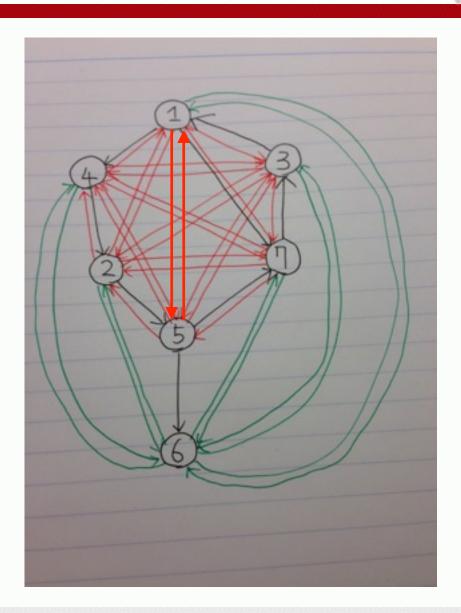
とりあえずここまでやる

←クリークから辺が出ている形

 $1 \rightarrow 5, 5 \rightarrow 1$ の描き忘れに さっき気づいた

次はこいつや(3/4)

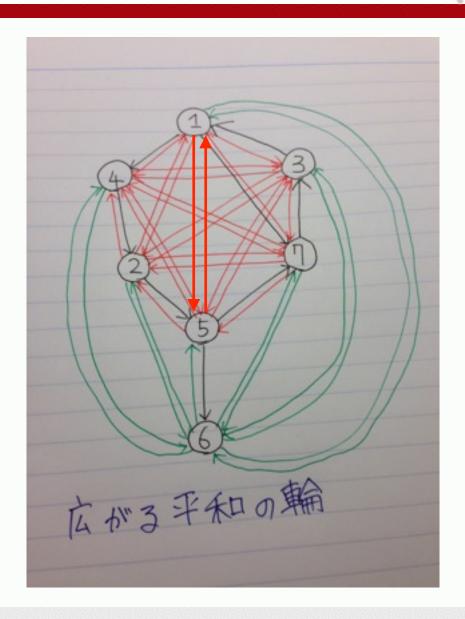




5 は 1, 2, 3, 4, 7 全てに 辺を出しているので(クリークだからね) それらと 6 を結べる

次はこいつや(4/4)





すると、 残った *5* と *6* も結べる!



広がる平和の輪



性質3

クリークから辺が出ているとき、 その先の頂点もクリークに吸い込まれる。

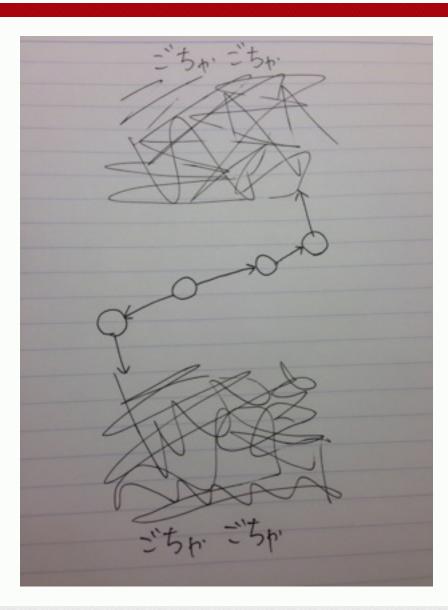
なぜか?

さっきの具体例から明らかですね!

クリーク内の点 u から外の点 w に $u \to w$ と辺があるとする。 クリーク内に別の点 $v(u \neq v)$ があるから(クリークは頂点数 2 以上と定義したえ) $u \to v$ と $u \to w$ が両方存在するので (v,w) を結ぶことができる。 すると $v \to w$ と $v \to u$ も両方あることになるので (u,w) も結べる。

さいごのステップ(1/5)

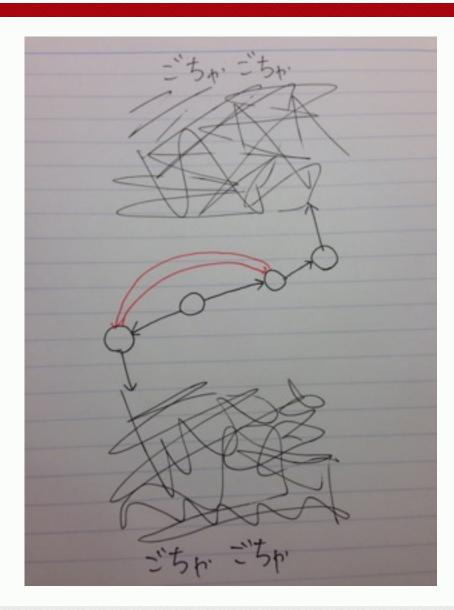




クリークに入っていく辺は 普通はどうしようもないけど 2 つのクリークが繋がっている 場合は?

さいごのステップ(2/5)



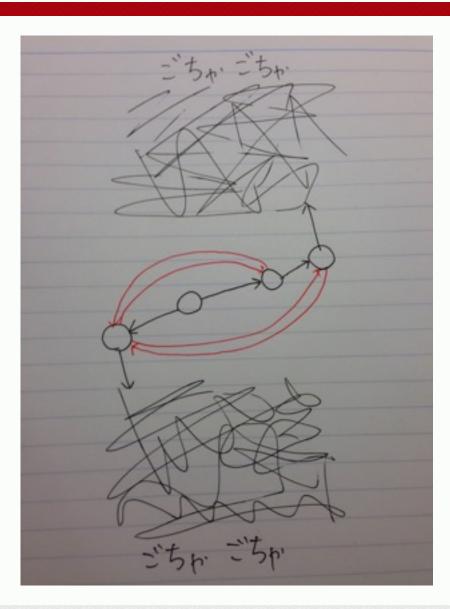


平和のために できることからやっていこう



さいごのステップ(3/5)



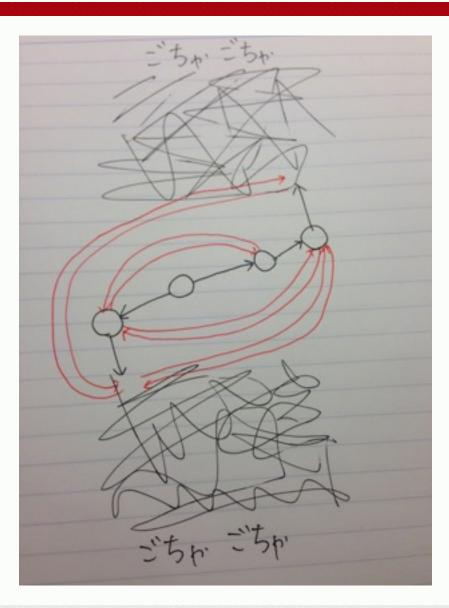


まだつながらない



さいごのステップ(4/5)



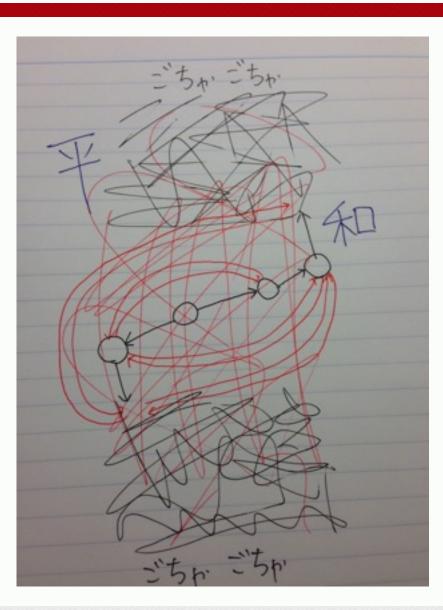


つながりそう



さいごのステップ(5/5)





ここまでくればもう あとはなし崩し的に繋がる!



【拡散希望】平和



性質4

最終形では、辺の方向を無視した連結成分において クリークは高々1つしか存在しない。

なぜか?

具体例からもわかるように、 クリークが 2 個以上あればそれらは 繋がってさらに大きな 1 つのクリークになる。

ようやく解法へ

Ariends is Au

ここまでの考察を積み重ねることで解法へ至る!

おさらいしておきましょう:

性質1:操作の順番は不問

性質2:2 辺以上出てる所から先はクリークになる

性質3: クリークから辺が出てる先は吸収できる

性質4:連結成分ごとにクリークは高々1つ

ここまで来れば解法自体は単純です



辺が 2 本以上出ている頂点を見つけたら、 そこから到達できる頂点をクリークとしてまとめる。

以上。

実装

Ariends is A

この解法に至りさえすれば、

計算量は普通は $O(N^2+M)$ ぐらいには収まるはず (前ページの解法を素直に実装するだけです)

ただしこれでは小課題 2 までしか解けません(35点) ($N \le 5000$)

考察をもっと活用してより簡潔かつ高速な実装を!

満点解法

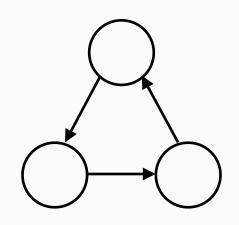


- 入力を無向グラフだと思って連結成分に分ける
 (以降は連結成分ごとに解けばOK → クリークは高々1個)
- ・出て行く辺が 2 本以上ある頂点たちから BFS なり DFS なりを行い、到達可能な点の個数を数える (こうして数えた個数はこの連結成分にある唯一のクリークの頂点 数に他ならない)
- 元々の辺のうち、クリークに属さないものを数える(BFS や DFS で、どの点がクリークに属すかは分かっている)
- 計算量は O(N+M)

強連結成分は意味ないです

Ariends is Au

サイクルからはもう辺が増えない

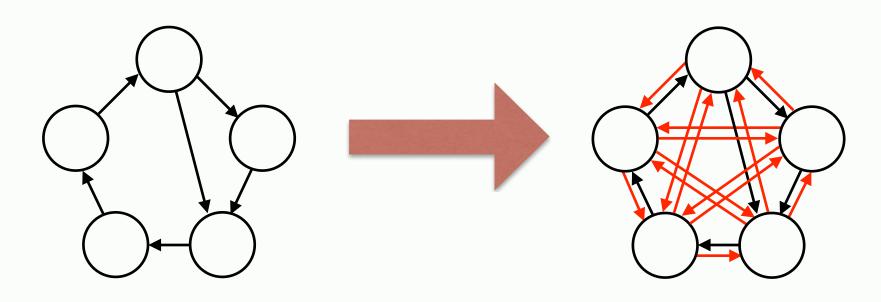


強連結成分分解すると、将来性のないサイクルと 将来性のあるつよい部分が同一視されてしまう →やばい

long long int ans;

Ariends is a

世界全体が平和になることももちろんある(希望)



このとき辺の数は *N(N-1)* 本

→最大 9 999 900 000 本は 32 ビットに収まらない!

おわりに



問題について

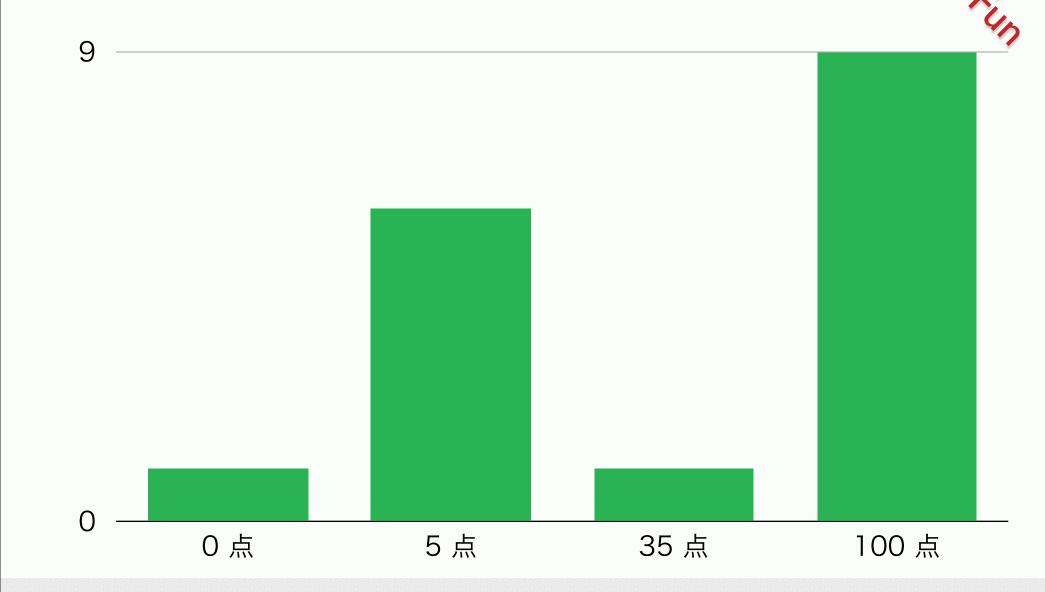
実装が簡潔で、考察が本質的な問題でした。 パッと見てよく分からないなぁ、と思ったら 具体例を手で解いてみて性質を発見するのもアリです。

ちなみに

Union-Find を知っていれば、 クリークが高々 1 個、等の考察は使わなくても けっこう簡単にコードが書けます。

得点分布







おまけ

Ariends is Ai

エージェントのお仕事体験!!!

- N = 16
- ・答えが最大
- ・後悔してる
- ・ボールペン ごめん

