

## Chapter 1: Constructive Speech

### 1-1 Framework

#### ➔ Introduction of Constructive Speech 立论介绍

立论是辩论的第一个环节。一共有 5min 陈述时间，由双方的一辩完成。在这个环节，双方将会摆出各自的观点，裁判会对各方的论点进行记录并对双方论点的有效性进行初步的判断。一个好的立论可以给裁判留下一个好的第一印象并且对对手起到一定的威慑作用。立论分为两个部分：框架 framework 和论点 contentions，我们将分两节完成对这两部分的讲解。

#### ➔ The purpose of framework 我们写框架的目的是什么？

NHSDLC 官方教材对于 framework 的目的定义为“**to tell the judge what is important and why**”即告诉你的裁判（或者是听众）**为什么我们说的东西是很重要的**。这是论述的基础，如果没有它，那么我们的所有论述都是非常空乏的，因为我们的听众并不知道我们说了这么多是想表达什么。比如说我们要论述苹果（水果）很好，我们说苹果很有经济效益。这其实对普通的听众来说是很空洞的。这是就需要我们告诉听众，经济效益重要是因为经济基础决定上层建筑，有了经济增长，老百姓安居乐业，国泰民安。这个时候听众才会知道我们说的经济效益原来是如此重要，也是这样一个诠释的过程加强了听众吸收的效率。

#### ➔ Preparing Framework 如何准备

Framework 分为三个部分：**定义(Definition)**、**视角 (Observation)**、**决胜条件 (Winning Condition)**。通过这三个部分，我们可以让裁判明确我们如何去思考辩题、为什么我们思考的方向很重要。接下来我们将对三个部分进行逐个讲解。

## • 定义 Definition

定义，顾名思义，就是我们要对某些词汇进行诠释。这就涉及到定义的第一个关键点：我们如何选择词汇去定义。给定 5 分钟的立论时间，我们不能把所有的词汇全部定义一遍，我们要选取的是**模棱两可**的词汇。这个不难理解，我们来看看下面这个辩题：

*Nations should eliminate their arsenals of nuclear weapons. (2019 fall)*

我们来尝试一个个分析：我们先看名词：国家、核武器，对于这两个词汇大家都有清晰的概念，不需要我们去定义。再看动词：消除，这个动作也不难理解，不会出现歧义。那么剩下的就是 **should** 应该。这个词就很模糊了：什么是应该，怎样才叫应该？所以我们就找出了我们要定义的词：**should**。我们还有一些可以供大家参考：

*The United Nation is no longer important. (2017 Spring)*

*The benefits of artificial intelligence outweigh harms. (2017 fall)*

*China ought to broker the Israeli-Palestinian peace deal. (2018 Spring)*

在知道了词汇的选择之后，我们该用什么资源去定义？显然我们自身作为高中生还不具有权威去对词汇发表个人见解，一般来讲，我们有一些定义的来源：

- ◆字典类: Oxford Dictionary, Marriam Webster, etc.
- ◆机构类: World Bank, United Nation, Chinese Government, etc.
- ◆文献类: The Declaration of Independence, Constitution, etc.

这里需要注意一点，有时候辩题会对定义来源有一定限制，比如“中国是否应该斡旋巴以和谈”，我们肯定不可以用美国某某文件来进行定义。

接下来我们来看一些完整的定义的范例：

Topic: *China ought to broker the Israeli-Palestinian peace deal.*

*= have obligations*

According to **Ministry of Foreign Affairs of China's fifth basic obligation**, the ministry has to deal with the global (regional) security, political, economic, human rights and refugee affairs of UN and other multi-lateral areas.

*Cited from Steven Jiang & Jack Jia*

接下来我们再看一组定义：

*Topic: Public colleges and universities in developed countries should be tuition free. (2020 spring)*

Definition: “Developed country”: According to the United Nations Statistics Division: There is no established convention for the designation of “developed”; and “developing” countries or areas in the United Nations system.

“Tuition free”: According to the New Oxford American Dictionary, Tuition is defined as: ‘a sum of money charged for teaching or instruction by a school, college, or university’.

这一组定义乍一看内容蛮丰富的，但是是一个好的定义吗？其实不然。这位辩手虽然定义了很多东西，但是其实我们可以发现这些词其实都不是双方辩手会产生分歧的词语，所以这些定义是没有必要的。

对于 Definition，我们可以套用 “According to..., xx means...” 这样一个模式，但注意一点：定义不是对词汇随意定义，而是要有利于自己方便论述，它是我们开启辩论的第一步，它决定我们之后的走向，所以，面对繁多的定义，我们要选择我们可以去发散的、合适的，就可以了。

- 视角 **Observation**

在完成了定义之后，我们也就可以顺着定义的思路来完成 observation。我们之前说过，framework 是用来告诉裁判什么是重要的且为什么。我们在写作文时有个词叫做破题，实际上 observation 也就是在向裁判展示我

们的破题的一个思考过程。我们的思想是否能够表现出来也就取决于我们 observation 的质量。我们来看看一个很简单的题目：

*我的苹果比你的好*

假设我们在某某字典查到：“好是指在一些特性上更优异。”这时我们就可以思考在哪些“特性”上可以更优异，这样我们的一个基础的思路就出来了。我们可以从：外观、健康、经济方面去思考。这个时候我们再告诉裁判，这三个方面是很重要的就可以了。

接下来我们来看一个真实的例子：

*Topic: Nations should eliminate their arsenals of nuclear weapon.  
(2019 fall)*

[Observation]: The prerequisite of an action is to consider whether the challenges can be able to overcome. If we cannot overcome, we should not do that because it will not have any outcome. Also, an implementation should conform the obligations of a nation while having benefits.

*Cited from Yiwen Sun*

我们可以注意到这里有一个特殊的词汇：“prerequisite”。这个词其实是比较微妙的，他告诉裁判我们说的这个东西应该被优先考虑，也就是说，在考虑对手的论点之前应该先考虑我方论点，这也是一种重要性的体现。

接下来我们再看一个极端的例子的：

*Topic: Public colleges and universities in developed countries should be tuition free. (2020 spring)*

【 Observation 】 We start from three aspects: economic benefit, enrollment rate and future development.

这个视角可以说是非常简单了，这也是大多数新辩手常犯的一个错误。光是提到自己想要说什么，但是并不去建立与辩题的联系，也不去告诉裁判这些方面为什么很重要，这是不会形成一个很坚实的 base 的。

总的来说，observation 更多的是我们个人的思考，我们直接告诉裁判什么是值得我们考虑的，这里就不需要再引用权威了，顺着定义的思路继续往下走，尽量追求语言简单易懂就可以了。

- 决胜条件 Winning Condition

在完成了定义和视角之后，我们的框架也就构建了差不多有 90% 了，最后一步也就是要告诉裁判我们如何能够赢得这场辩论了。我们直接来看看以下这个范例：

Topic: China ought to broker the Israeli-Palestinian peace deal.

[Winning Condition]: If we can prove that brokering the peace deal is Chinese obligation **OR** correctness, then we should win.

在准备决胜条件的时候我们需要注意一点，也就是范例里面重点突出的“OR”。一般来说，我们论述的角度是多元的，这也决定了我们会有几个 winning condition。这时我们会用 or 进行连接，这样也就是说只要我们证明了任意一个 condition，我们就可以胜出。如果用 and，那么我们将完美地证明所有 condition，这基本是不太可能的。

## ➔ 总结 Summary

这一讲我们讲解了辩论的起点：框架 Framework，包含三个部分：定义 definition、视角 observation 和决胜条件 winning condition。我们讲解了这三个部分地准备方式，注意事项和一些技巧。所有的一切都是为了让我们的去更有效地告诉裁判我们说的为什么很重要且为什么。

## 1-2 Contentions

### ➔ The Purpose of Contentions 论点的目的

在完成了框架之后，我们就要进一步顺着思路完成我们的论点。这些论点由我们的决胜条件而发散出来。有了论点我们才能支撑我们的决胜条件，成功证明决胜条件是我们赢得一场辩论的前提。

### ➔ The Structure of Contentions 论点的结构

论点一共分为三个部分，分别是：**主张（Claim）、论据（Warrant）和影响（Impact）**。根据 NHSDLC 的官方教材，这三部分分别会告诉裁判三件事：1) 这个论点一句话概括什么意思？2) 为什么这个论点是真的？3) 这个论点为什么重要？接下来我们对这三部分进行讲解。

- Claim 主张

主张类似于一个段落的中心句，他告诉裁判这就一个论点大概讲的是什么。一般只是比较简短的一句话，提炼出该论点的精髓，我们直接来看一个例子：

*Topic: China ought to broker the Israeli-Palestinian peace deal*

[Contention 1]: Economic Loss

[Claim]: The Israeli-Palestinian conflict jeopardizes China's economic interests in Israel.

*Cited from Susie Wen*

这就是一个 claim 的范例，重点在于我们要能用最简单的语言概括主要内容，不必要用过于复杂的句式。比如下面这个 claim:

[Claim]: tuition free can bring international students lots of benefits to the destination countries and achieve win-win situation.

这个 claim 就是过于冗长的一个反例，这对裁判来说只会是一种精神上的折磨，我们只需要用最简单的话说出基本意思就可以了，这句话就可以直接写成：It is beneficial to international students. 就行了

- Warrant 论据

论据对很多辩手来说都是一个非常头疼的问题。再好的论点，缺乏论据的支撑都是空虚的。论据一般有 2 种：**逻辑论据（即推理）**和**证据论据（数据、专家证词等）**。然而论据从哪来，怎么样是不少辩手的痛处，总的来说，找论据有以下注意事项：

## Evidence & Data

### •DO NOT

- Baidu
- Wikipedia
- Unreliable sources
- Fake News
- Mother's words
- Fiction

### ►DO

- ▷Papers
- ▷News
- ▷Encyclopedia
- ▷Expert Opinion
- ▷Authoritative Journal
- ▷Statistics

对于一个好的论据，NHSDLC 给出了 4 条标准：

- ◆ 时效性：是否是比较新的证据
- ◆ 可靠性：消息是否权威
- ◆ 相关性：和我们的论点的联系
- ◆ 合理性：是否符合常理

总的来说，论据有两要素：**逻辑+证据**。在找论据之前我们首先要想清楚：1) 我们要找什么样的论据。2) 这个论据与我的论点的逻辑关系是怎样的，怎样推导到论点上的。我们来看一些例子：

[Contention 1]: Welfare Loss

[Claim]: Excessive taxes needed for free public college harm economy.

[Warrant]: According to the National Center of Education Statistics (2019), the total tuition for public colleges is nearly \$150 billion dollars, supporting the operation of those colleges. Without tuitions, such large quantity of money will come from taxpayers.

*Cited from Yiwen Sun & Zetong Zhou*

[Claim]: Donald Trump gathers tremendous support from the lower class.

[Warrant]: Donald Trump's economic policy is to cut tax on the top in order to expand the occupational opportunities those top could provide for the lower class. Nowadays, the problem of employment still exists; Trump affords a promise for the struggling lower-class residents.

*Cited from Susie Wen & Jerry Wu*

我们先来看看第一个范例，这两位辩手想要证明过多的税收对经济、福利的损失，他们直接找到惊人的税收数量，从而去证明论点。第二个例子中，两位辩手为了证明特朗普得到底层的支持采用特朗普对底层的宽松政策来证明。两个论据均没有特别直接的体现论点，而是需要一点点逻辑推理完成证明。这就要求我们除了一个好的论据外展示一定的逻辑搭桥凸显关系。

[Claim]: Free tuition will reduce loan default.

Warrant: From 2011-2015, the amount of student loan debt associated with college attendance rose by 39%, reaching \$1.3 trillion. Student loans are the most common type of financial aid that is requested by college students. More than 10 million students take out loans every year to pay for their tuition and learning costs. By making college or university free, these costs would be shifted to other locations, like a fuel tax or a sales tax, making it easier to handle the costs of tuition and increasing tax rates on the wealthiest 0.1% in the U.S, increasing taxes speculative Wall Street sales transactions.



这个论据表面上看起来充斥着大量的数据来进行证明，但是我们细看可以发现，这个论据和所想证明的并不存在联系。这里这位辩手想说，有了免学费贷款会减少。他的理由就是现在贷款很多。我们要注意，问题无论再严重也不意味着随便一个解决方案就是有效的，一定要注意论据与论点的联系。

- **Impact 影响**

如果我们完美地完成了前面两个部分，那么一个出色的 **impact** 决定了我们这个论点的层次。我们写作文的时候讲究结尾点题、升华中心。在辩论中 **impact** 便是起着这样的作用。对于 **impact**，NHSDLC 官方提出了 4 点要求，我们接下来对这 4 点进行解析。

- 1) **要谈论对人的影响**

无论发生了什么，我们都会去关心人民会怎么样，他们会受到怎样的影响，这是怎样的。这样可以让裁判更好的理解，因为他也是人民的一分子，他会感受到一种冲击，也就是我们的论点对他个人的影响

- 2) **要具体且联系主题**

避免假大空的话，比如我们说的经济增长。这其实是相当空洞的，带给人的感受也不是很强。但是我们继续说下去：“经济增长可以带给人民跟多的可支配收入，他们的生活质量提高，国泰民安，国家一片祥和.....”这样具体的论述才更有力。

- 3) **要有可信度**

可信度就涉及到我们影响的真实性，如果我们本身不具备某一领域的知识，那么我们可能回去搜索“某某事件的后果是什么”这个时候就要像先前找 **warrant** 一样注意自己的 **source** 了。

- 4) **要回到框架**

很多辩手写 **impact** 写嗨了就会忘记回到 **framework**。这个论点能够证明 **winning condition** 的哪一条，这一个联系需要我们

去点出来，起到点题的效果。

对于 impact，我们自己写时可以对照以下几点去衡量：

- **scope**: how much
- **scale**: how deep
- **duration**: how long
- **proximity**: how soon
- **certainty**: how likely
- **cost to benefit ratio**: what are benefits and costs

接下来我们来看一个范例：

[Impact]: According to Yiyi Chen, a professor at Peking University, reducing political instability by intervening in the Israeli-Palestinian conflict is **the only way for China to protect its investments in Israel**.<sup>4</sup> These investments, especially in the high-tech industry, are **key to China's economic growth and its ambitions to be a global power**. Therefore, they are important under our framework.

*Cited from Susie Wen*

上面所展示的 impact 采用了非常权威的信息来源，“only”、“key to”体现了重要性，最后一句回到了 framework。

## ➔ Summary 总结

这一讲我们讲解论点 contentions 的相关知识。我们详细解析了主张、论据和影响的写作方法以及一定的注意事项。如果说框架是树根，它决定着这棵

树是否稳定，那么论点就是决定这棵树是否美观，果实是否硕大的因素。到这里关于立论 **constructive speech** 的全部知识点就讲解结束了，这个部分需要每一个辩手反复打磨，通过之后的模辩的情况反复修改，才能拿到真正的辩场上去。