# 29讲如何判断一个数据库是不是出问题了



我在第<u>25</u>和<u>27</u>篇文章中,和你介绍了主备切换流程。通过这些内容的讲解,你应该已经很清楚了:在一主一备的双M架构里,主备切换只需要把客户端流量切到备库;而在一主多从架构里,主备切换除了要把客户端流量切到备库外,还需要把从库接到新主库上。

主备切换有两种场景,一种是主动切换,一种是被动切换。而其中被动切换,往往是因为主库出问题了,由HA系统发起的。

这也就引出了我们今天要讨论的问题: 怎么判断一个主库出问题了?

你一定会说,这很简单啊,连上MySQL,执行个select 1就好了。但是select 1成功返回了,就表示主库没问题吗?

# select 1判断

实际上,select 1成功返回,只能说明这个库的进程还在,并不能说明主库没问题。现在,我们来看一下这个场景。

```
set global innodb_thread_concurrency=3;

CREATE TABLE `t` (
  `id` int(11) NOT NULL,
  `c` int(11) DEFAULT NULL,
  PRIMARY KEY (`id`)
```

```
) ENGINE=InnoDB;
insert into t values(1,1)
```

session A	session B	session C	session D
select sleep(100) from t;	select sleep(100) from t;	select sleep(100) from t;	
			select 1; (Query OK)
			select *from t; (blocked)

### 图1 查询blocked

我们设置innodb\_thread\_concurrency参数的目的是,控制InnoDB的并发线程上限。也就是说,一旦并发线程数达到这个值,InnoDB在接收到新请求的时候,就会进入等待状态,直到有线程退出。

这里,我把innodb\_thread\_concurrency设置成3,表示InnoDB只允许3个线程并行执行。而在我们的例子中,前三个session 中的sleep(100),使得这三个语句都处于"执行"状态,以此来模拟大查询。

你看到了, session D里面, select 1是能执行成功的, 但是查询表t的语句会被堵住。也就是说, 如果这时候我们用select 1来检测实例是否正常的话, 是检测不出问题的。

在InnoDB中,innodb\_thread\_concurrency这个参数的默认值是0,表示不限制并发线程数量。但是,不限制并发线程数肯定是不行的。因为,一个机器的CPU核数有限,线程全冲进来,上下文切换的成本就会太高。

所以,通常情况下,我们建议把innodb\_thread\_concurrency设置为64~128之间的值。这时,你一定会有疑问,并发线程上限数设置为128够干啥,线上的并发连接数动不动就上千了。

产生这个疑问的原因,是搞混了并发连接和并发查询。

并发连接和并发查询,并不是同一个概念。你在show processlist的结果里,看到的几千个连接,指的就是并发连接。而"当前正在执行"的语句,才是我们所说的并发查询。

并发连接数达到几千个影响并不大,就是多占一些内存而已。我们应该关注的是并发查询,因为并发查询太高才是CPU杀手。这也是为什么我们需要设置innodb\_thread\_concurrency参数的原因。

然后,你可能还会想起我们在<u>第7篇文章</u>中讲到的热点更新和死锁检测的时候,如果把innodb\_thread\_concurrency设置为128的话,那么出现同一行热点更新的问题时,是不是很快就把128消耗完了,这样整个系统是不是就挂了呢?

实际上,**在线程进入锁等待以后,并发线程的计数会减一**,也就是说等行锁(也包括间隙锁)的 线程是不算在128里面的。

MySQL这样设计是非常有意义的。因为,进入锁等待的线程已经不吃CPU了;更重要的是,必须这么设计,才能避免整个系统锁死。

为什么呢?假设处于锁等待的线程也占并发线程的计数,你可以设想一下这个场景:

- 1. 线程1执行begin; update t set c=c+1 where id=1, 启动了事务trx1, 然后保持这个状态。这时候,线程处于空闲状态,不算在并发线程里面。
- 2. 线程2到线程129都执行 update t set c=c+1 where id=1; 由于等行锁,进入等待状态。这样就有128个线程处于等待状态;
- 3. 如果处于锁等待状态的线程计数不减一,InnoDB就会认为线程数用满了,会阻止其他语句进入引擎执行,这样线程1不能提交事务。而另外的128个线程又处于锁等待状态,整个系统就堵住了。

下图2显示的就是这个状态。

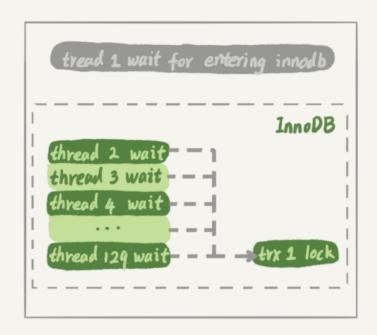


图2系统锁死状态(假设等行锁的语句占用并发计数)

这时候InnoDB不能响应任何请求,整个系统被锁死。而且,由于所有线程都处于等待状态,此时占用的CPU却是0,而这明显不合理。所以,我们说InnoDB在设计时,遇到进程进入锁等待的情况时,将并发线程的计数减1的设计,是合理而且是必要的。

虽然说等锁的线程不算在并发线程计数里,但如果它在真正地执行查询,就比如我们上面例子中前三个事务中的select sleep(100) from t, 还是要算进并发线程的计数的。

在这个例子中,同时在执行的语句超过了设置的innodb\_thread\_concurrency的值,这时候系统其实已经不行了,但是通过select 1来检测系统,会认为系统还是正常的。

因此,我们使用select 1的判断逻辑要修改一下。

## 查表判断

为了能够检测InnoDB并发线程数过多导致的系统不可用情况,我们需要找一个访问InnoDB的场景。一般的做法是,在系统库(mysql库)里创建一个表,比如命名为health\_check,里面只放一行数据,然后定期执行:

使用这个方法,我们可以检测出由于并发线程过多导致的数据库不可用的情况。

但是,我们马上还会碰到下一个问题,即:空间满了以后,这种方法又会变得不好使。

我们知道,更新事务要写binlog,而一旦binlog所在磁盘的空间占用率达到100%,那么所有的更新语句和事务提交的commit语句就都会被堵住。但是,系统这时候还是可以正常读数据的。

因此,我们还是把这条监控语句再改进一下。接下来,我们就看看把查询语句改成更新语句后的效果。

## 更新判断

既然要更新,就要放个有意义的字段,常见做法是放一个timestamp字段,用来表示最后一次执行检测的时间。这条更新语句类似于:

```
mysql> update mysql.health_check set t_modified=now();
```

节点可用性的检测都应该包含主库和备库。如果用更新来检测主库的话,那么备库也要进行更新检测。

但,备库的检测也是要写binlog的。由于我们一般会把数据库A和B的主备关系设计为双M结构, 所以在备库B上执行的检测命令,也要发回给主库A。

但是,如果主库A和备库B都用相同的更新命令,就可能出现行冲突,也就是可能会导致主备同步停止。所以,现在看来mysql.health\_check 这个表就不能只有一行数据了。

为了让主备之间的更新不产生冲突,我们可以在mysql.health\_check表上存入多行数据,并用A、B的server id做主键。

```
mysql> CREATE TABLE `health_check` (
   `id` int(11) NOT NULL,
   `t_modified` timestamp NOT NULL DEFAULT CURRENT_TIMESTAMP,
   PRIMARY KEY (`id`)
) ENGINE=InnoDB;

/* 检测命令 */
insert into mysql.health_check(id, t_modified) values (@@server_id, now()) on duplicate key up
```

由于MySQL规定了主库和备库的server\_id必须不同(否则创建主备关系的时候就会报错),这样就可以保证主、备库各自的检测命令不会发生冲突。

更新判断是一个相对比较常用的方案了,不过依然存在一些问题。其中,"判定慢"一直是让DBA 头疼的问题。

你一定会疑惑,**更新语句,如果失败或者超时,就可以发起主备切换了,为什么还会有判定慢的**问题呢?

其实,这里涉及到的是服务器IO资源分配的问题。

首先,所有的检测逻辑都需要一个超时时间N。执行一条update语句,超过N秒后还不返回,就 认为系统不可用。

你可以设想一个日志盘的IO利用率已经是100%的场景。这时候,整个系统响应非常慢,已经需要做主备切换了。

但是你要知道,IO利用率100%表示系统的IO是在工作的,每个请求都有机会获得IO资源,执行自己的任务。而我们的检测使用的update命令,需要的资源很少,所以可能在拿到IO资源的时候就可以提交成功,并且在超时时间N秒未到达之前就返回给了检测系统。

检测系统一看, update命令没有超时, 于是就得到了"系统正常"的结论。

也就是说,这时候在业务系统上正常的SQL语句已经执行得很慢了,但是DBA上去一看,HA系统还在正常工作,并且认为主库现在处于可用状态。

之所以会出现这个现象,根本原因是我们上面说的所有方法,都是基于外部检测的。外部检测天然有一个问题,就是随机性。

因为,外部检测都需要定时轮询,所以系统可能已经出问题了,但是却需要等到下一个检测发起执行语句的时候,我们才有可能发现问题。而且,如果你的运气不够好的话,可能第一次轮询还不能发现,这就会导致切换慢的问题。

所以,接下来我要再和你介绍一种在MySQL内部发现数据库问题的方法。

# 内部统计

针对磁盘利用率这个问题,如果MySQL可以告诉我们,内部每一次IO请求的时间,那我们判断数据库是否出问题的方法就可靠得多了。

其实,MySQL 5.6版本以后提供的performance\_schema库,就在file\_summary\_by\_event\_name表里统计了每次IO请求的时间。

file\_summary\_by\_event\_name表里有很多行数据,我们先来看看event\_name='wait/io/file/innodb/innodb log\_file'这一行。

```
mysql> select * FROM performance_schema.file_summary_by_event_name where event_name = 'wait/io/file/innodb/innodb_log_file'\G
                  EVENT_NAME: wait/io/file/innodb/innodb_log_file
             COUNT_STAR: 200192
SUM_TIMER_WAIT: 2495735164992
             MIN_TIMER_WAIT: 538080
             AVG_TIMER_WAIT: 12466584
             MAX_TIMER_WAIT: 3279615840
             COUNT_READ: 7
SUM_TIMER_READ: 57395808
             MIN_TIMER_READ: 538080
AVG_TIMER_READ: 8199336
             MAX_TIMER_READ: 52201056
 SUM_NUMBER_OF_BYTES_READ: 70144
            COUNT_WRITE: 100093
SUM_TIMER_WRITE: 428658661344
            MIN_TIMER_WRITE: 1225728
            AVG_TIMER_WRITE: 4282296
            MAX_TIMER_WRITE: 26484480
SUM_NUMBER_OF_BYTES_WRITE: 119993344
             COUNT_MISC: 100092
SUM_TIMER_MISC: 2067019107840
             MIN_TIMER_MISC: 678528
AVG_TIMER_MISC: 20650872
             MAX_TIMER_MISC: 3279615840
1 row in set (0.00 sec)
```

图3 performance\_schema.file\_summary\_by\_event\_name的一行 图中这一行表示统计的是redo log的写入时间,第一列EVENT NAME 表示统计的类型。

接下来的三组数据,显示的是redo log操作的时间统计。

第一组五列,是所有IO类型的统计。其中,COUNT\_STAR是所有IO的总次数,接下来四列是具体的统计项, 单位是皮秒;前缀SUM、MIN、AVG、MAX,顾名思义指的就是总和、最小值、平均值和最大值。

第二组六列,是读操作的统计。最后一列SUM\_NUMBER\_OF\_BYTES\_READ统计的是,总共从 redo log里读了多少个字节。

第三组六列,统计的是写操作。

最后的第四组数据,是对其他类型数据的统计。在redo log里,你可以认为它们就是对fsync的统计。

在performance\_schema库的file\_summary\_by\_event\_name表里, binlog对应的是event\_name = "wait/io/file/sql/binlog"这一行。各个字段的统计逻辑,与redo log的各个字段完全相同。这里,我就不再赘述了。

因为我们每一次操作数据库,performance\_schema都需要额外地统计这些信息,所以我们打开这个统计功能是有性能损耗的。

我的测试结果是,如果打开所有的performance\_schema项,性能大概会下降10%左右。所以, 我建议你只打开自己需要的项进行统计。你可以通过下面的方法打开或者关闭某个具体项的统 计。

如果要打开redo log的时间监控, 你可以执行这个语句:

```
mysql> update setup_instruments set ENABLED='YES', Timed='YES' where name like '%wait/io/file/
```

假设,现在你已经开启了redo log和binlog这两个统计信息,那要怎么把这个信息用在实例状态诊断上呢?

很简单,你可以通过MAX\_TIMER的值来判断数据库是否出问题了。比如,你可以设定阈值,单次IO请求时间超过200毫秒属于异常,然后使用类似下面这条语句作为检测逻辑。

mysql> select event\_name,MAX\_TIMER\_WAIT FROM performance\_schema.file\_summary\_by\_event\_name when the select event\_name is a select event\_name, max\_times and the select event\_name is a select event\_name.

发现异常后,取到你需要的信息,再通过下面这条语句:

mysql> truncate table performance schema.file summary by event name;

把之前的统计信息清空。这样如果后面的监控中,再次出现这个异常,就可以加入监控累积值了。

### 小结

今天,我和你介绍了检测一个MySQL实例健康状态的几种方法,以及各种方法存在的问题和演进的逻辑。

你看完后可能会觉得,select 1这样的方法是不是已经被淘汰了呢,但实际上使用非常广泛的MHA(Master High Availability),默认使用的就是这个方法。

MHA中的另一个可选方法是只做连接,就是"如果连接成功就认为主库没问题"。不过据我所知,选择这个方法的很少。

其实,每个改进的方案,都会增加额外损耗,并不能用"对错"做直接判断,需要你根据业务实际情况去做权衡。

我个人比较倾向的方案,是优先考虑update系统表,然后再配合增加检测performance\_schema的信息。

最后,又到了我们的思考题时间。

今天,我想问你的是:业务系统一般也有高可用的需求,在你开发和维护过的服务中,你是怎么判断服务有没有出问题的呢?

你可以把你用到的方法和分析写在留言区,我会在下一篇文章中选取有趣的方案一起来分享和分析。感谢你的收听,也欢迎你把这篇文章分享给更多的朋友一起阅读。

# 上期问题时间

上期的问题是,如果使用GTID等位点的方案做读写分离,在对大表做DDL的时候会怎么样。

假设,这条语句在主库上要执行10分钟,提交后传到备库就要10分钟(典型的大事务)。那么,在主库DDL之后再提交的事务的GTID,去备库查的时候,就会等10分钟才出现。

这样,这个读写分离机制在这10分钟之内都会超时,然后走主库。

这种预期内的操作,应该在业务低峰期的时候,确保主库能够支持所有业务查询,然后把读请求都切到主库,再在主库上做DDL。等备库延迟追上以后,再把读请求切回备库。

通过这个思考题, 我主要想让关注的是, 大事务对等位点方案的影响。

当然了,使用gh-ost方案来解决这个问题也是不错的选择。

### 评论区留言点赞板:

@曾剑、@max 同学提到的备库先做,再切主库的方法也是可以的。



新版升级:点击「 🍫 请朋友读 」,10位好友免费读,邀请订阅更有**观金**奖励。



### 某、人

目前是只有一台服务器来做判断,是否数据库出问题了,就是采用的update的方式。如果是主从架构就一条语句,如果是双主的话就是两条update语句。但是这种方式有很大的弊端,只有一个进程来判断数据库出问题的话,会出现单点判断的问题。所以后续准备多个单数进程来做判断,如果超过了半数以上的监控进程都认为数据库出问题,才做切换。

#### 老师我有两个问题:

1.innodb\_thread\_concurrency的设置是不是应该跟计算机核数成正比,一般是1.5倍-2倍左右?

2.怎么之前遇到空间满了,数据库都登不上了,所有的连接都连不上,更不用执行select语句了,这个是什么原因啊?

2019-01-20 20:57

#### 作者回复

- 1. 虽然理论上是核数的2倍左右最好,但是现在很多人把MySQL创建在虚拟机上,就分1~2个核,我怕那么写,有同学会认为innodb\_thread\_concurrency建议设置成4。。
- 2. 空间满本身是不会导致连不上的。但是因为空间满,事务无法提交,可能会导致接下来外部事务重试,新重试的业务还是堵在提交阶段,持续累积可能会把连接数用满



#### heat nan

2019-01-21 02:18

老师,一直有个疑问,想咨询下。innodb buffer 会缓存表的数据页和索引页。现在我想知道如何确认一个查询的行已经被缓存在内存中了。 我想了一下,第一种方法是直接去内存中遍历这个表相关的数据页。这样的话,因为内存中的页可能是分散的,可能不构成一个完成的索引结构,可能不能利用b+树叶子节点的路由功能。 这里有点模糊,希望老师有空可以解释一下

2019-01-19 10:13

#### 作者回复

"因为内存中的页可能是分散的,可能不构成一个完成的索引结构,可能不能利用b+树叶子节点的路由功能。"

#### 这里不对哈

放在内存里是b+树组织的,可以利用b+树叶子节点的路由功能的 2019-01-19 11:05



#### 小橙橙

老师,我工作中遇到一个奇怪的问题,java客户端执行查询语句报错: ResultSet is from UP DATE. No Data。用navicat执行相同语句,很快就查询结束,但是没有结果显示。请问可能什么问题造成的呢?

2019-01-18 16:13

#### 作者回复

? 这两个不是一致的吗

意思就是你要upate的语句找不到呀

你把update改成select,先确定一下是不是能看到你要更新的数据(根据你这个描述,应该是没有)

2019-01-18 17:17



### 悟空

可以大致从DB监控图上判断业务有没有问题:

QPS/连接数/慢查询/查询响应时间(query response time插件)等.......

### 老师请教一个问题:

物理机器是128G内存, DB实例数据量是1.2T, 磁盘是pcie ssd

业务查询场景是简单的select \* from table where id in (1,2,3....);

实例QPS在1000以下时,数据库看上去一切正常

当QPS大于2000+时, %util持续90+, r/s持续2W左右, rMB/s持续600+, 伴随着连接数/慢查询等报警

这个时候这个数据库实例可以说是出问题了吧,这类问题该怎么排查根因呢?

是由于buffer pool与磁盘大量换入换出冷数据导致的吗,有相关的状态值监控项可以查吗?

innodb buffer pool是mysql很重要的一个模块,老师后面有单独的章节来解惑吗,期待!! 2019-01-18 15:45

### 作者回复

有的, 敬请期待

不过buffer pool内部细节很多,只能挑大家使用的时候,可能会用到的知识点来讲哈 2019-01-18 17:15



### One day

作为一个开发我也很想了解一下我们自己生产库上的监控情况,接触到最多的就是Datasourc e,以及user, password,port(基本上是基于连接那种级别,最多就是加锁),等等参数,大部分都是基于业务开发。站在个人层面或者业务开发层面(很少能接触到DBA,以及看到DB A是怎么设置这些参数情况,除非库挂掉了就会和DBA一起看这些)怎么去修改和观看以及使用这些参数鸭

2019-01-18 14:29

#### 作者回复

有DBA就不要自己去修改线上的参数啦

如果说观察,一个比较好的管控系统,是会能够让你看到这些值的

如果没有,就让dba给你一份线上的my.cnf的配置,然后你在测试环境自己用这个配置启动实例来观察

2019-01-18 17:12



#### 老杨同志

现在很多公司都是使用dubbo或者类似dubbo的rpc调用。说说我对dubbo的理解 dubbo 存活检测感觉分为下面三个层面 服务端与注册中心的链接状态

通常注册中心是zookeeper,服务端注册临时节点,客户端注册这个节点的watch事件,一但服务端失联,

客户端将把该服务从自己可用服务列表中移除。(一个服务通常有多个提供者,只是把失联的提供者移除)。

zookeeper是通过心跳发现服务提供者失联的,心跳实际上就是以固定的频率(比如每秒)发送检测的数据包;

### 客户端与注册中心的链接状态

客户端与zookeeper失联,会暂时使用自己缓存的服务提供者列表。如果每个提供者多次调不通、把它移除。

### 客户端与服务单的链接状态

服务端提供类似于echo的方法,客户定时调用。部分返回正常,认为服务处于亚健康状态,如果超过阀值,会被降级

从服务提供者列表移除。被移除的方法可能会在超过一定时间后,拿回来重试,可以恢复成正常服务,也可能继续降级。

2019-01-18 09:53

### 作者回复

很好的实践分享。

是不是还有配套一些服务的RT时间的报告?

毕竟echo是一个比较轻量的调用、正确率可能比实际业务调用的正确率高

2019-01-20 13:36



#### 强哥

- 1.基础监控,包括硬盘,CPU,网络,内存等。
- 2.服务监控,包括ivm,服务端口,接入上下游服务的超时监控等。
- 3.业务监控,主要是监控业务的流程是否出现问题。

2019-01-18 09:18

#### 作者回复

→, 这里的"超时监控", 是怎么得到的?

是单独有命令检测, 还是去看业务请求的返回时间?

2019-01-18 11:39



#### Ryoma

现在的服务中只加了一个healthCheck的接口,和MySQL中使用select判断比较类似。当服务依赖的MySQL及Redis等第三方资源发生问题时,还是不能有效的判断

2019-01-18 09:11



### 长杰

老师请教一个问题,在gtid模式下,对于大的ddl操作,采用在备库执行sql\_log\_bin=0的方式 先执行,然后再切换主备的方式在主库再执行,这种情况下,ddl操作是不记录binlog的,不 知道对gtid的计数有什么影响,是按顺序递增还是会跳过这个序列号?

另外补充一下有些dl操作是不适合这个主备切换的方式,比如drop一个列,如果先在备库执行就可能导致主备同步异常。这个场景适合osc方式或把读请求切到主库,先在主库执行这两种方案。

2019-01-18 09:07

### 作者回复

如果set sql\_log\_bin=0, 就不记录binlog,就不会给这个事务分配gtid。

你说得对,drop列是很麻烦的,尽量不做。毕竟业务代码直接无视这个列就好了。。 2019-01-18 11:36



### 爸爸回来了

之前也用select 1。后来发现,硬盘意外塞满时,本地链接很有可能超时导致判断失败。 想问问老师,mysqladmin ping这个机制用来判断如何? 2019-01-18 08:30

# 作者回复

### 跟select 1属于一类

2019-01-18 11:32