Piano di qualifica

v0.3



7Last



Versioni

Ver.	Data	Autore	Verificatore	Descrizione
0.4 0.3 0.2 0.1	29/03/2024	Elena Ferro Valerio Occhinegro Matteo Tiozzo Valerio Occhinegro	Matteo Tiozzo Elena Ferro	Riordinamento obbiettivi di qualità Stesura documento Modificato tabella versioni Prima redazione

Indice

1	Intro	oduzione	5
	1.1	Obiettivo del documento	5
	1.2	Glossario	5
	1.3	Riferimenti	5
		1.3.1 Riferimenti normativi	5
		1.3.2 Riferimenti informativi	5
2	Met	triche di qualità per obiettivo	7
	2.1	Processi di base e/o primari	7
		2.1.1 Analisi dei requisiti	7
		2.1.2 Progettazione	9
		2.1.2.1 Usabilità	9
		2.1.2.2 Manutenibilità	10
		2.1.3 Fornitura	10
		2.1.4 Sviluppo	12
		2.1.4.1 Complessità e struttura del codice	12
		2.1.4.2 Efficienza	13
	2.2	Processi di supporto	14
	2.3	Documentazione	14
	2.4	Verifica	15
	2.5	Gestione dei rischi	16
	2.6	Gestione della Qualità	17
	2.7	Processi organizzativi	17
	2.8	Pianificazione	17
3	Met	todologie di testing	19
	3.1	Codice dei test	19
	3.2	Test di unità	19
	3.3	Test di integrazione	19
	3.4	Test di sistema	19
	3.5	Test di regressione	19
	3.6	Test di accettazione	19
4	Crus	scotto di valutazione della qualità	20
	4.1	•	20

	4.2	10M-AC - Actual Cost (AC) e 13M-ETC - Estimate to Complete (ETC)	20
	4.3	11M-CV - Cost Variance (CV) e 32M-SV - Schedule Variance (SV)	20
	4.4	12M-EAC - Estimated at Completion(EAC)	20
	4.5	31M-RSI - Requirements stability index (RSI)	20
	4.6	21M-IG - Indice Gulpease	20
	4.7	22M-CO - Correttezza Ortografica	20
	4.8	29M-QMS - Quality Metrics Satisfied	20
	4.9	28M-NCR - Non-Calculated Risk	20
	4.10	30M-TE - Efficienza Temporale	20
5	Inizi	ative di automiglioramento per la qualità	21
	5.1	Introduzione	21
	5.2	Problemi leagati all'organizzazione generale	
	5.3	Valutazione sui ruoli	21
	5.4	Valutazione sugli strumenti	21
	5.5	Considerazioni finali sul miglioramento	21
		5.5.1 Analisi della pratiche seguite	21
		5.5.2 Valutazioni generali sui miglioramenti conseguiti	21
		5.5.3 Valutazioni specifiche sui miglioramenti nei processi	21
		5.5.3.1 Gestione delle comunicazioni e degli incontri	21
		5.5.3.2 Pianificazione	21
Ir	dic	e delle tabelle	
••			
	1	Valori delle metriche inerenti al processo di Analisi dei Requisiti	9
	2	Valori delle metriche inerenti al processo di Progettazione - Usabilità	9
	3	Valori delle metriche inerenti al processo di Progettazione - Manutenibilità	10
	4	Valori delle metriche inerenti al processo di Fornitura	12
	5	Valori delle metriche inerenti al processo di Sviluppo - Complessità e strut-	
		tura del codice	13
	6	Valori delle metriche inerenti al processo di Sviluppo - Efficienza	14
	7	Valori delle metriche inerenti al processo di Documentazione	14
	8	Valori delle metriche inerenti al processo di Verifica	16
	9	Valori delle metriche inerenti al processo di Gestione dei processi	16
	10	Valori delle metriche inerenti al processo di Gestione della Qualità	17
	11	Valori delle metriche inerenti al processo di Pianificazione	18



Indice delle immagini



1 Introduzione

1.1 Obiettivo del documento

Il presente documento ha lo scopo di definire le strategie di verifica e validazione utilizzate per assicurare il corretto funzionamento dello strumento sviluppato e delle attività che lo accompagnano. Sarà sottoposto a revisioni continue, così da prevedere situazioni precedentemente non occorse e da seguire l'evoluzione del progetto.

1.2 Glossario

Il glossario è uno strumento utilizzato per risolvere eventuali dubbi riguardanti alcuni termini specifici utilizzati nella redazione del documento. Esso conterrà la definizione dei termini evidenziati e sarà consultabile al seguente link. I termini presenti in tale documento saranno evidenziati da una 'G' a pedice.

1.3 Riferimenti

1.3.1 Riferimenti normativi

- Norme di progetto (aggiungere versione e/o link al documento);
- Regolamento del progetto: https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2023/Dispense/PD2.pdf.

1.3.2 Riferimenti informativi

- Capitolato d'appalto C6: SyncCity A smart city monitoring platform https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2023/Progetto/C6.pdf;
- Standard ISO/IEC 9126;
- Standard ISO/IEC 25010;
- Standard ISO/IEC 12207:1995;
- Verbali esterni:
- Verbali interni:
- Analisi dei requisiti;



• AGGIUNGERE LINK



2 Metriche di qualità per obiettivo

La qualità di processo è un criterio fondamentale ed è alla base di ogni prodotto che rispecchi lo stato dell'arte. Per raggiungere tale obiettivo è necessario sfruttare delle pratiche rigorose che consentano lo svolgimento di ogni attività in maniera ottimale.

Dunque, al fine di valutare nel miglior modo possibile la qualità del prodotto e l'efficacia dei processi, sono state definite delle metriche, meglio specificate nel documento Norme di Progetto v1.0. METTERE LINK NORME DI PROGETTO. Il contenuto di questa sezione è necessario per identificare i parametri che le metriche devono rispettare per essere considerate accettabili o ottime. Esse sono state suddivise utilizzando lo **standard ISO/IEC** 12207:1995, il quale suddivide i processi di ciclo di vita del software, in tre categorie:

- Processi di base e/o primari;
- Processi di supporto;
- Processi organizzativi.

2.1 Processi di base e/o primari

2.1.1 Analisi dei requisiti

Questa fase consiste nell'esaminare delle richieste del proponente e nel definire i requisiti che il prodotto dovrà soddisfare. Per valutare la qualità di tale processo, sono state definite le seguenti metriche:



Metrica	Nome	Valore ammissibile	Valore ottimo	Descrizione
0M-CRO	Copertura dei	100%	100%	Descrive
	requisiti			quanto del
	obbligatori			lavoro svolto
				durante lo
				sviluppo
				corrisponde ai
				requisiti
				essenziali o
				obbligatori
				definiti in fase
				di Analisi dei
				Requisiti.
1M-CRD	Copertura dei	≥ 50%	100%	Rileva quanti di
	requisiti			quei requisiti,
	desiderabili			che se integrati
				arricchiscono
				l'esperienza
				dell'utente o
				forniscono
				vantaggi
				aggiuntivi non
				strettamente
				necessari, sono
				stati
				implementati o
				soddisfatti nel
				prodotto.



Metrica	Nome	Valore ammissibile	Valore ottimo	Descrizione
2M-CROP	Copertura dei requisiti opzionali	≥ 0%	≥ 50%	Stima quanti dei requisiti aggiuntivi, non essenziali o di bassa priorità, sono stati implementati o soddisfatti nel prodotto.

Tabella 1: Valori delle metriche inerenti al processo di Analisi dei Requisiti

2.1.2 Progettazione

In questa fase si definiscono le specifiche del prodotto, quali ad esempio dettagli tecnici e design architetturale del sistema. Per valutare la qualità di tale processo, sono state definite le seguenti metriche:

2.1.2.1 Usabilità

Metrica	Nome	Valore ammissibile	Valore ottimo	Descrizione
3M-FU	Facilità di	≤ 3 errori di	0 errori di	Rappresenta
	utilizzo	utilizzo	utilizzo	l'usabilità di un
				sistema
				software.
4M-TA	Tempo di ap-	≤ 12 minuti	≤ 8 minuti	Indica il tempo
	prendimento			massimo
				richiesto per
				apprendere
				l'utilizzo del
				prodotto.

Tabella 2: Valori delle metriche inerenti al processo di Progettazione - Usabilità



2.1.2.2 Manutenibilità

Metrica	Nome	Valore ammissibile	Valore ottimo	Descrizione
5M-COC	Coefficient of Coupling (COC)	≤ 30%	≤ 10%	Rappresenta il grado di dipendenza tra diversi moduli o componenti di un sistema software.
6M-SFIN	Structural Fan-In (SFIN)	≤ 7	≤ 5	Riferita ad una classe che è progettata in modo tale che un gran numero di altre classi possa facilmente utilizzarla.
7M-SFOUT	Structural Fan-Out (SFOUT)	≤ 7	≤ 5	Rappresenta il numero dei moduli subordinati immediati di un metodo.

Tabella 3: Valori delle metriche inerenti al processo di Progettazione - Manutenibilità

2.1.3 Fornitura

Nella fase di fornitura si definiscono le procedure e le risorse (economiche e temporali) necessarie per la consegna del prodotto. Per valutare la qualità di tale processo, sono state definite le seguenti metriche:



Metrica	Nome	Valore ammissibile	Valore ottimo	Descrizione
8M-EV	Earned Value	≥ 0	≤ EAC	Valore del
	(EV)		(Estimated At	lavoro
			Completion)	effettivamente
				svolto fino al
				periodo in
				analisi.
9M-PV	Planned Value	≥ 0	≤ BAC (Budget	Consente di
	(PV)		At Completion)	stimare i costi
				realizzativi delle
				attività
				imminenti
				periodo per
				periodo.
10M-AC	Actual Cost	≥ 0	≤ EAC	Misura i costi
	(AC)		(Estimated At	effettivamente
			Completion)	sostenuti
				dall'inizio del
				progetto fino al
				presente.
11M-CV	Cost Variance	$\geq -7.5\%$	$\geq 0\%$	Valuta la
	(CV)			differenza
				percentuale di
				budget tra
				quanto
				previsto nella
				pianificazione
				di un periodo e
				l'effettiva
				realizzazione.



Metrica	Nome	Valore	Valore ottimo	Descrizione
		ammissibile		
12M-EAC	Estimated at	Errore del $\pm 4\%$	Equivalente al	Calcola il costo
	Completion	rispetto al BAC	BAC (Budget	realizzativo
	(EAC)	(Budget At	At Completion)	stimato per
		Completion)		terminare il
				progetto.
13M-ETC	Estimate to	≥ 0	≤ EAC	Previsione dei
	Complete		(Estimated At	costi realizzativi
	(ETC)		Completion)	fino alla fine
				del progetto.
14M-CPI	Cost	±13%	0	Indica il
	Performance			rapporto tra il
	Index (CPI)			valore del
				lavoro
				effettivamente
				svolto e i costi
				sostenuti.

Tabella 4: Valori delle metriche inerenti al processo di Fornitura

2.1.4 Sviluppo

Nella fase di sviluppo si realizza il prodotto software, seguendo le specifiche definite in fase di progettazione. Per valutare la qualità di tale processo, sono state definite le seguenti metriche:

2.1.4.1 Complessità e struttura del codice



Metrica	Nome	Valore ammissibile	Valore ottimo	Descrizione
15M-CCM	Complessità	≤ 3	≤ 6	Indica il
	ciclomatica			numero di
				cammini
				linearmente
				indipendenti
				attraverso il
				codice
				sorgente di un
				programma.
16M-PPM	Parametri per	≤ 7	≤ 5	Indica il
	metodo			numero di
				parametri per
				metodo.
17M-CPC	Campi per	≤ 10	≤ 7	Indica il
	classe			numero di
				parametri per
				classe.
18M-LCPM	Linee di codice	≤ 30	≤ 20	Indica il
	per metodo			numero di linee
				di codice per
				metodo.

Tabella 5: Valori delle metriche inerenti al processo di Sviluppo - Complessità e struttura del codice

2.1.4.2 Efficienza

Metrica	Nome	Valore	Valore ottimo	Descrizione
		ammissibile		
19M-TR	Tempo di	≤ 1.5 s	≤ 1 s	Indica il tempo
	risposta			massimo di
	(interfaccia			risposta del
	utente)			sistema.



Metrica	Nome	Valore ammissibile	Valore ottimo	Descrizione
20M-TE	Tempo di	≤ 1.5 s	≤ 1 s	Indica il tempo
	elaborazione di			massimo di
	un dato grezzo			elaborazione di
				un dato grezzo
				fino alla sua
				presentazione.

Tabella 6: Valori delle metriche inerenti al processo di Sviluppo - Efficienza

2.2 Processi di supporto

I processi di supporto si affiancano ai processi primari per garantire il corretto svolgimento delle attività.

2.3 Documentazione

La documentazione è un aspetto fondamentale per la comprensione del prodotto e per la sua manutenibilità. Consiste, a livello pratico, nella redazione di manuali e documenti tecnici che descrivano il funzionamento del prodotto e le scelte progettuali adottate. Per valutare la qualità di tale processo, sono state definite le seguenti metriche:

Metrica	Nome	Valore ammissibile	Valore ottimo	Descrizione
21M-IG	Indice	≥ 60%	90%	Misura la
	Gulpease			leggibilità di un
				testo in base
				alla lunghezza
				delle parole e
				delle frasi.
22M-CO	Correttezza	0 errori	0 errori	Presenza di
	Ortografica			errori
				ortografici nei
				documenti.

Tabella 7: Valori delle metriche inerenti al processo di Documentazione



2.4 Verifica

La verifica è un processo che si occupa di controllare che il prodotto soddisfi i requisiti stabiliti e sia pienamente funzionante. Per valutare la qualità di tale processo, sono state definite le seguenti metriche:

Metrica	Nome	Valore ammissibile	Valore ottimo	Descrizione
23M-CC	Code	≥ 80%	100%	Fornisce una
	Coverage			misura
				quantitativa
				del grado o
				della
				percentuale di
				codice
				eseguito
				durante i test.
24M-BC	Branch	≥ 80%	100%	Metrica di
	Coverage			copertura del
				codice che
				indica la
				percentuale
				dei rami
				decisione del
				codice coperti
				dai test.
25M-SC	Statement	≥ 80%	100%	Metrica di
	Coverage			copertura del
				codice che
				indica la
				percentuale
				degli
				statement del
				codice coperti
				dai test.



Metrica	Nome	Valore ammissibile	Valore ottimo	Descrizione
26M-FD	Failure Density	100%	100%	Misura che
				indica il
				numero di
				difetti trovati in
				un software o
				in una parte di
				esso durante il
				ciclo di
				sviluppo.
27M-PTCP	Passed Test	≥ 80%	100%	Percentuale di
	Cases			casi di test
	Percentage			superati.

Tabella 8: Valori delle metriche inerenti al processo di Verifica

2.5 Gestione dei rischi

La gestione dei rischi è un processo che si occupa di identificare, analizzare e gestire i rischi che possono insorgere durante lo svolgimento del progetto. Per valutare la qualità di tale processo, sono state definite le seguenti metriche:

Metrica	Nome	Valore ammissibile	Valore ottimo	Descrizione
28M-NCR	Non	≤ 3	0	Indica un
	Calculated Risk			rischio che è
				stato trascurato
				o non
				considerato
				durante
				l'Analisi dei
				Rischi.

Tabella 9: Valori delle metriche inerenti al processo di Gestione dei processi



2.6 Gestione della Qualità

La gestione della qualità è un processo che si occupa di definire una metodologia per garantire la qualità del prodotto. Per valutare la qualità di tale processo, sono state definite le seguenti metriche:

Metrica	Nome	Valore ammissibile	Valore ottimo	Descrizione
29M-QMS	Quality Metrics Satisfied	≥ 85%	100%	Indica il numero di metriche implementate e soddisfatte, tra quelle definite.
30M-TE	Time Efficiency	≤ 3	≤ 1	Livello di efficacia del team nello sviluppo di codice di alta qualità.

Tabella 10: Valori delle metriche inerenti al processo di Gestione della Qualità

2.7 Processi organizzativi

I processi organizzativi sono processi che si occupano di definire le linee guida e le procedure da seguire per garantire un'efficace gestione e coordinazione del progetto.

2.8 Pianificazione

La pianificazione è un processo che si occupa di definire le attività da svolgere e le risorse temporali e umane necessarie per il loro svolgimento. Per valutare la qualità di tale processo, sono state definite le seguenti metriche:



Metrica	Nome	Valore ammissibile	Valore ottimo	Descrizione
31M-RSI	Requirements	≥ 75%	100%	Misura utilizzata
	Stability Index			per
	(RSI)			quantificare
				l'entità e
				l'impatto dei
				cambiamenti
				dei requisiti in
				un progetto.
32M-SV	Schedule	$\geq -7.5\%$	$\geq 0\%$	Indica in
	Variance (SV)			percentuale il
				livello di
				anticipo o
				ritardo rispetto
				le attività
				pianificate.
33M-BV	Budget	$\geq -7.5\%$	$\geq 0\%$	Indica in
	Variance (BV)			percentuale il
				livello di
				anticipo o
				ritardo rispetto
				il budget
				pianificato.

Tabella 11: Valori delle metriche inerenti al processo di Pianificazione



3 Metodologie di testing

- 3.1 Codice dei test
- 3.2 Test di unità
- 3.3 Test di integrazione
- 3.4 Test di sistema
- 3.5 Test di regressione
- 3.6 Test di accettazione



4 Cruscotto di valutazione della qualità

- 4.1 8M-EV Earned Value (EV) e 9M-PV Planned Value (PV)
- 4.2 10M-AC Actual Cost (AC) e 13M-ETC Estimate to Complete (ETC)
- 4.3 11M-CV Cost Variance (CV) e 32M-SV Schedule Variance (SV)
- 4.4 12M-EAC Estimated at Completion(EAC)
- 4.5 31M-RSI Requirements stability index (RSI)
- 4.6 21M-IG Indice Gulpease
- 4.7 22M-CO Correttezza Ortografica
- 4.8 29M-QMS Quality Metrics Satisfied
- 4.9 28M-NCR Non-Calculated Risk
- 4.10 30M-TE Efficienza Temporale



5 Iniziative di automiglioramento per la qualità

- 5.1 Introduzione
- 5.2 Problemi leagati all'organizzazione generale
- 5.3 Valutazione sui ruoli
- 5.4 Valutazione sugli strumenti
- 5.5 Considerazioni finali sul miglioramento
- 5.5.1 Analisi della pratiche seguite
- 5.5.2 Valutazioni generali sui miglioramenti conseguiti
- 5.5.3 Valutazioni specifiche sui miglioramenti nei processi
- 5.5.3.1 Gestione delle comunicazioni e degli incontri
- 5.5.3.2 Pianificazione