

# Piano di qualifica

v0.5



7Last



## Versioni

Ver.	Data	Autore	Verificatore	Descrizione
0.5	2024-04-22	Antonio Benetazzo	Valerio Occhinegro	Revisione e piccole correzioni
0.4	2024-04-16	Elena Ferro	Valerio Occhinegro	Riordinamento obbiettivi di qualità
0.3	2024-04-07	Valerio Occhinegro	Matteo Tiozzo	Stesura documento
0.2	2024-03-29	Matteo Tiozzo	Elena Ferro	Modificato tabella versioni
0.1	2024-03-28	Valerio Occhinegro	Matteo Tiozzo	Prima redazione

# Indice

<b>1</b>	<b>Introduzione</b>	<b>5</b>
1.1	Obiettivo del documento . . . . .	5
1.2	Glossario . . . . .	5
1.3	Riferimenti . . . . .	5
1.3.1	Riferimenti normativi . . . . .	5
1.3.2	Riferimenti informativi . . . . .	5
<b>2</b>	<b>Metriche di qualità per obiettivo</b>	<b>7</b>
2.1	Processi di base e/o primari . . . . .	7
2.1.1	Analisi dei requisiti . . . . .	7
2.1.2	Progettazione . . . . .	8
2.1.2.1	Usabilità . . . . .	8
2.1.2.2	Manutenibilità . . . . .	9
2.1.3	Fornitura . . . . .	9
2.1.4	Sviluppo . . . . .	10
2.1.4.1	Complessità e struttura del codice . . . . .	11
2.1.4.2	Efficienza . . . . .	11
2.2	Processi di supporto . . . . .	12
2.3	Documentazione . . . . .	12
2.4	Verifica . . . . .	12
2.5	Gestione dei rischi . . . . .	13
2.6	Gestione della Qualità . . . . .	14
2.7	Processi organizzativi . . . . .	14
2.8	Pianificazione . . . . .	14
<b>3</b>	<b>Metodologie di testing</b>	<b>16</b>
3.1	Codice dei test . . . . .	16
3.2	Test di unità . . . . .	16
3.3	Test di integrazione . . . . .	16
3.4	Test di sistema . . . . .	16
3.5	Test di regressione . . . . .	16
3.6	Test di accettazione . . . . .	16
<b>4</b>	<b>Cruscotto di valutazione della qualità</b>	<b>17</b>
4.1	8M-EV - Earned Value (EV) e 9M-PV - Planned Value (PV) . . . . .	17

4.2	10M-AC - Actual Cost (AC) e 13M-ETC - Estimate to Complete (ETC) . . . . .	17
4.3	11M-CV - Cost Variance (CV) e 32M-SV - Schedule Variance (SV) . . . . .	17
4.4	12M-EAC - Estimated at Completion(EAC) . . . . .	17
4.5	31M-RSI - Requirements stability index (RSI) . . . . .	17
4.6	21M-IG - Indice Gulpease . . . . .	17
4.7	22M-CO - Correttezza Ortografica . . . . .	17
4.8	29M-QMS - Quality Metrics Satisfied . . . . .	17
4.9	28M-NCR - Non-Calculated Risk . . . . .	17
4.10	30M-TE - Efficienza Temporale . . . . .	17

<b>5</b>	<b>Iniziative di automiglioramento per la qualità</b>	<b>18</b>
5.1	Introduzione . . . . .	18
5.2	Problemi leagati all'organizzazione generale . . . . .	18
5.3	Valutazione sui ruoli . . . . .	18
5.4	Valutazione sugli strumenti . . . . .	18
5.5	Considerazioni finali sul miglioramento . . . . .	18
5.5.1	Analisi della pratiche seguite . . . . .	18
5.5.2	Valutazioni generali sui miglioramenti conseguiti . . . . .	18
5.5.3	Valutazioni specifiche sui miglioramenti nei processi . . . . .	18
5.5.3.1	Gestione delle comunicazioni e degli incontri . . . . .	18
5.5.3.2	Pianificazione . . . . .	18

## Indice delle tabelle

1	Valori delle metriche inerenti al processo di Analisi dei Requisiti . . . . .	8
2	Valori delle metriche inerenti al processo di Progettazione - Usabilità . . . . .	8
3	Valori delle metriche inerenti al processo di Progettazione - Manutenibilità . . . . .	9
4	Valori delle metriche inerenti al processo di Fornitura . . . . .	10
5	Valori delle metriche inerenti al processo di Sviluppo - Complessità e struttura del codice . . . . .	11
6	Valori delle metriche inerenti al processo di Sviluppo - Efficienza . . . . .	11
7	Valori delle metriche inerenti al processo di Documentazione . . . . .	12
8	Valori delle metriche inerenti al processo di Verifica . . . . .	13
9	Valori delle metriche inerenti al processo di Gestione dei processi . . . . .	13
10	Valori delle metriche inerenti al processo di Gestione della Qualità . . . . .	14
11	Valori delle metriche inerenti al processo di Pianificazione . . . . .	15



## Indice delle immagini



# 1 Introduzione

## 1.1 Obiettivo del documento

Il presente documento ha lo scopo di definire le strategie di verifica e validazione utilizzate per assicurare il corretto funzionamento e uno standard di qualità dello strumento sviluppato e delle attività che lo accompagnano. Sarà sottoposto a revisioni continue, così da prevedere situazioni precedentemente non occorse e da seguire l'evoluzione del progetto.

## 1.2 Glossario

Il glossario<sub>G</sub> è uno strumento utilizzato per risolvere eventuali dubbi riguardanti alcuni termini specifici utilizzati nella redazione del documento. Esso conterrà la definizione dei termini evidenziati e sarà consultabile al seguente link. I termini presenti in tale documento saranno evidenziati da una 'G' a pedice.

## 1.3 Riferimenti

### 1.3.1 Riferimenti normativi

- Norme di progetto<sub>G</sub> (aggiungere versione e/o link al documento);
- Regolamento del progetto:  
<https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2023/Dispense/PD2.pdf>.

### 1.3.2 Riferimenti informativi

- Standard ISO/IEC 9126  
[https://it.wikipedia.org/wiki/ISO/IEC\\_9126](https://it.wikipedia.org/wiki/ISO/IEC_9126)
- Standard ISO/IEC 25010  
<https://iso25000.com/index.php/en/iso-25000-standards/iso-25010>
- Standard ISO/IEC 12207:1995  
[https://en.wikipedia.org/wiki/ISO/IEC\\_12207](https://en.wikipedia.org/wiki/ISO/IEC_12207)
- Qualità di prodotto  
<https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2023/Dispense/T7.pdf>



- Qualità di processo  
<https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2023/Dispense/T8.pdf>
- Verifica e validazione
  - Introduzione  
<https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2023/Dispense/T9.pdf>
  - Analisi statica  
<https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2023/Dispense/T10.pdf>
  - Analisi dinamica  
<https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2023/Dispense/T11.pdf>
- Capitolato d'appalto C6: SyncCity – A smart city monitoring platform  
<https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2023/Progetto/C6.pdf>
- *Verballi esterni*  
<https://7last.github.io/docs/category/verballi-esterni-1>
- *Verballi interni*  
<https://7last.github.io/docs/category/verballi-interni-1>
- *Analisi dei requisiti*  
<https://7last.github.io/docs/rtb/documentazione-esterna/analisi-dei-requisiti>
- *Glossario*  
<https://7last.github.io/docs/rtb/documentazione-interna/glossario>



## 2 Metriche di qualità per obiettivo

La qualità di processo è un criterio fondamentale ed è alla base di ogni prodotto che rispecchi lo stato dell'arte. Per raggiungere tale obiettivo è necessario sfruttare delle pratiche rigorose che consentano lo svolgimento di ogni attività in maniera ottimale.

Dunque, al fine di valutare nel miglior modo possibile la qualità del prodotto e l'efficacia dei processi, sono state definite delle metriche, meglio specificate nel documento Norme di Progetto<sub>G</sub> v1.0. Il contenuto di questa sezione è necessario per identificare i parametri che le metriche devono rispettare per essere considerate accettabili o ottime. Esse sono state suddivise utilizzando lo **standard ISO/IEC 12207:1995**, il quale suddivide i processi di ciclo di vita del software, in tre categorie:

- Processi di base e/o primari;
- Processi di supporto;
- Processi organizzativi.

### 2.1 Processi di base e/o primari

#### 2.1.1 Analisi dei requisiti

Questa fase consiste nell'esaminare le richieste del proponente e nel definire i requisiti che il prodotto dovrà soddisfare. Per valutare la qualità di tale processo, sono state definite le seguenti metriche:

Metrica	Nome	Valore ammissibile	Valore ottimo	Descrizione
0M-CRO	Copertura dei requisiti obbligatori	100%	100%	Descrive quanto del lavoro svolto durante lo sviluppo corrisponde ai requisiti essenziali o obbligatori definiti in fase di Analisi dei Requisiti.





<b>Metrica</b>	<b>Nome</b>	<b>Valore ammissibile</b>	<b>Valore ottimo</b>	<b>Descrizione</b>
<b>1M-CRD</b>	Copertura dei requisiti desiderabili	$\geq 50\%$	100%	Rileva quanti di quei requisiti, che se integrati arricchiscono l'esperienza dell'utente o forniscono vantaggi aggiuntivi non strettamente necessari, sono stati implementati o soddisfatti nel prodotto.
<b>2M-CROP</b>	Copertura dei requisiti opzionali	$\geq 0\%$	$\geq 50\%$	Stima quanti dei requisiti aggiuntivi, non essenziali o di bassa priorità, sono stati implementati o soddisfatti nel prodotto.

Tabella 1: Valori delle metriche inerenti al processo di Analisi dei Requisiti

## 2.1.2 Progettazione

In questa fase si definiscono le specifiche del prodotto, quali ad esempio dettagli tecnici e design architetturale del sistema. Per valutare la qualità di tale processo, sono state definite le seguenti metriche:

### 2.1.2.1 Usabilità

<b>Metrica</b>	<b>Nome</b>	<b>Valore ammissibile</b>	<b>Valore ottimo</b>	<b>Descrizione</b>
<b>3M-FU</b>	Facilità di utilizzo	$\leq 3$ errori di utilizzo	0 errori di utilizzo	Rappresenta l'usabilità di un sistema software.
<b>4M-TA</b>	Tempo di apprendimento	$\leq 12$ minuti	$\leq 8$ minuti	Indica il tempo massimo richiesto per apprendere l'utilizzo del prodotto.

Tabella 2: Valori delle metriche inerenti al processo di Progettazione - Usabilità



### 2.1.2.2 Manutenibilità

<b>Metrica</b>	<b>Nome</b>	<b>Valore ammissibile</b>	<b>Valore ottimo</b>	<b>Descrizione</b>
<b>5M-COC</b>	Coefficient of Coupling (COC)	$\leq 30\%$	$\leq 10\%$	Rappresenta il grado di dipendenza tra diversi moduli o componenti di un sistema software.
<b>6M-SFIN</b>	Structural Fan-In (SFIN)	$\leq 7$	$\leq 5$	Riferita ad una classe che è progettata in modo tale che un gran numero di altre classi possa facilmente utilizzarla.
<b>7M-SFOUT</b>	Structural Fan-Out (SFOUT)	$\leq 7$	$\leq 5$	Rappresenta il numero dei moduli subordinati immediati di un metodo.

Tabella 3: Valori delle metriche inerenti al processo di Progettazione - Manutenibilità

### 2.1.3 Fornitura

Nella fase di fornitura si definiscono le procedure e le risorse (economiche e temporali) necessarie per la consegna del prodotto. Per valutare la qualità di tale processo, sono state definite le seguenti metriche:

<b>Metrica</b>	<b>Nome</b>	<b>Valore ammissibile</b>	<b>Valore ottimo</b>	<b>Descrizione</b>
<b>8M-EV</b>	Earned Value (EV)	$\geq 0$	$\leq \text{EAC}$ (Estimated At Completion)	Valore del lavoro effettivamente svolto fino al periodo in analisi.
<b>9M-PV</b>	Planned Value (PV)	$\geq 0$	$\leq \text{BAC}$ (Budget At Completion)	Consente di stimare i costi realizzativi delle attività imminenti periodo per periodo.



<b>Metrica</b>	<b>Nome</b>	<b>Valore ammissibile</b>	<b>Valore ottimo</b>	<b>Descrizione</b>
<b>10M-AC</b>	Actual Cost (AC)	$\geq 0$	$\leq$ EAC (Estimated At Completion)	Misura i costi effettivamente sostenuti dall'inizio del progetto fino al presente.
<b>11M-CV</b>	Cost Variance (CV)	$\geq -7.5\%$	$\geq 0\%$	Valuta la differenza percentuale di budget tra quanto previsto nella pianificazione di un periodo e l'effettiva realizzazione.
<b>12M-EAC</b>	Estimated at Completion (EAC)	Errore del $\pm 4\%$ rispetto al BAC (Budget At Completion)	Equivalente al BAC (Budget At Completion)	Calcola il costo realizzativo stimato per terminare il progetto.
<b>13M-ETC</b>	Estimate to Complete (ETC)	$\geq 0$	$\leq$ EAC (Estimated At Completion)	Previsione dei costi realizzativi fino alla fine del progetto.
<b>14M-CPI</b>	Cost Performance Index (CPI)	$\pm 13\%$	0	Indica il rapporto tra il valore del lavoro effettivamente svolto e i costi sostenuti.

Tabella 4: Valori delle metriche inerenti al processo di Fornitura

### 2.1.4 Sviluppo

Nella fase di sviluppo si realizza il prodotto software, seguendo le specifiche definite in fase di progettazione. Per valutare la qualità di tale processo, sono state definite le seguenti metriche:



### 2.1.4.1 Complessità e struttura del codice

Metrica	Nome	Valore ammissibile	Valore ottimo	Descrizione
<b>15M-CCM</b>	Complessità ciclomatica	$\leq 3$	$\leq 6$	Indica il numero di cammini linearmente indipendenti attraverso il codice sorgente di un programma.
<b>16M-PPM</b>	Parametri per metodo	$\leq 7$	$\leq 5$	Indica il numero di parametri per metodo.
<b>17M-CPC</b>	Campi per classe	$\leq 10$	$\leq 7$	Indica il numero di parametri per classe.
<b>18M-LCPM</b>	Linee di codice per metodo	$\leq 30$	$\leq 20$	Indica il numero di linee di codice per metodo.

Tabella 5: Valori delle metriche inerenti al processo di Sviluppo - Complessità e struttura del codice

### 2.1.4.2 Efficienza

Metrica	Nome	Valore ammissibile	Valore ottimo	Descrizione
<b>19M-TR</b>	Tempo di risposta (interfaccia utente)	$\leq 1.5$ s	$\leq 1$ s	Indica il tempo massimo di risposta del sistema.
<b>20M-TE</b>	Tempo di elaborazione di un dato grezzo	$\leq 1.5$ s	$\leq 1$ s	Indica il tempo massimo di elaborazione di un dato grezzo fino alla sua presentazione.

Tabella 6: Valori delle metriche inerenti al processo di Sviluppo - Efficienza



## 2.2 Processi di supporto

I processi di supporto si affiancano ai processi primari per garantire il corretto svolgimento delle attività.

## 2.3 Documentazione

La documentazione è un aspetto fondamentale per la comprensione del prodotto e per la sua manutenibilità. Consiste, a livello pratico, nella redazione di manuali e documenti tecnici che descrivano il funzionamento del prodotto e le scelte progettuali adottate. Per valutare la qualità di tale processo, sono state definite le seguenti metriche:

<b>Metrica</b>	<b>Nome</b>	<b>Valore ammissibile</b>	<b>Valore ottimo</b>	<b>Descrizione</b>
<b>21M-IG</b>	Indice Gulpease	$\geq 60\%$	$\geq 90\%$	Misura la leggibilità di un testo in base alla lunghezza delle parole e delle frasi.
<b>22M-CO</b>	Correttezza Ortografica	0 errori	0 errori	Presenza di errori ortografici nei documenti.

Tabella 7: Valori delle metriche inerenti al processo di Documentazione

## 2.4 Verifica

La verifica è un processo che si occupa di controllare che il prodotto soddisfi i requisiti stabiliti e sia pienamente funzionante. Per valutare la qualità di tale processo, sono state definite le seguenti metriche:

<b>Metrica</b>	<b>Nome</b>	<b>Valore ammissibile</b>	<b>Valore ottimo</b>	<b>Descrizione</b>
<b>23M-CC</b>	Code Coverage	$\geq 80\%$	100%	Fornisce una misura quantitativa del grado o della percentuale di codice eseguito durante i test.



Metrica	Nome	Valore ammissibile	Valore ottimo	Descrizione
<b>24M-BC</b>	Branch Coverage	$\geq 80\%$	100%	Metrica di copertura del codice che indica la percentuale dei rami decisione del codice coperti dai test.
<b>25M-SC</b>	Statement Coverage	$\geq 80\%$	100%	Metrica di copertura del codice che indica la percentuale degli statement del codice coperti dai test.
<b>26M-FD</b>	Failure Density	100%	100%	Misura che indica il numero di difetti trovati in un software o in una parte di esso durante il ciclo di sviluppo.
<b>27M-PTCP</b>	Passed Test Cases Percentage	$\geq 80\%$	100%	Percentuale di casi di test superati.

Tabella 8: Valori delle metriche inerenti al processo di Verifica

## 2.5 Gestione dei rischi

La gestione dei rischi è un processo che si occupa di identificare, analizzare e gestire i rischi che possono insorgere durante lo svolgimento del progetto. Per valutare la qualità di tale processo, sono state definite le seguenti metriche:

Metrica	Nome	Valore ammissibile	Valore ottimo	Descrizione
<b>28M-NCR</b>	Non Calculated Risk	$\leq 3$	0	Indica un rischio che è stato trascurato o non considerato durante l'Analisi dei Rischi.

Tabella 9: Valori delle metriche inerenti al processo di Gestione dei processi



## 2.6 Gestione della Qualità

La gestione della qualità è un processo che si occupa di definire una metodologia per garantire la qualità del prodotto. Per valutare la qualità di tale processo, sono state definite le seguenti metriche:

<b>Metrica</b>	<b>Nome</b>	<b>Valore ammissibile</b>	<b>Valore ottimo</b>	<b>Descrizione</b>
<b>29M-QMS</b>	Quality Metrics Satisfied	$\geq 85\%$	100%	Indica il numero di metriche implementate e soddisfatte, tra quelle definite.
<b>30M-TE</b>	Time Efficiency	$\leq 3$	$\leq 1$	Livello di efficienza del team nello sviluppo di codice di alta qualità.

Tabella 10: Valori delle metriche inerenti al processo di Gestione della Qualità

## 2.7 Processi organizzativi

I processi organizzativi sono processi che si occupano di definire le linee guida e le procedure da seguire per garantire un'efficace gestione e coordinazione del progetto.

## 2.8 Pianificazione

La pianificazione è un processo che si occupa di definire le attività da svolgere e le risorse temporali e umane necessarie per il loro svolgimento. Per valutare la qualità di tale processo, sono state definite le seguenti metriche:

<b>Metrica</b>	<b>Nome</b>	<b>Valore ammissibile</b>	<b>Valore ottimo</b>	<b>Descrizione</b>
<b>31M-RSI</b>	Requirements Stability Index (RSI)	$\geq 75\%$	100%	Misura utilizzata per quantificare l'entità e l'impatto dei cambiamenti dei requisiti in un progetto.



<b>32M-SV</b>	Schedule Variance (SV)	$\geq -7.5\%$	$\geq 0\%$	Indica in percentuale il livello di anticipo (+) o ritardo (-) rispetto le attività pianificate.
<b>33M-BV</b>	Budget Variance (BV)	$\geq -7.5\%$	$\geq 0\%$	Indica in percentuale il livello di anticipo (+) o ritardo (-) rispetto il budget pianificato.

Tabella 11: Valori delle metriche inerenti al processo di Pianificazione





### **3 Metodologie di testing**

#### **3.1 Codice dei test**

#### **3.2 Test di unità**

#### **3.3 Test di integrazione**

#### **3.4 Test di sistema**

#### **3.5 Test di regressione**

#### **3.6 Test di accettazione**



## **4 Cruscotto di valutazione della qualità**

- 4.1 8M-EV - Earned Value (EV) e 9M-PV - Planned Value (PV)**
- 4.2 10M-AC - Actual Cost (AC) e 13M-ETC - Estimate to Complete (ETC)**
- 4.3 11M-CV - Cost Variance (CV) e 32M-SV - Schedule Variance (SV)**
- 4.4 12M-EAC - Estimated at Completion(EAC)**
- 4.5 31M-RSI - Requirements stability index (RSI)**
- 4.6 21M-IG - Indice Gulpease**
- 4.7 22M-CO - Correttezza Ortografica**
- 4.8 29M-QMS - Quality Metrics Satisfied**
- 4.9 28M-NCR - Non-Calculated Risk**
- 4.10 30M-TE - Efficienza Temporale**



## **5 Iniziative di automiglioramento per la qualità**

### **5.1 Introduzione**

### **5.2 Problemi legati all'organizzazione generale**

### **5.3 Valutazione sui ruoli**

### **5.4 Valutazione sugli strumenti**

### **5.5 Considerazioni finali sul miglioramento**

#### **5.5.1 Analisi delle pratiche seguite**

#### **5.5.2 Valutazioni generali sui miglioramenti conseguiti**

#### **5.5.3 Valutazioni specifiche sui miglioramenti nei processi**

##### **5.5.3.1 Gestione delle comunicazioni e degli incontri**

##### **5.5.3.2 Pianificazione**