# Piano di qualifica

v0.3



7Last



# Versioni

Ver.	Data	Autore	Verificatore	Descrizione
	29/03/2024	Valerio Occhinegro Matteo Tiozzo Valerio Occhinegro		Modificato tabella versioni

# Indice

1	Intro	oduzione	3
	1.1	Obiettivo del documento	3
	1.2	Glossario	3
	1.3	Riferimenti	3
		1.3.1 Riferimenti normativi	3
		1.3.2 Riferimenti informativi	3
2	Fini	metrici di qualità	4
	2.1	Qualità di processo	4
		2.1.1 Processi primari	4
		2.1.1.1 Fornitura	4
		2.1.1.2 Sviluppo	6
		2.1.2 Processi di supporto	6
		2.1.2.1 Documentazione	6
		2.1.2.2 Verifica	7
		2.1.2.3 Gestione della qualità	7
		2.1.3 Processi organizzativi	8
		2.1.3.1 Gestione dei processi	8
	2.2	Qualità di prodotto	8
		2.2.1 Funzionalità	8
		2.2.2 Affidabilità	10
		2.2.3 Usabilità	11
		2.2.4 Efficienza	11
		2.2.5 Manutenibilità	12
3	Met	odologie di testing	13
	3.1	Codice dei test	13
	3.2	Test di unità	13
	3.3	Test di integrazione	13
	3.4	Test di sistema	13
	3.5	Test di regressione	13
	3.6	Test di accettazione	13
4	Crus	scotto di valutazione della qualità	14
	4.1	MPC06 - Estimated at Completion(EAC)	14

	4.2	MPC01 - Earned Value (EV) e MPC02 - Planned Value (PV)	14
	4.3	MPC03 - Actual Cost (AC) e MPC07 - Estimate to Complete (ETC)	14
	4.4	MPC04 - Cost Variance (CV) e MPC05 - Schedule Variance (SV)	14
	4.5	MPC08 - Requirements stability index (RSI)	14
	4.6	MPC11 - Indice Gulpease	14
	4.7	MPC12 - Correttezza Ortografica	14
	4.8	MPC15 - Quality Metrics Satisfied	14
	4.9	MPC16 - Non-Calculated Risk	14
	4.10	MPC17 - Efficienza Temporale	14
5	Inizi	ative di automiglioramento per la qualità	15
	5.1	Introduzione	15
	5.2	Problemi leagati all'organizzazione generale	15
	5.3	Valutazione sui ruoli	15
	5.4	Valutazione sugli strumenti	15
	5.5	Considerazioni finali sul miglioramento	15
		5.5.1 Analisi della pratiche seguite	15
		5.5.2 Valutazioni generali sui miglioramenti conseguiti	15
		5.5.3 Valutazioni specifiche sui miglioramenti nei processi	15
		5.5.3.1 Gestione delle comunicazioni e degli incontri	15
		5.5.3.2 Pianificazione	15
lr	ndic	e delle tabelle	
	1	Valori delle metriche inerenti al processo di Fornitura	6
	2	Valori delle metriche inerenti al processo di Sviluppo	
	3	Valori delle metriche inerenti al processo di Documentazione	7
	4	Valori delle metriche inerenti al processo di Verifica	7
	5	Valori delle metriche inerenti al processo di Verifica	8
	6	Valori delle metriche inerenti al processo di Gestione dei processi	8
	7	Valori delle metriche inerenti alla Funzionalità del prodotto	10
	8	Valori delle metriche inerenti all'Affidabilità del prodotto	11
	9	Valori delle metriche inerenti all'Usabilità del prodotto	11
	10	Valori delle metriche inerenti all'Efficienza del prodotto	12

# Indice delle immagini



### 1 Introduzione

#### 1.1 Obiettivo del documento

Il presente documento ha lo scopo di definire le strategie di verifica e validazione utilizzate per assicurare il corretto funzionamento dello strumento sviluppato e delle attività che lo accompagnano. Sarà sottoposto a revisioni continue, così da prevedere situazioni precedentemente non occorse e da seguire l'evoluzione del progetto.

#### 1.2 Glossario

Il glossario è uno strumento utilizzato per risolvere eventuali dubbi riguardanti alcuni termini specifici utilizzati nella redazione del documento. Esso conterrà la definizione dei termini evidenziati e sarà consultabile al seguente link. I termini presenti in tale documento saranno evidenziati da una 'G' a pedice.

#### 1.3 Riferimenti

#### 1.3.1 Riferimenti normativi

- Norme di progetto (aggiungere versione e/o link al documento);
- Capitolato d'appalto C6: SyncCity A smart city monitoring platform https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2023/Progetto/C6.pdf;
- Regolamento del progetto:
   https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2023/Dispense/PD2.pdf.

#### 1.3.2 Riferimenti informativi

- Alcuni mettono le dispense del prof altri la documentazione iso del 1995 sempre fornita dal prof;
- Glossario.



# 2 Fini metrici di qualità

Al fine di valutare nel miglior modo possibile la qualità del prodotto e l'efficacia dei processi, sono state definite delle metriche, meglio specificate nel documento Norme di Progetto v1.0. METTERE LINK NORME DI PROGETTO. Il contenuto di questa sezione è necessario per identificare i parametri che le metriche devono rispettare per essere considerate accettabili o ottime.

## 2.1 Qualità di processo

La qualità di processo è un criterio fondamentale ed è alla base di ogni prodotto che rispecchi lo stato dell'arte. Per raggiungere tale obiettivo è necessario sfruttare delle pratiche rigorose che consentano lo svolgimento di ogni attività in maniera ottimale.

#### 2.1.1 Processi primari

#### 2.1.1.1 Fornitura

Metrica	Nome	Valore	Valore ottimo	Descrizione
		ammissibile		
1M-EV	Earned Value	$\geq 0$	≤ EAC	Valore del
	(EV)			lavoro
				effettivamente
				svolto fino al
				determinato
				periodo
2M-PV	Planned Value	$\geq 0$	≤ Budget At	Stima la
	(PV)		Completion	somma dei
			(BAC)	costi realizzativi
				delle attività
				imminenti
				periodo per
				periodo



Metrica	Nome	Valore ammissibile	Valore ottimo	Descrizione
3M-AC	Actual Cost	$\geq 0$	≤ EAC	Misura i costi
	(AC)			effettivamente
				sostenuti
				dall'inizio del
				progetto fino al
				presente
				momento.
4M-CV	Cost Variance	$\geq -7.5\%$	$\geq 0\%$	Misura la
	(CV)			differenza
				percentuale di
				budget tra
				quanto
				previsto nella
				pianificazione
				di un periodo e
				l'effettiva
				realizzazione.
				CONTROLLARE
5M-SV	Schedule	$\geq -7.5\%$	$\geq 0\%$	Indica in
	Variance (SV)			percentuale
				quanto si è in
				anticipo o in
				ritardo con le
				attività
				pianificate.
6M-EAC	Estimated at	Errore del $\pm 3\%$	Equivalente al	Misura il costo
	Completion	rispetto al BAC	BAC	realizzativo
	(EAC)			stimato per
				terminare il
				progetto.



Metrica	Nome	Valore ammissibile	Valore ottimo	Descrizione
7M-ETC	Estimate to Complete (ETC)	≥ 0	≤ EAC	Stima dei costi realizzativi fino alla fine del progetto.

Tabella 1: Valori delle metriche inerenti al processo di Fornitura

# 2.1.1.2 Sviluppo

Metrica	Nome	Valore ammissibile	Valore ottimo	Descrizione
8M-RSI	Requirements	$\geq 75\%$	100%	
	Stability Index			
	(RSI)			
9M-SFIN	Structural		Da	
	Fan-In (SFIN)		massimizzare	
10M-SFOUT	Structural		Da minimizzare	
	Fan-Out			
	(SFOUT)			

Tabella 2: Valori delle metriche inerenti al processo di Sviluppo

# 2.1.2 Processi di supporto

#### 2.1.2.1 Documentazione



Metrica	Nome	Valore ammissibile	Valore ottimo	Descrizione
11M-IG	Indice	≥ 60%	80%	Misura la
	Gulpease			leggibilità di un
				testo in base
				alla lunghezza
				delle parole e
				delle frasi.
12M-CO	Correttezza	0 errori	0 errori	Misura la
	Ortografica			presenza di
				errori
				ortografici nei
				documenti.

Tabella 3: Valori delle metriche inerenti al processo di Documentazione

#### 2.1.2.2 Verifica

Metrica	Nome	Valore	Valore ottimo	Descrizione
		ammissibile		
13M-CC	Code	≥ 90%	100%	
	Coverage			
14M-PTCP	Passed Test	100%	100%	Percentuale di
	Cases			casi di test
	Percentage			superati.

Tabella 4: Valori delle metriche inerenti al processo di Verifica

# 2.1.2.3 Gestione della qualità



Metrica	Nome	Valore ammissibile	Valore ottimo	Descrizione
15M-QMS	Quality Metrics Satisfied	≥ 85%	100%	Misura che valuta quante metriche, tra quelle definite,
				sono state implementate e soddisfatte.

Tabella 5: Valori delle metriche inerenti al processo di Verifica

### 2.1.3 Processi organizzativi

#### 2.1.3.1 Gestione dei processi

Metrica	Nome	Valore	Valore ottimo	Descrizione
		ammissibile		
16M-NCR	Non	≤ 3	0	
	Calculated Risk			
17M-TE	Time Efficiency	≤ 3	≤ 1	

Tabella 6: Valori delle metriche inerenti al processo di Gestione dei processi

# 2.2 Qualità di prodotto

Per qualità di prodotto si intende la capacità del software di rispettare le caratteristiche richieste dal cliente e quelle dettate dallo standard. Più il risultato si avvicina a quello atteso, più la qualità del prodotto sarà elevata.

#### 2.2.1 Funzionalità



Metrica	Nome	Valore ammissibile	Valore ottimo	Descrizione
18M-CRO	Copertura dei	100%	100%	Metrica che
	requisiti			valuta quanto
	obbligatori			del lavoro
				svolto durante
				lo sviluppo
				corrisponda ai
				requisiti
				essenziali o
				obbligatori
				definiti in fase
				di analisi dei
10M CDD	Coportura doi	> 5007	100%	requisiti.  Metrica usata
19M-CRD	Copertura dei	$\geq 50\%$	100%	
	requisiti desiderabili			per valutare
	desiderabili			quanti di quei requisiti, che se
				integrati
				arricchirebbero
				l'esperienza
				dell'utente o
				fornirebbero
				vantaggi
				aggiuntivi non
				strettamente
				necessari, sono
				stati
				implementati o
				soddisfatti nel
				prodotto.



Metrica	Nome	Valore ammissibile	Valore ottimo	Descrizione
20M-CROP	Copertura dei requisiti opzionali	≥ 0%	≥ 50%	Metrica per valutare quanti dei requisiti aggiuntivi, non essenziali o di bassa priorità, sono stati implementati o soddisfatti nel prodotto.

Tabella 7: Valori delle metriche inerenti alla Funzionalità del prodotto

# 2.2.2 Affidabilità

Metrica	Nome	Valore ammissibile	Valore ottimo	Descrizione
21M-CC	Code	≥ 80%	100%	
	Coverage			
22M-BC	Branch	≥ 50%	≥ 80%	Metrica di
	Coverage			copertura del
				codice che
				indica la
				percentuale
				dei rami
				decisione del
				codice coperti
				dai test.



Metrica	Nome	Valore ammissibile	Valore ottimo	Descrizione
23M-SC	Statement	≥ 60%	≥ 80%	Metrica di
	Coverage			copertura del
				codice che
				indica la
				percentuale
				degli
				statement del
				codice coperti
				dai test.
24M-FD	Failure Density	100%	100%	

Tabella 8: Valori delle metriche inerenti all'Affidabilità del prodotto

#### 2.2.3 Usabilità

Metrica	Nome	Valore ammissibile	Valore ottimo	Descrizione
25M-FU	Facilità di utilizzo	≤ 3 errori di utilizzo	0 errori di utilizzo	Metrica che misura I'usabilità di un sistema software.
26M-TA	Tempo di ap- prendimento	≤ 15 minuti	≤ 5 minuti	Misura il tempo massimo richiesto per apprendere l'utilizzo del prodotto.

Tabella 9: Valori delle metriche inerenti all'Usabilità del prodotto

### 2.2.4 Efficienza



Metrica	Nome	Valore ammissibile	Valore ottimo	Descrizione
27M-UR	Utilizzo risorse	$\geq 75\%$	100%	

Tabella 10: Valori delle metriche inerenti all'Efficienza del prodotto

### 2.2.5 Manutenibilità

Metrica	Nome	Valore ammissibile	Valore ottimo	Descrizione
28M-CCM	Complessità ciclomatica	1-10	11-20	Rappresenta la complessità di un metodo in base ai percorsi possibili.
29M-CSM	Code Smell	0	0	
30M-COC	Coefficient of Coupling (COC)	≤ 30%	≤ 10%	

Tabella 11: Valori delle metriche inerenti alla Manutenibilità del prodotto



# 3 Metodologie di testing

- 3.1 Codice dei test
- 3.2 Test di unità
- 3.3 Test di integrazione
- 3.4 Test di sistema
- 3.5 Test di regressione
- 3.6 Test di accettazione



# 4 Cruscotto di valutazione della qualità

- 4.1 MPC06 Estimated at Completion(EAC)
- 4.2 MPC01 Earned Value (EV) e MPC02 Planned Value (PV)
- 4.3 MPC03 Actual Cost (AC) e MPC07 Estimate to Complete (ETC)
- 4.4 MPC04 Cost Variance (CV) e MPC05 Schedule Variance (SV)
- 4.5 MPC08 Requirements stability index (RSI)
- 4.6 MPC11 Indice Gulpease
- 4.7 MPC12 Correttezza Ortografica
- 4.8 MPC15 Quality Metrics Satisfied
- 4.9 MPC16 Non-Calculated Risk
- 4.10 MPC17 Efficienza Temporale



# 5 Iniziative di automiglioramento per la qualità

- 5.1 Introduzione
- 5.2 Problemi leagati all'organizzazione generale
- 5.3 Valutazione sui ruoli
- 5.4 Valutazione sugli strumenti
- 5.5 Considerazioni finali sul miglioramento
- 5.5.1 Analisi della pratiche seguite
- 5.5.2 Valutazioni generali sui miglioramenti conseguiti
- 5.5.3 Valutazioni specifiche sui miglioramenti nei processi
- 5.5.3.1 Gestione delle comunicazioni e degli incontri
- 5.5.3.2 Pianificazione