## C++ for Coders and Data Structures

#### Lecture Notes by idebtor@gmail.com, Handong Global University

본 PSet 은 저의 강의 경험과 학생들의 의견 및 Stanford CS106 과 Harvard CS50 같은 강의에서 수집된 자료를 토대로 작성되었습니다. 본 PSet 에 문제점이나 질문 혹은 의견이 있다면, 저의 이메일(idebtor@gmail.com)로 알려 주시면 강의 개선에 많은 도움이 되겠습니다.

### **PSet: Profiling**

목차

| • •                                |   |
|------------------------------------|---|
| 과제 수행 목적                           | 1 |
| 제공되는 파일 목록                         | 1 |
| Step 1. profiling.cpp 읽기           | 2 |
| Step 2. profiling.cpp 프로그램 빌드 및 실행 | 2 |
| Step 3. 시간 복잡도 비교                  | 3 |
| Step 4. 측정된 시간으로 성장률 계산            | 4 |
| Step 5. 샘플 백만 개의 시간 복잡도            | 5 |
| Step 6. 시간 복잡도 비교 그래프              | 6 |
| Step 7. profiling.cpp 에 DRY 적용하기   | 7 |
| 과제 제출                              | 7 |
| 제출 파일 목록                           | 7 |
| 마간 기하 & 배격                         | 8 |

## 과제 수행 목적

이 프로젝트의 목적은 특정 조건에서 각 알고리즘의 성능을 측정하여 분석의 정확도를 경험적으로 검증하는 것입니다. 성능 측정 또는 프로그램 프로파일링은 다양한 수준의 세분화(granularity) 및 측정을 통해 알고리즘 성능에 대한 자세한 경험적 데이터를 제공합니다.

"프로파일링"은 프로그램의 공간(메모리) 복잡도 혹은 시간 복잡도, 특정 명령의 사용량 또는 함수 호출의 빈도 및 지속 시간 등을 측정합니다. 특수 프로파일링 도구만큼 정확하지는 않더라도 프로그램 실행에 따라 출력된 경과 시간을 사용합니다. 입력 데이터의 크기가 작으면 클럭 간격이 너무 커서 실행 시간을 측정할 수 없으므로 모든 시간이 0.0000 으로 출력될 수 있습니다. 이런 경우에는 다양한 데이터 또는 추가적인 코드 반복을 통해 보다 정확한 결과를 얻도록 노력해야 합니다. 이 과제의 초점은 세 가지 정렬 알고리즘의 시간 복잡도를 비교하는 것입니다.

### 제공되는 파일 목록

• profiling.pdf 본 파일

• profling.cpp 완성된 코드 & 추가 점수용 뼈대 코드

• driver.exe, driver 샘플 백만 개 정렬에 소요되는 시간 측정용 파일

#### Step 1. profiling.cpp 읽기

profiling.cpp 읽고 작동 방식을 숙지하세요.

profiling.exe 프로그램을 시작하는 2 가지 방법이 있습니다. 사용자는 이 파일을 실행 파일로 시작할 수 있습니다. 그러면 프롬프트에 "the number of maximum sample numbers to sort"를 입력하라는 메시지가 출력될 것입니다. 입력한 숫자가 STARTING\_SAMPLES(sorted.h 에 저장된 magic number)보다 작으면, 적절한 메시지와 함께 프로그램을 종료합니다.

```
// sort.h
const int STARTING_SAMPLES = 1000;
```

사용자는 명령줄 인수에 샘플 수를 지정할 수 있습니다. 입력한 샘플 수가 STARTING\_SAMPLES 보다 큰지확인하고, 크지 않으면 적절한 메시지와 함께 프로그램을 종료합니다.

### Step 2. profiling.cpp 프로그램 빌드 및 실행

● **빌드 방법:** 이전 lab 에서 본인이 작성한 **libsort.a** 및 **rand.a** 를 사용하거나 ../../lib 에 있는 해당 파일들을 사용하세요.

```
$ g++ profiling.cpp -I../../include -L../../lib -lsort -lrand -o profiling,
```

● 실행 방법:

```
$ ./profiling.exe 30000  # PowerShell
$ profiling 30000  # cmd
```

- 파일에 출력을 저장하는 방법:
  - \$ ./profiling.exe 50000 > profiling.txt
  - \$ profiling 50000 > profiling.txt
- 스택 크기 늘리는 방법

이미 정렬된 입력 샘플에 수행되는 퀵 정렬은 많은 스택 메모리가 필요하므로 수행을 완료하지 못할 수도 있습니다. 이런 경우에는 스택의 기본 크기가 1MB에 불과하므로 스택 크기를 늘려야 합니다. 다음 명령은 스택 크기를 16MB로 늘립니다. 그런데, 이 컴파일러 옵션은 Windows PowerShell 이나 Atom 콘솔에서는 사용할 수 없습니다. 이 명령을 실행하기 전에 PowerShell을 cmd windows로 변경해야 합니다.

```
$ cmd
$ g++ -Wl,--stack,16777216 profiling.cpp -I../../include -L../../lib -lsort -lrand -o profiling
$ ./profiling
```

또한, mac 사용자들은 명령어가 조금 다를 수 있으므로 구글링해보는 것을 권장합니다. 다음 명령어를 시도해볼 수 있습니다 (16M bytes): -WI,-stack\_size,0x1000000

Mac 사용자: (고유한 static libraries 를 가지고 있지 않은 경우 -lsort\_mac 및 -lrand\_mac 를 사용해보세요.)

\$ g++ -Wl,-stack\_size -Wl,1000000 profiling.cpp -I../../include -L../../lib -lsort -lrand -o profiling
\$ ./profiling

## Step 3. 시간 복잡도 비교

Profiling.cpp 의 코드는 이미 필요에 따른 정렬 기능을 실행하고 있습니다. **삽입 정렬**, **병합 정렬**, **퀵 정렬** 이세 가지 정렬 알고리즘의 경과 시간을 비교하려고 합니다.

- 1. Sorted
- 2. Randomly ordered
- 3. Reversed

실행 예시: (공간 절약을 위해 출력의 일부분만 보여줍니다.)

|   |                   | umber of entries is<br>ber of max entries |                       |
|---|-------------------|---|-----------------------|
|   |                   | ample data size is                        |                       |
| THE                                     |                   | tionSort(): sorted                        | 10000                 |
|   | N                 | repetitions                               | sort(sec)             |
|   | 1000              | 219992                                    | 0.000005              |
|   | 2000              | 121951                                    | 0.000008              |
| LY .                                    | 3000              | 90212                                     |                       |
|   | 4000              |   | 0.000011              |
|   | 5000              | 70272<br>56832                            | 0.000014              |
|   |                   |   | 0.000018              |
|   | 6000              | 48603                                     | 0.000021              |
|   | 7000              | 40910                                     | 0.000024              |
|   | 8000              | 35896                                     | 0.000028              |
|   | 9000              | 32081                                     | 0.000031              |
|   | 10000             | 28353                                     | 0.000035              |
|   |                   | tionSort(): randomi                       |                       |
|   | N                 | repetitions                               | sort(sec)             |
|   | 1000              | 1299                                      | 0.000770              |
|   | 2000              | 351                                       | 0.002855              |
|   | 3000              | 152                                       | 0.006579              |
|   | <mark>4000</mark> | 90  | <mark>0.011144</mark> |
| •                                       | 5000              | 69  | 0.014565              |
|   | 6000              | 44  | 0.023295              |
|   | 7000              | 35  | 0.028571              |
|   | <mark>8000</mark> | 28  | <mark>0.036643</mark> |
|   | 9000              | 21  | 0.047810              |
|   | 10000             | 16  | 0.063062              |
|   | inser             | tionSort(): reverse                       | ed                    |
|   | N                 | repetitions                               | <pre>sort(sec)</pre>  |
|   | 1000              | 551                                       | 0.001815              |
| 1                                       | 2000              | 202                                       | 0.004960              |
| , L                                     | 3000              | 92  | 0.010967              |
| ) \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ | 4000              | 46  | 0.021761              |
|   | 5000              | 33  | 0.030485              |
|   | 6000              | 23  | 0.043783              |
|   | 7000              | 18  | 0.057889              |
|   | 8000              | 13  | 0.077769              |
|   | 9000              | 11  | 0.095909              |
|   | 10000             | 9   |                       |
|   |                   |   | 0.118778              |
| qui                                     | ckSort(): ı       |   |                       |
|   | N                 | repetitions                               | sort(sec)             |
|   | 1000              | 1054                                      | 0.000949              |
|   | 2000              | 586                                       | 0.001706              |
|   | 3000              | 361                                       | 0.002773              |

| <mark>4000</mark> | 242 | 0.004145 |
|-------------------|-----|----------|
| 5000              | 210 | 0.004781 |
| 6000              | 172 | 0.005814 |
| 7000              | 146 | 0.006897 |
| 8000              | 120 | 0.008350 |
| 9000              | 107 | 0.009346 |
| 10000             | 101 | 0.009941 |
|                   |     |          |

#### Step 4. 측정된 시간으로 성장률 계산

대부분의 알고리즘이 실행 시간의 대략적인 증가 기준을 가지고 있다고 가정합니다:

$$T(N) \approx a N^b$$

프로파일링을 통해 얻은 데이터에서 상수 "a"와 증가율 "b"를 계산하려고 합니다. a 와 b 를 알면, N 이 10 억 또는 100 만일 때, 몇 년 이상 걸릴 수도 있는 프로파일링을 실행하지 않고도 T(N)을 계산할 수 있습니다.

실행 시간을 예측하기 위해 <mark>마지막으로 계산한 실행 시간에  $2^b$ 와 2N 을 필요한 만큼 곱하세요.</mark> T(2N)과 T(N)의 비율을 이용해 b 를 계산하세요.

 $T(N) \approx a N^b$ ,  $T(2N) = a (2N)^b$ 이므로, 따라서

$$\frac{T(2N)}{T(N)} = \frac{a(2N)^b}{aN^b} = \frac{2^b(N)^b}{N^b} = 2^b$$

양변에 로그를 취합니다.

$$\log \frac{T(2N)}{T(N)} = \log 2^{b}$$

$$b = \log \frac{T(2N)}{T(N)}$$

이 예시에서는 위에서 다룬 삽입 정렬의 average case 인 N = 4000 또는 2N = 8000 을 선택합니다. 여기서 사용하는 **로그의 밑(log base)은 2** 라는 점을 기억하세요.

$$b = \log \frac{T(2N)}{T(N)} = \log \frac{t2(8000)}{t1(4000)} = \log \frac{0.036643}{0.011144} = 1.717$$

아래 표의  $\frac{b}{b}$ 는 계산 과정을 보여줘야 합니다. 계산기를 이용해서 소수점 아래 최대 두 번째 자리까지 계산할수 있습니다. 위 예시에서 삽입 정렬의 average case 는 1.717 이 나왔습니다. 삽입 정렬의 worst case 는 2.0 에 가깝고, 퀵 정렬의 average case 는 1.2  $\sim$  1.5 에 가깝습니다.

이 b = 1.717을 사용하여 N = 4000, T(N) = 0.011144일 때 a를 구합니다.

$$T(N) = a N^{1.717}$$

$$0.011144 = a (4000)^{1.717}$$

$$a = \frac{0.011144}{(4000)^{1.717}}$$
$$a = 7.27 \times 10^{-9}$$

따라서 삽입 정렬 average case 의 증가율 b = 1.717, 상수  $a = 7.27 \times 10^{-9}$ 입니다.

### Step 5. 샘플 백만 개의 시간 복잡도

이 step 에서 대답하고자 하는 질문은 **"입력 크기에 대한 함수를 수행하는 내 프로그램의 수행 시간은** 얼마일까?"입니다. 이 질문에 답하기 위해 x 축에 크기 N, y 축에 실행 시간 T(N)을 두고 데이터를 그래프로 나타냅니다. 실행 시간이 입력 크기에 대한 함수라고 가정해 봅시다.

$$T(N) = a N^b$$

a는 상수, b는 증가율입니다. 이전 step 에서  $a = 7.27 \times 10^{-9}$  and b = 1.717을 이미 계산했지만, 아래와 같이 N = 8000일 때 상수 a를 다시 계산해봅시다.

$$T(8000) = 0.036643 = a 8000^{1.717}$$

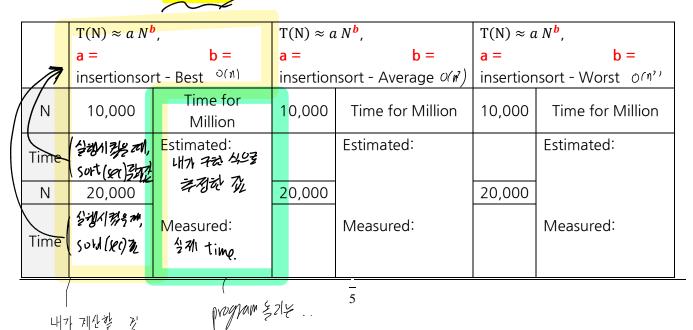
$$A = \frac{0.036643}{8000^{1.717}} = 7.269 \times 10^{-9}$$

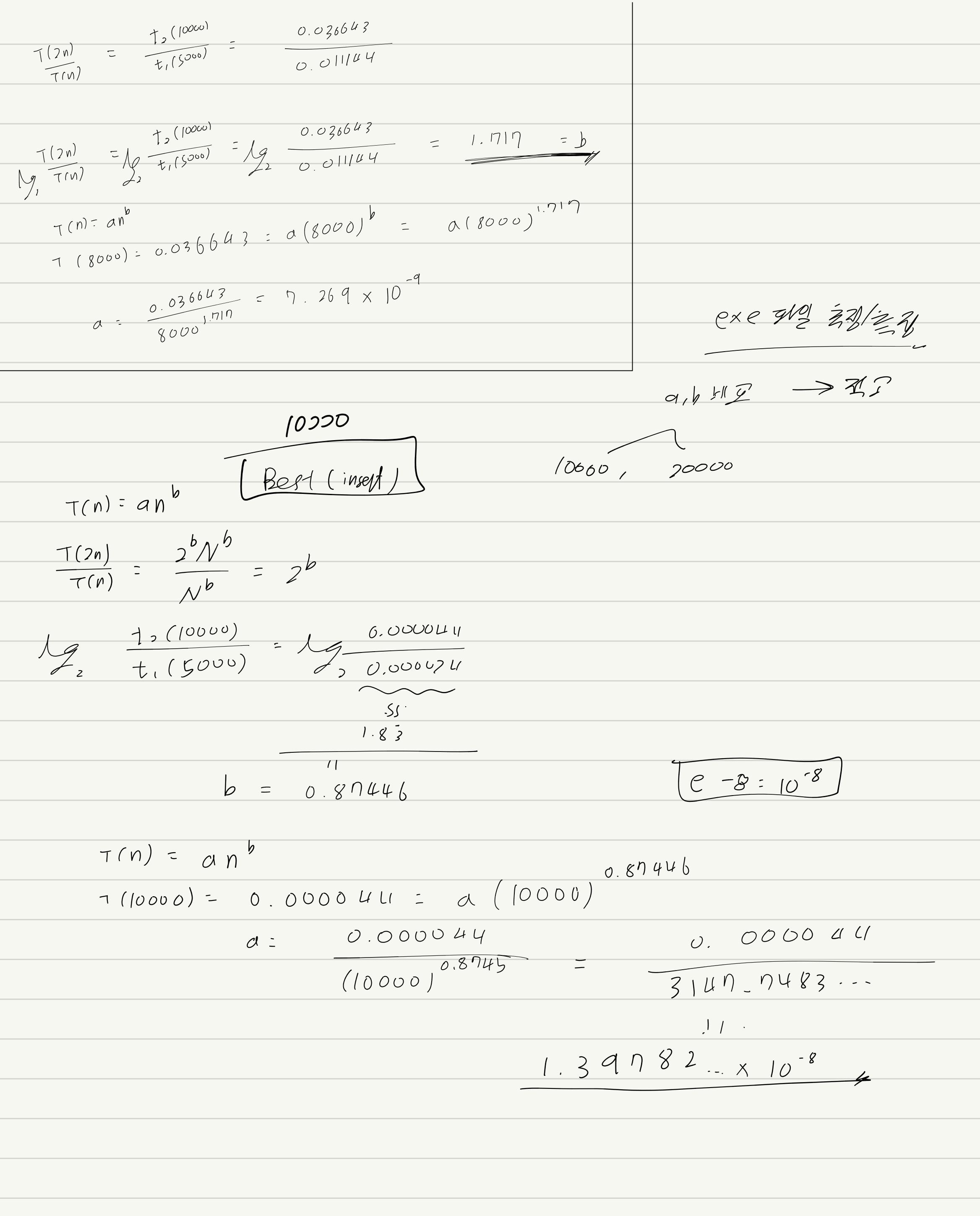
$$T(N) = 7.27 \times 10^{-9} \text{ N}^{1.717}$$

결론적으로, 두 상수 a 가 같다는 것을 확인했습니다. 이제 샘플 백만 개 또는 십억 개의 경과 시간을 추정할수 있습니다. 이 a 와 b 를 사용하면 프로그램을 실행하지 않고도 N = 1,000,000 또는 샘플이 십억 개일 때 T(N)의 estimated time 을 계산할 수 있습니다, 그렇죠? ^^

본인의 컴퓨터로 계산한 **증가율 b 와 상수 a** 로 샘플 백만 개의 estimated time 을 **계산**하세요. 보고서에 estimated time 을 계산하는 정확한 과정을 작성하세요. 더 많은 샘플로 계산한 상수 "a"를 사용하세요. 적절한 시간 단위를 사용하세요. 예를 들어, 1,234.57 초가 아닌, 20 분 35 초라고 작성하세요.

또한, 본인의 컴퓨터로 100 만 개의 샘플을 실행하여 estimated 와 measured 경과 시간을 빈칸에 작성하세요. 이 용도로 driver.exe 를 사용하세요.





 $a,bHg \rightarrow ZG$ 10220 20000 10660, T(n) = an 一二 5.4. 01 台 31 ででは O(N1 O(N2) - ·· 号 子学年 方 .Ss · 1.9615 .. C -B = 10 b = 0.97198.. T(n) = an 0.97198. 7 (10000) = 0.000051 = d (10000) 0.0005 6.6016 X10-9 (10000) C. anias =  $\tau(n) = an^b$  $\frac{T(2n)}{T(n)} = \frac{2^b N^b}{N^b}$ 0,000093 Lg(20000)0.00051 1,(10000) 1.823 -b = 0.86673... T(N): 0 N 0.86693 7(20000) = 0.000093 = a(20000)

U:

 $\frac{(20000)^{0.86693}}{0.000093} = 1.7404085... \times 10^{-8}$ 

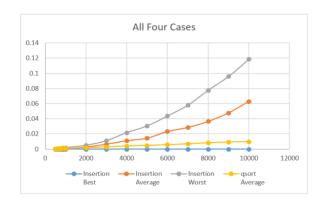
|      | $T(N) \approx a \Lambda$ | <i>I b</i> ,                                    |  |  |
|------|--------------------------|---|--|--|
|      | a =                      | b =   |  |  |
|      | Average q                | Average quicksort <b>O(N log N): randomized</b> |  |  |
| Ν    | 10,000                   | Time for Million                                |  |  |
| Time |                          | Estimated:                                      |  |  |
| N    | 20,000                   |   |  |  |
| Time |                          | Measured:                                       |  |  |

|      | $T(N) \approx a \Lambda$ | , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,   |  |  |
|------|--------------------------|---|--|--|
|      | a =                      | b =                                     |  |  |
|      | Average m                | nergesort <b>O(N log N): randomized</b> |  |  |
| N    | 10,000                   | Time for Million                        |  |  |
| Time |                          | Estimated:                              |  |  |
| N    | 20,000                   |   |  |  |
| Time |                          | Measured:                               |  |  |

# Step 6. 시간 복잡도 비교 그래프

이전 step 에서 구한 데이터 집합을 아래와 같이 도표로 비교하기 위해 **그래프를 그리세요**. Excel Chart(분산형)을 이용하여 그래프를 그리면 됩니다. 삽입 정렬과 퀵 정렬의 데이터를 합친 그래프와 보고서 예시입니다. **보고서의 그래프와 표에 병합 정렬의 average case 도 반드시 포함해야 합니다.** 

| qsort    | Insertion | Insertion | Insertion | n     |
|----------|-----------|-----------|-----------|-------|
| Average  | Worst     | Average   | Best      |       |
| 0.000380 | 0.000341  | 0.000180  | 0.000003  | 500   |
| 0.000657 | 0.000446  | 0.000256  | 0.000003  | 600   |
| 0.000652 | 0.000667  | 0.000374  | 0.000004  | 700   |
| 0.000716 | 0.001075  | 0.000477  | 0.000004  | 800   |
| 0.001653 | 0.000990  | 0.000623  | 0.000004  | 900   |
| 0.000949 | 0.001815  | 0.000770  | 0.000005  | 1000  |
| 0.001706 | 0.004960  | 0.002855  | 0.000008  | 2000  |
| 0.002773 | 0.010967  | 0.006579  | 0.000011  | 3000  |
| 0.004145 | 0.021761  | 0.011144  | 0.000014  | 4000  |
| 0.004781 | 0.030485  | 0.014565  | 0.000018  | 5000  |
| 0.005814 | 0.043783  | 0.023295  | 0.000021  | 6000  |
| 0.006897 | 0.057889  | 0.028571  | 0.000024  | 7000  |
| 0.008350 | 0.077769  | 0.036643  | 0.000028  | 8000  |
| 0.009346 | 0.095909  | 0.047810  | 0.000031  | 9000  |
| 0.009941 | 0.118778  | 0.063062  | 0.000035  | 10000 |



### Step 7. profiling.cpp 에 DRY 적용하기

profiling.cpp 를 profile.cpp 에 복사합니다. 이 step 을 구현한 후 profile.cpp 를 제출하세요. The final output of profile.cpp 의 최종 출력은 profiling.cpp 의 출력과 같아야 합니다.

Profile.cpp 에 3 번 반복되는 코드가 있습니다. 이는 우리의 코딩 원칙 중 하나인 DRY-Do not repeat yourself 에 어긋납니다. 보다시피 세 부분의 유일한 차이점은 정렬 함수와 출력문입니다. 더 많은 정렬 함수를 테스트할 때, 동일한 코드를 여러 번 반복하지 않기 위해 정렬 함수들과 그 종류를 문자열 배열에 넣으려고 합니다. 예를 들어, 정렬의 종류를 다음과 같이 저장할 수 있습니다:

```
vector<string> sort_st = {"insertionsort", "mergesort", "quicksort"};
```

그렇다면 정렬 함수들은 어떻게 저장할 수 있을까요?

전에 배운 함수 포인터를 기억하시나요? 삽입 정렬은 다음과 같이 함수 포인터 sort\_fp 를 사용하여 정의할수 있습니다:

```
void (*sort_fp)(int*, int, bool (*comp)(int, int)) = insertionsort;
```

함수 포인터의 배열을 선언하는 방법은 다음과 같습니다:

```
void (*sort_fp[])(int*, int, bool (*comp)(int, int));
```

이제 세 가지 정렬 알고리즘의 배열을 초기화하는 방법과 profiling.cpp 의 나머지 부분을 <mark>DRY</mark>와 <mark>NMN</mark> 워칙에 어긋나지 않게 코딩할 수 있습니다.

#### 과제 제출

 On my honour, I pledge that I have neither received nor provided improper assistance in the completion of this assignment.

서명: 학번:

- 제출하기 전에 코드가 제대로 컴파일이 되고 실행되는지 확인하세요. 제출 직전에 급하게 코드를 수정한 후 코드가 제대로 컴파일이 될 거라고 짐작하지 않는 게 좋습니다. "거의" 작동하는 코드도 틀린 것입니다.
- 과제가 컴파일 및 실행된다면, 마감 기한 전까지 과제의 일부만 완성했더라도 제출하기 바랍니다. 마감 시간 이후 24 시간 이내 제출하면, 만점에서 25% 감점하고 채점합니다. 그 이상 늦은 것은 채점하지 않으며, 0 점 처리합니다.
- 제출 후, 마감 기한 전까지 수정 및 재제출이 가능합니다. 파일 하나만 수정하더라도 해당 파일과 관련된 파일들을 모두 재제출해야 합니다. 재제출 횟수는 제한 없습니다. 마감 기한 전에 가장 마지막으로 제출된 파일을 채점할 것입니다.

#### 제출 파일 목록

다음 파일들을 Piazza 의 pset 폴더에 제출하세요.

● ProfilingReport.docx (docx 또는 읽을 수 있는 형식), 보고서는 다음 내용을 포함해야 합니다:

- 1. profiling.exe 의 출력 스크린 캡처본
- 2. 본인의 데이터(estimated 와 measured)를 사용해서 완성한 성능 분석 표 a, b, estimated time 계산 과정을 <mark>5 가지 케이스</mark>(삽입 정렬의 worst, average, best case, 그리고 병합 정렬과 퀵 정렬의 average case) 모두 작성하세요.
- 3. **5 가지 케이스**를 비교하기 위한 엑셀 차트와 그래프
- 4. 5 가지 알고리즘 케이스의 시간 복잡도를 관찰하고 그에 대한 본인의 의견 서술.

#### profile.cpp

1. DRY 와 NMN 원칙이 모두 적용되어야 합니다.

#### 마감 기한 & 배점

● 마감 기한: 11:55 pm