

SEVEN CLICKERS

You Wish We Click

7clickersgroup@gmail.com

Studio di fattibilità

Versione	1.0.0
Stato	Approvato
Uso	Interno
Approvazione	Tommaso Allegretti
Redazione	Giacomo Mason Mirko Stella Marco Brigo
Verifica	Giacomo Mason
Distribuzione	<i>Seven Clickers</i> Prof. Vardanega Tullio Prof. Cardin Riccardo

Descrizione

Questo documento si occupa di analizzare i capitolati d'appalto al fine di valutarne la fattibilità

Registro delle modifiche

Vers.	Data	Autore	Ruolo	Descrizione
1.0.0	28-10-22	Tommaso Allegretti	-	Approvazione _g documento
0.1.0	28-10-22	Giacomo Mason	-	Verifica _g documento
0.0.3	28-10-22	Marco Brigo	-	Stesura pro e contro
0.0.2	28-10-22	Mirko stella	-	Stesura introduzione
0.0.1	28-10-22	Mason Giacomo	-	Creazione struttura e template documento

Indice

1	Studio di fattibilità	3
1.1	Introduzione	3
1.2	C1: CAPTCHA: Umano o Sovraumano?	3
1.3	C2: Lumos Minima	3
1.4	C3: Personal identity wallet conformant to EU standards	3
1.5	C4: Piattaforma di localizzazione dei testi per app e webapp	3
1.6	C5: SmartLog	4
1.7	C6: ShowRoom3D	4
1.8	C7: Trustify - Authentic and verifiable reviews platform	4

1 Studio di fattibilità

1.1 Introduzione

A seguire la descrizione delle motivazioni che hanno portato alla scelta del capitolato C6, ovvero Show-Room3D, da parte del gruppo di lavoro SevenClickers. Sono inoltre spiegate motivazioni della conseguente esclusione degli altri progetti proposti.

1.2 C1: CAPTCHA: Umano o Sovraumano?

Pro

- Progetto stimolante in quanto bisogna pensare a delle strategie per difendere i CAPTCHA da eventuali attacchi da tecnologie più avanzate

Contro

- Difficoltà nel mantenere la sicurezza del CAPTCHA

1.3 C2: Lumos Minima

Pro

- Interessante trovare una soluzione per un problema molto attuale
- Coinvolgente lavorare nel mondo IoT
- Materiale fornito dall'azienda per lavorare

Contro

- Poca esperienza nel gruppo con le eventuali componenti elettriche da maneggiare
- Kit provvisto dall'azienda utilizzabile solo da una persona o dalle persone del gruppo che hanno la possibilità di trovarsi in presenza

1.4 C3: Personal identity wallet conformant to EU standards

Pro

- Il capitolato è chiaro e ben impostato, facilitando quindi la fase di analisi dei requisiti

Contro

- Requisiti abbastanza complessi e che richiedono la conoscenza di norme internazionali di cui il gruppo non dispone al momento
- Non lascia molto spazio alla fantasia

1.5 C4: Piattaforma di localizzazione dei testi per app e webapp

Pro

- Corsi formativi per AWS , una tecnologia di cloud computing molto utilizzata
- Supporto costante dall'azienda

Contro

- Linguaggi di programmazione e tecnologie non conosciute dai membri del gruppo

1.6 C5: SmartLog

Pro

- Dato l'aumento della complessità delle apparecchiature per il supporto all'energia dei servizi critici è utile e attuale creare dei programmi che effettuano una continua analisi

Contro

- Progetto che ha interessato il gruppo ma non da seconda o prima scelta in quanto è molto concentrato sull'analisi e il filtraggio dei dati

1.7 C6: ShowRoom3D

Pro

- Libertà nella creazione dell'ambiente dello showroom
- Tecnologie che suscitano curiosità come Three.js

Contro

- Poca o assente conoscenza del funzionamento della modellazione 3D
- Tecnologie proposte mai utilizzate da nessun membro del gruppo

1.8 C7: Trustify - Authentic and verifiable reviews platform

Pro

- Tematica molto attuale e relativa al mondo dell'Informatica come le cryptovalute e le blockchain
- Possibilità di esporre il progetto nel curriculum

Contro

- Tecnologie molto sconosciute al gruppo in merito alle cryptovalute e wallet