

7 clickers group@gmail.com

Piano di Progetto

Versione | 2.0.1

Stato | In attesa

Uso | Esterno

 $Approvazione_{g}$

Redazione | Giacomo Mason

Gabriele Mantoan

Elena Pandolfo

Marco Brigo

Rino Sincic

Verifica_g | Giacomo Mason

Gabriele Mantoan

Distribuzione | Seven Clickers

Prof. Vardanega Tullio Prof. Cardin Riccardo

Descrizione

Piano di Progetto del gruppo Seven Clickers



Registro delle modifiche

Vers.	Data	Autore	Ruolo	Descrizione
2.0.1	02-04-23	Rino Sincic	Responsabile	Stesura sezione Modello agile $_{\rm g}$ e Progettazione di dettaglio $_{\rm g}$
2.0.0	21-03-23	Rino Sincic	Responsabile	${\bf Approvazione_g~documento}$
1.3.0	19-03-23	Gabriele Mantoan Giacomo Mason	Verificatori	$Verifica_g$
1.2.2	18-03-23	Giacomo Mason	Verificatore	Stesura sezione Modello incrementale
1.2.1	01-02-23	Elena Pandolfo	Verificatore	Stesura sezioni Codifica PoC_g e Preventivo Codifica PoC_g
1.2.0	18-01-23	Marco Brigo	Verificatore	$Verifica_g$ documento
1.1.5	05-01-23	Elena Pandolfo	Verificatore	Stesura sezione Preventivo Progettazione PoC_g
1.1.4	20-12-22	Elena Pandolfo	Verificatore	Stesura sezione Progettazione PoC_g
1.1.3	18-12-22	Giacomo Mason	Analista	Stesura sezione Consuntivo Analisi Preliminare
1.1.2	13-12-22	Gabriele Mantoan	Analista	Stesura sezione Preventivo Analisi preliminare
1.1.1	11-12-22	Giacomo Mason	Analista	Stesura sezione Analisi preliminare
1.1.0	04-11-22	Giacomo Mason	-	$Verifica_{g}$ documento
1.0.1	04-11-22	Marco Brigo	-	Inserimento tabella impegno individuale
1.0.0	28-10-22	Tommaso Allegretti	-	${\bf Approvazione_g~documento}$
0.1.0	28-10-22	Giacomo Mason	-	$Verifica_g$ documento
0.0.3	28-10-22	Giacomo Mason	-	Stesura capitolo Preventivo
0.0.2	28-10-22	Elena Pandolfo	-	Stesura capitolo Analisi dei rischi
0.0.1	28-10-22	Giacomo Mason	-	Creazione Documento



Indice

1	Ana	alisi de	i rischi	4
	1.1		da	. 4
	1.2	Rischi		
		1.2.1	Rischi Tecnologici	. 4
		1.2.2	Rischi Personali	. 4
		1.2.3	Rischi Organizzativi	
		1.2.4	Rischi sui requistiti	. 5
2			li sviluppo iniziale	6
	2.1		llo incrementale	
	2.2	Incren	nenti individuati	. 6
3	Mo	dello d	li sviluppo attuale	8
	3.1	Model	llo agile	. 8
4	Piar	nificazi	ione	9
4	4.1		si preliminare	
	1.1	4.1.1	Attività	
		4.1.2	Periodi	
	4.2		ttazione Proof of Concept _g	
	1.2	4.2.1	Attività	
		4.2.2	Periodi	
	4.3		ca Proof of Concept _g	
	1.0	4.3.1	Attività	
		4.3.2	Periodi	
	4.4	Proget	ttazione di dettaglio e codifica dei requisiti	
		4.4.1	Attività	
		4.4.2	Sprint 1	
5	Duo	ventivo		17
9	5.1		luzione	
	5.2		otali	
	5.3		totale e consegna prevista	
	5.4		totale e consegna prevista aggiornata	
	5.5		glio periodi	
	0.0	5.5.1	Analisi preliminare	
		5.5.2	Progettazione Proof of Concept _g	
		5.5.3	Codifica Proof of Concept _g	
6		suntiv		21
	6.1		luzione	
	6.2	-		
		6.2.1	Analisi Preliminare	
		6.2.2	6.2.1.1 Resoconto	
		0.2.2	Progettazione Proof of Concept _g	
		622	6.2.2.1 Resoconto	
		6.2.3	Codifica Proof of Concept _g	
			0.2.0.1 1000001110	. 27
7			azione dei rischi	25
	7.1		si Preliminare	
	7.2		ttazione Proof of Concept _g	
	7.3	Codific	ca Proof of Concept _g	. 25



Elenco delle figure Elenco delle tabelle Rischi tecnologici Distribuzione ruoli-ore nel periodo di Progettazione Proof of $Concept_g$ Distribuzione ruoli-ore nel periodo di Codifica Proof of $Concept_g \dots \dots \dots \dots$ Rendiconto effettivo della distribuzione delle ore nel periodo di Analisi Preliminare . . Rendiconto effettivo della distribuzione delle ore nel periodo di Progettazione Proof of Rendiconto effettivo della distribuzione delle ore nel periodo di Codifica Proof of Conceptg

Prospetto costi nel periodo di Codifica Proof of Concept_g........

Attualizzazione dei rischi nel periodo di Analisi preliminare...........

Attualizzazione dei rischi nel periodo di Progettazione Proof of $Concept_g$



1 Analisi dei rischi

Le seguenti tabelle riassumono i possibili rischi a cui potremmo andare incontro aggiudicandoci il capitolato ShowRoom3D.

1.1 Legenda

- Nome: identifica il rischio;
- Descrizione: breve descrizione del rischio atteso;
- Prob.: probabilità che si verifichi il rischio (Bassa=B, Media=M, Alta=A);
- Pericolo: indica il grado di pericolosità del rischio (Basso=B ,Medio=M, Alto=A);
- Precauzioni: indica i metodi adottati per cercare di impedire che il problema si verifichi;
- Contingenza: indica il modo con cui si intende far fronte al problema.

1.2 Rischi

1.2.1 Rischi Tecnologici

Nome	Descrizione	Prob.	Pericolo	Precauzioni
Inesperienza tecnologica	Le tecnologie da utilizzare potrebbero essere sconosciute	A	A	Confronto tra pari
Contingenza: Impeg	gno comune nell'apprendimento de	lle tecnolo	gie sconosciu	te
Problemi software o hardware	Possibili guasti o problemi ai sistemi hardware e software dei componenti del gruppo	В	M	Condivisione dei file di progetto in un repository _g comune tramite un sistema di versionamento distribuito
Contingenza: Conti	nuare il lavoro su un altro disposit	ivo		

Tabella 2: Rischi tecnologici

1.2.2 Rischi Personali

Nome	Descrizione	Prob.	Pericolo	Precauzioni		
Conflitti interni	I componenti del gruppo potrebbero avere idee contrastanti	M	M	Ognuno esporrà la propria idea con educazione, sotto la guida del Responsabile		
Contingenza: Esaminare ogni idea per scegliere la più adatta						
Difficolta comunicative	La maggior parte degli incontri si svolgeranno per via telematica	В	M	Utilizzo di diversi strumenti per comunicare		



Contingenza: Il Responsabile si assicurerà la partecipazione attiva di tutti							
Disponibilità dei componenti	Gli impegni personali di ogni membro del gruppo consentono disponibilità di lavoro diverse	M	M	Ogni componente comunicherà per tempo la propria disponibilità			
Contingenza: Ridistribuzione dei compiti							

Tabella 3: Rischi personali

1.2.3 Rischi Organizzativi

Nome	Descrizione	Prob.	Pericolo	Precauzioni		
Pianificazione inadeguata	Data l'inesperienza del gruppo ad un simile lavoro, potrebbero essere commessi errori che produrranno un aumento dei costi o spreco di risorse	A	A	Pianificazione su brevi periodi di tempo		
Contingenza: Stilare	e un nuovo piano di lavoro che mig	liori l'uso	delle risorse			
Distribuzione del lavoro	Lavoro mal distribuito potrebbe portare ad inattività o ad un carico eccessivo di lavoro per componente del gruppo	М	A	Ci si organizzerà tenendo conto delle capacità e delle disponibilità		
Contingenza: Il lavo	Contingenza: Il lavoro verrà diviso in maniera migliore					

Tabella 4: Rischi organizzativi

1.2.4 Rischi sui requistiti

Nome	Descrizione	Prob.	Pericolo	Precauzioni		
Comprensione dei requisiti	I requisiti potrebbero non essere compresi a pieno	M	A	Contatti frequenti con i proponenti per chiarire i dubbi		
Contingenza: Conta	ttare il proponente _g e gestire il pr	oblema				
Cambiamento dei requisiti	I requisiti potrebbero subire modifiche dal proponente $_{\rm g}$ o dal gruppo	M	M	Tenere in considerazione questa eventualità		
Contingenza: Colloqui di retifica con il proponente _g						

Tabella 5: Rischi sui requisiti



2 Modello di sviluppo iniziale

2.1 Modello incrementale

Il Gruppo ha deciso di utilizzare il modello incrementale.

Questo modello prevede un determinato numero di rilasci, ognuno di essi fornisce un incremento di funzionalità. Ogni incremento punterà ad implementare una serie di requisiti, i più importanti dal punto di vista strategico verranno implementati prima così da poter essere testati più volte. Per fare ciò è necessaria una minuziosa classificazione dei requisiti così da valutarne la priorità e di conseguenza inserirli nel incremento adatto.

L'utilizzo di questo modello di sviluppo porta i seguenti vantaggi:

- Ogni incremento riduce il rischio di fallimento;
- Implementando i requisiti più importanti nei primi incrementi si può avere un software funzionante già nelle prime fasi di sviluppo, in modo tale da avere sempre un prodotto_g da condividere allo stakeholder e poterne mostrare le funzionalità;
- Produco valore ad ogni incremento.

2.2 Incrementi individuati

Di seguito è riportata una tabella con gli incrementi individuati, associati ai rispettivi requisiti e casi d'uso, indicati nella tabella con il loro codice identificativo. Per maggiori informazioni consultare l'*Analisi dei Requisiti*.

Incremento	Obiettivo	Requisiti	Casi d'uso
Incremento 0	Movimenti direzionali e rotazioni camera	RF5 RF5.1, RF5.2, RF5.3, RF6 RF6.1, RF6.2, RF6.3	UC5. UC5.1, UC5.2, UC5.3, UC6. UC6.1, UC6.2, UC6.3
Incremento 1	Visualizzazione dei dettagli di un oggetto nella stanza	RF10	UC10, UC10.1, UC10.2, UC10.3, UC10.4, UC10.5
Incremento 2	Visualizzazione contenuto del carrello	RF2, RF2.1, RF2.1.1, RF2.1.1.1, RF2.1.1.2, RF2.1.1.3, RF2.2, RF19	UC2, UC2.1, UC2.1.1, UC2.1.1.1, UC2.1.1.2, UC2.1.1.3, UC2.2
Incremento 3	Aggiunta di un oggetto al carrello	RF1	UC1
Incremento 4	Rimozione di uno o tutti gli oggetti dal carrello	RF3, RF4	UC3, UC4
Incremento 5	Personalizzazione della palette colori di un oggetto	RF7, RF8	UC7, UC8
Incremento 6	Visualizzazione della lista degli oggetti in ogni stanza	RF9, RF9.1, RF9.1.1	UC9, UC9.1, UC9.1.1
Incremento 7	Riposizionamento vicino ad un oggetto nella stanza	RF11, RF14	UC11, UC14
Incremento 8	Visualizzazione della lista delle stanze	RF15, RF15.1, RF15.1.1, RF15.1.2	UC15, UC15.1, UC15.1.1, UC15.1.2

Incremento 9	Riposizionamento in una stanza	RF12, RF13	UC12, UC13
Incremento 10	Spostamento di un oggetto nello spazio	RF16, RF17	UC16, UC17
Incremento 11	Illuminazione di un oggetto	RF18, RF20	UC18



3 Modello di sviluppo attuale

3.1 Modello agile

In seguito alle osservazioni del prof. Vardanega durante la revisione di Requirements and Technology Baseline, il gruppo ha tenuto un incontro interno e ha optato per apportare significative modifiche al nostro approccio di sviluppo. Dopo un'analisi approfondita, infatti, il piano di lavoro è stato completamente rivisto per adeguarsi ai criteri di progetto concordati con il proponente.

Abbiamo pertanto scelto di passare da un modello incrementale a uno agile. Questo approccio si adatta meglio alle nostre necessità, considerando le difficoltà incontrate nel pianificare accuratamente a causa delle tecnologie ancora poco familiari.

Tenendo conto dell'inesperienza del gruppo, si terrà presente la possibilità che:

- Alcuni cicli possano richiedere più tempo del previsto, influenzando la tempistica complessiva del progetto;
- Le risorse possano essere allocate in modo inefficiente, riducendo la produttività del gruppo;
- La comunicazione interna possa essere inadeguata, causando incomprensioni e ritardi nelle attività.

L'utilizzo del modello Agile_g e del ciclo Scrum_g, anche senza esperienza pregressa, può portare a diversi vantaggi per il gruppo, tra cui:

- Il modello Agile_g offre maggiore flessibilità per adattarsi rapidamente ai cambiamenti nei requisiti del progetto e ai problemi emergenti.
- Il ciclo Scrum_g promuove una collaborazione e comunicazione migliorate tra i membri del gruppo, incoraggiando il lavoro di squadra e la risoluzione congiunta dei problemi.
- I cicli regolari di Scrum_g permettono un costante monitoraggio del progresso e l'adattamento della pianificazione e delle priorità alle esigenze del progetto.
- La suddivisione del progetto in cicli brevi (Sprint) favorisce lo sviluppo incrementale, consentendo di concentrarsi su piccoli obiettivi raggiungibili e di rivedere periodicamente i risultati.

I cicli Scrum_g potranno avere frequenza settimanale o durata massima di due settimane, a seconda della disponibilità dei membri del gruppo. Ogni ciclo inizia con un incontro di gruppo che include:

- Valutazione del progresso complessivo del progetto;
- Identificazione di nuove opportunità o sfide emerse nel corso del ciclo precedente;
- Revisione delle priorità e delle scadenze per il ciclo successivo;
- Discussione sulle strategie per migliorare la collaborazione e l'efficienza del gruppo.

il primo Sprint inizierà immediatamente dopo la revisione di Requirements and Technology Baseline.



4 Pianificazione

Lo sviluppo del progetto viene organizzato e suddiviso nelle seguenti fasi:

- Analisi preliminare;
- Progettazione Proof of Concept_g;
- Codifica Proof of Conceptg;
- Progettazione di dettaglio e codifica dei requisiti.

4.1 Analisi preliminare

Questo periodo comincia nel momento in cui vengono assegnati i capitolati e termina con l'inizio del periodo di Progettazione Proof of Concept_g.

periodo: dal 5-11-2022 al 14-12-2022

In questo periodo ci si concentra nel definire il way of working, creare tutta la documentazione necessaria e fare un analisi approfondita del capitolato scelto. Questo periodo viene suddiviso nelle attività trattate nella seguente sezione.

4.1.1 Attività

- Norme di Progetto: vengono individuati gli strumenti e le linee guida da seguire durante lo sviluppo del progetto;
- *Piano di Progetto*: documento in cui viene definita la pianificazione del progetto e le sue varie fasi, in più fornisce un preventivo per ogni fase pianificata ed il totale costo ed ore necessario per la realizzazione del progetto;
- Analisi dei requisti: viene eseguito uno studio approfondito dei requisti del capitolato scelto, di conseguenza si costruisce un diagramma dei casi d'uso e un diagramma delle attività;
- Glossario: documento contenente la descrizione di termini di dominio del progetto, il Glossario sarà continuamente aggiornato in base alla necessità.

4.1.2 Periodi

La fase di Analisi preliminare sarà suddivisa nei seguenti periodi:

- **Periodo 1:** dal 5-11-2022 al 16-11-2022, pianificazione del periodo di Analisi preliminare, suddivisone dei ruoli fra i componenti del gruppo, prima stesura delle *Norme di Progetto*, viene effettuata un'analisi dei rischi. Inoltre ci sarà la continua stesura di verbali dopo ogni incontro con il gruppo e con il proponente_g;
- Periodo 2: dal 16-11-2022 al 7-12-2022, analisi dei requisti del capitolato scelto, prima stesura del Glossario, stesura del Piano di Progetto con rispettivo preventivo della fase di Analisi preliminare. I componenti del gruppo si impegnano a studiare le tecnologie necessarie per il compimento del progetto. Si continua a lavorare nei documenti redatti nei periodi precedenti e continuano ad essere prodotti verbali riguardanti le riunioni;
- Periodo 3: dal 7-12-2022 al 14-12-2022, stesura del documento Analisi dei Requisti. Vengono completati eventuali documenti in ritardo e avviene la verifica_g dei documenti che la necessitano.



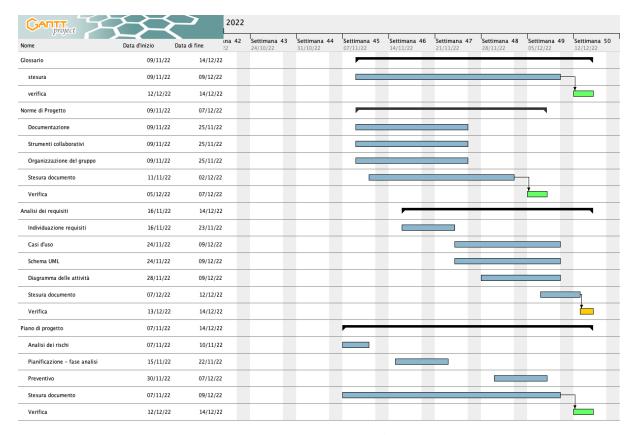


Figura 1: Diagramma di Gantt
g fase di Analisi preliminare



4.2 Progettazione Proof of Concept_g

Questo periodo comincia al termine del periodo di Analisi preliminare e termina con l'inizio della codifica del Proof of $Concept_g$.

periodo: dal 15-12-2022 al 16-01-2023

Questo periodo viene dedicato al completamento delle attività arretrate, per poi concentrarsi sulla progettazione e iniziare la codifica del Proof of $Concept_g$. Si va inoltre avanti con la stesura della documentazione. Questo periodo viene suddiviso nelle attività trattate nella seguente sezione.

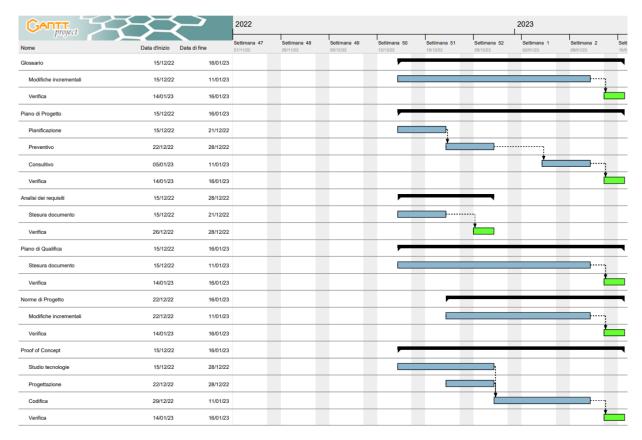
4.2.1 Attività

- Glossario: il documento viene costantemente aggiornato con nuovi termini;
- Piano di Progetto: viene aggiunta la pianificazione del periodo, il preventivo e il consultivo;
- Analisi dei requisti: si continua la stesura del documento, completando le attività arretrate dal periodo precedente;
- Piano di Qualifica: documento nel quale vengono stabiliti gli standard di qualità di processog e di prodottog;
- Norme di Progetto: vengono aggiunte nuove norme relative alla documentazione e alle metriche utilizzate nel Piano di Qualifica;
- **Proof of Concept**_g: ogni componente del gruppo studierà individualmente le tecnologie da utilizzare, per prendere familliarità; si inizierà poi a progettare e realizzare il Proof of Concept_g, una versione semplice, ma dimostrativa, del prodotto_g finale, per capire se è fattibile e darne una prova al proponente_g.

4.2.2 Periodi

La Progettazione Proof of Concept_g sarà suddivisa nei seguenti periodi:

- **Periodo 1:** dal 15-12-2022 al 21-12-2022, pianificazione del periodo corrente con relativo preventivo, completamento attività arretrate (stesura del documento *Analisi dei Requisiti*). Continua lo studio individuale delle tecnologie da utilizzare;
- **Periodo 2:** dal 22-12-2022 al 04-01-2023, inizia la stesura del documento *Piano di Qualifica*. Inizia la progettazione del Proof of Concept_g, si continua la stesura e la verifica_g dei documenti;
- **Periodo 3:** dal 05-01-2023 al 16-01-2023, continua la progettazione e inizia la codifica del Proof of Concept_g. Si procede nella stesura e nella verifica_g della documentazione.



 $\bf Figura~2:~{\rm Diagramma~di~Gantt_g}$ fase di Progettazione Proof of Concept $_{\rm g}$



4.3 Codifica Proof of Conceptg

Questo periodo comincia al termine del periodo di Progettazione Proof of Concept $_{\rm g}$ e termina con la consegna dei documenti per la Requirements and Tecnology Baseline.

periodo: dal 17-01-2023 al 15-02-2023

In questo periodo ci si concentra sul portare a termine la codifica del Proof of Concept_g, viene completata la stesura della documentazione, che viene alla fine approvata per la RTB.

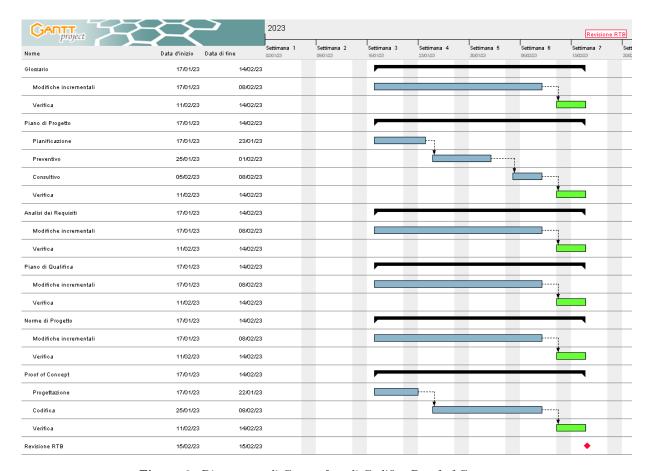
4.3.1 Attività

- Glossario: il documento viene costantemente aggiornato con nuovi termini;
- Piano di Progetto: viene aggiunta la pianificazione del periodo, il preventivo e il consultivo;
- Analisi dei Requisti: si termina la stesura del documento applicando le modifiche necessarie;
- Piano di Qualifica: si continua con la stesura del documento;
- Norme di Progetto: viene cambiato l'indice del documento per avere una conformità con il Piano di Qualifica, si completa la stesura delle sezioni mancanti;
- Proof of $Concept_g$: si completa la codifica del PoC_g , aggiungendo le funzionalità stabilite in accordo con il proponente_g.

4.3.2 Periodi

Il periodo di Codifica Proof of Concept_g sarà suddivisa nei seguenti periodi:

- Periodo 1: dal 17-01-2023 al 31-01-2023, pianificazione del periodo corrente con relativo preventivo, si continua la codifica del Proof of Concept_g. Prosegue la stesura del Piano di Qualifica aggiornando le metriche da seguire; si aggiornano le Norme di Progetto di conseguenza;
- Periodo 2: dal 01-02-2023 al 15-02-2023, viene completata la codifica del PoC_g e la stesura della documentazione. Si verifica_g nel *Piano di Qualifica* che le metriche siano rispettate. Si verificano e approvano tutti i documenti in previsione della RTB.



 $\bf Figura~3:~$ Diagramma di Gantt
g fase di Codifica Proof of Concept $_{\rm g}$



4.4 Progettazione di dettaglio e codifica dei requisiti

Questo periodo inizia subito dopo la revisione di Requirements and Technology Baseline (RTB_g) e si conclude con l'avvio della Validazione e Collaudo. Non procederemo con un aggiornamento diretto del nostro PoC_g , ma piuttosto utilizzeremo il suo codice per creare una versione migliore utilizzando ulteriori librerie introdotte per facilitare l'implementazione dei pattern architetturali.

periodo: dal 29-03-2023 al 03-05-2023

4.4.1 Attività

- Aggiornamenti correttivi ai documenti: vengono effettuate modifiche correttive ai documenti che necessitano di un aggiornamento o di una revisione;
- *Codifica*: i programmatori creano il codice del prodotto basato sulle attività individuate all'inizio dello Sprint_g, partendo dalla base del periodo precedente e aggiungendo nuove funzionalità per ottenere una versione funzionante del prodotto;
- **Product Baseline**_g: quest'attività introduce la baseline architetturale del prodotto attraverso i diagrammi delle classi e di sequenza, dimostrando la coerenza con quanto presentato durante l'attività di Technology Baseline;
- *Test*: i programmatori creano test di unità e di integrazione per i componenti sviluppati durante questo periodo;
- Manuale Utente e Manuale Sviluppatore in relazione alle funzionalità implementate. Questi documenti forniscono istruzioni sull'uso del sistema per gli utenti coinvolti.

4.4.2 Sprint 1

periodo: dal 29-03-2023 al 05-04-2023

Gli obiettivi che il gruppo si propone per questo sprint sono:

- Correzione della documentazione in base alle segnalazioni dei committenti;
- Identificazione di nuove opportunità o sfide emerse nel corso del ciclo precedente;
- Progettazione in UML_g di un pattern architetturale adeguato;
- Apprendimento librerie necessarie per codificare il pattern scelto.

Le attività svolte sono:

- Modifiche incrementali e correttive ai documenti: In questo periodo vengono apportate delle modifiche correttive ai documenti che necessitano di una revisione;
- Codifica: In questo periodo viene concluso l'apprendimento delle nuove librerie introdotte.

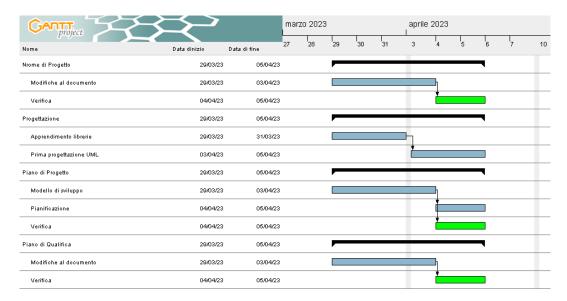


Figura 4: Diagramma di Gantt
g Sprint $1_{\rm g}$



5 Preventivo

5.1 Introduzione

In questa sezione definiamo le ore disponibili per ogni componente del gruppo. In più si trova la ripartizione di quest'ultime nei vari ruoli, infine fornendo un preventivo generale.

5.2 Ore totali

Qui di seguito riportiamo le ore totali per persona con relativo partizionamento per singolo compito:

Ruolo	Marco	Giacomo	Elena	Mirko	Tommaso	Rino	Gabriele	Totale
Responsabile	10	12	8	11	14	8	8	70
Amministratore	6	8	8	10	9	9	10	60
Analista	18	18	19	16	12	20	17	120
Progettista	23	18	20	22	24	18	20	145
Programmatore	20	22	22	20	20	26	20	150
Verificatore	18	17	18	17	16	14	19	120
Totale	95	95	95	95	95	95	95	665

Tabella 7: Distribuzione ruoli-ore totali

Abbiamo calcolato una media produttiva di 7 ore settimanali per persona appartenente al team, che porta ad un totale di **95 ore** per componente ottenute lavorando per 14 settimane. Abbiamo lasciato un lasco di circa un mese e mezzo per possibili imprevisti e impegni personali.

A seguire riportiamo il costo per ogni singolo ruolo con le rispettive ore presentando un preventivo totale:

Ruolo	Costo orario	Ore	Costo per Ruolo
Responsabile	30 €	70	2100€
Amministratore	20 €	60	1200 €
Analista	25 €	120	3000€
Progettista	25€	145	3625€
Programmatore	15€	150	2250€
Verificatore	15€	120	1800€
Totale		665	13975€

Tabella 8: Preventivo costi totali

5.3 Costo totale e consegna prevista

Abbiamo preventivato un costo totale di 13975€ e stimando di consegnare il progetto il 14 Aprile 2023.

5.4 Costo totale e consegna prevista aggiornata

A seguito del semaforo rosso della RTB il gruppo ha ritenuto necessario spostare la data di consegna al **03 Maggio 2023**, con un preventivo di **13975€** uguale a quello previsto inizialmente.



5.5 Dettaglio periodi

In questa sezione viene pianificata nel dettaglio la suddivisione dei ruoli con le relative ore di lavoro per ogni componente del gruppo. Vengono calcolati i costi e viene fornito un preventivo per ogni periodo di lavoro.

5.5.1 Analisi preliminare

Qui di seguito riportiamo la suddivisione dei ruoli e delle ore pianificate per la fase di Analisi preliminare:

Ruolo	Marco	Giacomo	Elena	Mirko	Tommaso	Rino	Gabriele	Totale
Responsabile	10	-	8	-	8	-	-	26
Amministratore	-	-	-	-	9	9	-	18
Analista	13	11	15	12	-	14	12	77
Progettista	-	-	-	-	-	-	-	0
Programmatore	-	-	-	-	-	-	-	0
Verificatore	-	15	-	13	11	-	13	52
Totale	23	26	23	25	28	25	25	175

Tabella 9: Distribuzione ruoli-ore nel periodo di Analisi preliminare

I costi preventivati del periodo sono i seguenti:

Ruolo	Ore	Costo
Responsabile	26	780€
Amministratore	18	360 €
Analista	77	1925€
Progettista	0	0€
Programmatore	0	0€
Verificatore	52	780€
Totale	175	3245€

Tabella 10: Preventivo costi nel periodo di Analisi preliminare



5.5.2 Progettazione Proof of Concept_g

Qui di seguito riportiamo la suddivisione dei ruoli e delle ore pianificate per il periodo di Progettazione Proof of $Concept_g$:

Ruolo	Marco	Giacomo	Elena	Mirko	Tommaso	Rino	Gabriele	Totale
Responsabile	-	-	-	12	-	-	-	12
Amministratore	-	-	-	-	-	-	-	0
Analista	-	-	-	-	12	-	-	12
Progettista	3	9	-	-	3	6	7	28
Programmatore	5	15	9	8	-	16	16	69
Verificatore	14	-	12	-	5	-	-	31
Totale	22	24	21	20	20	22	23	152

Tabella 11: Distribuzione ruoli-ore nel periodo di Progettazione Proof of Concept $_{\rm g}$

I costi preventivati del periodo sono i seguenti:

Ruolo	Ore	\mathbf{Costo}
Responsabile	12	360€
Amministratore	0	0€
Analista	12	300€
Progettista	28	700€
Programmatore	69	1035€
Verificatore	31	465€
Totale	152	2860€

Tabella 12: Preventivo costi nel periodo di Progettazione Proof of Concept $_{\rm g}$



5.5.3 Codifica Proof of Concept_g

Qui di seguito riportiamo la suddivisione dei ruoli e delle ore pianificate per la fase di Codifica Proof of $Concept_g$:

Ruolo	Marco	Giacomo	Elena	Mirko	Tommaso	Rino	Gabriele	Totale
Responsabile	-	-	-	4	-	-	4	8
Amministratore	-	-	-	-	-	-	-	0
Analista	-	-	-	-	8	-	-	8
Progettista	-	3	-	-	-	2	3	8
Programmatore	-	8	-	5	-	13	7	33
Verificatore	12	-	13	5	4	-	-	34
Totale	12	11	13	14	12	15	14	91

Tabella 13: Distribuzione ruoli-ore nel periodo di Codifica Proof of Concept $_{\rm g}$

I costi preventivati del periodo sono i seguenti:

Ruolo	Ore	Costo
Responsabile	8	240€
Amministratore	0	0€
Analista	8	200€
Progettista	8	200€
Programmatore	33	495€
Verificatore	34	510€
Totale	91	1645€

Tabella 14: Preventivo costi nel periodo di Codifica Proof of Concept $_{\rm g}$



6 Consuntivo

6.1 Introduzione

Questa sezione riporta i dati raccolti durante il progetto riguardo le ripartizioni dei ruoli e le ore impiegate da parte di tutti i componenti del gruppo e viene posta in confronto alle previsioni pianificate nella sezione di consuntivo.

6.2 Dettaglio periodi

In questa sezione viene mostrato l'effettivo utilizzo di ore per ogni componente del gruppo, calcolato alla fine di ogni fase del progetto.

6.2.1 Analisi Preliminare

Qui di seguito riportiamo la suddivisione dei ruoli e le ore di lavoro effettive impiegate nel periodo di Analisi Preliminare:

Ruolo	Marco	Giacomo	Elena	Mirko	Tommaso	Rino	Gabriele	Totale
Responsabile	10 (-1)	-	8	-	8	-	-	25
Amministratore	-	-	-	-	9 (-1)	9	-	17
Analista	13 (-2)	11 (-1)	15(-2)	12	-	14(-1)	12	71
Progettista	-	-	-	-	-	-	-	0
Programmatore	-	-	-	-	-	-	-	0
Verificatore	-	15 (+1)	-	13	11 (+1)	-	13 (+1)	55
Totale	20	26	21	25	28	22	26	168

Tabella 15: Rendiconto effettivo della distribuzione delle ore nel periodo di Analisi Preliminare

I costi effettivi del periodo sono i seguenti:

Ruolo	Ore	Costo
Responsabile	26(-1)	780(-30)€
Amministratore	18(-1)	360(-20)€
Analista	77(-6)	1925(-150)€
Progettista	0	0
Programmatore	0	0
Verificatore	52(+3)	780(+45)€
Totale Consuntivo	168	3090€
Totale Preventivo	175	3245€
Differenza	-7	-155€

Tabella 16: Prospetto costi nel periodo di Analisi Preliminare

6.2.1.1 Resoconto

• Analista (-6 ore): a causa dell'inesperienza non è stato calcolato accuratamente il tempo necessario per svolgere le attività degli analisti;



• Verificatore (+3 ore): le attività dei verificatori si sono rivelate più lunghe in termini di tempi di lavoro. Per questo motivo sono state impiegate più ore del previsto.

In generale il gruppo ha impiegato meno ore di quelle preventivate, non riuscendo a terminare tutte le attività previste. Sono stati sottovalutati i tempi di verifica_g, che risultano essere più lunghi del previsto. Il bilancio è positivo, ma è necessaria una ripianificazione per completare le attività rimaste indietro.

6.2.2 Progettazione Proof of Concept_g

Qui di seguito riportiamo la suddivisione dei ruoli e le ore di lavoro effettive impiegate per la fase di Progettazione Proof of Concept $_{g}$:

Ruolo	Marco	Giacomo	Elena	Mirko	Tommaso	Rino	Gabriele	Totale
Responsabile	-	-	-	12	-	-	-	12
Amministratore	-	-	-	-	-	-	-	0
Analista	-	-	-	-	12	-	-	12
Progettista	$3 \\ (+1)$	9 (-2)	-	-	3	6	7	27
Programmatore	5	15	9 (+1)	8	-	16	16 (-2)	68
Verificatore	14 (-2)	-	12 (-2)	-	5	-	-	27
Totale	21	22	20	20	20	22	21	146

Tabella 17: Rendiconto effettivo della distribuzione delle ore nel periodo di Progettazione Proof of Conceptg

I costi effettivi del periodo sono i seguenti:

Ruolo	Ore	Costo
Responsabile	12	360€
Amministratore	0	0€
Analista	12	300€
Progettista	27 (-1)	700(-25)€
Programmatore	68 (-1)	1035(-15)€
Verificatore	27 (-4)	465(-60)€
Totale Consuntivo	146	2760€
Totale Preventivo	152	2860€
Differenza	-6	-100€

Tabella 18: Prospetto costi nel periodo di Progettazione Proof of Concept $_{\rm g}$

6.2.2.1 Resoconto

In questo periodo il gruppo non è riuscito a rispettare pienamente quanto previsto dal preventivo. Si è verificato un rallentamento nei ritmi di lavoro, che, se pur preso in considerazione nel preventivo, ha causato comunque una riduzione delle ore complessive di lavoro e della spesa totale. Le cause di questo rallentamento sono state individuate in:



- Presenza di festività;
- Impegni personali;
- Alcuni componenti del gruppo sono stati impegnati più del necessario a causa della sessione di esami.

Il gruppo è comunque riuscito a completare tutte le attività previste e a svolgere un incontro con il proponente_g, ottenendo un feedback sul lavoro svolto e ulteriori indicazioni da seguire. Per migliorare l'accuratezza dei preventivi si è deciso di tenere in maggiore considerazione gli impegni di ogni componente del gruppo e l'impatto che essi hanno di conseguenza sul lavoro cooperativo.

6.2.3 Codifica Proof of Conceptg

Qui di seguito riportiamo la suddivisione dei ruoli e le ore di lavoro effettive impiegate per la fase di Codifica Proof of Concept_g:

Ruolo	Marco	Giacomo	Elena	Mirko	Tommaso	Rino	Gabriele	Totale
Responsabile	-	-	-	4	-	-	4	8
Amministratore	-	-	-	-	-	-	-	0
Analista	-	-	-	-	8 (-1)	-	-	7
Progettista	-	3	-	-	-	2	3 (-1)	7
Programmatore	-	8 (+2)	-	5	-	$13 \\ (+1)$	7	36
Verificatore	12 (-1)	-	13	5	4(-1)	-	-	32
Totale	11	13	13	14	10	16	13	90

Tabella 19: Rendiconto effettivo della distribuzione delle ore nel periodo di Codifica Proof of Conceptg

I costi effettivi del periodo sono i seguenti:

Ruolo	Ore	Costo
Responsabile	8	240€
Amministratore	0	0€
Analista	7 (-1)	200(-25)€
Progettista	7 (-1)	200(-25)€
Programmatore	36 (+3)	495(+45)€
Verificatore	32 (-2)	510(-30)€
Totale Consuntivo	90	1610€
Totale Preventivo	91	1645€
Differenza	-1	-35€

Tabella 20: Prospetto costi nel periodo di Codifica Proof of Concept_g



6.2.3.1 Resoconto

- Programmatore (+3 ore): nella codifica del Proof of Concept_g sono state necessarie più ore di lavoro del previsto a causa della poca familiarità che il gruppo aveva con le tecnologie scelte;
- Verificatore (-2 ore): le attività dei verificatori hanno richiesto meno tempo del previsto.

Nonostante alcune discrepanze nei singoli ruoli, in totale le ore effettive risultano in linea con quelle preventivate, con una differenza di costi di $35 \in$.



7 Attualizzazione dei rischi

In questa sezione sono riportati i rischi che si sono verificati durante il corso del progetto e le misure di mitigazione che il gruppo ha attuato di conseguenza.

7.1 Analisi Preliminare

Nome	Descrizione	Mitigazione
Inesperienza tecnologica	Alcuni componenti del gruppo hanno trovato difficolta nell'utilizzo di GitHub _g .	Si sono svolte delle riunioni in cui i componenti più esperti nell'utilizzo di GitHub _g hanno spiegato le basi e aiutato i componenti più in difficoltà.
Pianificazione inadeguata	Sono state preventivate troppe ore di lavoro rispetto a quelle che il gruppo era effettivamente in grado di svolgere. Non tutte le attività previste sono quindi state portate a termine.	Si è cercato di ripianificare con maggiore precisione, senza sovrastimare il tempo disponibile dei componenti del gruppo.
Comprensione dei requisiti	Alcuni requisiti non sono stati compresi subito a pieno dal gruppo.	Si è contattato il proponente _g per un chiarimento immediato dei dubbi.

Tabella 21: Attualizzazione dei rischi nel periodo di Analisi preliminare

7.2 Progettazione Proof of Concept_g

Nome	Descrizione	Mitigazione
Disponibilità dei componenti	A causa delle festività e della sessione di esami la disponibilità dei componenti del gruppo si è ridotta.	Nella pianificazione del periodo si è tenuto conto di questi possibili rallentamenti.

Tabella 22: Attualizzazione dei rischi nel periodo di Progettazione Proof of Concept_g

7.3 Codifica Proof of Concept_g

Nome	Descrizione	Mitigazione
Inesperienza tecnologica	Durante la codifica del PoC _g sono sorte alcune difficoltà a causa della poca familiarità da parte del gruppo sulle tecnologie da utilizzare.	C'è stato un periodo di studio individuale delle tecnologie per acquisire maggiore padronanza. Tutti si sono impegnati ad aiutarsi a vicenda all'insorgere di problemi.

Tabella 23: Attualizzazione dei rischi nel periodo di Codifica Proof of Concept_g