VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ FAKULTA INFORMAČNÍCH TECHNOLOGIÍ



IMPLEMENTACE PŘEKLADAČE PRO IMPERATIVNÍ JAZYK IFJ24

TÝM: 253206

VEDOUCÍ: MARTIN ZŮBEK

VARIANTA: TRP-IZP

MARTIN ZŮBEK	253206	25 %
OTAKAR KOČÍ	XKOCIO00	25 %
KRYŠTOF VALENTA	XVALENK00	25 %
MAREK TENORA	XTENOR02	25 %

Obsah

Úvod	3
Rozdělení práce a postup vývoje	4
Struktura projektu	5
Implementace a návrh jednotlivých částí	6
Obecný popis návrhu a implementace	6
Datové struktury, enumerace a globální proměnné	6
Datové struktury	6
Enumerace	7
Globální proměnné	7
Lexikální analýza	7
Syntaktická analýza	8
Syntaktická analýza shora dolů	8
Precedenční syntaktická analýza zdola nahoru	8
Sémantická analýza	9
Tabulka symbolů1	0
Generátor kódu1	0
Přehled1	0
Funkce potřebné pro interpret1	1
Vyhodnocení výrazů1	1
Předávání výsledků, mezivýsledků, parametrů a argumentů	1
Cykly a podmínky1	1
Funkce1	1
Diagramy a tabulky	2
LL1 Gramatika1	2
LL tabulka1	4
Gramatika pro výrazy1	5
Precedenční tabulka	6
Konečný automat pro lexikální analýzu1	7

Úvod

Tento dokument představuje dokumentaci k společnému projektu z předmětů IFJ a IAL. Je zde popsáno rozdělení práce, stručný popis členění implementačního řešení včetně názvu souborů a jednotlivé diagramy k potřebě implementace. Hlavní součástí je samotný popis návrhu a implementace.

Rozdělení práce a postup vývoje

Práce na projektu byla rozdělena následujícím způsobem.

• Marek Tenora

- Návrh automatu pro lexikální analýzu
- Lexikální analyzátor
- Testování
- Část sémantické analýzy

• Martin Zůbek

- Návrh automatu pro lexikální analýzu
- o Návrh LL Gramatiky a pravidel pro výrazy
- Precedenční syntaktická analýza
- Sémantická analýza výrazy

• Otakar Kočí

- Návrh automatu pro lexikální analýzu
- o Návrh LL Gramatiky
- Syntaktická analýza rekurzivní sestup
- Testování
- Sémantická analýza

• Kryštof Valenta

- Návrh automatu pro lexikální analýzu
- Generování výsledného kódu
- Testování

Vývoj jsme započali společným návrhem automatu pro lexikální analyzátor, který hned poté Marek Tenora implementoval. Následně Otakar Kočí a Martin Zůbek společně navrhli gramatická pravidla a implementovali syntaktickou analýzu. Nakonec se souběžně vyvíjela sémantická analýza a generátor kódu.

Struktura projektu

Projekt je členěn do následujících modulů.

- first_phase.c
- parser.c
- token buffer.c
- precedence.c
- precedence stack.c
- precedence tree.c
- scanner.c
- symtable.c
- semantic.c
- semantic list.c
- gen_handler.c
- generate.c

Modul scanner.c obsahuje implementaci lexikálního analyzátoru. Moduly first_phase.c a parser.c obsahují syntaktický analyzátor implementovaný pomocí rekurzivního sestupu. V token_buffer.c je implementován buffer pro ukládání tokenů pro jejich pozdější zpracování. V modulu precedence.c je implementována metoda precedenční analýzy pro kontrolu syntaxe výrazů. precedence_stack.c a precedence_tree.c obsahují podpůrné metody pro precedenční analýzu. Modul symtable.c obsahuje implementaci tabulky symbolů implementovanou pomocí zásobníku a TRP-IZP. V modulu semantic.c jsou implementovány různé podpůrné metody sémantického analyzátoru a modul semantic_list.c obsahuje implementaci pomocného lineárního seznamu pro kontrolu sémantiky výrazů. Moduly gen_handler.c a generate.c obsahují generátor kódu. V modulu generate.c se nacházejí pouze pomocné funkce pro výpisy, zatímco modul gen_handler.c obsahuje rutiny pro vytváření úseků mezikódu. V souboru return_values.h jsou nadefinovány návratové kódy aplikace.

Implementace a návrh jednotlivých částí

Obecný popis návrhu a implementace

Náš překladač je dvouprůchodový. Pro syntaktickou analýzu jsme zvolili kombinaci rekurzivního sestupu a precedenční analýzy pro výrazy. Sémantické akce a rutiny generátoru kódu provádíme přímo voláními odpovídajících funkcí ze syntaktické analýzy. Výjimkou jsou výrazy pro jejichž zpracování využíváme v celém překladači reprezentaci pomocí stromových struktur. Tabulka symbolů je sestavena ze zásobníku a tabulky rozptýlených položek s implicitním zřetězením prvků. V prvním průchodu naplňujeme tabulku symbolů signaturami funkcí a odkládáme tokeny získané lexikálním analyzátorem do bufferu tokenů pro pozdější zpracování v druhém průchodu. Navíc kontrolujeme existenci return příkazu v nevoidových funkcích. Buffer tokenů je smazán až na konci překladu. Vestavěné funkce jsou v překladači reprezentovány stejným způsobem jako funkce uživatelské. V našem překladači jsme neimplementovali žádná rozšíření, přidali jsme ale podporu pro volání funkcí i v příkazech return a u inicializace proměnné. Veškeré detekované chyby jsou propagovány návratovými hodnotami funkcí a pomocí globálních proměnných do funkce main, kde jsou vraceny návratovými kódy aplikace. I při chybách je veškerá alokovaná paměť uvolňována.

Datové struktury, enumerace a globální proměnné

Datové struktury

T_TOKEN

- TOKEN_TYPE -> type
- char -> *lexeme
- int -> line
- int -> length
- union -> value
 - o int -> int_val
 - o float -> float_val
 - o char -> *str val

T_TOKEN_BUFFER_NODE

- T TOKEN BUFFER NODE -> *next
- T TOKEN BUFFER NODE -> *prev

T_TOKEN_BUFFER

- T TOKEN BUFFER NODE -> *head
- T_TOKEN_BUFFER_NODE -> *tail
- T_TOKEN_BUFFER_NODE -> *curr
- T_TOKEN -> *dummy_eof_token

T_STACK

- unsigned int -> count_items
- T STACK_ITEM -> top

T LIST ELEMENT

• T LIST ELEMENT -> *next

T HASHTABLE

- T_SYMBOL table[]
- int count

T SCOPE

- T HASHTABLE -> *ht
- T SCOPE -> *parent
- int -> fc defined id

T_SYM_TABLE

- T_SCOPE -> *top
- int -> label_cnt
- int -> var id cnt
- int -> fc derived cnt
- char -> *current fn name

T TREE NODE

- T TREE NODE -> *left
- T_TREE_NODE -> *right
- T TOKEN -> *token
- bool -> convert_to_float
- bool -> convert_to_int
- RESULT_TYPE result_type

T STACK ITEM

T_STACK_ITEM -> *prev

- T LIST ELEMENT -> *prev
- T TREE NODE -> node
- LITERAL TYPE -> literal type

T_SYMBOL_DATA

- struct -> var
 - bool -> is const
 - o bool -> modified
 - o bool → used
 - o bool -> const_expr
 - o float -> float_value
 - VAR TYPE -> type
 - o int -> id
- struct -> func
 - VAR TYPE -> return type
 - o int -> argc
 - o T_PARAM -> *argv

T_PARAM

- char -> *name
- VAR_TYPE -> type

Enumerace

- RESULT_TYPE
- TOKEN TYPE
- STACK_ITEM_TYPE
- RET VAL
- LITERAL TYPE
- OPERATOR_TYPE_OF_RULE

Globální proměnné

- T SYMTABLE -> *ST
- RET_VAL -> error_flag_fp
- RET VAL -> error flag
- bool -> needs last_token

- T TREE NODE -> node
- STACK_ITEM_TYPE -> type
- T TOKEN -> token

T LIST

- T LIST ELEMENT -> first
- T LIST_ELEMENT -> last
- T LIST ELEMENT -> active
- int size

T_SYMBOL

- Char -> *name
- SYMBOL_TYPE -> type
- T SYMBOL DATA -> data
- T SYMBOL -> *next
- bool -> occupied
- bool -> deleted

FN CALL

- char -> *name
- VAR_TYPE -> ret_type
- int argc
- T_TOKEN **argv
- SYMBOL_TYPE
- VAR TYPE
- PRECEDENCE
- OPERATOR INDEX
- TYPE END
- int -> line number
- int -> ord_counter
- int -> strcmp_counter
- int -> substr_counter

Lexikální analýza

Lexikální analyzátor je navržen jako deterministický konečný automat (DFA), který zpracovává jednotlivé znaky ze vstupního zdrojového souboru. Automat je implementován na základě diagramu (na konci dokumentu) a pokrývá všechny definované lexikální prvky jazyka IFJ24, jako jsou klíčová slova, identifikátory, operátory, laterály a další symboly. Automat v průběhu sleduje aktuální řádek pro lepší zpětnou vazbu a některé lexikální kontroly. Analyzátor komunikuje s okolním světem pouze přes jeden ovladač a tím je funkce get_token(T_TOKEN *token) která při opakovaném volání čerpá stdin a převádí ho na tokeny. Pro lepší manipulaci byl vytvořen ještě modul token bufferu, který umožňuje procházet tokeny v obou směrech.

Syntaktická analýza

Syntaktická analýza shora dolů

Jak již bylo zmíněno, naše implementace je dvouprůchodová. V prvním průchodu dochází ke kontrole prologu a hlaviček funkcí. Těla funkcí jsou ignorována a pouze se počítají odpovídající složené závorky, pro zjištění konce funkce. Hlavním cílem prvního průchodu je naplnit tabulku symbolů validními uživatelskými funkcemi. Veškeré čtené tokeny jsou ukládány do bufferu tokenů (TOKEN_BUFFER) pro pozdější zpracování druhým průchodem.

Druhý průchod je plnohodnotným syntaxí řízeným překladem. Je implementován rekurzivním sestupem, který využívá tokenů z pomocného bufferu pro aplikaci gramatických pravidel. Samotný lexikální analyzátor již není v druhém průchodu využíván. Přechod do precedenční syntaktické analýzy je dán zanořením rekurze do konkrétních pravidel, která tento přechod umožňují. V případě cyklů a podmínek se přepíná do precedenční analýzy vždy po otevírací závorce podmínky. Pro situace, kdy je výraz na pravé straně (přiřazení, definice proměnné, návrat z funkce) je gramatika doplněna o pravidla tak, aby zůstala LL1 gramatikou a aby se do precedenční analýzy přešlo pouze ve chvíli, kdy je jisté, že na pravé straně se nachází výraz, a nikoliv volání uživatelské funkce. Kontroly syntaxe jsou v druhém průchodu prokládány sémantickými a kód generujícími akcemi, o nich více v následujících sekcích.

Moduly parser.c a first_phase.c využívají globálních proměnných error_flag a error_flag_fp pro jednodušší a přehlednější propagaci chyb. V modulu first_phase.c je navíc globální proměnná needs_last_token, která indikuje potřebu využití posledního tokenu namísto žádosti lexikálního analyzátoru o další. Tento přístup se v době implementace jevil jako nejpřímočařejší.

Precedenční syntaktická analýza zdola nahoru

Precedenční syntaktická analýza je implementována jako samostatný modul pro syntaktickou analýzu shora dolů pro syntaktickou analýzu výrazů. Samotný algoritmus je byl implementován v souladu s vyučovaným postupem v předmětu IFJ.

Implementace precedenční analýzy je založena na vytvořené gramatice a precedenční tabulce udávající precedence jednotlivých operátorů. Gramatiku a precedenční tabulku lze nalézt v Přílohách.

Pro podporu precedenční analýzy, byly implementované pomocné datové struktury zásobníku a stromu, které lze najít v kapitole Datové struktury.

Precedenční tabulka je implementována pomocí dvojrozměrného pole, kde konkrétní precedence, mezi dvěma operátory je reprezentována pomocí enumerace PRECEDENCE. Následně pomocí enumerace OPERATOR_INDEX a typu příchozího tokenu, je pomocí funkce get_precedence získaná precedence operátorů.

Hlavní částí je funkce precedence_syntax_main, která implementuje samotný algoritmus. Funkce vrací kód, který indikuje výsledek samotné analýzy. Posuv (shift) je implementován, jako vložení prvku na zásobník, s enumerací SHIFT z STACK_ITEM_TYPE. Redukce (reduce) je implementována, pomoci funkcí count_reduce, can_reduce pro ověření, zdali je gramatické pravidlo možné aplikovat a následně funkcí reduce, která konkrétní gramatické pravidlo provede.

Sémantická analýza

Sémantické akce jsou stejně jako volání generátoru kódu přímo vepsány mezi syntaktické kontroly v modulu parser.c. Tyto sémantické akce využívají funkcí tabulky symbolů (více v o tabulce symbolů) a funkcí v modulu semantic.c. Potřebný kontext je udržován v tabulce symbolů, případně jsou navazujícím funkcím předávány dodatečné argumenty. Sémantické akce zajišťují přidávání proměnných do tabulky symbolů a správné zanořování a vynořování rozsahů ve funkcích a blocích cyklů a podmínek pomocí volání odpovídajících funkcí tabulky symbolů. Sémantická analýza také modulu generování kódu zprostředkovává unikátní návěští příkazů řízení toku, unikátní přípony názvů proměnných a unikátní přípony pro obalující kontroly definic proměnných zanořených v cyklech a podmínkách. Zjištěné chyby jsou propagovány z pomocných funkcí nahoru, nebo je využita globální proměnná error_flag.

V sémantické analýze kontrolujeme tyto potenciální chyby:

- Volaná funkce, či použitá proměnná nebyla definována. V případě proměnné nebyla definována v blocích viditelných z aktuálního zanoření.
- Volaná funkce nebyla zavolána korektně.
 - Špatný počet, nebo typ argumentů.
 - O Zahození návratové hodnoty ne-void funkce.
 - o Nekompatibilní datový typ proměnné, do které se výsledek funkce přiřazuje.
- Pokus o redefinici funkce, nebo proměnné. Přiřazení do nemodifikovatelné proměnné.
- Příkaz návratu z funkce neobsahuje výraz v situaci, kdy by jej obsahovat měl. Nebo výraz přebývá u void funkce.
- Typová nekompatibilita ve výrazech (aritmetika, relace a řetězce). Nekompatibilní typ při přiřazení, nebo návratu z funkce. O kontrolách kompatibility typů ve výrazech více v následujícím odstavci.
- Nemožnost odvození typu, dle pravé strany přiřazení u definice proměnné.
- Nevyužití proměnné v jejím rozsahu platnosti. Neprovedená modifikace u modifikovatelných proměnných.
- Není definována funkce main, případně má špatnou signaturu.
- Mezi parametry funkcí jsou parametry se stejným jménem. Tato chyba je kontrolována v prvním průchodu syntaktické analýzy.

Sémantická analýza výrazů je implementována, pomoci funkce check expression. Funkce přijímá pomocí argumentů strom, sestavený precedenční syntaktickou analýzou. Tento strom je následně pomocí průchodu postorder, převeden do postfixové notace, jenž uložená v datové struktuře dvojvázaného spojového seznamu T LIST, ukázaného v kapitole Datové struktury. Pomocí funkce set types je přiřazen typ literálů, potažmo neliterálů, který definuje enumerace LITERAL_TYPE. Následně pomocí iterace přes sekvenci selekcí, a pomocí uřčených typů, je výraz sémanticky analyzován. Pokud má dojít ke konverzi typu operandů, dle specifikace v zadání, je pro budoucí generování kódu nastaven příznak, pomocí bool proměnné convert_to_float a convert_to_int, v elementu stromu. Postupně, během iterace, je v podstatě simulováno vyčíslení v postfixové notaci, pokud je výraz sémantický správný, zůstane po konci algoritmu, jen jeden element v listu, obsahující kořen stromu. Pomocí proměnné struktury stromu result_type, určenou enumerací RESULT_TYPE, je nastaven finální datový typ výrazu pro další sémantické akce. Funkce následně vrací kód indikující úspěch. V případě chyby vrací kód konkrétní chyby tak, aby se mohla chyba propagovat, jak je popsáno v úvodní sekci o návrhu a implementaci.

Tabulka symbolů

Tabulka symbolů (T_SYM_TABLE) je implementována jako zásobník dílčích tabulek symbolů pro jednotlivé rozsahy (T_SCOPE). V každé dílčí tabulce se nachází tabulka rozptýlených položek s implicitním zřetězením prvků (dále jen TRP-IZP, dat. struktura T_HASHTABLE). Implementační limit na maximální počet položek (velikost pole) v jedné TRP-IZP byl nastaven na prvočíslo 1999. Využíváme implementaci pomocí dvou hashovacích funkcí (Brentova metoda). První hashovací funkce je využita pro nalezení odpovídajícího indexu a druhá pro nalezení alternativního indexu, pokud je daná buňka již využívána. Jako násobitele v těchto hashovacích funkcích jsme zvolili prvočísla 17 a 31. Prvočísla pro velikost pole a hashovací funkce jsme takto zvolili, aby bylo možné navštívit všechny buňky jedné TRP-IZP. Potřebné informace jsme čerpali z přednášek předmětu IAL.

Každý symbol je v tabulce symbolů uložen v datové struktuře T_SYMBOL, kde má své jméno a další údaje. Rozlišení, zdali se jedná o funkci nebo proměnnou zajištuje enumerace SYMBOL_TYPE. Konkrétní informace o symbolu jsou uloženy v T_SYMBOL_DATA, která je sjednocena pro funkce i proměnné. Parametry funkcí jsou uchovány v T_PARAM. Datové typy rozlišuje VAR_TYPE.

Rozhraní tabulky symbolů se skládá ze sady funkcí pro její manipulaci. Nejvýznamnějšími jsou funkce pro přidání a odstranění rozsahu (zanoření), funkce pro přidání symbolu (funkce, nebo proměnná) a funkce pro vyhledání symbolu. Součástí jsou i pomocné funkce pro její mazání, pro získání id proměnné, pro kontrolu, jestli byly všechny proměnné v rozsahu využity atp. Tyto funkce jsou převážně volány při sémantických akcích a při generování kódu.

Odkaz na tabulku symbolů je pro jednodušší sdílení mezi všemi moduly uložen v globální proměnné ST. Naše implementace nevyužívá funkce pro mazání záznamu z tabulky, jelikož je po opuštění daného rozsahu daná tabulka smazána celá.

Generátor kódu

Přehled

Generativní část kompilátoru IFJ24 je zodpovědná za převod interní reprezentace programu na sekvenci instrukcí, které mohou být vykonány interpretem IFJ24. Tato část zahrnuje soubory generate.c a gen_handler.c, kdy generate.c soubor slouží jako "instrukční sada", zabalená do pomocných funkcí, které jsou volány z dalších částí programu. Soubor gen_handler.c se dále zaměřuje na zpracování vstupů z předchozí etapy překladače a generování odpovídajících instrukcí pro interpret.

Kromě vyhodnocování výrazů se generátoru nepředávají žádná další data ve formě AST. Místo toho jsou potřebné informace předávány přímo jako argumenty generativních funkcí. Hlavní funkce této komponenty zahrnují generování hlaviček programů, zpracování volání funkcí, správu výrazů i implementaci vestavěných funkcí a řídicích struktur.

Při návrhu a implementaci generátoru kódu jsme zvažovali více možných přístupů, přičemž finální řešení bylo zvoleno s ohledem na modularitu a čitelnost. Implementace započala vytvořením instrukčního souboru, který jednotlivé instrukce zapouzdřuje do funkcí s argumenty, které se do instrukce následně plní prostřednictvím placeholderů. To nám umožnilo nejen následnou lepší čitelnost kódu, ale také implementaci specifických instrukcí pro např. dané datové typy, které tento přístup vyžadují.

Následně byl implementován soubor gen_handler.c, který volá funkce ze souboru generate.c a obsahuje funkce vytvářející sekvence instrukcí pro interpret tak, aby byla zachována funkčnost vstupního programu. Soubor se logicky dělí na kategorie dle typu instrukcí, které funkce vykonávají jako:

Funkce potřebné pro interpret

Tyto funkce generují sekce, které jsou pro interpret a správné vykonání zbytku instrukcí klíčové. Generují tak hlavičku souboru, včetně deklarace globálních pomocných proměnných, direktivu .IFJcode24, funkci main a ukončující volaní.

Vyhodnocení výrazů

Výrazy vyhodnocuje jedna funkce, která přijímá AST s operátory a operandy. Výraz se vyhodnocuje v zásobníku tak, že dle typu dat v listu funkce vloží na vrchol zásobníku hodnotu, nebo nad zásobníkem zavolá danou operaci potřebnou pro vyhodnocení daného výrazu. Výsledek zůstává na vrcholku zásobníku a za pomoci dalších funkcí se přesouvá do správné destinace.

Předávání výsledků, mezivýsledků, parametrů a argumentů

Téměř ve všech situacích řešíme předávání výsledků, argumentů atp. vložením na zásobník, ze kterého jsou následně vyjmuty dle potřeby.

Cykly a podmínky

Pro zpracování cyklů a podmínek je nejprve vyhodnocen výraz, který určuje podmínky vstupu do podmínky nebo smyčky a její případné opakování. Tento výraz je vyhodnocen a následně porovnán, čímž je podmíněn vstup do podmínky, smyčky nebo její opakování. V případech, kde dochází k redefinici proměnných, je zajištěno, že po prvním průchodu jsou instrukce těchto definicí přeskočeny.

Funkce

Při volání funkcí se případné argumenty vyjmou ze zásobníku, a jsou tak funkci zpřístupněny. Funkce jsou jedinou částí generovaného kódu, která využívá rámců.

Kromě výše uvedeného generátor zahrnuje i další funkce potřebné pro vytvoření kódu, který je funkčně ekvivalentní vstupního programu a plně interpretovatelný interpretem IFJ24.

Diagramy a tabulky

LL1 Gramatika

Velkými písmeny jsou značeny neterminály. Malými písmeny a symboly terminály. Pokud je v tabulce některý z neterminálů vícekrát na levé straně pravidla, tak je tím značena alternativa. Neterminál EXPRESSION, značí části zpracovávané precedenční syntaktickou analýzou.

Pravidlo		
1. START	->	PROLOG FN_DEF_NEXT END
2. END	->	eof_token
3. PROLOG	->	const ifj = import (string);
4. FN_DEF_NEXT	->	epsilon
5. FN_DEF_NEXT	->	FN_DEF FN_DEF_NEXT
6. FN_DEF	->	pub fn identifier (PARAMS) FN_DEF_REMAINING
7. FN_DEF_REMAINING	->	TYPE { CODE_BLOCK_NEXT }
8. FN_DEF_REMAINING	->	void { CODE_BLOCK_NEXT }
9. PARAM	->	identifier: TYPE
10. PARAMS	->	epsilon
11. PARAMS	->	PARAM PARAM_NEXT
12. PARAM_NEXT	->	epsilon
13. PARAM_NEXT	->	, PARAM_AFTER_COMMA
14. PARAM_AFTER_COMMA	->	epsilon
15. PARAM_AFTER_COMMA	->	PARAM PARAM_NEXT
16. TYPE	->	type_int
17. TYPE	->	type_float
18. TYPE	->	type_string
19. TYPE	->	type_int_null
20. TYPE	->	type_float_null
21. TYPE	->	type_string_null
22. CODE_BLOCK_NEXT	->	epsilon
23. CODE_BLOCK_NEXT	->	CODE_BLOCK CODE_BLOCK_NEXT
24. CODE_BLOCK	->	VAR_DEF
25. CODE_BLOCK	->	IF_STATEMENT
26. CODE_BLOCK	->	WHILE_STATEMENT
27. CODE_BLOCK	->	RETURN
28. CODE_BLOCK	->	ASSIGN_EXPR_OR_FN_CALL
29. CODE_BLOCK	->	BUILT_IN_VOID_FN_CALL
30. CODE_BLOCK	->	ASSIGN_DISCARD_EXPR_OR_FN_CALL
31. VAR_DEF	->	const identifier VAR_DEF_AFTER_ID
32. VAR_DEF	->	var identifier VAR_DEF_AFTER_ID
33. VAR_DEF_AFTER_ID	->	: TYPE = ASSIGN
34. VAR_DEF_AFTER_ID	->	= ASSIGN

36. IF_STATEMENT_REMAINING 37. IF_STATEMENT_REMANING 38. WHILE_STATEMENT 39. WHILE_STATEMENT_REMAINING 40. WHILE_STATEMENT_REMAINING 41. RETURN 42. RETURN_REMAINING 43. RETURN_REMAINING 44. BUILT_IN_VOID_FN_CALL 46. ASSIGN_DISCARD_EXPR_OR_FN_CALL 46. 47. ID_START 47. ID_START 49. ASSIGN 49. ASSIGN 50. ASSIGN 50. ASSIGN 51. ASSIGN 51. ASSIGN 52. ID_ASSIGN 55. FUNCTION_ARGUMENTS 55. FUNCTION_ARGUMENTS 56. ARGUMENTS 57. ARGUMENTS 58. ARGUMENTS 59. ARGUMENT AFTER COMMA 61. ARGUMENT AFTER COMMA 61. ARGUMENT 62. ARGUMENT 63. ARGUMENT 64. ARGUMENT 64. ARGUMENT 65. ARGUMENT 66. ARGUMENT 66. ARGUMENT 67. ARGUMENT 68. ARGUMEN	35. IF_STATEMENT	->	if (EXPRESSION) IF_STATEMENT_REMAINING
37. identifier { CODE_BLOCK_NEXT } else {		->	{ CODE_BLOCK_NEXT } else { CODE_BLOCK_NEXT }
IF STATEMENT REMANING else {CODE BLOCK NEXT}			Lita vice L (CODE DI OCK MENT)
38. WHILE_STATEMENT 39. WHILE_STATEMENT_REMAINING 39. WHILE_STATEMENT_REMAINING 40. WHILE_STATEMENT_REMAINING 41. RETURN 42. RETURN_REMAINING 43. RETURN_REMAINING 44. BUILT_IN_VOID_FN_CALL 45. ASSIGN EXPR_OR_FN_CALL 46. ASSIGN_DISCARD_EXPR_OR_FN_CALL 47. ID_START 48. ID_START 49. ASSIGN 50. ASSIGN 51. ASSIGN 51. ASSIGN 52. ID_ASSIGN 53. ID_ASSIGN 54. ID_ASSIGN 55. FUNCTION_ARGUMENTS 56. ARGUMENTS 56. ARGUMENTS 59. ARGUMENTS 59. ARGUMENTS 59. ARGUMENTS 59. ARGUMENTS 59. ARGUMENTS 59. ARGUMENT 50. AR		->	
39. WHILE_STATEMENT_REMAINI NG 40.		->	
WHILE_STATEMENT_REMAINI NG 40.	_	->	
High time Code Code Code Code Code Code Code			(0022_220 011_1.2111)
WHILE_STATEMENT_REMAINING 41. RETURN			
NG 41. RETURN		->	identifier { CODE_BLOCK_NEXT }
41. RETURN > return RETURN_REMAINING			
43. RETURN_REMAINING 44. BUILT_IN_VOID_FN_CALL 45. 45. 46. 48. SIGN EXPR OR FN CALL 46. 47. ID_START 48. ID_START 48. ID_START 49. ASSIGN 48. ID_START 49. ASSIGN 50. ASSIGN 51. ASSIGN 51. ASSIGN 52. ID_ASSIGN 53. ID_ASSIGN 54. ID_ASSIGN 55. FUNCTION_ARGUMENTS 55. FUNCTION_ARGUMENTS 56. ARGUMENTS 57. ARGUMENTS 59. ARGUMENTS 59. ARGUMENTS 59. ARGUMENT 59. ARGUMENT 59. ARGUMENT 59. ARGUMENT		->	return RETURN_REMAINING
44. BUILT_IN_VOID_FN_CALL > ifj . identifier (ARGUMENTS); 45.	42. RETURN_REMAINING	->	;
45.	43. RETURN_REMAINING	->	ASSIGN
ASSIGN EXPR OR FN CALL 46.	44. BUILT_IN_VOID_FN_CALL	->	ifj . identifier (ARGUMENTS) ;
46. ASSIGN_DISCARD_EXPR_OR_FN_CALL 47. ID_START		->	identifier ID_START
ASSIGN_DISCARD_EXPR_OR_FN_CALL 47. ID_START			I' 1 '1 'C ACCION
FN_CALL 47. ID_START		->	discard_identifier = ASSIGN
47. ID_START			
49. ASSIGN -> EXPRESSION; 50. ASSIGN -> identifier ID_ASSIGN 51. ASSIGN -> ifj. identifier (ARGUMENTS); 52. ID_ASSIGN -> EXPRESSION; 53. ID_ASSIGN -> ; 54. ID_ASSIGN -> FUNCTION_ARGUMENTS 55. FUNCTION_ARGUMENTS -> (ARGUMENTS); 56. ARGUMENTS -> epsilon 57. ARGUMENTS -> aRGUMENT ARGUMENT_NEXT 58. ARGUMENT_NEXT -> epsilon 59. ARGUMENT_NEXT -> ,ARGUMENT_AFTER_COMMA 60> epsilon 4RGUMENT_AFTER_COMMA 61> ARGUMENT_ARGUMENT_NEXT ARGUMENT_AFTER_COMMA 62. ARGUMENT -> identifier		->	= ASSIGN
50. ASSIGN -> identifier ID_ASSIGN 51. ASSIGN -> ifj. identifier (ARGUMENTS); 52. ID_ASSIGN -> EXPRESSION; 53. ID_ASSIGN -> ; 54. ID_ASSIGN -> FUNCTION_ARGUMENTS 55. FUNCTION_ARGUMENTS -> (ARGUMENTS); 66. ARGUMENTS -> epsilon 57. ARGUMENTS -> ARGUMENT ARGUMENT_NEXT 58. ARGUMENT_NEXT -> epsilon 59. ARGUMENT_NEXT -> posilon 60> ARGUMENT_AFTER_COMMA 61> ARGUMENT_AFTER_COMMA 61> ARGUMENT_ARGUMENT_NEXT ARGUMENT_AFTER_COMMA 62. ARGUMENT -> identifier	48. ID_START	->	FUNCTION_ARGUMENTS
51. ASSIGN -> ifj . identifier (ARGUMENTS); 52. ID_ASSIGN -> EXPRESSION; 53. ID_ASSIGN -> ; 54. ID_ASSIGN -> FUNCTION_ARGUMENTS 55. FUNCTION_ARGUMENTS -> (ARGUMENTS); 56. ARGUMENTS -> epsilon 57. ARGUMENTS -> ARGUMENT ARGUMENT_NEXT 58. ARGUMENT_NEXT -> epsilon 59. ARGUMENT_NEXT -> ,ARGUMENT_AFTER_COMMA 60> epsilon ARGUMENT_AFTER_COMMA 61> ARGUMENT_ARGUMENT_NEXT ARGUMENT_AFTER_COMMA 62. ARGUMENT -> identifier	49. ASSIGN	->	EXPRESSION;
52. ID_ASSIGN -> EXPRESSION; 53. ID_ASSIGN -> ; 54. ID_ASSIGN -> FUNCTION_ARGUMENTS 55. FUNCTION_ARGUMENTS -> (ARGUMENTS); 56. ARGUMENTS -> epsilon 57. ARGUMENTS -> ARGUMENT_NEXT 58. ARGUMENT_NEXT -> epsilon 59. ARGUMENT_NEXT -> ,ARGUMENT_AFTER_COMMA 60> epsilon ARGUMENT_AFTER_COMMA 61> ARGUMENT_ARGUMENT_NEXT ARGUMENT_AFTER_COMMA 62. ARGUMENT -> identifier	50. ASSIGN	->	identifier ID_ASSIGN
53. ID_ASSIGN -> ; 54. ID_ASSIGN -> FUNCTION_ARGUMENTS 55. FUNCTION_ARGUMENTS -> (ARGUMENTS); 56. ARGUMENTS -> epsilon 57. ARGUMENTS -> ARGUMENT ARGUMENT_NEXT 58. ARGUMENT_NEXT -> epsilon 59. ARGUMENT_NEXT -> ,ARGUMENT_AFTER_COMMA 60> epsilon ARGUMENT_AFTER_COMMA 61> ARGUMENT_AFTER_COMMA 62. ARGUMENT -> identifier	51. ASSIGN	->	ifj . identifier (ARGUMENTS);
54. ID_ASSIGN -> FUNCTION_ARGUMENTS 55. FUNCTION_ARGUMENTS -> (ARGUMENTS); 56. ARGUMENTS -> epsilon 57. ARGUMENTS -> ARGUMENT_NEXT 58. ARGUMENT_NEXT -> epsilon 59. ARGUMENT_NEXT -> , ARGUMENT_AFTER_COMMA 60> epsilon ARGUMENT_AFTER_COMMA 61> ARGUMENT_ARGUMENT_NEXT ARGUMENT_AFTER_COMMA 62. ARGUMENT -> identifier	52. ID_ASSIGN	->	EXPRESSION;
55. FUNCTION_ARGUMENTS -> (ARGUMENTS); 56. ARGUMENTS -> epsilon 57. ARGUMENTS -> ARGUMENT ARGUMENT_NEXT 58. ARGUMENT_NEXT -> epsilon 59. ARGUMENT_NEXT -> , ARGUMENT_AFTER_COMMA 60> epsilon ARGUMENT_AFTER_COMMA 61> ARGUMENT_ARGUMENT_NEXT ARGUMENT_AFTER_COMMA 62. ARGUMENT -> identifier	53. ID_ASSIGN	->	;
56. ARGUMENTS -> epsilon 57. ARGUMENTS -> ARGUMENT ARGUMENT_NEXT 58. ARGUMENT_NEXT -> epsilon 59. ARGUMENT_NEXT -> , ARGUMENT_AFTER_COMMA 60> epsilon ARGUMENT_AFTER_COMMA 61> ARGUMENT_ARGUMENT_NEXT ARGUMENT_AFTER_COMMA 62. ARGUMENT -> identifier	54. ID_ASSIGN	->	FUNCTION_ARGUMENTS
57. ARGUMENTS -> ARGUMENT_NEXT 58. ARGUMENT_NEXT -> epsilon 59. ARGUMENT_NEXT -> , ARGUMENT_AFTER_COMMA 60> epsilon ARGUMENT_AFTER_COMMA 61> ARGUMENT_ARGUMENT_NEXT ARGUMENT_AFTER_COMMA 62. ARGUMENT -> identifier	55. FUNCTION_ARGUMENTS	->	(ARGUMENTS);
58. ARGUMENT_NEXT -> epsilon 59. ARGUMENT_NEXT -> , ARGUMENT_AFTER_COMMA 60> epsilon ARGUMENT_AFTER_COMMA 61> ARGUMENT_ARGUMENT_NEXT ARGUMENT_AFTER_COMMA 62. ARGUMENT -> identifier	56. ARGUMENTS	->	epsilon
59. ARGUMENT_NEXT -> , ARGUMENT_AFTER_COMMA 60> epsilon ARGUMENT_AFTER_COMMA 61> ARGUMENT_ARGUMENT_NEXT ARGUMENT_AFTER_COMMA 62. ARGUMENT -> identifier	57. ARGUMENTS	->	ARGUMENT ARGUMENT_NEXT
60> epsilon ARGUMENT AFTER COMMA 61> ARGUMENT ARGUMENT_NEXT ARGUMENT AFTER COMMA 62. ARGUMENT -> identifier	58. ARGUMENT_NEXT	->	epsilon
ARGUMENT AFTER COMMA 61> ARGUMENT ARGUMENT_NEXT ARGUMENT AFTER COMMA 62. ARGUMENT -> identifier	59. ARGUMENT_NEXT	->	
61> ARGUMENT_ARGUMENT_NEXT ARGUMENT_AFTER_COMMA 62. ARGUMENT -> identifier		->	epsilon
ARGUMENT AFTER COMMA 62. ARGUMENT -> identifier		->	ADGUMENT ADGUMENT NEVT
62. ARGUMENT -> identifier		-/	ARGUMENT ARGUMENT_NEAT
63 ADGLIMENT -> int		->	identifier
03. ARGUNENT III	63. ARGUMENT	->	int
64. ARGUMENT -> float	64. ARGUMENT	->	float
65. ARGUMENT -> string	65. ARGUMENT	->	string
66. ARGUMENT -> null	66. ARGUMENT	->	null

LL tabulka

					eof t	oken	const	ifi	=	import	(str	ing)	:	pub	fn	iden	tifier	{	}	void	:	١,
STA	RT						1.		_		_				ť	-	1			<u> </u>	<u> </u>			Ľ
END					2.				-			_			Н	Н	Н			-	Н	-	${}$	\vdash
_	LOG						3.		-			1			┪	Н	Н	_		\vdash	\vdash	\vdash	\vdash	\vdash
_	DEF NEX	T			4.				т			1			Н	5.	Н	_		т	Н	-	${}^{-}$	Н
_	DEF								\vdash			_			т	6.	т			\vdash	т	$\overline{}$	-	Т
_	DEF REM	AINING							т			1			т		т			-	т	8.	-	Т
PAR									\vdash			${}^{-}$			т	Н	т		9.	\vdash	т	${}^{-}$	${}^{-}$	Н
_	AMS								-			1		10.	т		т	_	11.	-	т	$\overline{}$	${}^{-}$	Т
_	AM NEXT								\vdash			${}^{-}$		12.	т	Т	Т			\vdash	т	$\overline{}$	${}^{-}$	13.
PAR	AM AFTE	R_COMMA							т			†		14.	Т		Т		15.	т	Т		${}^{-}$	Г
TYF		_										1			т		Г			т	т		т	Г
COD	E BLOCK	NEXT					23.	23.	т			†			Т	Г	Т		23.	Т	22.		г	Г
COD	E BLOCK						24.	29.	Т			1			Т	П	Г	_	28.	Т	Т		г	Г
	DEF						31.		т			${}^{-}$			Т	Г	Т			Т	г		г	т
VAR	 DEF_AF	TER ID							34.			${}^{-}$			Т	П	г			т	г		33.	Т
	STATEME								Т			${}^{-}$			Г	Г	Г			Т	Г		г	Г
_		NT_REMAIN	NG .														Г			36.				
	LE_STAT								П			T			Г	Г	Г			П	П			П
_		EMENT_REM	MAINING														Г			39.				
RET	URN																Г							
RET	URN_REM	AINING						43.							42.				43.					
		ID_FN_CAL	.L					44.									Г							
ASS	IGN_EXP	R_OR_FN_C	CALL						П			Т			П	П	Г		45.	П	П			П
ASS	IGN_DIS	CARD_EXPR	COR_FN_CAI	LL													Г							
ID	START								47.		48.						Г			П				
ASS	IGN							51.									Г		50.					
ID	ASSIGN										54.				53.		Г							
FUN	ICTION_A	RGUMENTS									55.						Г							
ARG	UMENTS											57	7.	56.			Г		57.					
ARG	UMENT_N	EXT												58.										59.
ARG	UMENT_A	FTER_COMM	1A									61	ι.	60.			Г		51.					
ARG	UMENT											65	5.				Г		52.					
,	type_int	type_float	type_string	type_i	.nt_null	type_	float_nu	11 ty	pe_st	ring_null	var	if EX	(PRES	SION	else	W	hile	retur	. disca	rd_id	entif:	ierint	float	null
Н								+			Н	-		\dashv	-	\dashv			Н—			+	_	\vdash
Н								+			Н	+		\dashv	\dashv	+	_		Н—			+	⊢	-
Н								+			Н	-		\dashv	\dashv	\dashv			\vdash			+	\vdash	-
								\bot						\Box	\Box	\blacksquare						\blacksquare		
Н	7.	7.	7.		7.		7.	+		7.	Н	+		\dashv	\dashv	+	_		Н—			+	⊢	⊢
Н				_		\vdash		+			Н	+		\dashv	\dashv	+			\vdash			+	\vdash	\vdash
13.								士								士			Ш					
П								T			П	T		\Box	\Box	\perp						T		\vdash
Н	16.	17.	18.	1	9.		20.	+		21.	23.	23		\dashv	\dashv	+	23.	23	\vdash	23.		+	\vdash	\vdash
Н								+			24.			\neg		_	26.	27	Ш	30.		\top		
								\bot			32.				\Box	\Box						\perp		
Н						<u> </u>		+			Н	25		\dashv	\dashv	+			Н—			+	<u> </u>	\vdash
Н						\vdash		+			Н	30.		\dashv	\dashv	37.			+			+	\vdash	+
								土								_	38.		Ш					
П								\perp			Щ	\perp		\Box	\Box	40.			Н			\perp		
Н						<u> </u>		+			Н	+	47.	\dashv	\dashv	+		41.	+-			+	\vdash	\vdash
Н						\vdash					Н		47.			_			Ш			\pm		
								\bot			П				\Box	\Box						\top		
Н								+			Н	\perp		_	_	\perp			1	46.		\perp	<u> </u>	1
Н				_		\vdash		+			Н	+	49.	\dashv	\dashv	+			\vdash			+	\vdash	+-
								\pm			\Box		52.	$\overline{}$		o			Ш					
П								T			П	\Box			\Box	\perp						\perp		
59.						<u> </u>		+			Н	+		\dashv	\dashv	+			Н—			57.	57.	57.
59.						\vdash		+			Н	\dashv		\dashv	\dashv	\dashv			\vdash			61.	61.	61.
П								士											Ш			63.	64.	66.

Gramatika pro výrazy

S -> E

E -> E + E

E -> E - E

E -> E * E

E -> E / E

E -> (E)

E -> id

E -> int_literal R -> (R)

E -> float_literal

E -> string_literal

E -> null

R -> E < E

 $R \rightarrow E \rightarrow E$

R -> E <= E

 $R \rightarrow E >= E$

R -> E == E

R -> E != E

Precedenční tabulka

Id v tabulce označuje jak identifikátor, tak jakýkoliv literál, který gramatika v předešlé kapitole povoluje.

	id	+	-	*	/	<	>	<=	>=	==	!=	()	\$
id		۸	>	>	>	۸	>	>	>	>	۸		>	>
+	\	>	>	<	<	>	>	>	>	>	/	\	>	>
-	<	>	>	<	<	>	>	>	>	>	>	<	>	>
*	\	>	>	>	>	>	>	>	>	>	>	\	>	>
/	<	>	>	>	>	>	>	>	>	>	>	<	>	>
<	\	<	<	<	<							\	>	>
>	\	<	<	<	<							\	>	>
<=	<	<	<	<	<							<	>	>
>=	<	<	<	<	<							<	>	>
==	\	<	<	<	<							\	>	>
!=	\	<	<	<	<							\	>	>
(\	<	<	<	<	<	<	<	<	<	<	\	=	
)		>	>	>	>	>	>	>	>	>	>		>	>
\$	<	<	<	<	<	<	<	<	<	<	<	<		

Konečný automat pro lexikální analýzu

