

臺北帝國大學一般作業模板

南寧笑笑僧

緣起

慶豐四年秋，南寧笑笑僧負笈埋冤。地利人和，百廢待興。乃修模板，依學報舊制，復刻各色樣式於其上。幸甚至哉，特作文以記之。

寫小作業固然是可以用 markdown，但大一些涉及參考文獻的作業便無法，故需要一個舒適的模板。與市面上的妖豔賤貨不同，本模板採用緊湊風格。自體採用了字符集很大的思源宋體和全字庫楷體，都是免費字體。至於為什麼不用全字庫宋體呢，因為太醜了看不下。又為什麼用全字庫楷體呢，因為楷體沒什麼免費的大字符集字體，全字庫雖然很爛還是將就用着吧。

特色

帝大歷史學報有特出之引用格式：

中日韓文專書：作者，《書名》（出版地：出版者，公元年分），頁碼。

中日韓文論文：作者，〈篇名〉，《刊物名稱》×卷×期（公元年份，出版地），頁碼。

引用原版或影印版古籍，請務必註明版本與卷頁。影印版古籍請註明現代出版項。

本模板均已考慮，且以近期刊載之論文為重要參考，處理標點、空格等細部差異。程序可據文獻為中日韓文或西文適配正確輔助文字及標點符號，排佈時中日韓在前，西文在後，且以筆畫排列。歷史文獻格式規則甚多，如筆畫排列之上，又有朝代及國籍排列，皆西文所無，本模板亦勉力實現。

文獻引用外，本模板亦力圖重現帝大歷史學報樣式，如腳註用楷體等，此不一一。

入門

開發環境：Windows 10 Education x64 (201607) + TeXLive 2018

特有命令

`\ccite{文獻}` 若腳註之中文文獻不需任何說明，可使用本命令。

`\ecite{文獻}` 若腳註之英文文獻不需任何說明，可使用本命令。

`\fcite{文獻前說明}{文獻}{文獻後說明}` 若腳註中需要說明文字，可使用本命令。

得益於 biblatex 之驅動，本模板可將文獻分類輸出。目前暫分為「史料文獻」與「近人研究」¹。填 ref.bib 時，史料文獻需加形如 `entrysubtype = {明}`，之語句（標記朝代，用於排序及標點，日本整理或撰寫之古籍標 `entrysubtype = {日}`，（似朝代而非也），海峽兩岸整理之古籍則加 `keyword = {古籍}`，現代中日韓文需據語言加形如 `language = {chinese}`，之語句（日韓論文還需手動在作者名字前加國籍）。

1. 此亦帝大歷史學報分法。

文獻分類

網頁/online

史學科少用，而三研所較常用。

文章/article

中文²

英文³

專書/book

中文⁴

英文⁵

章節/inbook

他編⁶

自編⁷

叢書單本/incollection

因中文叢書常有子集，如四庫全書有「經」「史」「子」「集」四部，本模板自當處理。寫 ref.bib 時，booktitle 入叢書名，booksubtitle 入叢書子集。

舉例⁸

學位論文/thesis

舉例⁹

古籍影本/ancient

一般 biblatex 體系所無。舉例¹⁰

2. 徐泓，〈明代家庭的權力結構及其成員間的關係〉，《輔仁歷史學報》第 5 期（1993，臺北），頁 167–202。

3. Susan Mann, “Widows in the Kinship, Class, and Community Structures of Qing Dynasty China,” *Journal of Asian Studies*, Vol. 46, No. 1 (1987, Ann Arbor)。

4. 余新忠，《中國家庭史·明清時期》（廣州：廣東人民出版社，2007），頁 123。

5. Janet Theiss, *Disgraceful Matters: The Politics of Chastity in Eighteenth-Century China* (Berkeley: University of California Press, 2005)。

6. 麥柯麗，〈挑戰權威——清代法上的寡婦和訟師〉，收入高道蘊、高鴻鈞、賀衛方編《美國學者論中國法律傳統（增訂版）》（北京：清華大學出版社，2004），頁 552–578。

7. 林維紅，〈明清「貞節」的典型——從顧炎武的母親說起〉，收入氏著《中國婦女史初探——問題的起源與近代特色》（臺北：知音出版社，1991）。

8. [明] 傅以漸，〈內則衍義〉，收入《四庫全書珍本》七集（臺北：商務印書館，1977）。

9. 費絲言，〈由典範到規範：從明代貞節烈女的辨識與流傳看貞節觀念的嚴格化〉（臺北：國立臺灣大學歷史學研究所碩士論文，1997）。

10. [清] 王鳴盛，《十七史商榷》（臺北：樂天出版社，1972 年影廣雅書局本）。

引用書目

一、史料文獻

[明] 傅以漸，《內則衍義》，收入《四庫全書珍本》七集。臺北：商務印書館，1977。

[清] 王鳴盛，《十七史商榷》。臺北：樂天出版社，1972 年影廣雅書局本。

二、近人研究

余新忠，《中國家庭史·明清時期》。廣州：廣東人民出版社，2007。

林維紅，〈明清「貞節」的典型——從顧炎武的母親說起〉，收入氏著《中國婦女史初探——問題的起源與近代特色》。臺北：知音出版社，1991。

徐泓，〈明代家庭的權力結構及其成員間的關係〉，《輔仁歷史學報》第 5 期，1993，頁 167–202。

麥柯麗，〈挑戰權威——清代法上的寡婦和訟師〉，收入高道蘊、高鴻鈞、賀衛方編《美國學者論中國法律傳統（增訂版）》，頁 552–578。北京：清華大學出版社，2004。

費絲言，〈由典範到規範：從明代貞節烈女的辨識與流傳看貞節觀念的嚴格化〉。臺北：國立臺灣大學歷史學研究所碩士論文，1997。

Mann, Susan, “Widows in the Kinship, Class, and Community Structures of Qing Dynasty China,” *Journal of Asian Studies*, Vol. 46, No. 1, 1987.

Theiss, Janet, *Disgraceful Matters: The Politics of Chastity in Eighteenth-Century China*. Berkeley: University of California Press, 2005.