臺北帝國大學文政學部史學科一般報告樣式模板

南寧笑笑僧*

緣起

慶豐四年秋,南寧笑笑僧負笈埋冤。地利人和,百廢待興。乃修模板,依學報舊制,復刻各 色樣式於其上。幸甚至哉,特作文以記之。

以上是鬼扯。其實是貧僧常因標點之類蠢問題被釘得雨打沙灘萬點坑。爲了減輕恩師的工作量,以及讓貧僧自己的作業看起來不要那麼噁心,便發奮圖強,依帝大歷史學報撰寫模板(template)。「又由於貧僧一年總有十二三個月不想用 Microsoft Word,當然上 TeX(說得好像你會寫 Word 模板似的)。

特色

帝大歷史學報有特出之引用格式:

中日韓文專書:作者,《書名》(出版地:出版者,公元年分),頁碼。

中日韓文論文:作者、〈篇名〉、《刊物名稱》×卷×期(公元年份,出版地),頁碼。

引用原版或影印版古籍,請務必註明版本與卷頁。影印版古籍請註明現代出版項。

本模板均已考慮,且以近期刊載之論文爲重要參考,處理標點、空格等細部差異。程序可據文獻爲中日韓文或西文適配正確輔助文字及標點符號,排佈時中日韓在前,西文在後,且以筆畫排列。歷史文獻格式規則甚多,如筆畫排列之上,又有朝代及國籍排列,皆西文所無,本模板亦勉力實現。

文獻引用外,本模板亦力圖重現帝大歷史學報樣式,如腳註用楷體等,此不一一。

^{*}臺北帝國大學三民主義研究所匪情及對匪鬥爭組碩鼠菸酒僧

¹⁰⁰ 臺北市中正區思源街 16-2 號復明閣; email 你懂的,不懂就算了

^{1.《}帝大歷史學報》編輯委員會,〈撰稿格式〉。撷取日期 2016-11-11。http://homepage.ntu.edu.tw/~history/c_pub_journal_form.htm。但一般報告自無摘要之類元素。

入門

開發環境: Windows 10 Education x64 (201607) + TeXLive 2016²

報告應在 Report.tex 撰寫,參考文獻則入 ref.bib。如需微調格式,可修 NTUHist.tex。 NTUBib.tex 用於提供基於 biblatex 之參考文獻樣式(獨立以便其他模板調用), Asian.tex 處理 東亞與西文之區別, cjkindent.sty 爲中文段落宏包,一般用戶均不需理解。

特有命令

\ccite{文獻} 若腳註之中文文獻不需任何說明,可使用本命令。

\ecite{文獻} 若腳註之英文文獻不需任何說明,可使用本命令。

\fcite{文獻前說明}{文獻}{文獻後說明}若腳註中需要說明文字,可使用本命令。

得益於 biblatex 之驅動,本模板可將文獻分類輸出。目前暫分爲「史料文獻」與「近人研究」³。填 ref.bib 時,史料文獻需加形如 entrysubtype = {明},之語句(標記朝代,用於排序及標點,日本整理或撰寫之古籍標 entrysubtype = {日},(似朝代而非也),海峽兩岸整理之古籍則加 keyword = {古籍},,現代中日韓文需據語言加形如 language = {chinese},之語句(日韓論文還需手動在作者名字前加國籍)。

文獻分類

網頁/online

史學科少用,而三研所較常用。

文章/article

中文4

英文5

專書/book

中文6

^{2.} 帝大有 cwT_EX 發行版,然其文檔竟敢利用小說反黨、利用字體偷婊我皇皇史學科,僅憑這點就該槍斃八十七次。

^{3.} 此亦帝大歷史學報分法。

^{4.} 徐泓, 〈明代家庭的權力結構及其成員間的關係〉, 《輔仁歷史學報》第5期(1993,臺北), 頁167-202。

^{5.} Susan Mann, "Widows in the Kinship, Class, and Community Structures of Qing Dynasty China," *Journal of Asian Studies*, Vol. 46, No. 1 (1987, Ann Arbor).

^{6.} 余新忠,《中國家庭史•明清時期》(廣州:廣東人民出版社,2007),頁 123。

英文7

章節/inbook

他編8

自編9

叢書單本/incollection

因中文叢書常有子集,如四庫全書有「經」「史」「子」「集」四部,本模板自當處理。寫 ref.bib 時,booktitle 入叢書名,booksubtitle 入叢書子集。

舉例10

學位論文/thesis

舉例11

古籍影本/ancient

一般 biblatex 體系所無。舉例12

引用書目

一、史料文獻

[明]傅以漸,《內則衍義》,收入《四庫全書珍本》七集。臺北:商務印書館,1977。

[清]王鳴盛,《十七史商権》。臺北:樂天出版社,1972年影廣雅書局本。

^{7.} Janet Theiss, *Disgraceful Matters: The Politics of Chastity in Eighteenth-Century China* (Berkeley: University of California Press, 2005).

^{8.} 麥柯麗,〈挑戰權威——清代法上的寡婦和訟師〉,收入高道蘊、高鴻鈞與賀衛方編《美國學者論中國法律傳統(增訂版)》(北京:清華大學出版社,2004),頁 552-578。

^{9.} 林維紅,〈明清「貞節」的典型——從顧炎武的母親說起〉,收入氏著《中國婦女史初探——問題的起源與近代特色》(臺北:知音出版社,1991)。

^{10. [}明]傅以漸,《內則衍義》,收入《四庫全書珍本》七集(臺北:商務印書館,1977)。

^{11.} 費絲言, 〈由典範到規範: 從明代貞節烈女的辨識與流傳看貞節觀念的嚴格化〉(臺北:國立臺灣大學歷史學研究所碩士論文. 1997)。

^{12. [}清]王鳴盛,《十七史商榷》(臺北:樂天出版社,1972年影廣雅書局本)。

二、近人研究

- 余新忠,《中國家庭史•明清時期》。廣州:廣東人民出版社,2007,頁 123。
- 林維紅、〈明清「貞節」的典型——從顧炎武的母親說起〉,收入氏著《中國婦女史初探——問題的起源與近代特色》。臺北:知音出版社,1991。
- 《帝大歷史學報》編輯委員會、〈撰稿格式〉。擷取日期 2016—11—11。http://homepage.ntu.edu.tw/~history/c pub journal form.htm。
- 徐泓,〈明代家庭的權力結構及其成員間的關係〉,《輔仁歷史學報》第 5 期,1993,臺北,頁 167-202。
- 麥柯麗,〈挑戰權威——清代法上的寡婦和訟師〉,收入高道蘊、高鴻鈞與賀衛方編《美國學者論中國法律傳統(增訂版)》,頁 552–578。北京:清華大學出版社,2004。
- 費絲言、〈由典範到規範:從明代貞節烈女的辨識與流傳看貞節觀念的嚴格化〉。臺北:國立臺灣大學歷史學研究所碩士論文,1997。
- Mann, Susan, "Widows in the Kinship, Class, and Community Structures of Qing Dynasty China," *Journal of Asian Studies*, Vol. 46, No. 1, 1987, Ann Arbor.
- Theiss, Janet, *Disgraceful Matters: The Politics of Chastity in Eighteenth-Century China*. Berkeley: University of California Press, 2005.