基于传热学与空间学寻求散热效果和空间利用最大化

摘要

为保证海底数据中心满足正常运行的散热效果。本文针对海底数据中心的散热建立数学模型，考虑在各种自然因素的影响下散热效果的变化，并争对这些变化提出合理的改进措施。

**问题一**为基于海底数据中心散热与空间堆积问题的物理简化模型。通过计算外壳与海水的**热对流传热**、**外壳自身热传导**、内部服务器间以及服务器与所处环境的**热传导**，得出集装箱可以存放的服务器数量。再运用计算设备将服务器合理摆放于集装箱内部，以达到**散热效果的最大化**。我们得出最多可以存放**514个**服务器机箱。

**针对问题二，**第一题结果为基础进行分析，发现该问题只需要考虑海底数据中心集装箱的内部服务器存放空间的问题，因此一个**长方体**将是最优解法，计算出所能存放最多服务器的数量是**707个**。

在**问题三**中，

**对于问题四，**我们认为题目要求定量化呈现散热效果。我们将本题分为潮汐影响和季节影响，在两个影像中，我们通过海水深度、压力与温度的关系，求出在这两个因素的影响下，海底数据中心周围海水的变化，以此来体现散热效果，当温度升高，散热效果变差；温度下降时，散热效果增强。最后求出潮汐影响下温度变化约在正负0.5℃左右；在季节性影响下温度变化约在正负1℃左右。

**此外**我们通过前面模型的结论，在海底数据中心所处的海水深度区域内，散热效果可以满足预期效果，因此我们在建议信中将重点放在了环保、机械构造、生产和维护成本等方面上。

**关键词： 热传导 热对流 密铺问题**

一、问题重述

**1.1 问题背景**

随着大数据时代的来临，人类获取和保存的信息量正在以指数级的速度增长。为满足信息需求，各大互联网公司正快速的扩大他们的服务器规模，建立了越来越多的数据中心，而维护数据中心所需的电量也大的惊人。数据显示，数据中心所需的电量中，服务器本身的耗电量只是小头，耗电量较大的反而是数据中心的散热系统。

为降低能耗，保护环境，利用自然环境给数据中心降温提上了日程。而相对恒温的海底就是一个可行的安置环境。然而，在海底建设数据中心本就是一件困难的任务。海底环境具有高压，强腐蚀，难维护等特点。

要建设一个海底数据中心，我们需要考虑，材料、海洋环境、压力、生产成本和维护开销的等各种因素。给出一种对于海底数据中心而言，如何在有限体积内存放更多服务器并保证其能跟海水进行快速的热交换的方式，保证散热。本文以此为基础展开研究。

**1.2 问题提出**

**问题一**：问题一要求我们在数据中心集装箱尺寸和形状确定的条件下，根据给定的海水温度和性质，确定一种可用的材料作为集装箱外壳，并以此推算估单个集装箱外壳中最多可以放置的服务器数量。

**问题二**：问题二要求我们在第一问的基础上，给定集装箱外形的最大尺寸，设计一种集装箱外壳的结构，在外壳不超过最大尺寸的同时，可以考虑翅片结构等，实现最大化的散热效果，存放更多的服务器。

**问题三：**问题三提出海水本身是存在较强腐蚀性的介质，直接与海水接触的物质都会受到其腐蚀，同时越深的海水具有越低的温度，但它的压强也会随之提升，对集装箱外壳提出了更高的挑战。题目要求我们在第二问的基础上，考虑海水的强腐蚀性和深海的水压对外壳的影响和要求，通过综合考量深海低温的优势和恶劣环境的劣势，进一步改进集装箱的材料选择和结构设计，降低运营成本，提高散热效率。

**问题四：**潮汐和季节的变化会对局部水位和温度产生影响，并带来暂时性地海水流动，从而对数据中心的散热造成影响。题目要求我们定量化考虑潮汐、季节因素对于海底数据中心的影响。

**问题五：**问题五要求我们根据前文的研究，总结分析，为海底数据中心散热设计部门提一些建议，以信件的形式提供给相关部门。

二、模型假设

1. 假设热对流主要发生在集装箱侧面与海水接触处；

2. 假设集装箱放置处海水扰动较小，流速、密度、动力粘度系数、温度基本保持不变；

3. 假设海水压强为考虑集装箱外壳壁厚取值的主要因素，且其取值偏于安全考虑；

4. 假设单个服务器机箱各部分温度是均衡的；

5. 假设由温度引起的集装箱外壳和服务器机箱应变可以忽略(由于他们处于一个热平衡体系内)；

6. 假设海水由温度和压力引起的密度变化可以忽略

7. 假设服务器机箱各部分产热功率密度相同，即机箱内部各部分产热能力相同。

三、符号说明

|  |  |
| --- | --- |
| 符号 | 符号意义 |
|  | 表示一种拖车承包区范围情况下，编号为的拖车，其所对应的运行周期 |
|  | 表示拖车从原点出发行进到完成所有零件运输工作的工位点后返回起始点的路程 |
|  | 表示拖车不受装载量影响的路径进行速度 |
|  | 表示新的状态转移的目标 |
|  | 表示当前状态 |
|  | 表示编号的拖车的一个工位的运输零件承包权 |
|  | 表示目标状态下的代价 |
|  | 表示当前状态下的代价 |
|  | 表示目标状态代价和当前状态代价的差值 |
|  | 表示目标状态服从的分布概率 |
|  | 表示表示装配区流水线的总停线时间 |
|  | 表示I装配区中编号为工位点的停线时间 |
|  | 表示拖车的到达该工位点的所需要的时间 |
|  | 表示该工位点的需求时间 |
|  | 表示上一个循环阶段中对应的每一辆车的最短总停线时间 |
|  | 表示当前每一辆拖车的最短总停线时间 |
|  | 表示按配送顺序相邻的两个工位点的最短路径 |
|  | 表示这两个工位点的需求时间差值 |

注：未列出符号及重复的符号以出现处为准

四、模型的建立与求解

**4.1问题一**

**4.1.1 问题一的分析**

根据问题一的要求，我们知道海底数据中心需要解决两大中心问题：空间堆积问题与散热问题。

对于散热问题而言，存在着三部分的散热：集装箱内部向外壳内壁热传导传热、集装箱外壳内壁向外壳外壁热传导传热、集装箱外壳外壁向海水热对流传热。我们首先假设集装箱内部布满与服务器产热效率相同的介质，计算此状态下集装箱的整体散热情况。若集装箱的散热情况满足散热要求，则考虑集装箱内部的空间堆积问题，此时空间堆积问题转化为空间密铺问题，即在有限的空间尽可能多地堆放服务器；否则先考虑优化散热效果、优化内部服务器分布结构以达到散热要求，再进行空间堆积问题的研究。

**4.1.2 问题一的解答**

**4.1.2.1 理论准备**

下面对所建模型中需要用到的专用名词进行解释和分析：

自然对流：全名是自然对流换热，它是指不靠风机等外力推进，由流体自身温度场的不均匀所引起的流动。参与换热的流体由于各部分温度不均匀而形成密度差，从而在重力场或其他力场中产生浮升力所引起的对流换热现象。流体在大空间作自然对流时，流体的冷却过程与加热过程互不影响，热边界层互不干扰，可以当作大空间问题来处理，边界层不受干扰。

强制对流：热流传热中的一种，液体或气体在外力影响下所产生的对流。其原理时当液体物质一部分受热，体积膨胀，密度减小，逐渐上升，其位置由周围温度较低、密度较大的物质补充，此物质再受热上升，由周围物质补充，循环往复，将热量传播到各处。

在此问题中，若不考虑洋流等因素的影响，集装箱与海水接触部分的散热属于大空间情况下的自然对流问题。

通过查阅相关资料可以知道，服务器内部主要由硅物质构成，查已有数据可得，硅的传热系数约为。

因为集装箱放置于温度为 20 摄氏度的海水中，为满足服务器的工作温度要求（低于80摄氏度），我们只需要计算散热所需的温度差不超过60摄氏度，即可满足该要求。

均匀介质：本文中出现的均匀介质指产热功率密度以及传热系数均与服务器相同的介质。因此相较于任一堆放方式，内部充满该均匀介质的集装箱散热所需的温度差更大。

**4.1.2.2 散热模型的建立**

根据已有假设，我们的传热模型可以转化为三个散热阶段：1.集装箱内部均匀介质向外壳内壁散热；2.集装箱外壳内壁通过热传导向外壳外壁散热；3. 集装箱外壳外壁通过热对流的方式向海水散热。由于所给集装箱底面面积相对侧面较小，其散热面积可忽略不计。

1)集装箱内部均匀介质中心向外壳内壁散热

*Step1*.圆柱体底面半径为的区域产热功率计算公式：

其中表示产热功率，表示单位体积的产热功率，表示从圆柱体中心轴到外面任意轴距离，表示圆柱体的长度。

物质间的热传导功率计算公式：

其中表示传热系数，表示半径为x的区域侧面积。

*Step2*.列出积分方程，其中的取值范围，表示圆柱体外壳内壁的半径，取用硅的传热系数，求解出第一阶段散热所需温差。

2)集装箱外壳内壁通过热传导向外壳外壁散热

*Step1*.对于散热阶段二，首先算得内部均匀介质的发热功率。根据题干要求，数据中心集装箱需放置在中国南海温度为20摄氏度的海域深度，查资料得，在东经、北纬(南海范围内)设有全球海洋Argo系统野外科学观测研究站，搜集此Argo研究站的数据，计算此经纬度下其十二个月平均温度为20摄氏度处的压强为；

*Step2*.其次考虑到集装箱外壳壁厚的数值由材料的抗压强度决定，且考虑到钢材在海水中易被腐蚀。我们查阅资料，发现各种各样的铝合金为长时间存储于海水中的常用材料。因此选用了性能较为优异的2A14铝合金为数据中心集装箱外壳的材料[10]，其轴心抗压强度，传热系数；

*Step3*.通过计算公式：

其中表示轴心抗压强度，表示该水位深度的压强，表示许用轴心抗压强度，为安全系数，为安全起见，我们取，为外壳厚度，表示外壳外壁半径。

可以计算出外壳壁厚。轴向尺寸远大于径向尺寸，因此可以忽略圆柱体圆面的散热量，主要考虑圆柱体集装箱侧面的散热；

*Step4*.通过公式：

其中表示圆柱体侧面面积，表示圆柱体高度，为该部分散热的温度差，取用硅的传热系数，表示散热功率，其数值取内部发热功率。

可以计算出圆柱体集装箱外壳内壁通过热传导向外壳外壁传热所需温差。

3)集装箱外壳外壁通过热对流的方式向海水散热

*Step1*.对于散热阶段三，查数据得海水密度，海水运动黏度系数，海水定压比热，海水传热系数，海水流速，；

*Step2*.通过公式计算：

其中表示特征长度。

可以计算出雷诺数；

*Step3*.再利用公式：

可以计算出普朗特数；

*Step4*.之后运用努塞尔数的计算公式：

计算出努塞尔数；

*Step5*.最后利用公式：

其中表示内部发热功率，其数值取*，*表示对流散热热阻，该部分形式散热的温度差。

算得圆柱体集装箱外壳外壁通过热对流向海水传热所需温差为

4)总集装箱内外散热温度差

计算得为满足体系散热所需的最小温差为远小于。由此可见，在此散热体系之中，散热功率与服务器发热功率相差一个数量级，此体系的核心问题变为——如何在有限体积内摆放更多的1U服务器。

**4.1.2.3 空间堆积模型的建立与求解**

1)模型的建立

我们首先从朴素的规则密铺开始考虑。根据要求，外壳的母线平行于海平面。因此，我们首先要求机箱的一个面平行与海平面，另一个面与圆柱体底面平行。考虑到机箱为一个长宽高为的长方体，这种朴素的密铺方式将会产生3对各不相同的解。以下将以宽高为的表面与圆柱体底面平行的情况为例，讲述算法流程。

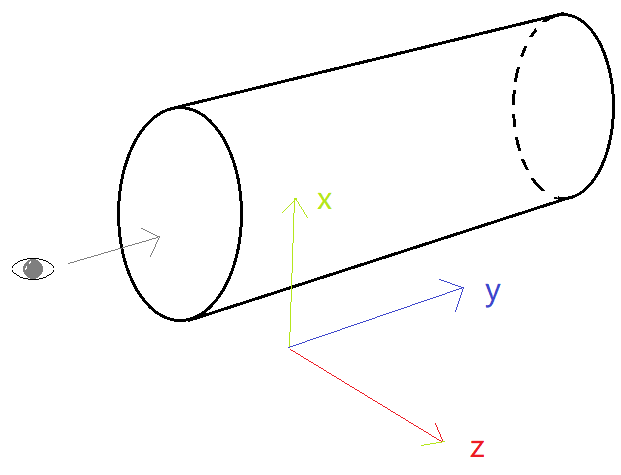


图1 外壳及视图示意图

2)模型的求解

*Step1*.将柱体沿垂直母线的方向分层

将柱体沿垂直母线的方向分作尽可能多的数段数段，并使每一段的高度都大于机箱长，使其顺利装下(垂直母线的方向上的)单层机箱。

*Step2*.找出第一行可以平铺的机箱数

现在将视野转移到每一段上。如图。我们希望首先找出找出第一行可以平铺的机箱数。

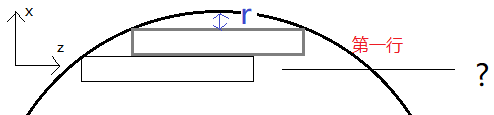


图2 平铺机箱示意图

理论上第一行可以任意铺，但考虑到“第一行”铺的太多可能使“第一行”离顶端太远，以至于可以再插入一行。因此我们首先找出当第一行放置一个机箱时第二行的机箱数量，以此作为第一行机箱数的上界，实现算法剪枝。

*Step3*.列举第一行的机箱数求解

对于每一个第一行的机箱数所对应的情况，都以贪心算法求解每一行：要求该行的第一个机箱紧贴上一行和外壳左臂，接下来的每一个机箱都紧贴上一行和本行的左方的机箱，直到本行放不下机箱为止。按行执行贪心算法，直到当前行连一个机箱都放不下为止(此即为最后一行)。

*Step4*.考虑密铺过后的剩余面积

从上面的密铺和散热计算中可以发现，铺设模型还有很大的改进空间。一方面，从圆柱侧面看，如果改变机箱的放置方式，还可以再增加层数；另一方面，从底面看，仍然有大量空间没有被利用。

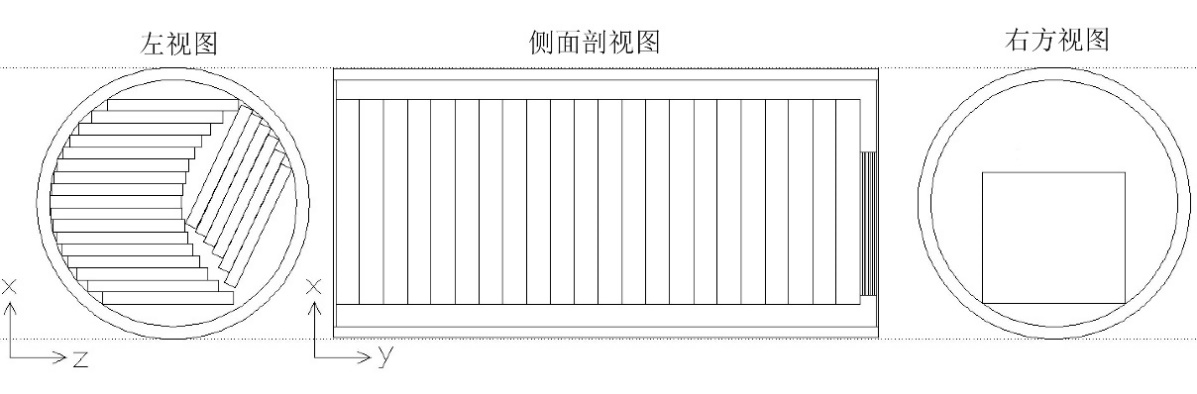


图8 空间模型方案二示意图

（测剖面图轴向比例尺为1:6）

**4.1.2.4 模型的结果**

最终散热模型算得。求解空间模型可以得到，在给定大小的集装箱壳内最多可以存放**514个**服务器机箱。

**4.2问题二**

**4.2.1 问题二的分析**

问题二要求我们设计一个最大尺寸不超过1m\*1m\*12m的海底数据中新集装箱外壳结构，实现最大化的散热效果，存放更多的服务器。我们应当研究在满足数据中心内部温度最高的服务器散热效果的情况下，放置尽可能多的服务器。我们从问题一的结果可以知道，在集装箱内放满与服务器相同散热效率的均匀介质后，内部的散热效果完全满足题给要求，因此我们可以将此题转化为空间密铺的问题。如何在给定规格的集装箱内部存放尽可能多的服务器。

**4.2.2 问题二的解答**

**4.2.2.1 确定服务器散热效果和集装箱所能存放的服务器数量关系**

根据问题二的描述，我们可以知道问题二要求我们找到关于散热效果和服务器容量的一个平衡关系。

若散热效果没有达到海底数据中心运行的预期效果，我们需要改变集装箱外壳形状，通过类似增加翅片结构等方式增大外壳的接触面积，以此提高散热效果，并适当地减少服务器的数量，使整个海底数据中心能够满足散热需求；

若散热效果能够达到服务器数据中心预期的运行效果，则我们需要改变问题解决思路，我们需要尽大可能地增加海底数据中心集装箱所能容纳地服务器数量，并考虑内部服务器之间地传热效果，使温度最高的服务器也能满足数据中心正常运行时的要求。

通过问题一中的解答分析，我们可以知道满足海底数据中心散热效果的温度差远小于数据中心所有内部服务器和周围海水的温度差异。因此无论怎么样的存放方式均可以实现预期的散热效果，所以问题二已经演变成了求海底数据中心集装箱外壳的形状，使之能够存储尽可能多的服务器的空间存放问题。

**4.2.2.2 海底数据中心集装箱外部形状的构造**

根据分析，我们已经知道了问题二是一道数据中心集装箱内部空间存放问题。因此，我们根据集装箱内部空间全是存储服务器，并无刚性结构的假设，制作集装箱外壳。受问题二的限制，我们选取最大的尺寸，即的长方体结构。

为了能够达到最大内部空间的利用率，我们理想化内部空间和存放模式，采取几何与计算机的数学逻辑，运用算法求解尽可能多的服务器。当剩余的填充空间仍存在冗余，我们重新构造几何关系和代码，考虑在集装箱内部斜向填充服务器，判断是否能够填充更多的服务器，若能则采用此方案，最后进行适当的人为判断和服务器位置调整，得到最终的结果。

在构造内部结构模型中，我们忽略数据中心集装箱内服务器之间的间隔空间，使内部服务器之间没有空间缝隙，彼此紧贴，这一部分需要利用服务器之间长宽高的差异和组合的摆放，最大程度地利用空间，使服务器在集装箱中能够尽可能的达到预期的摆放效果。

**4.2.2.3 模型的结果**

根据模型的分析，可以利用软件画出服务器的外部构造，并计算出最终该构造的海底数据中心集装箱内可以存放707个服务器，具体的服务器外壳和横截面图如下图所示。

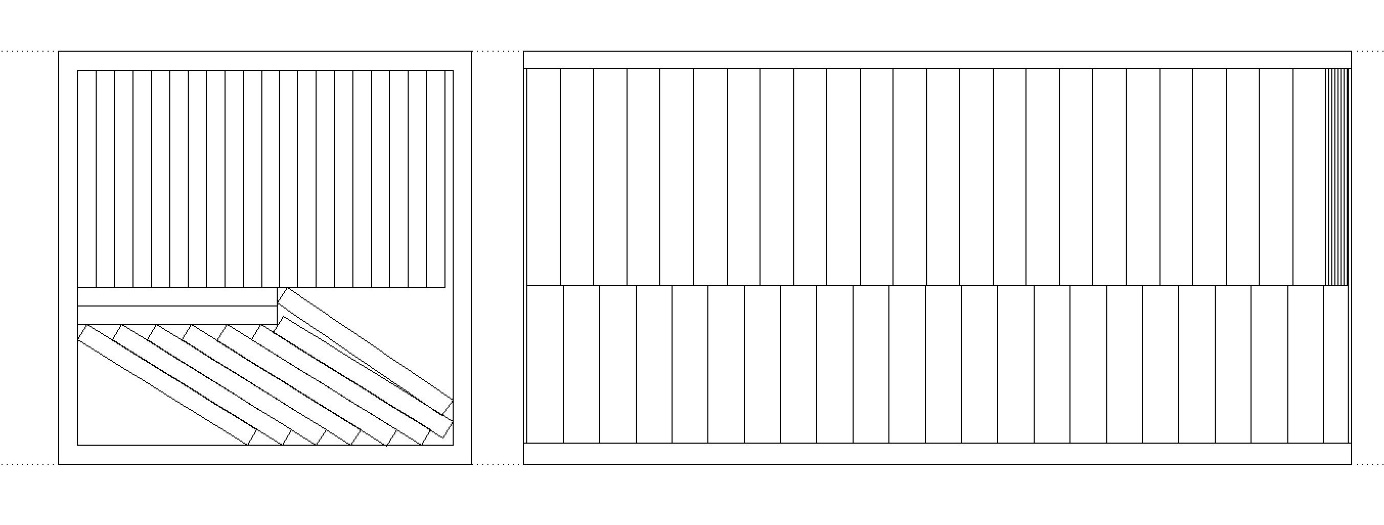


图8 空间模型方案二示意图

（测剖面图轴向比例尺为1:6）

效仿问题一的传热学模型二，因为内部服务器摆放较满，故进行合理假设：内部为均匀介质。再考虑到服务器壁厚为较小，其散热较快，故内部介质的导热系数取为硅的。列出积分式

解积分式得，可满足要求，故此种摆放情况下散热良好，可满足要求。

可得问题二结论，该构造的海底数据中心集装箱内可以存放675个服务器。

**4.3问题三的模型建立与求解**

**4.3.1 问题三的分析**

问题三要求我们在问题二结论的基础上，进一步选择合适的材料和海底深度。

通过计算得知，在问题一、二模型的海水深度中，散热都可以完成，因此我们在本题中不改变数据中心的深度，只考虑材料的影响。通过附件数据，我们可以得到每种材料的各项数据，密度、抗拉强度、抗压强度、单位价格、弹性模量和材料的活泼性。我们首先筛选掉明显不适合长期存放在海水中的材料，如活泼金属单质和有机物。其次运用优劣解距离法（TOPSIS），明确各项指标，将所有指标统一转化为极大型指标，运用正向化矩阵进行标准化处理，最终计算出每种材料的得分，并归一化得到排序结果，根据排序结果，选择合理的材料。

**4.3.2 问题三的求解**

**4.3.2.1 初步筛选**

我们首先要筛选掉明显不适合长期存放在海水中的材料，防止这些材料对后续工作造成麻烦。具有以下属性的材料明显不符合海底数据中心的要求。

1) 易腐有机物。诸如木材之类的有机材料不具备防水、防腐蚀的条件。

2) 活泼金属单质。如商用镁单质，此类物质一旦失去图层保护，会与水发生反应不符合条件。

3) 贵金属。如纯金、纯铂、纯银，此类物质由于单位重量的价格过高，不予考虑。

**4.3.2.2 材料样本的属性分析**

在对模型进行建立求解之前，需要对模型中所用到的指标数据进行预处理，明确指标的类型。在本模型中，需要对材料的指标进行说明。

对于每一项材料，我们通过查阅资料，获得其密度、抗拉强度、抗压强度、单位价格、弹性模量、化学活泼性等六项指标数据，其中材料密度为极小型指标，数值越小越有利；其余五项指标皆为极大型指标，越大越有利。

**4.3.2.3 模型的建立**

根据题目要求，我们需要建立一个影响海底数据中心散热效果的模型，其影响因素分别是海水的深度与集装箱外壳材料的类型。

1)明确求解目标

我们通过需要建立整个指标评价体系，综合考量性价比、抗拉抗压强度、抗腐蚀性能，得到每种材料最终的分数值。归一化后分数值越高的材料，其综合评价下的各项指标对海底数据中心的总体帮助越大。

2)指标的转换

指标的转换，将所有指标转化为极大型指标是为模型求解中对原始矩阵正向化的一个预处理准备。指标类型共分为四种，有极大型指标、极小型指标、中间型指标和区间型指标。通过对题目分析，得到影响材料总水平的各指标类型，并对它们进行定量化的转化。

首先我们要将所有指标转为极大型指标。极小型指标转换为极大型指标的方法如下。利用公式：

其中表示原数值，表示该指标下所有材料的最大值，表示转化后的指标数值。

**4.3.2.4模型的求解**

模型的求解过程中分为两步骤，第一步是正向化矩阵标准化；第二步是计算得分并归一化。

1)正向化矩阵标准化

为消除量纲的影响，需要正向化矩阵标准化。若存在个要评价的材料，有个已经正向化后的评价指标，可以构成正向化矩阵为：

将标准化后的矩阵记作，矩阵其中的每一个元素都可以存在计算公式：

获得标准化的矩阵：

2)计算得分并归一化

计算得分前，应该先定义最大值、最小值以及各个评价对象指标和最大值、最小值之间的距离，归一化处理后，计算最终的得分。

定义最大值：

定义最小值：

定义第个评价对象指标与最大值的距离：

定义第个评价对象指标与最小值的距离：

最终我们可以计算出第个评价对象指标未归一化的得分：

当时，且越大，越小，越接近最大值，最终的总评越高。

最终的排序按照的值进行比较。值越大，则说明该样本越优，即材料越值得被当作海底数据中心集装箱外壳材料选用。

**4.3.2.5结果分析**

根据题目要求，通过附件和查阅资料给出的各材料各个指标的数据，结合前文中的Topsis模型，计算出最终的各材料类型的选用排名，呈现部分结果如下所示：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 材料名称 | 最终得分 | 得分排名 |
| Maraging 300 Steel | 0.649476976759965 | 1 |
| Inconel 625 | 0.540227636784824 | 2 |
| 17-4 PH Stainless Steel | 0.428424824990024 | 3 |

通过数据表我们可以知道，最适宜作海底数据中心集装箱外壳的材料是Maraging 300 Steel。

显然只选用该材料做箱体显然是不够的，我们有必要采取的多种保护措施。此处我们参考了船舶的船体抗腐蚀保护措施，主要有如下两方面：

1) 考虑电化学保护措施。我们可以预先进行氧化处理，使金属表层形成致密的氧化膜。此外我们还可以可选择电镀Zn等材料，用牺牲阳极阴极保护法保护外壳。

2) 采用涂层保护措施。用涂层将外壳覆盖起来。

考虑到船舶的维护频率通常低于计算中心的平均计划维护频率，可以认为海水的腐蚀问题不会对集装箱外壳造成不良影响。

**4.4问题四的模型建立与求解**

**4.4.1 问题四的分析**

问题四要求我们考虑潮汐和季节的变化对海底数据中心集装箱散热效果的影响。我们通过温度的变化来间接衡量影响因素的散热效果。分别讨论潮汐和季节，争对潮汐因素进行分析时，我们通过计算海潮涨退时还海平面的高度差，得到一个区间，并利用这个区间的最大最小值计算出海底数据中心所处深度的温度变化，通过问题一模型中的公式，换算出不同温度情况下的散热效果差异；争对季节因素分析时，我们主要调取中国南海观测站不同月份的数据，利用数据中温度与压强的关系，利用压强和海平面下的高度关系，得到海底数据中心处的温度变化差异，进而计算数据中心集装箱散热效果。

**4.5问题五**

**建议信**

随着科技的发展，互联网产生的数据量越发庞大，无时不刻地在挑战着服务器的承载能力，为保证用户地正常使用，厂家建立了海底数据中心以加快服务器散热，提高服务器运行效率。我们通过给定的关于海底数据中心的各个数值对其进行定量化计算，并考虑了服务器之间的热传导,我们得到了海底数据中心散热性能较好，能保持服务器正常运行的结论。因此我们将关注的重心放在了海底数据中心的存储服务器的容量和使用年限等方面上。

首先，我们考虑了海底数据中心的集装箱容量，因为海底数据中心在海洋中的导热性能较好，因此我们只需要考虑它的容量和集装箱材料，在使用满足海水腐蚀性和压强的前提下，使用密度较小的材料，减少其自身的重量，增大体积，以存放更多的服务器，降低生产和运行成本。

其次，考虑到我们现在所处的是一个数据时代，无时无刻不在发生着数据的传输，因此保证海底数据中心的稳定性会变得至关重要，但为了防止在充满未知性的海洋中存在的不确定因素的发生，设计部门应当对服务器采取区块化的存储，避免部分服务器在特殊外部因素的影响下而产生的不正常中断对正在进行数据交换和传输的人们造成干扰。在这种特殊的紧急情况下，其他区块的服务器可以接替发生故障的服务器，保持网络数据交换的稳定性，给人们带来极大的便利的同时，不损坏厂家品牌的口碑。

此外，我们应当考虑到设备的远程维护问题，因为海底数据中心是24小时不停机运转，因此多多少少会产生一些突发情况，而海底数据中心位于海底深处，进行人工物理维护的成本很高，所以需要有预防措施，在服务器上留有后门，当发生意外时，维护人员能在陆地上对其进行远程维修，实现降低成本的同时，让服务器恢复到正常的使用状态。

另外，我们还应该考虑海洋中微生物的影响，由于微生物自身的性质，在温暖的环境下能够迅速的滋生。因此我们应该在将海底数据中心投放到海洋的初期阶段，应该对海底数据中心进行时刻的监控，以防止微生物的大量滋生干扰海底数据中心的正常运行，给正在使用数据中心的人们造成严重的破坏，并间接影响海底生态环境的平衡，甚至造该区域某一海洋物种的灭绝。

随着科技的快速发展，生态遭受的破坏日益严重，为了降低对环境的损害，我们在考虑使用海底数据中心的使用材料上，需要考虑其环保的性能。在选材方面，我们应当选择对海洋生态环境造成影响较小且便于后期维护、成本较低的材料，做到可持续发展和使用，减少铺张浪费，避免发生使用一次后就要抛弃的现象，尽最大可能降低对环境的伤害。

最后，海底数据中心内部的支撑和构造也是需要考虑的，因为海底数据中心需要长期存放在海洋中，由于成本原因，难以经常性的进行维修，因此需要它有稳定的内部结构，能够保证在海水的冲击或者海洋生物无意地撞击下保持稳定，机械结构不受损，电路不发生短路。因为在海洋中发生短路或机械损坏不仅会产生巨大的成本损耗，还会对海洋生物的生存环境造成严重的威胁。所以在每次的定期维护后，需要进行周全地检测以确保仪器能够在达到某些强度的干扰下保持正常地运行。

这些就是我们组给出的一些争对如今海底数据中心现状的一些发展的建议，我们认为可持续发展是最重要的，这不仅可以减小成本，还可以提高服务器的性能，做到循环利用，实现收益的最大化。

五、模型的综合评价和推广

**5.1 模型的综合评价**

**5.1.1 模型的优点**

问题一中模型考虑了各个服务器之间的传热问题，并通过计算得出各个服务器具体温度，以此利用严密的逻辑证明了海底数据中心所能存放得服务器数量受空间容量的制约，而不受散热效果的影响；

问题一的传热分析之中做出了较少的简化假设，与实际情况较为符合。

**5.1.2 模型的缺点分析**

问题四模型中，忽略了海水不同深度密度的差异，默认其是一个恒密度的二物质，并忽略海水盐度等因素对于海水压力的影响；

整个模型中，我们忽略服务器之间的机械构造，默认其可以实现无缝对接和倾斜、倒置的摆放。实际上的机械结构可能要占用更多的空间；

问题一中采用的密铺分析方法不够客观，只能认为本文的方案是一个较优解，而无法证明本文结果一定是最优解。

**5.2模型的推广**

该题目所探讨、研究的问题与模型具有较强的普适性。在实际的流水线中，能够以此为基础计算生产线的物流效率，将现实物流系统中的效率短板暴露出来。

问题二的模型与现实情况较为贴合，需求任务在拖车运行过程中动态变化，拖车的运行路线也以此为基础动态变化，更符合现代化工业生产的要求。

整个数学模型和代码计算过程体系完整、严密，逻辑性强，对于物流运输的研究具有重要的作用和参考价值，满足当今社会的发展趋势，能够为工业生产的高效发展和进步贡献一定的力量。

六、参考文献

[1]苏高辉, 杨自春, 孙丰瑞,等. 硅薄膜导热系数微尺度效应的临界尺寸[J]. 纳米技术与精密工程, 2014, 12(3):176-181.

[2]曹晖, 张鹏, 高永生,等. 不锈钢传热过程分析及热传导系数的确定[J]. 北京科技大学学报, 1998(06):541-544.

[3]刘文胜, 刘东亮, 马运柱,等. 变形温度对2A14铝合金显微组织和力学性能的影响[J]. 中国有色金属学报, 2015, 25(002):308-314.

[4]张宏伟, 牛占先, 王秀华,等. 提高2A14铝合金轮毂锻件力学性能的锻造工艺[J]. 轻合金加工技术, 2006(5):31-34.

附录

运行环境：  
C++ 版本：TDM-GCC 4.9.2 64-bit Release  
操作系统: Microsoft Windows 10 家庭中文版 Version 10.0 (Build 17134)   
Bit Server VM mixed mode

附件1：圆筒密铺策略.cpp

#include<bits/stdc++.h>

using namespace std;

typedef long long ll;

double X[105],r[105],h[105];

int cnt[105];

const double A=44.45,B=482.6,C=525;

const double R=500-46.6;

double a,b,c;

void init(){

memset(X,0,sizeof(X));

memset(r,0,sizeof(r));

memset(h,0,sizeof(h));

memset(cnt,0,sizeof(cnt));

return;

}

void DO(int l1){ //当第一行放l1个时情况

init();

int i=0;

int sum=0;

int cntL=0; //机箱总行数

printf("第一排放 %d 个：\n",l1);

X[i]=b\*l1;

r[i]=R-sqrt( R\*R - (X[i]/2)\*(X[i]/2) );

while( r[i]+a<2\*R ){

r[i+1]=r[i]+a;

X[i+1]=2\*sqrt( R\*R - (R-r[i+1])\*(R-r[i+1]) );

cntL++;

i++;

cnt[i]=min(X[i-1],X[i])/b;

sum+=cnt[i];

h[i]=min(X[i-1],X[i]) - b\*cnt[i];

if(cnt[i]==0){

cntL--;

break;

}

}

printf("共 %d 行, %d 块\n",cntL,sum);

printf("---%.2lf---\n",X[0]);

for(int j=1;j<=cntL;j++){

printf(" %d remain: %.2lf\n",cnt[j],h[j]);

printf("---%.2lf---\n",X[j]);

}

}

int main(){

freopen("ABC.txt","w",stdout);

//先确定摆放方法

a=A,b=B,c=C;

//算出第二层堆多少个，剪枝

int L2=0;

X[0]=b;

h[0]=R - sqrt( R\*R - (b/2)\*(b/2) );

h[1]=h[0]+a;

X[1]= 2\*sqrt( R\*R - (R-h[1])\*(R-h[1]) );

h[2]=h[1]+a;

if(h[2]>=2\*R)L2=0;

else{

X[2]= 2\*sqrt( R\*R - (R-h[2])\*(R-h[2]) );

L2=min(X[1],X[2])/b;

}

//已经找出第一层有多少种排法了

printf("a= %.2lf\n",a);

printf("b= %.2lf\n",b);

printf("c= %.2lf\n",c);

if(L2==0){

printf("放一排：\n");

double tmpx=2\*sqrt( R\*R - (a/2)\*(a/2) );

int Cnt=tmpx/b;

printf("共 %d 个\n",Cnt);

}else{

if(L2==1)L2=2;

for(int I=1;I<L2;I++){

DO(I);

}

}

return 0;

}

附件2：温度计算的线性规划 lingo

D\*(T1-T0)\*(H\*B+2\*A\*H)\*1000=D\*(T2-T1)\*(H\*B)\*1000+500\*22;  
D\*(T2-T1)\*(H\*B)\*1000+D\*(T2-T0)\*(2\*H\*A)\*1000=D\*(T3-T2)\*(H\*B)\*1000+500\*22;  
D\*(T3-T2)\*(H\*B)\*1000+D\*(T3-T0)\*(2\*H\*A)\*1000=D\*(T4-T3)\*(H\*B)\*1000+500\*22;  
D\*(T4-T3)\*(H\*B)\*1000+D\*(T4-T0)\*(2\*H\*A\*1000)=D\*(T5-T4)\*(H\*B)\*1000+500\*22;  
D\*(T5-T4)\*(H\*B)\*1000+D\*(T5-T0)\*(2\*H\*A)\*1000=D\*(T6-T5)\*(H\*B)\*1000+500\*22;  
D\*(T6-T5)\*(H\*B)\*1000+D\*(T6-T0)\*(2\*H\*A)\*1000=D\*(T7-T6)\*(H\*B)\*1000+500\*22;  
D\*(T7-T6)\*(H\*B)\*1000+D\*(T7-T0)\*(2\*H\*A)\*1000=D\*(T8-T7)\*(H\*B)\*1000+500\*22;  
D\*(T8-T7)\*(H\*B)\*1000+D\*(T8-T0)\*(2\*H\*A)\*1000=D\*(T9-T8)\*(H\*B)\*1000+500\*22;  
D\*(T9-T8)\*(H\*B)\*1000+D\*(T9-T0)\*(2\*H\*A)\*1000=D\*(T10-T9)\*(H\*B)\*1000+500\*22;  
D\*(T10-T9)\*(H\*B)\*1000+D\*(T10-T0)\*(2\*H\*A)\*1000=D\*(T11-T10)\*(H\*B)\*1000+500\*22;  
D\*(T11-T10)\*(H\*B)\*1000+D\*(T11-T0)\*(2\*H\*A)\*1000=D\*(T12-T11)\*(H\*B)\*1000+500\*22;  
D\*(T12-T11)\*(H\*B)\*1000+D\*(T12-T0)\*(2\*H\*A)\*1000=D\*(T13-T12)\*(H\*B)\*1000+500\*22;  
D\*(T13-T12)\*(H\*B)\*1000+D\*(T13-T0)\*(2\*H\*A)\*1000=D\*(T14-T13)\*(H\*B)\*1000+500\*22;  
D\*(T14-T13)\*(H\*B)\*1000+D\*(T14-T0)\*(2\*H\*A)\*1000=D\*(T15-T14)\*(H\*B)\*1000+500\*22;  
D\*(T15-T14)\*(H\*B)\*1000+D\*(T15-T0)\*(2\*H\*A)\*1000=D\*(T16-T15)\*(H\*B)\*1000+500\*22;  
D\*(T16-T15)\*(H\*B)\*1000+D\*(T16-T0)\*(2\*H\*A)\*1000=D\*(T17-T16)\*(H\*B)\*1000+500\*22;  
D\*(T17-T16)\*(H\*B)\*1000+D\*(T17-T0)\*(2\*H\*A+H\*B)\*1000=500\*22;

附件3：密铺作图 matlab

Rout=500

R=453.4

A=44.45

B=482.6

C=525

X=[0:0.1:0]

Y=[0:0.1:0]

viscircles([0 0],Rout,'Color','b','linewidth',0.2)

viscircles([0 0],R,'Color','r','linewidth',0.2)

% rectangle('Position',[0 0 400 200],'edgecolor','k','facecolor','g','linewidth',1)

% 此处选择铺的方式

a=A

b=B

X(1)=- b\*0.5

Y(1)=(R\*R-X(1)\*X(1))^0.5

n = 1

while Y-a >= -R

n=n+1

Y(n)=Y(n-1)-a

X(n)=-(R\*R-Y(n)\*Y(n))^0.5

end

n=n-1

i =1

while i<n

if X(i)<=X(i+1)

x1=X(i+1)

y1=Y(i+1)

x2=x1+b

y2=y1+a

rectangle('Position',[x1 y1 b a],'edgecolor','k','facecolor','g')

else

x1=X(i)

y1=Y(i)-a

x2=x1+b

y2=y1-a

rectangle('Position',[x1 y1 b a],'edgecolor','k','facecolor','g')

end

i=i+1

end

rectangle('Position',[200 -300 a b],'edgecolor','g','facecolor','g')

axis equal

% 画矩形

% rectangle('Position',[-20 -10 40 20],'edgecolor','k','facecolor','g','linewidth',1.8)

% axis equal

% 画旋转 矩形

% hg = hgtransform;

% rectangle('Position',[0,0,40,20],'Curvature',[0 0],'edgecolor','k','facecolor','y','parent',hg,'linewidth',2)

% hg.Matrix = makehgtform('zrotate',pi/6); % 绕原点（z轴）逆时针旋转60°

% axis equal

% 画圆形

% viscircles([0 0],150,'Color','b');%圆心坐标为(0,0)，半径为150,轮廓颜色为蓝色

附件4： TOPSIS评分

#!/usr/bin/env python  
# coding: utf-8  
  
# In[10]:  
  
  
import numpy as np  
import pandas as pd  
data = pd.read\_excel('data1.xlsx', parse\_dates=True)  
  
  
# In[11]:  
  
  
data.drop(data.columns[0], axis=1, inplace=True)  
data\_np=np.array(data)  
data\_np.shape  
  
  
# 第一列表示密度  
# 第二列表示弹性模量  
# 第三列表示抗拉强度  
# 第四列表示抗压强度  
# 第五列表示电势  
  
# In[12]:  
  
  
for i in range(33):  
    data\_np[i,0]=-data\_np[i,0]

# In[ ]:  
  
  
for j in range(5):  
    tmp=data\_np[:,j];  
    ave=tmp.mean();  
    dx=np.sqrt( np.var(tmp) );  
    for i in range(33):  
        data\_np[i,j]=(data\_np[i,j]-ave)/( dx )  
  
  
# In[ ]:

tar=np.zeros(5)  
for j in range(5):  
    for i in range(33):  
        tar[j]=max( tar[j] , data\_np[i,j] )  
  
  
# In[ ]:  
  
  
out=np.zeros(33)  
for i in range(33):  
    for j in range(5):  
        out[i]=out[i]+data\_np[i,j]  
  
  
# In[ ]:  
  
  
ans2=pd.DataFrame(out)  
ans2.to\_excel('data2.xlsx')  
  
  
# In[ ]:  
  
附件5：TOPSIS具体数据

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Material | Density, r (lb/in3 ) | Elastic Modulus, E (psi)\*10^6 | Yield Strength, sy (ksi) | Tensile Strength, su (ksi) | Potential in Seawater, ref. Ag-AgCl (V) | 最终得分 |
| Aluminum alloy 5052 | 0.097 | 10 | 31 | 38 | -0.92 | -3.805270558 |
| Aluminum alloy 6061 | 0.098 | 10 | 40 | 45 | -0.72 | -2.811109912 |
| Aluminum alloy 7075 | 0.101 | 10.4 | 73 | 83 | -0.72 | -1.571584296 |
| Copper | 0.322 | 17 | 50 | 55 | -0.12 | -2.68575563 |
| Beryllium-Copper, CDA 172 | 0.298 | 18 | 170 | 200 | -0.1 | 2.483721606 |
| Red Brass, CDA 230 | 0.316 | 17 | 49 | 65 | -0.2 | -2.730044745 |
| Inhibited Admiralty Brass | 0.308 | 16 | 72 | 92 | -0.16 | -1.742213796 |
| Naval Brass | 0.304 | 15 | 66 | 88 | -0.2 | -2.146004872 |
| Aluminum Bronze D, CDA 614 | 0.281 | 18 | 47 | 80 | -0.09 | -1.415984801 |
| High Silicon Bronze A, CDA 655 | 0.308 | 15 | 51 | 88 | -0.17 | -2.354770974 |
| 90-10 Copper-Nickel | 0.323 | 18 | 57 | 60 | -0.15 | -2.457980327 |
| 70-30 Copper-Nickel | 0.323 | 22 | 79 | 85 | -0.17 | -1.134639666 |
| Cast Silicon Brass and Bronze | 0.302 | 17.5 | 28 | 63 | -0.27 | -3.093506208 |
| Cast Aluminum Bronze | 0.276 | 17 | 60 | 102 | -0.3 | -1.649489588 |
| Monel 400 | 0.319 | 26 | 110 | 120 | -0.08 | 0.981894491 |
| **Inconel 625** | **0.305** | **29.8** | **201** | **219** | **0.02** | **5.402276368** |
| Incoloy 825 | 0.294 | 28 | 40 | 93 | 0.01 | 0.317862374 |
| Ductile Cast Iron | 0.257 | 24 | 95 | 117 | -0.65 | -0.756917537 |
| AISI 1040 Steel | 0.283 | 30 | 86 | 113 | -0.65 | -0.503990788 |
| AISI 1040 Steel | 0.283 | 30 | 142 | 190 | -0.65 | 1.796282737 |
| HY-80 Steel | 0.284 | 30 | 90 | 103 | -0.63 | -0.551403028 |
| HY-100 Steel | 0.284 | 30 | 103 | 114 | -0.63 | -0.137028833 |
| Low Alloy-High Strength Steels (ASTM A-242 and A-441) | 0.283 | 30 | 50 | 70 | -0.6 | -1.68630401 |
| **Maraging 300 Steel** | **0.29** | **29** | **300** | **302** | **-0.57** | **6.494769768** |
| Unalloyed Titanium | 0.163 | 15 | 90 | 100 | 0 | 1.374963764 |
| Titanium 6Al-4V | 0.16 | 16.5 | 155 | 170 | 0 | 3.973057305 |
| 302 Stainless Steel | 0.29 | 28 | 75 | 125 | 0 | 1.499786383 |
| 303 Stainless Steel | 0.29 | 28 | 75 | 110 | -0.06 | 1.018792995 |
| 304 Stainless Steel | 0.29 | 28 | 75 | 110 | -0.12 | 0.798784055 |
| 316 Stainless Steel | 0.29 | 28 | 36 | 85 | -0.07 | -0.121806042 |
| **17-4 PH Stainless Steel** | **0.281** | **28.5** | **181** | **200** | **-0.15** | **4.28424825** |
| 410 Stainless Steel | 0.28 | 29 | 142 | 185 | -0.29 | 2.929365516 |