



Zhejiang University

项目可行性分析

Prepared for: The assistant website of Software Engineering

Prepared by: Group 11

March 29, 2013



关于可行性分析

目标

Duis autem vel eum iriure dolor in hendrerit in vulputate velit esse molestie consequat. Et harum dereud facilis est er expedit distinct. Nam liber te conscient to factor tum poen legum odioque civiuda et tam.

要素

软件领域的可行性分析主要考虑四个要素：经济、技术、社会环境和和人。

- 经济可行性：“成本—收益”分析和“短期利益—长远利益”分析。
- 技术可行性：可以规划为做得了么？做得好么？做的快么？也就是功能，质量还有生产率的分析。
- 社会环境可行性：对市场与政策的分析。
- 人力资源的可行性：人力资源的合理运用分析。

版本

首先，需要说明的是本《项目可行性分析》是第一个版本，并不是最终版本。因为老师出差以及课程冲突的原因，最终并没有成功的采访。而且由于我们匮乏的经验，所以还是对于本报告的编写还在摸索状态。在下一次和老师的交流中，我们会根据得到的信息得到资料，从而改善《项目可行性分析》。



经济可行性分析

成本支出

基础建设投资

- a. 购置办公设备，主要为电脑以及其他办公设备费用，共计5台电脑。
- b. 办公场所租赁，共计一个工作室。
- c. 服务器购置及其日后维护费用。
- d. 软件购置：买操作系统、数据库、软件开发工具等。

其他一次性支出

- a. 宣传推广：广告、发布等费用。
- b. 调查分析费：做市场调查、可行性分析、需求分析的交际费用。

经常性支出

- a. 水、电、网、资料打印等日常费用。
- b. 员工及管理层工薪，共计员工X4，项目经理X1。

	单价	数量	单项费用总计
电脑购置		X5	
办公场所		X1	
服务器		X1	
软件购置		待定	
宣传费用		X1	
调查分析费		待定	
日常费		待定X1	
员工工薪		待定X4	
项目经理工资		待定X1	
总计			



效益

一次性收益

经常性收益

a. 广告收入

b. 会员注册费用：本校学生免费。游客有权限的限制，可注册成为会员享受更多软件需求与管理的最新资讯和专业资料，并有机会接触专家名师。

收益/投资比

待定。

其实：总体而言，基本服务对象为本校学生，所以收益基本可以不计。投资方面有免费的劳动力，及劳动力们自带的设备，所以投资也无从计算。

投资回收周期

本项目规模较小，建设周期较短，投入较少。估计投资周期在一年左右。

敏感性分析

系统生存周期：

作为主要面向服务本校以及软件需求分析与管理爱好者的网站，客户来源较为固定，所以不会存在系统生存周期太短这类问题。

系统工作负荷及处理速度要求：

要求同时可容纳10人下载，并且人均速度能达到50kb/s，可以达到。

成本敏感性分析：

此处成本主要指硬件设备以及软件的配置，成本敏感度指增加或减少一定成本对收益产生的影响。



技术可行性分析

功能性分析

结合《需求分析报告》中，所作出的需求分析。网站的搭建主要分为前端和后端。前端是包括界面设计和基本功能的实现，后端主要是为前端提供支持，如数据库。前端主要的问题是工作量较大，需要完成多个页面的设计和功能实现。根据计划，不会拖延完成。

后端比较具有技术难点的是如何保证每个学生的下载速度可以达到50kb/s。根据计划，不会拖延完成。

质量分析

本系统对速度和容量都有要求，要保证每个学生的下载速度达到50kb/s。所以在最后的产品完成之后，需要保证速度。

生产率的分析

本软件对生产率没有要求，但是在今后类似的项目中（如论坛，或者学习交流平台）都可以使用这个软件为模板。



社会环境可行性分析

法律因素

该项目为独立开发，在技术上没有抄袭任何现有商业软件，所以在法律方面不会存在侵犯专利权、侵犯版权等问题，完全按照合同规定的责任履行，符合一切法律规定。

市场因素

该项目属于Web及其附属应用开发，属于成熟的市场，用以实现的技术规范比较完善，并且由于用户为软件学院学生和老师，能比较清晰的描述需求。所以该项目符合市场的可行性。

政策因素

由于该项目惠及软件学院的学生和老师以及其他有志于计算机事业的同学，所以该项目受到了软件学院以至于学校的政策奖励，大大的推进了项目进程。

用户使用可行性

系统的使用者为软件学院在读学生与授课老师，经过用户的使用，收到了很好的效应，用户相当满意。



人力资源可行性分析

项目组

人力资源队伍建设

我们项目组总共有5人，其中PM一人，项目组成员四人。成员情况汇总如下表：

姓名	职务	学历	专业
罗天宇	PM	浙江大学 大三	软件工程
翁煜侃	技术文档员	浙江大学 大三	软件工程
威力凡	软件架构师	浙江大学 大三	软件工程
吴丹辉	QA	浙江大学 大三	软件工程
黄耀彬	系统工程师	浙江大学 大三	软件工程

作为浙江大学软件工程专业的高年级学生，项目组的成员们都接受了高水平的计算机专业知识的教育，对计算机科学和软件开发有了初步的了解。经过各门课程的大大小小的课程作业的编程训练，项目组成员也具备了基本的程序开发能力。项目组大部分成员都参与了SRTP，在这个过程中，成员们也基本实践了一个软件开发的流程。下表是对项目组成员的一个简单的技术能力的总结：

姓名	技术能力	管理能力	实践经验	可用性
罗天宇	一般	一般	一般	一般
翁煜侃	一般	一般	一般	一般
威力凡	一般	一般	一般	一般
吴丹辉	一般	一般	一般	一般
黄耀彬	一般	一般	一般	一般

人员管理

为了更好地管理整个项目的进程，以及各个成员的工作进度，我们项目组建立了一套自己的人员管理机制。



分工方式

先由PM了解任务的具体内容，将任务分成几个部分，然后根据项目组成员具体的情况，将任务分配给各个成员。

进度管理

由于大家住的寝室都很近，PM会经常到大家的寝室来检查大家的工作进度。平时也会通过短信和邮件来交流，并进行进度管理。在每周的例会上也会对各位成员一周成果进行总结，并控制好项目的进度。

交流管理

每周都举行周例会。例会上项目组成员会就自己本周的工作做一个总结，并记录。会上还会就下一周的任务进行一个布置和分工。每天组员之间也会互相交流，保证信息的畅通。同时我们还利用网上平台TeamLab，搭建了一个组员交流的方式，充分利用了互联网的便利性。

基于本项目规模不大，并发量较小，用户范围较小，我们项目组的成员的水平基本可以满足本项目的要求，就人力资源部分来说，该项目是可行的。

用户

用户主要为浙江大学计算机学院和软件学院的老师和高年级的学生。该用户群都具有较高的计算机素养，能熟练使用各种互联网工具。该用户群可以很快地熟悉本项目网站，基本不存在用户使用上和用户培训的困难。所以本项目是可行的。