

# 基于“44333”思想构建 现代政企网络安全防护体系

奇安信 陈志华



## Contents

- 01** | **关键信息基础设施面临的网络安全风险**
- 02** | **“44333” 网络安全新思想**
- 03** | **建立现代政企网络安全防护体系**

01

# 关键信息基础设施面临的 网络安全风险

# 新信息技术革命 | 数字化转型上升为国家战略



**“加快传统产业数字化、智能化，做大做强数字经济，拓展经济发展新空间。”**

习近平  
2016年10月9日



**“聚焦前沿，聚焦共赢，推动数字经济创新合作，共享发展机遇。”**

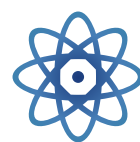
李克强  
2017年5月26日



中国十三五规划的6大举措都和数字化转型相关

# 数字经济规模迅速增长

至2018年底



网民规模：  
8.29亿



互联网普及率：  
59.6%



数字经济规模：  
31.3万亿



占GDP比重：  
34.8%

当前我国数字经济规模位居全球第二，数字经济与实体经济深度融合，有力促进供给侧结构性改革。

习近平指出：“安全是发展的前提，发展是安全的保障，安全和发展要同步推进。我们一定要认识到，古往今来，很多技术都是‘双刃剑’，一方面可以造福社会、造福人民，另一方面也可以被一些人用来损害社会公共利益和民众利益。”

# 数字化转型引发新安全威胁 | 三大安全威胁

## 网络犯罪

个人信息滥用，数据泄露、网络诈骗，数据窃取

## 关键信息基础设施攻击

勒索攻击、敏感数据窃取，直接威胁国家稳定和经济运行

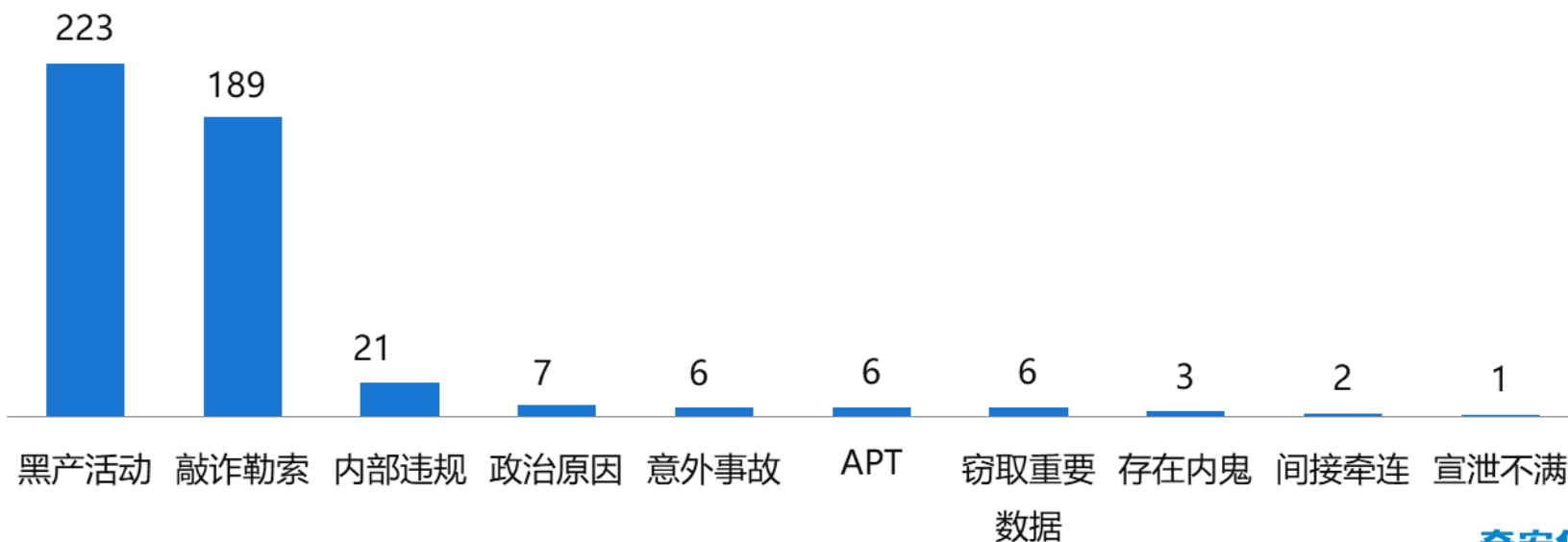
## 国家对抗和网络空间利益重新划分

商业利益诉求和恐怖破坏目的交织，高智商利用高技术集团化对抗升级

# 网络攻击意图分布情况

2018年奇安信集团安服团队共参与和处置了717起全国范围内的网络安全应急响应事件，从行业报告排名可知，攻击者的主要攻击对象为公检法、各级政府部门以及医疗卫生，其次为金融、教育培训、IT信息技术和事业单位，从中窃取数据、敲诈勒索。

政府机构、大中型企业安全应急攻击意图分布情况（2018全年）



# 面对的新型安全挑战相比还存在三大不足

## 我国成为APT攻击重灾区，但防护能力不足

根据奇安信威胁情报中心的数据，我国是APT攻击的主要受害国，仅在2015-2018年，奇安信天眼实验室和奇安信追日团队就发现了多达38个针对我国的网络攻击组织。这些针对我国政府部门、重要企事业和科研机构的攻击已经造成了大量数据泄露。

## 关键网站漏洞修复率不足半数

根据奇安信互联网安全中心发布的数据，通过对2016年补天平台的备案网站漏洞的抽样调查，我们发现，平均漏洞修复率仅为42.9%。即便是在能够修复漏洞的网站中，仍有近2/3的网站存在漏洞修复周期过长、修复很不及时（大于7天）的问题。

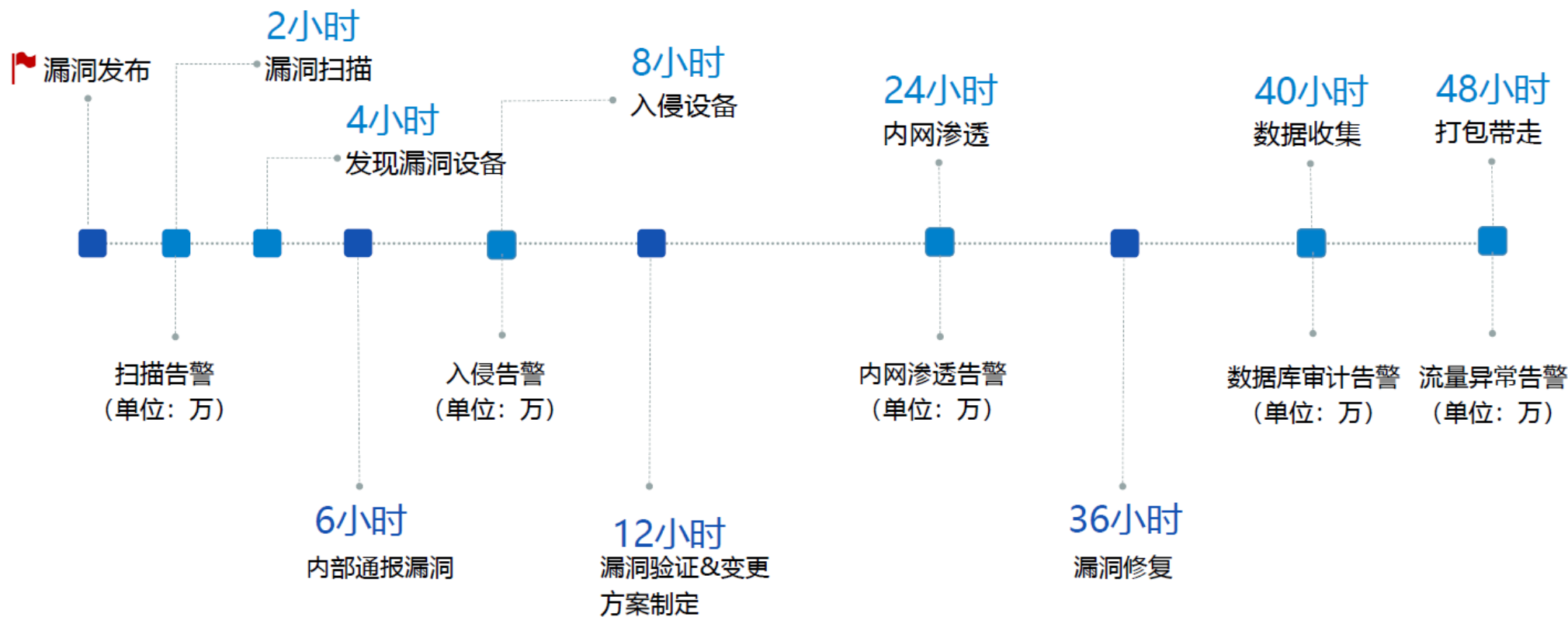
## 传统安全防护手段落后，彼此之间脱节

传统的安全产品以配置安全策略规则、碰撞防护的思路为主，由于安全产品类型、厂商、型号和策略众多，在遭受威胁和攻击时，它们相互之间的识别、防护、检测、预警、响应和处置的协调能力较差，不能形成完整的安全闭环体系。



# 关键信息基础设施面临的网络安全风险与挑战

攻防能力不对称

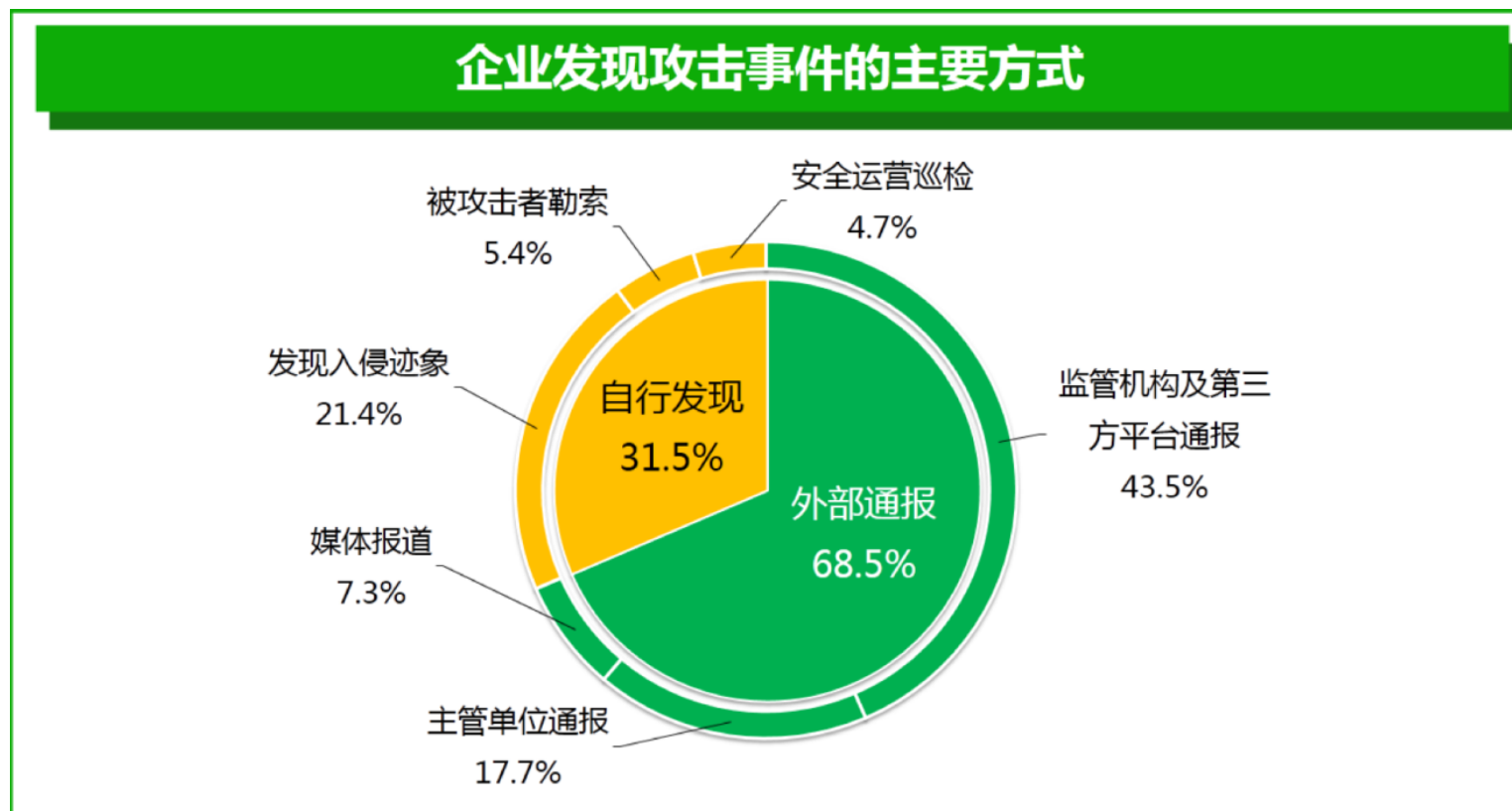


漏洞是永远存在的!



没有攻不破的系统!

■ 习主席：“谁进来了不知道、是敌是友不知道、干了什么不知道”



# 关键信息基础设施网络安全风险与挑战

落后的安全防护体系Vs灵活多变的渗透技术

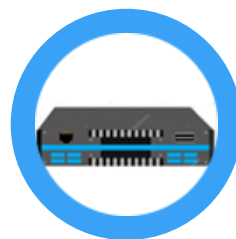
安全技术人才缺失Vs黑客团队军事化

一片祥和的监控页面Vs暗流涌动的隐蔽信道



## 设备不可靠

无法抵御各类新型网络攻击

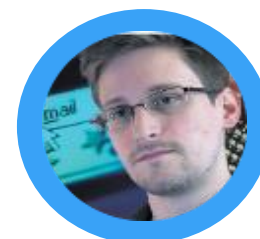


## 未知的威胁



## 人不可信

内鬼频发



不确定也没法确定会面对何种攻击和人、设备、网络、系统、数据所遭受的风险。

# 02 | “44333” 网络安全新思想

# 树立正确的现代网络安全观

阻碍政府部门、企业建立现代网络安全防御体系的首要障碍，既不是成本问题，也不是技术问题，而是观念问题。传统安全观主要立足于防护，尽可能地避免安全事件的发生，而不太重视应急响应机制的建设。

▶ 安全管理以免责为目标

▶ 害怕暴露问题，存在侥幸心理

▶ 关心自身损失，忽略社会责任

▶ 缺乏动态防御与应急响应意识

而新型的安全观认为，“防不住是一定的”，应当立足于一定防不住的假设来设计自己的防御、监控和运营系统。

# 基于“44333”建设综合防御能力体系

## 四个假设

系统一定有没发现的漏洞  
系统一定有没打补丁的已知漏洞  
系统已经被黑  
一定有内鬼，边界已被突破

## 四新战略

新战具：第三代网络安全技术  
新战力：数据驱动安全  
新战术：零信任架构  
新战法：人+机器的安全运营

## 三位一体

高位能力  
中位能力  
低位能力

## 三同步

同步规划  
同步建设  
同步运营

## 三方制衡

用户  
云服务商  
安全公司

# 四个假设

## 假设一

- 系统一定有还没被发现的漏洞

## 假设二

- 系统一定没打补丁的已知的漏洞

## 假设三

- 系统已经被黑

## 假设四

- 一定有“内鬼”，且传统边界已被突破

新战具

第三代网络安全技术  
“查行为”

新战力

数据驱动安全

新战术

“零信任”  
动态认证与  
访问授权

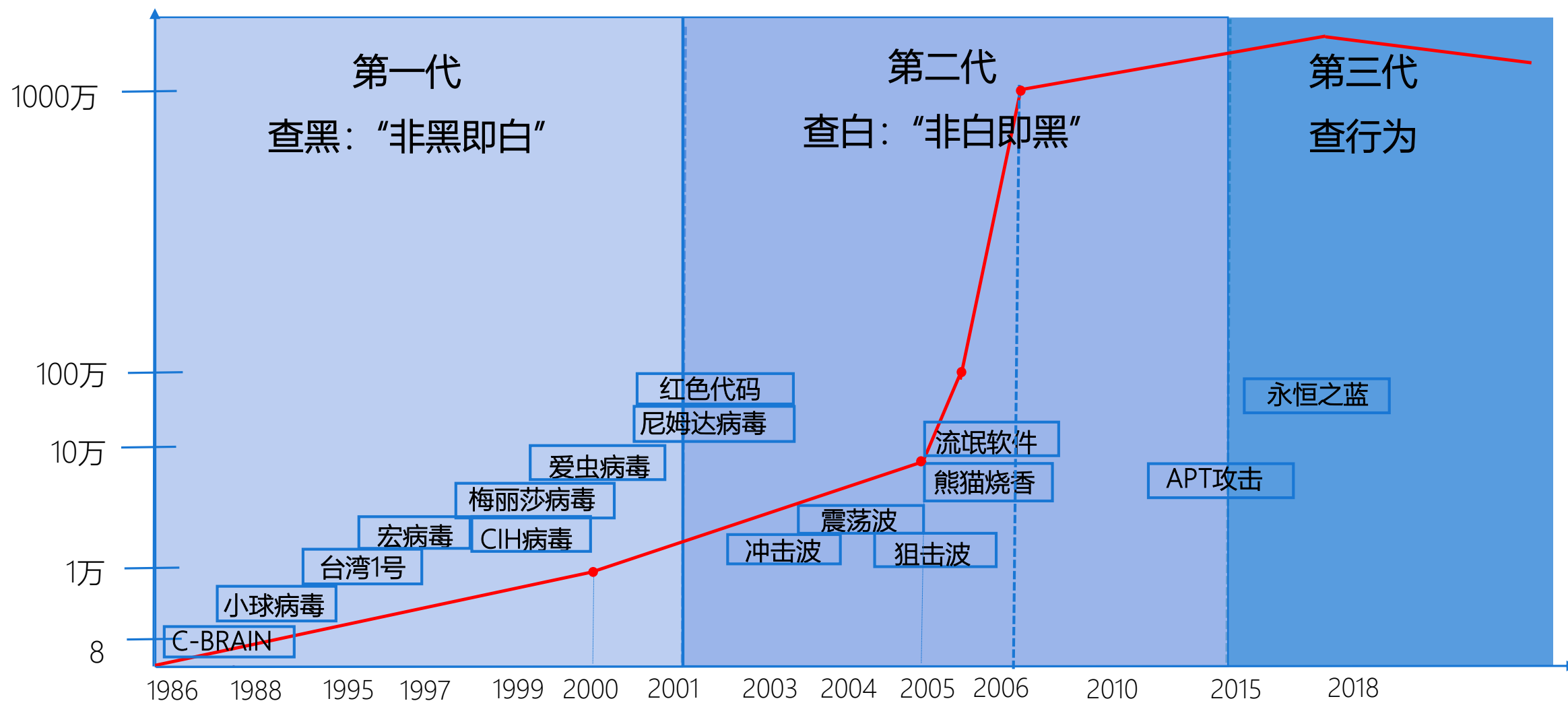
新战法

“人+机器”  
新运营体系



# 四新战略—新战具：第三代网络安全技术

➤ 网络安全发生了质的变化，必须采用新技术，做到不依赖黑名单、不信任白名单、不放过可疑行为



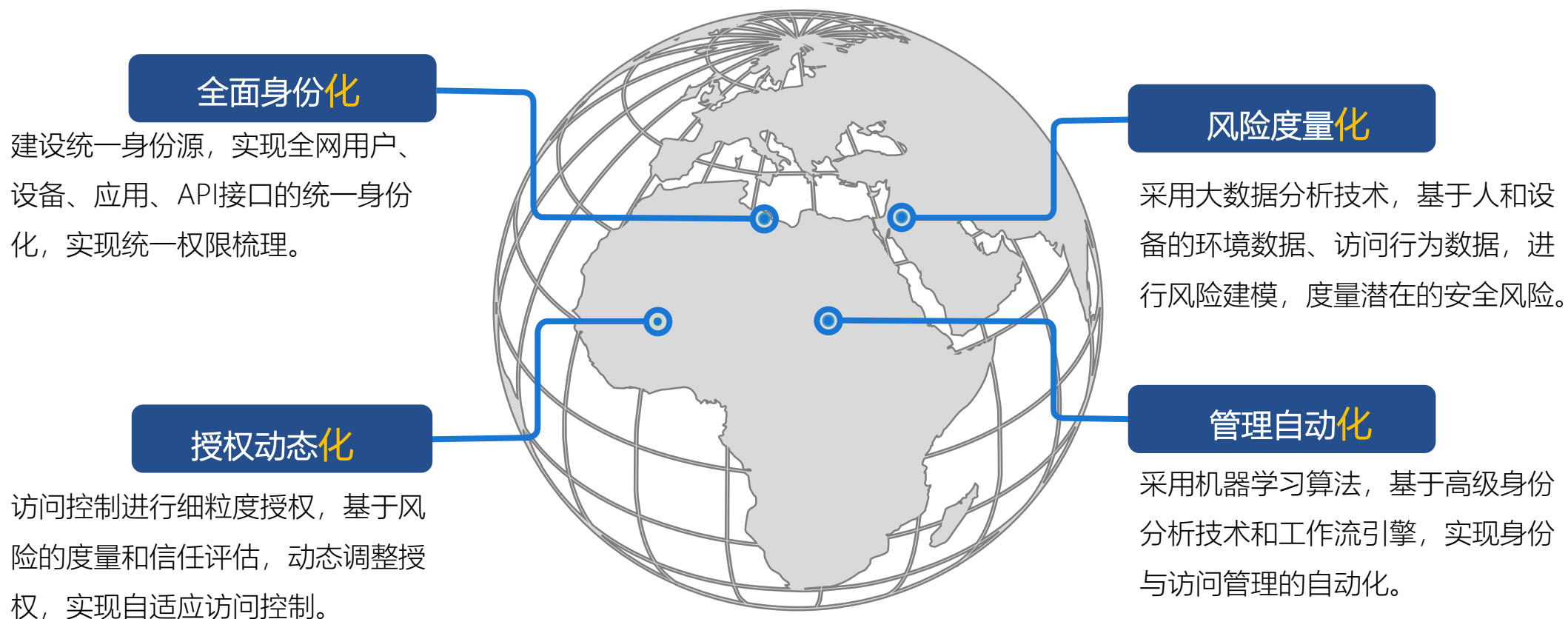
## 四新战略—新战力：数据驱动安全

- 通过对各类网络行为数据的记录、存储和分析，从更高的视野、更广的角度发现异常、捕获威胁
- 实现威胁与入侵的快速监测、快速发现和快速响应，更好地应对不断变化、日益增长的安全威胁

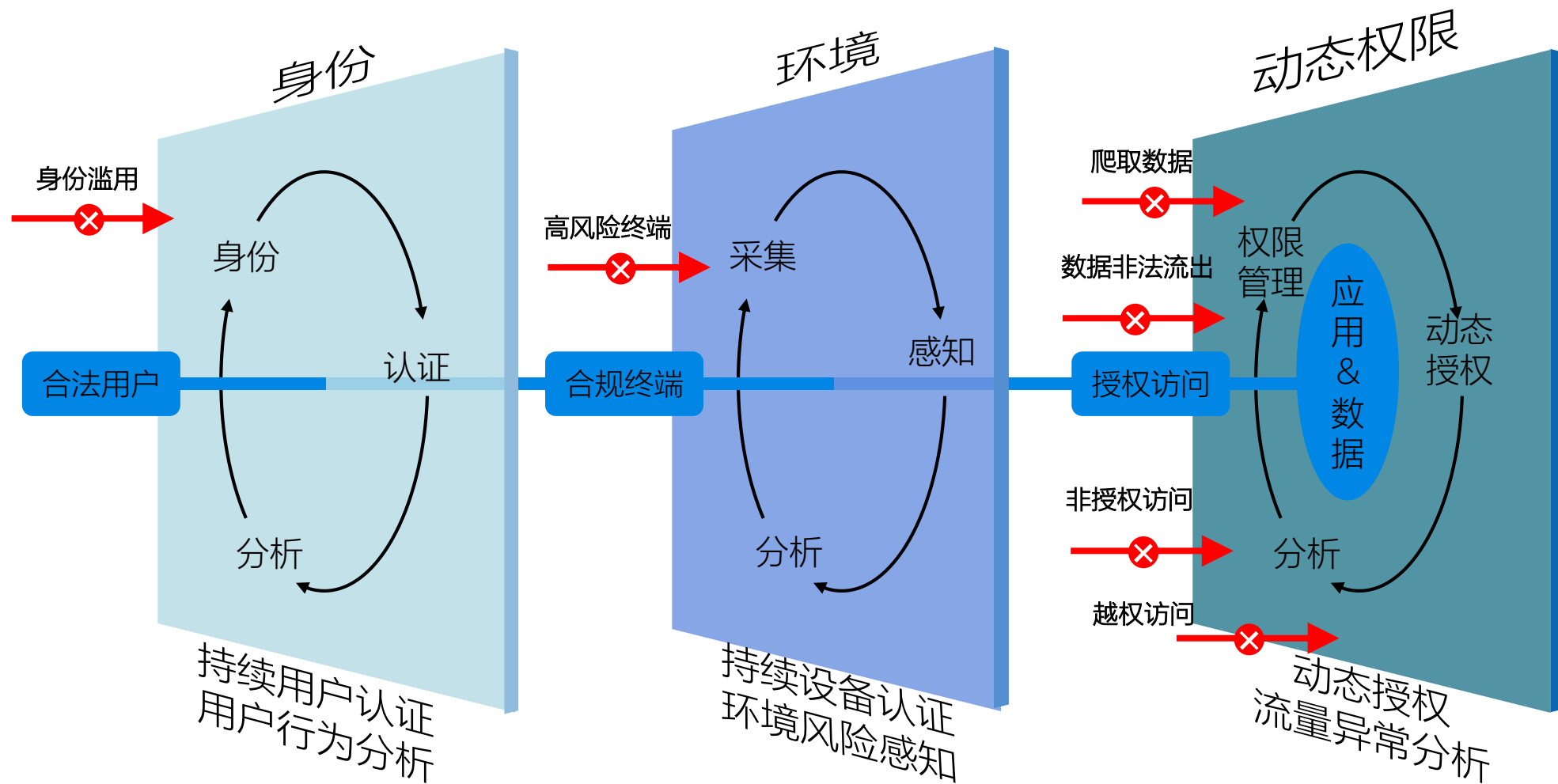


## 四新战略—新战术：动态认证与访问授权

- 几乎所有的网络安全事件都和账号、密码、电脑、手机、服务器、路由器等被监控有关
- 信任根据任务访问动态建立，默认不信任任何设备、任何IP、任何身份、任何账号.....



# 四新战略—新战术：动态认证与访问授权



## 四新战略—新战法：“人+机器”的新运营体系

- 智能化时代，网络安全的本质是人与人的对抗、人与机器的对抗、人工智能的对抗
- 机器不能取代网络安全工程师，“人+机器”协同作战，能极大提升战斗力

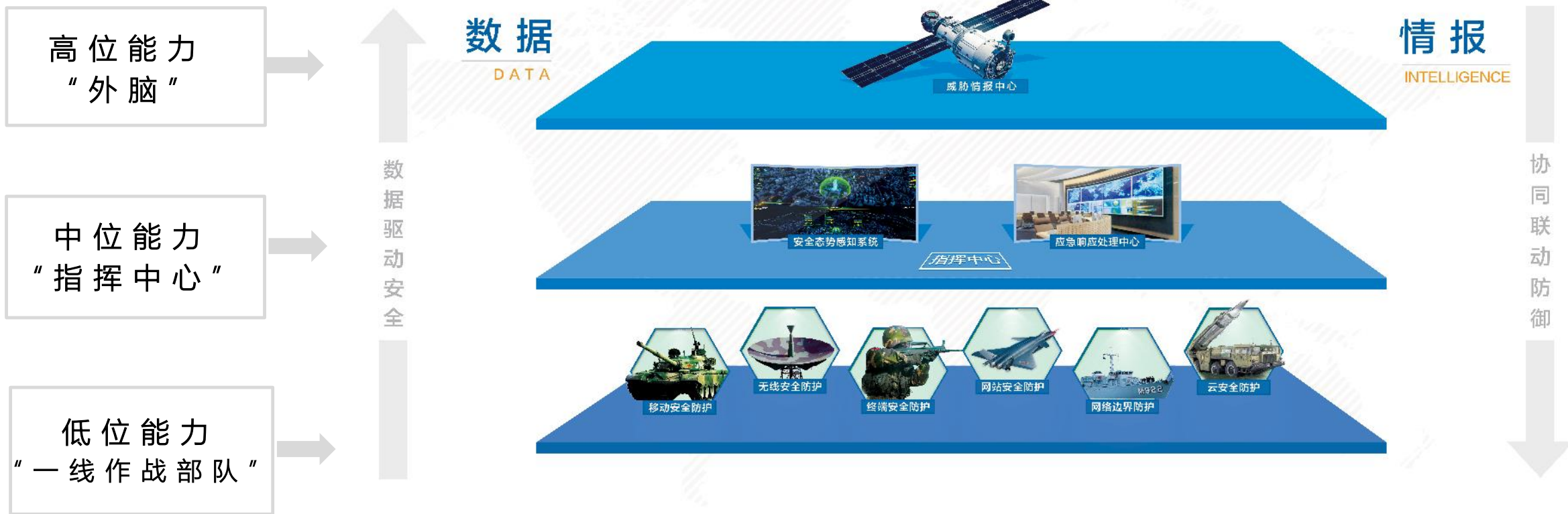
- 态势感知
- 资产告警
- 网站监测
- 威胁情报监测

- 安全事件响应处置
- 追踪溯源
- 运营保障

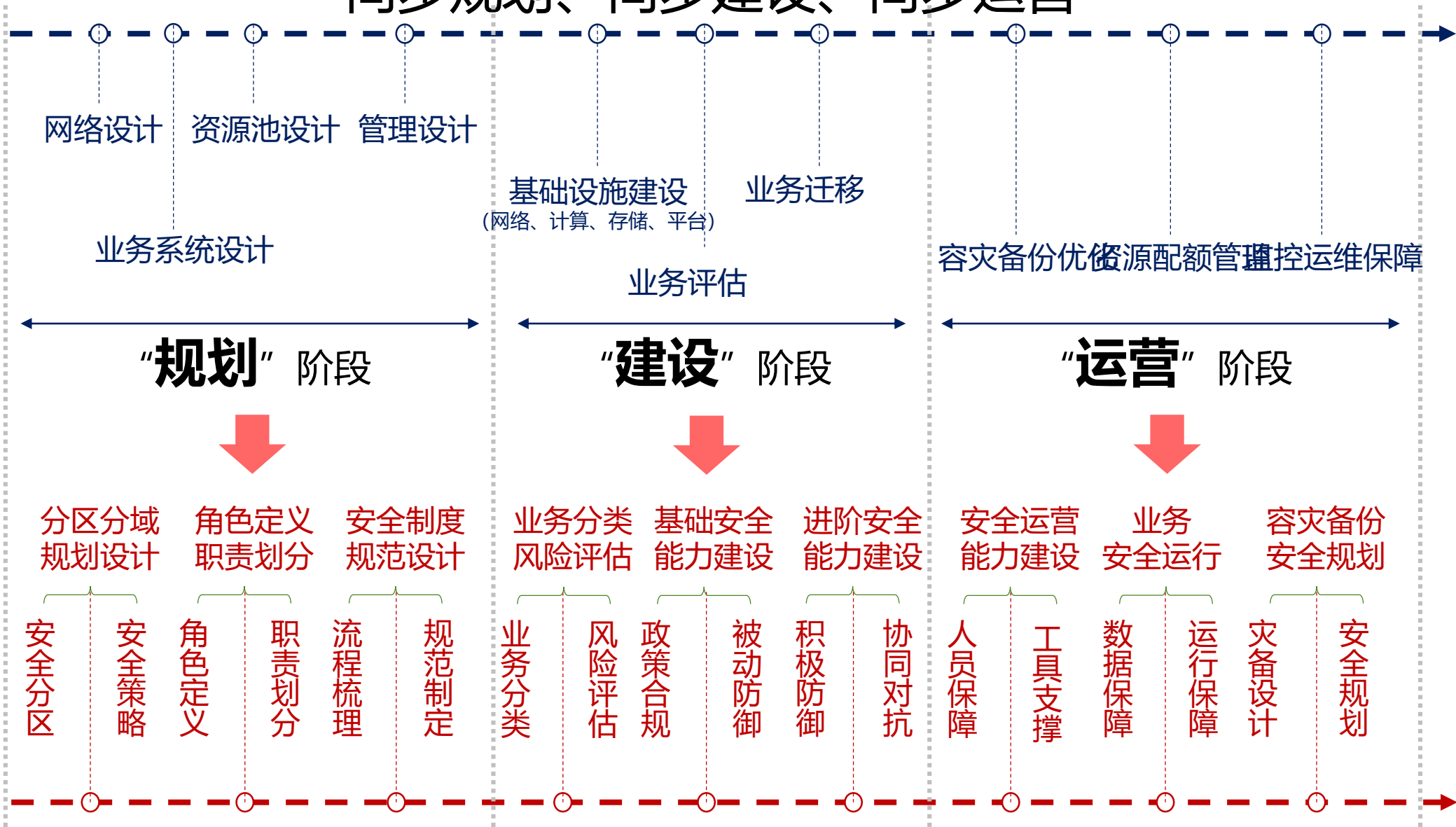


- 终端安全
- 边界安全
- 安全域
- 服务器安全
- 云安全
- 工控安全
- 重要时期安全保障
- 风险评估
- 代码检测
- 渗透测试
- Web失陷检测
- 全流量威胁分析
- 对抗式演习

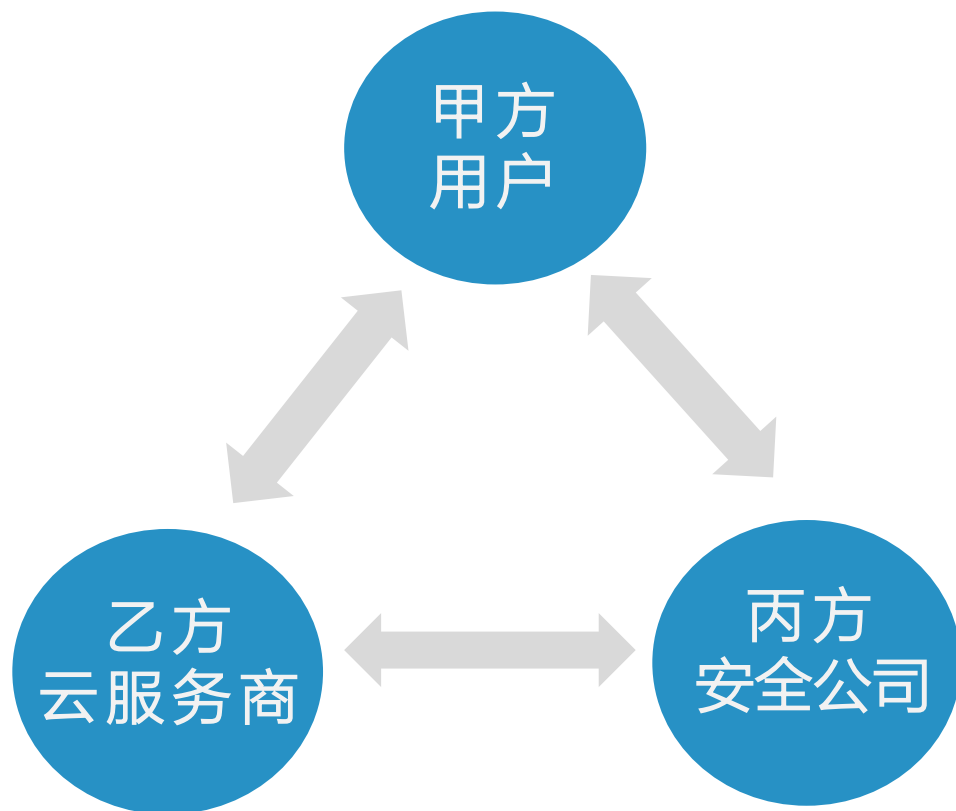
高位、中位、低位立体联动的一体化体系  
实现从低到高的数据传送、从高到低的情报指令



# 同步规划、同步建设、同步运营



云和大数据平台存储的都是数字化信息，像安全“黑洞”  
引入第三方的安全公司，对云服务商形成有力制衡，真正对用户安全负责



- ◆ 甲方用户严格要求
- ◆ 乙方云服务商提高标准
- ◆ 丙方安全公司查漏补缺
- ◆ 三方互相制衡，才能从最大程度上杜绝漏洞，长治久安。



# 03 | 建立现代政企网络安全防护体系

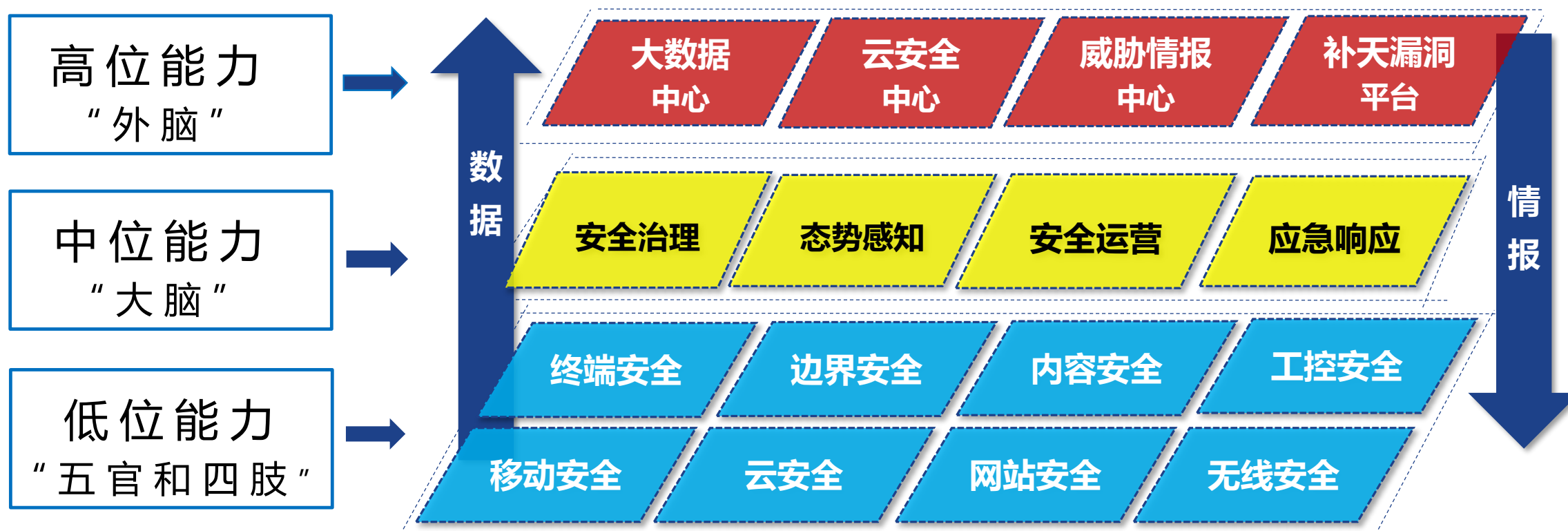
过去，传统的政府部门、企业的安全防御体系特点是：单点防御、各自为战。它们分别从不同的厂商采购各种各样的安全产品或服务，尽管表面上“设施齐全”，但实际上不同的安全产品之间却独立运行，无法全面地把控自身网络安全问题，对于自身安全状况也处于一种完全不自知的状态。同时还普遍存在“重防御，轻响应”的问题，一旦发生安全事件往往无所适从，从而产生了很多不必要的损失。

在网络安全等级保护不断升级、网络安全制度不断完善的前提下，我们的目标应该是搭建一个现代政企网络安全防护体系。

这个体系的核心思想是：建立数据驱动、协同联动、“云+端+边界”的立体纵深防御体系，以及迅捷有效的网络安全应急响应体系，及时应对各种突发的网络安全事件。

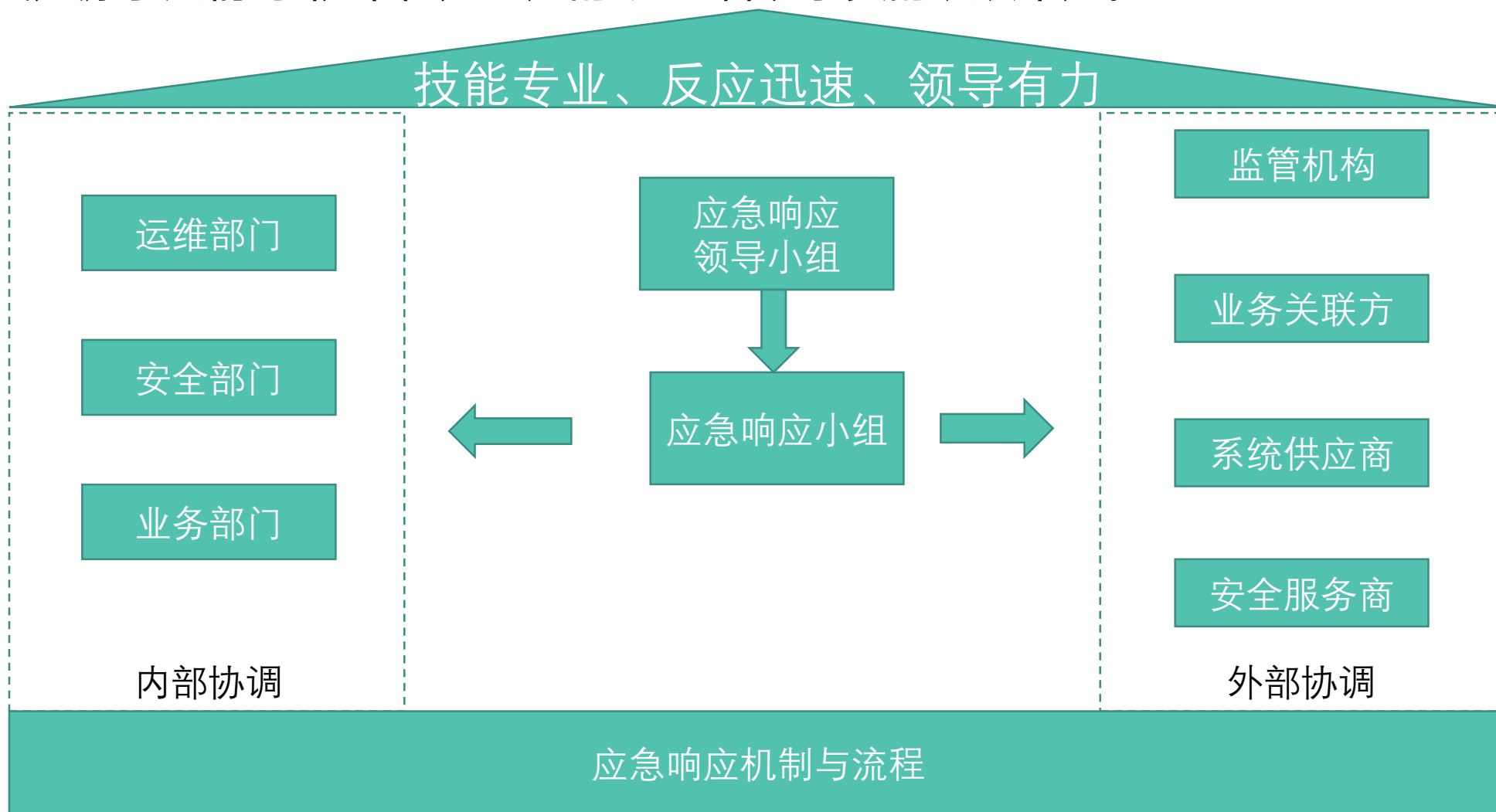
# 建立数据驱动的协同联动防御体系

高位、中位、低位立体联动的一体化体系  
实现从低到高的数据传送、从高到低的情报指令



# 建立有效的网络安全应急响应体系

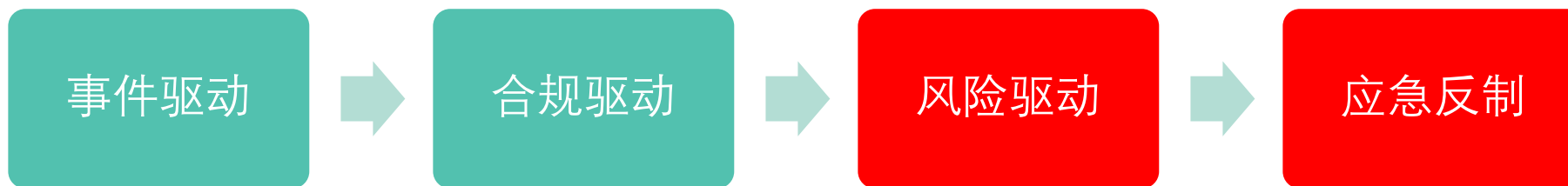
网络安全应急响应体系建设的不足，是现代政府部门、企业网络安全建设的主要缺陷之一。  
这主要是源于人们对“防不住是一定的”这一客观事实的认识不足。



# 专业的安全服务是保障安全的关键

在国内政府部门、企业的安全采购过程中，他们往往能够接受为软硬件安全产品买单，却普遍不愿意为安全服务买单。甚至很多政府部门、企业认为，安全服务本应该就是安全产品的售后服务，应该是无偿的。但无论是从运营成本还是商业价值来看，安全服务都要比安全产品高得多。

这就好比是再豪华的汽车，如果没有司机开也不过是废铁一堆。由于安全人才全球性的极度短缺，在网络安全领域，好的司机比好的汽车难找得多，这也就使得安全服务的成本事实上要远大于安全产品的研发成本。对于政府部门、企业安全服务商来说，安全服务的质量和水平才是服务商实力差距和价值高低的根本体现。



信息安全建设发展阶段

# Thank you!

