A jegyzetet Umann Kristóf készítette Horváth Gábor gyakorlatán. (2017. január 28.)

0.1. Tömbök átadása függvényparaméterként

Próbáljunk meg egy tömböt érték szerint átadni egy függvénynek!

```
#include <iostream>
void f(int t[])
{
    std::cout << sizeof(t) << std::endl;
}
int main()
{
    int t[] = {1,2,3,4,5};
    std::cout << sizeof(t) << std::endl;
    f(t);
}</pre>
```

Kimenet: 20 8 (implementáció függő)

Bár azt hihettük, hogy t tömb méretét írattuk ki ket alkalommal, valójában amikor azt érték szerint próbálunk meg átadni egy tömböt, az átkonvertálódik a tömb elejére mutató pointerré.

```
void f(int t[8])
{
    std::cout << sizeof(t) << std::endl;
}</pre>
```

Hiába adunk meg egy méretet a tömbnek a függvény fejlécében, még mindig egy pointer mérete lesz a második kiírt szám. Az a tanulság, hogy ha érték szerint akarunk átadni egy tömböt, az át fog konvertálódni pointerré. A legszebb az lenne, ha a fenti szintaxis nem fordulna le. Ennek azonban történelmi oka van, a C-vel való visszafelé kompatibilitás miatt fordul le.

0.1.1. Megjegyzés. Tömböt értékül adni a szabvány szerint nem is lehet: int *t2[5] = t nem helyes.

Korábban megismerkedtünk egy módszerrel, mely segítségével egy tömb méretét (elemszámát) paraméterátadás után is megőriztük:

```
#include <iostream>
void f(int *t, int size) // új paraméter!
{
    std::cout << sizeof(t) << std::endl;
}
int main()
{
    int t[] = {1,2,3,4,5};
    std::cout << sizeof(t) << std::endl;
    f(t, sizeof(t)/sizeof(t[0]));
}</pre>
```

0.1.2. Megjegyzés. Amennyiben C++11ben programozunk, érdemes az std::array-t használnunk, ami olyan, mint egy tömb, de nem tud pointerré konvertálódni és mindig tudja a méretét.

Ha szeretnénk egy tömböt egy darab paraméterként átadni, megpróbálhatunk egy tömbre mutató pointert létrehozni. Azonban figyelni kell a szintaktikára, ha int *t[5]-t írunk, egy öt elemű intre mutató pointereket tároló tömböt kapunk.

Ha tömbre mutató mutatót szeretnék, így csinálhatjuk:

```
void g(int (*t)[5])
{
    std::cout << sizeof(t) << std::endl;
}</pre>
```

Azonban ez még mindig egy pointer méretét fogja kiírni, mert a t az egy sima mutató! Ahhoz, hogy megkapjuk, mire mutat, dereferálnunk kell, így a sizeof paraméterének *t-t kell megadni, ha a tömb méretére vagyunk kíváncsiak.

0.1.3. Megjegyzés. Ha refenreciával vennénk át t-t, az is hasonlóan nézne ki: int (&t)[5].

Ha eltérő méretű tömböt próbálunk meg átadni, akkor nem fordul le a kód, mert nem egy 5 elemű tömbre mutató mutató mutató mutató konvertálódni.

```
int main()
{
    int a[6];
    g(&a); //forditasi hiba!
    int b[5];
    g(&b); //ok
}
```

1. Literálok

1.1. Karakterláncok

Mi lesz a "Hello" karakterlánc literál típusa?

Egy konstans karakterekből álló 6 méretű tömb (const char[6]). Azért 6 elemű, mert a karakterlánc literál végén el van tárolva a végét jelző \0 karaktert.

Н	Е	L	L	О	\0
---	---	---	---	---	----

```
int main()
{
    char* hello= "Hello";
    hello[1] = 'o';
}
```

A fenti kódban megsértettük a konstans korrektséget, hisz egy nem konstansra mutató pointerrel mutatuk egy konstans karakterlánc literál első elemére. Ennek ellenére, a fenti kód lefordul. Ennek az az oka, hogy az eredeti C-ben nem volt const kulcsszó, a kompatibilitás végett ezért C++ban lehet konstans karakterlánc literál elemire nem konstansra mutató pointerrel mutatni.

1.1.1. Megjegyzés. Ezt a fajta kompatibilitás miatt meghagyott viselkedést kerülni kell. Lefordul, de kapunk rá warningot.

Ha módosítani próbáljuk a karakterlánc literál értékét, az nem definiált viselkedéshez vezet.

Futtatáskor linuxon futási idejű hibát kapunk, méghozzá szegmentálási hibát. Ennek az az oka, hogy a konstansok értékei readonly memóriában vannak tárolva, aminek a módosítását nem engedi az operációs rendszer.

Ez jól rámutat arra, hogy miért is nem jó az, ha a fenti konverziót megengedjük.

1.2. Szám literálok

Függően attól, hogy egy szám literált hogyan írunk C++ban, mást jelenthet:

5	int		
5.	double		
5.f	float		
5e-4	double, értéke 0.0005		
5e-4f	float		
OxFF	16-os számrendszerben		
OXIT	ábrázolt int		
012	8-as számrendszerben		
012	ábrázolt int		
51	long int		
5u	unsigned int		
5ul	unsigned long int		

- 1.2.1. Megjegyzés. Alapértelmezetten minden int egy signed int.
- 1.2.2. Megjegyzés. Viszonylag kevés esetben éri meg float-ot használni double helyett. Modern CPU-k ugyanolyan hatékonyan dolgoznak mind a kettővel, így érdemesebb a pontosabbat választani. (Ha magát a GPU-t programozzuk, az lehet egy kivétel.)

Létezik C++ban signed kulcsszó, mely a char miatt lett bevezetve. A char is egész számokat tartalmaz, de az implementáció függő, hogy a char singed vagy unsigned értéket tartalmaz-e.

1.2.3. Megjegyzés. Érdemes mindig intet használnunk, hanincs jó okunk arra, hogy mást használjunk. Az int-el általában a leghatékonyabb a processzor.

A sizeof(char) mindig 1-et ad vissza. A karakter mérete mindig az egység. Minden más típusra a sizeof függvény azt adja vissza, hogy paraméterül megadott objektum vagy típus mérete hányszorosa a charnak. Attól, hogy sizeof(char) == 1, a char mérete byteokban még implementáció függő. A lebegőpontos számok mindig rendelkeznek előjellel.

A char méretén túl minden másnak a mérete implementációfüggő, bár a szabvány kimond pár relációt:

```
sizeof(X) == sizeof(signed X) == sizeof(unsigned X)
sizeof(float) \le sizeof(double) \le sizeof(long double)
sizeof(short) \le sizeof(int) \le sizeof(long)
sizeof(char) \le sizeof(bool)
```

2. Struktúrák mérete

```
#include <iostream>
struct Hallgato
{
    double atlag;
    int kor;
    int magassag;
}
int main()
{
    std::cout << sizeof(double) << std::endl;
    std::cout << sizeof(int) << std::endl;
    std::cout << sizeof(Hallgato) << std::endl;
}</pre>
```

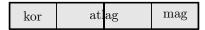
A gyakorlaton használt gépen a double mérete 8, az int mérete 4, Hallgato-é 16. Ezen azt látjuk, hogy a Hallgato tiszta adat.

```
struct Hallgato
{
    int kor;
    double atlag;
    int magassag;
}
```

Miután átrendeztük a mezők sorrendjét, és újra kiírjuk a struktúra méretét, akkor a válasz 24. Ennek az oka az, hogy míg az első esetben így volt eltárolva a memóriában: (ne feledjük, ez még mindig implementációfüggő!)



Azaz, atlag, illetve kor és magassag pont efértek 1-1 gépi szóban. Viszont, ha megcseréljük a sorrendet, ez már nem lesz igaz:



Itt az atlag két fele két különböző gépi szóba kerülne. Ez a ma használt processzorok számára nem hatékony, hiszen az átlag értékének kiolvasásához vagy módosításához két gépi szót is olvasni vagy módosítani kéne (a legtöbb processzor csak szóhatárról tud hatékonyan olvasni).



A fenti elrendezés hatékonyabb, bár 3 gépi szót használ. Ebben az esetben a fordító paddinget illeszt be a mező után. Ennek hatására hatékonyan olvasható és módosítható minden mező. Cserébe több memóriát foglal a struktúra.

A szabvány kimondja, hogy egy struct mérete az adottagok méreteinek összegénél nagyobb vagy egyenlő.

Az, hogy egy gépi szó mekkora, implementációfüggő.

Egy struct egyes adattagjaira a pont operátor segítségével hivatkozhatunk:

```
int main()
{
    //...
    Hallgato a;
    std::cout << a.kor << std::endl;
    Hallgato b = a;
    b.magassag = 3;
}</pre>
```