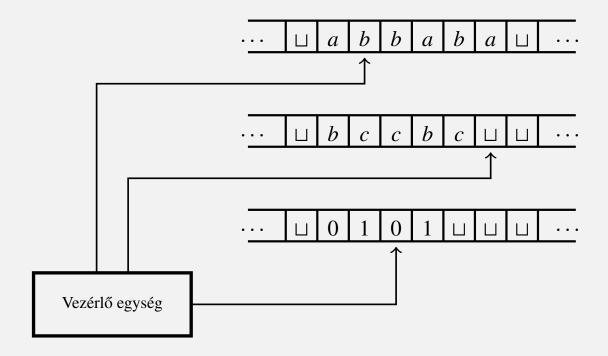
Logika és számításelmélet

8. előadás

Informális kép



- ► Egy ütem: Mind a *k* szalag olvasása, átírása és a fejek léptetése egyszerre, egymástól függetlenül.
- ► Az egyszalagos géppel analóg elfogadásfogalom.
- ► Az egyszalagos géppel analóg időigény fogalom.

Definíció

k-szalagos Turing-gép

A k-szalagos Turing-gép egy olyan $M = \langle Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, q_i, q_n \rangle$ rendszer, ahol

- ► Q az állapotok véges, nemüres halmaza,
- ▶ $q_0, q_i, q_n \in Q$, q_0 a kezdő- q_i az elfogadó- és q_n az elutasító állapot,
- ► Σ és Γ ábécék, a bemenő jelek illetve a szalagszimbólumok ábécéje úgy, hogy $Σ \subseteq Γ$ és $\sqcup ∈ Γ \setminus Σ$,
- ▶ $\delta: (Q \setminus \{q_i, q_n\}) \times \Gamma^k \to Q \times \Gamma^k \times \{L, S, R\}^k$ az átmenet függvény.

Konfigurációk

Konfiguráció

k-szalagos TG **konfigurációja** egy $(q, u_1, v_1, \dots, u_k, v_k)$ szó, ahol $q \in Q$ és $u_i, v_i \in \Gamma^*, v_i \neq \varepsilon$ $(1 \le i \le k)$.

Ez azt reprezentálja, hogy az aktuális állapot q, az i. szalag tartalma $u_i v_i$ és az i. fej v_i első betűjén áll $(1 \le i \le k)$.

Kezdőkonfiguráció

Az u szóhoz tartozó **kezdőkonfiguráció:** $u_i = \varepsilon$ $(1 \le i \le k), v_1 = u \sqcup$, és $v_i = \sqcup (2 \le i \le k)$.

[v_1 miért $u \sqcup$ és nem u? Azért, hogy $u = \varepsilon$ ne legyen külön eset, és ugyanazt a szalagtartalmat reprezentálják.]

Elfogadó/elutasító/megállási konfiguráció

A $(q, u_1, v_1, ..., u_k, v_k)$ konfiguráció, ahol $q \in Q$ és $u_i, v_i \in \Gamma^*, v_i \neq \varepsilon$ $(1 \le i \le k)$, elfogadó konfiguráció, ha $q = q_i$, elutasító konfiguráció, ha $q = q_i$, megállási konfiguráció, ha $q = q_i$ vagy $q = q_n$.

Egy- és többlépéses konfigurációátmenet

A k-szalagos Turing-gépek **egylépéses konfigurációátmenetét** az egyszalagos esettel analóg módon definiálhatjuk. Mivel túl sok eset van (a lehetséges 3^k irány-k-as miatt) ezért ezt csak egy példán keresztül nézzük meg. Jelölés: \vdash .

Legyen k=2 és $\delta(q,a_1,a_2)=(r,b_1,b_2,R,S)$ a TG egy átmenete. Ekkor $(q,u_1,a_1v_1,u_2,a_2v_2)\vdash (r,u_1b_1,v_1',u_2,b_2v_2)$, ahol $v_1'=v_1$, ha $v_1\neq \varepsilon$, különben $v_1'=\sqcup$.

Vegyük észre, hogy a fejek nem kell hogy szikronban lépjenek, egymástól függetlenül mozoghatnak.

Ezek után a **többlépéses konfigurációátmenet** definíciója megegyezik az egyszalagos esetnél tárgyalttal. Jelölés: ⊢*.

Felismert nyelv, időigény

k-szalagos Turing-gép által felismert nyelv

$$L(M) = \{ u \in \Sigma^* \mid (q_0, \varepsilon, u \sqcup, \varepsilon, \sqcup, \ldots, \varepsilon, \sqcup) \vdash^* (q_i, x_1, y_1, \ldots, x_k, y_k), x_1, y_1, \ldots, x_k, y_k \in \Gamma^*, y_1, \ldots, y_k \neq \varepsilon \}.$$

Azaz, csakúgy mint az egyszalagos esetben, azon inputábécé feletti szavak halmaza, melyekkel a TG-et indítva az az elfogadó, q_i állapotában áll le.

A *k*-szalagos TG-ek által **felismerhető** illetve **eldönthető** nyelv fogalma szintén analóg az egyszalagos esettel.

k-szalagos Turing-gép futási ideje adott szóra

Egy *k*-szalagos Turing-gép **futási ideje** egy *u* szóra a hozzá tartozó kezdőkonfigurációból egy megállási konfigurációba megtett lépések száma.

Ezek után az **időigény** definíciója megegyezik az egyszalagos esetnél tárgyalttal.

Egy példa

Feladat: Készítsünk egy M kétszalagos Turing gépet, melyre $L(M) = \{ww^{-1} \mid w \in \{a, b\}^*\}!$

Az átmenetdiagram.

$$q \longrightarrow \delta(q, a_1, \dots, a_k/b_1, \dots, b_k, D_1, \dots, b_k, D_1, \dots, D_k)$$

$$\delta(q, a_1, \dots, a_k) = (r, b_1, \dots, b_k, D_1, \dots, D_k) \text{ jelölése}$$

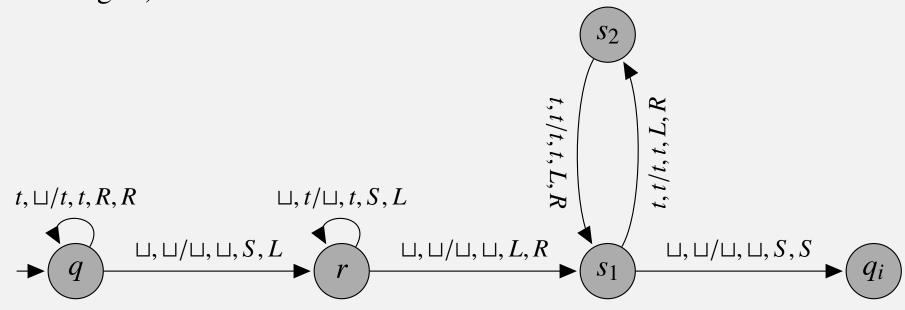
$$(q, r \in Q, a_1, \dots, a_k, b_1, \dots, b_k \in \Gamma, D_1, \dots, D_k \in \{L, S, R\})$$

Egy példa

Feladat: Készítsünk egy M kétszalagos Turing gépet, melyre $L(M) = \{ww^{-1} \mid w \in \{a, b\}^*\}!$

Egy megoldás:

(A többi átmenet q_n -be megy. Minden átmenetre $t \in \{a, b\}$ tetszőleges.)



Mennyi a TG időigénye? Ez egy O(n) időkorlátos TG.

Szimulálás egy szalaggal

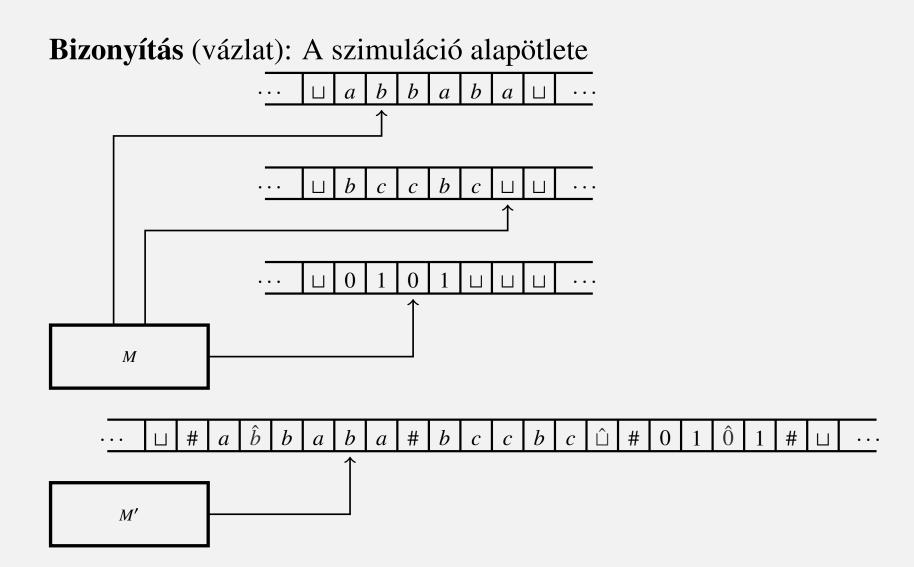
Ekvivalens TG-ek

Két TG ekvivalens, ha ugyanazt a nyelvet ismerik fel.

Tétel

Minden M k-szalagos Turing-géphez megadható egy vele ekvivalens M' egyszalagos Turing-gép. Továbbá, ha M legalább lineáris időigényű f(n) időkorlátos gép (azaz $f(n) \ge n$), akkor M' $O(f(n)^2)$ időkorlátos.

Szimulálás egy szalaggal



Szimulálás egy szalaggal

A szimuláció menete egy $a_1 \cdots a_n$ bemeneten:

- 1. M' kezdőkonfigurációja legyen $q'_0 \# \hat{a}_1 a_2 \cdots a_n \# \hat{\bot} \# \cdots \hat{\bot} \#$
- 2. M' először végigmegy a szalagon (számolja a #-okat) és eltárolja a ^-pal megjelölt szimbólumokat az állapotában
- 3. M' mégegyszer végigmegy a szalagján és M átmenetfüggvénye alapján aktualizálja azt
- 4. ha M valamelyik szalagján nő a szó hozza, akkor M'-nek az adott ponttól mozgatnia kell a szalagja tartalmát jobbra
- 5. Ha *M* elfogadó vagy elutasító állapotba lép, akkor *M'* is belép a saját elfogadó vagy elutasító állapotába
- 6. Egyébként M' folytatja a szimulációt a 2-ik ponttal

Szimulálás egy szalaggal – időigény

Meggondolható, hogy M egyetlen lépésének szimulálásakor

- ▶ a lépések számára aszimptotikus felső korlát az M' által addig felhasznált cellaterület (tár). (Kétszer végigmegy M' szalagján, legfeljebb k-szor kell egy ⊔-nek helyet csinálni, ami szintén O(felhasznált cellaterület))
- ▶ a felhasznált cellaterület O(1)-el nőtt. ($\leq k$ -val, hiszen $\leq k$ -szor kell egy \sqcup -t beszúrni)

Az M' által felhasznált cellaterület mérete kezdetben $\Theta(n)$, lépésenként O(1)-gyel nőhet, így O(n+f(n)O(1))=O(n+f(n)) közös, minden lépés után igaz aszimptotikus felső korlát az M' által felhasznált cellaterület méretére.

Tehát M minden egyes lépésének szimulációja O(n+f(n)) M'-beli lépés.

Így M' összesen $f(n) \cdot O(n + f(n))$ időkorlátos, ami $O(f(n)^2)$, ha $f(n) = \Omega(n)$.

Turing-gép egy irányban végtelen szalaggal

- ► Az egy irányban végtelen szalagos Turing-gép egy, a bal oldalán zárt szalaggal rendelkezik
- ► A fej nem tud "leesni" a bal oldalon, még ha az állapot-átmeneti függvény balra lépést ír is elő a legbaloldalibb cellán, ilyenkor a fej helyben marad.

Tétel

Minden egyszalagos M Turing-géphez van vele ekvivalens egyirányban végtelen szalagos M'' Turing-gép.

Turing-gép egy irányban végtelen szalaggal

Tétel

Minden egyszalagos M Turing-géphez van vele ekvivalens egyirányban végtelen szalagos M'' Turing-gép.

Bizonyítás (vázlat):

- 1. Szimuláljuk *M*-et egy olyan *M'* TG-pel, ami két darab egy irányban végtelen szalaggal rendelkezik: *M'* megjelöli mindkét szalagjának első celláját egy speciális szimbólummal. Ezután *M*
 - az első szalagján szimulálja *M*-et akkor, amikor az a fej kezdőpozícióján vagy attól jobbra dolgozik,
 - a második szalagján pedig akkor, amikor az *M* a fej kezdőpozíciótól balra dolgozik (ezen a szalagon az ettől a pozíciótól balra lévő szó tükörképe van)
- 2. Szimuláljuk *M'*-t egy egyirányban végtelen szalagos *M''*Turing-géppel (az előző tételben látott bizonyításhoz hasonlóan)

definíció, egylépéses konfigurációátmenet

Jelölje $\mathcal{P}(X) = \{Y \mid Y \subseteq X\}$ az X halmaz hatványhalmazát.

Nemdeterminisztikus Turing-gép (NTG)

A nemdeterminisztikus Turing-gép (NTG) olyan

 $M = \langle Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, q_i, q_n \rangle$ rendszer, ahol

- ► $Q, \Sigma, \Gamma, q_0, q_i, q_n$ ugyanaz, mint eddig
- $\bullet \ \delta : (Q \setminus \{q_i, q_n\}) \times \Gamma \to \mathcal{P}(Q \times \Gamma \times \{L, S, R\})$

Konfigurációk C_M halmazának fogalma azonos.

$\vdash \subseteq C_M \times C_M$ egylépéses konfigurációátmenet

Legyen uqav egy konfiguráció, ahol $a \in \Gamma$, $u, v \in \Gamma^*$.

- ► Ha $(r, b, R) \in \delta(q, a)$, akkor $uqav \vdash ubrv'$, ahol v' = v, ha $v \neq \varepsilon$, különben $v' = \sqcup$,
- ▶ ha $(r, b, S) \in \delta(q, a)$, akkor $uqav \vdash urbv$,
- ▶ ha $(r, b, L) \in \delta(q, a)$, akkor $uqav \vdash u'rcbv$, ahol $c \in \Gamma$ és u'c = u, ha $u \neq c$ különben u' = u és $c = \Box$

többlépéses konfigurációátmenet, felismert nyelv

Többlépéses konfigurációátmenet: + reflexív tranzitív lezártja, azaz:

$\vdash^* \subseteq C_M \times C_M$ többlépéses konfigurációátmenet

$$C \vdash^* C' \Leftrightarrow$$

- ► ha C = C' vagy
- ▶ ha $\exists n > 0 \land C_1, C_2, \ldots \in C_n \in C_M$, hogy $\forall 1 \le i \le n-1$ -re $C_i \vdash C_{i+1}$ valamint $C_1 = C$ és $C_n = C'$.

NTG által felismert nyelv

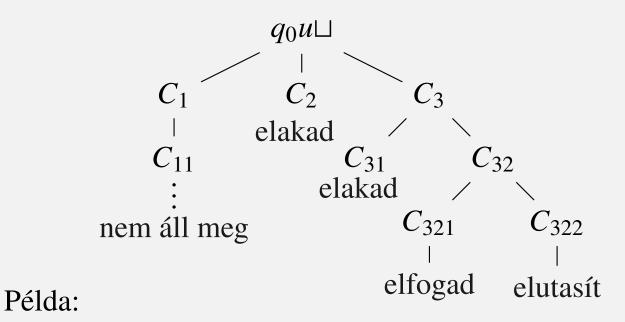
$$L(M) = \{ u \in \Sigma^* \mid q_0 u \sqcup \vdash^* x q_i y \text{ valamely } x, y \in \Gamma^*, y \neq \varepsilon \}.$$

Egy NTG-re úgy gondolhatunk, hogy több számítása is lehet ugyanarra a szóra. Akkor fogad el egy szót, ha legalább egy számítása q_i -ben ér véget.

Nemdeterminisztikus számítási fa

$u \in \Sigma^*$ nemdeterminisztikus számítási fája

Irányított fa, melynek csúcsai konfigurációkkal címkézettek. $q_0u \sqcup a$ gyökér címkéje. Ha C egy csúcs címkéje, akkor $|\{C' \mid C \vdash C'\}|$ gyereke van és ezek címkéi éppen $\{C' \mid C \vdash C'\}$ elemei.



Elfogadja u-t, hiszen a $q_0u \sqcup \vdash C_3 \vdash C_{32} \vdash C_{321}$ számítása elfogadó konfigurációba visz. Egy ilyen számítás is elég az elfogadáshoz.

NTG-vel való eldönthetőség, időigény

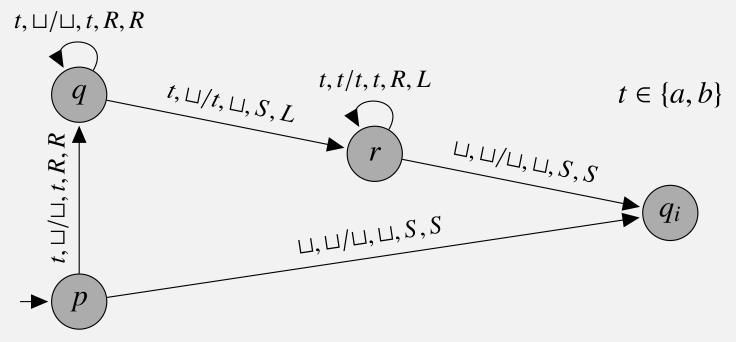
M eldönti az $L \subseteq \Sigma^*$ nyelvet, ha felismeri és minden $u \in \Sigma^*$ szóra az M számítási fája véges és minden levele elfogadó vagy elutasító konfiguráció.

M f(n) **időkorlátos** (időigényű), ha minden $u \in \Sigma^*$ n hosszú szóra u számítási fája legfeljebb f(n) magas.

Megjegyzés: a nemdeterminisztikus Turing-gép definíciója értelemszerűen kiterjeszthető *k*-szalagos gépekre is, így beszélhetünk *k*-szalagos nemdeterminisztikus Turing-gépekről is.

Példa

Feladat: Készítsünk egy M nemdeterminisztikus Turing-gépet, melyre $L(M) = \{ww^{-1} \mid w \in \{a, b\}^*\}!$



 $(p, \varepsilon, abba, \varepsilon, \sqcup) \vdash (q, \varepsilon, bba, a, \sqcup) \vdash (r, \varepsilon, bba, \varepsilon, a) \vdash (q_n, \varepsilon, bba, \varepsilon, a)$ $(p, \varepsilon, abba, \varepsilon, \sqcup) \vdash (q, \varepsilon, bba, a, \sqcup) \vdash (q, \varepsilon, ba, ab, \sqcup) \vdash (r, \varepsilon, ba, a, b) \vdash (r, b, a, \varepsilon, ab) \vdash (r, ba, \sqcup, \varepsilon, \sqcup ab) \vdash (q_i, ba, \sqcup, \varepsilon, \sqcup ab)$

Szimulálás determinisztikus TG-pel

Tétel

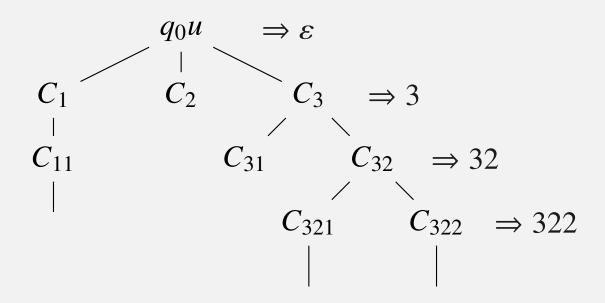
Minden $M = \langle Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, q_i, q_n \rangle f(n)$ idejű NTG-hez megadható egy ekvivalens, $2^{O(f(n))}$ idejű M' determinisztikus TG.

Bizonyítás (vázlat): M' egy adott $u \in \Sigma^*$ bemeneten szimulálja u M-beli összes számítását számítási fájának szélességi keresése által.

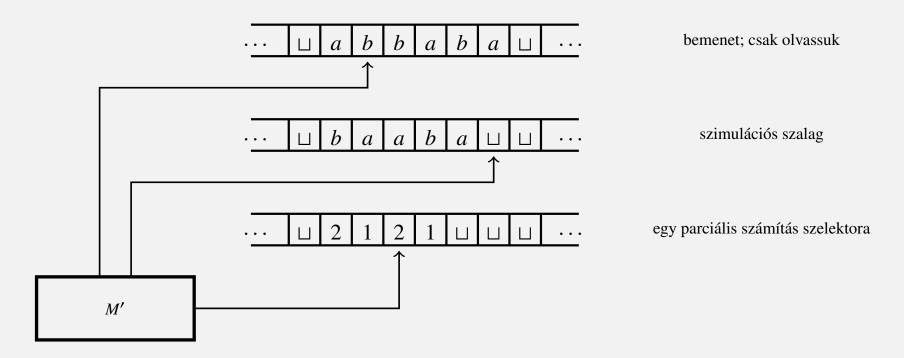
- ► Legyen d az M átmenetfüggvényének jobb oldalán szereplő halmazok számosságának a maximuma, azaz $d = \max_{(q,a) \in O \times T} |\delta(q,a)|$.
- ► Legyen $T = \{1, 2, ..., d\}$ egy ábécé.
- ▶ minden $(q, a) \in Q \times \Gamma$ esetén rögzítsük le $\delta(q, a)$ elemeinek egy sorrendjét

Szimulálás determinisztikus TG-pel

A számítási fa minden csúcsához egyértelműen hozzárendelhető egy T^* -beli szó, az adott konfigurációhoz tartozó parciális konfigurációátmenet-sorozat szelektora.



Szimulálás determinisztikus TG-pel



M' működése:

Szimulálás determinisztikus TG-pel

- ► M' kezdőkonfigurációja: az 1-es szalag tartalmazza a bemenetet, a 2-es és 3-as szalagok üresek.
- ► Amíg nincs elfogadás
 - M' rámásolja az 1-es szalag tartalmát a 2-esre
 - Amíg a 3-ik szalagon a fej nem ⊔-re mutat
 - Legyen k a 3-ik szalagon a fej pozíciójában lévő betű
 - Legyen a 2-ik szalagon a fej pozíciójában lévő betű a és a szimulált M aktuális állapota q
 - \circ Ha $\delta(q, a)$ -nak van k-ik eleme, akkor
 - − M' szimulálja M egy lépését ezen elem szerint
 - Ha ez q_i -be vezet, akkor M' is elfogad
 - Ha ez q_n -be vezet, akkor M' kilép ebből a ciklusból
 - ∘ M' a 3-ik szalagon eggyel jobbra lép
 - M' törli a 2. szalagot és előállítja a 3. szalagon a hossz-lexikografikus (shortlex) rendezés szerinti következő szót T felett

Szimulálás determinisztikus TG-pel

- ► M' akkor és csak akkor lép elfogadó állapotba, ha a szimulált M elfogadó állapotba lép, azaz a két gép ekvivalens
- ► M'-nek f(n)-ben exponenciálisan sok számítást kell megvizsgálnia (\leq egy f(n) magasságú teljes d-áris fa belső csúcsainak száma, ami $O(d^{f(n)})$), azaz M' időigénye $2^{O(f(n))}$

Megjegyzés:

- ► Abból, hogy a bizonyításban alkalmazott szimuláció exponenciális időigényű még nem következik, hogy nincs hatékonyabb szimuláció.
- Az a *sejtés*, hogy nem lehet a nemdeterminisztikus Turing-gépet az időigény drasztikus romlása nélkül determinisztikus Turing-géppel szimulálni.