

1.

$$\frac{f(n)}{g(n)} = \frac{10^n n^{\frac{1}{10}}}{10^{\frac{1}{10}n} n^{10}} = \frac{10^{\frac{9}{10}n}}{n^{99/10}} \rightarrow \infty$$

$$\frac{g(n)}{h(n)} = \frac{10^{\frac{1}{10}n} n^{10}}{10n^{\frac{1}{10}n}} = 10^{\frac{1}{10}n + 10 \log_{10} n - 1 - \frac{1}{10}n \log_{10} n} \rightarrow 0$$

Ez alapján  $f(n) = \Omega(g(n))$ ,  $g(n) \neq \Omega(f(n))$ ,  $g(n) = O(h(n))$ ,  $h(n) \neq O(g(n))$ .

2. I. mo: A gyakorlaton láttuk, hogy  $\mathbb{N} \times \mathbb{N}$  számossága megszámlálhatóan végtelen. Legyen  $H_n$  azon kocka rácsponjtjainak halmaza, melynek két csúcsa  $(0,0,0)$  és  $(n,n,n)$ .  $\mathbb{N} \times \mathbb{N} \times \mathbb{N}$  rácsponjtjainak felsorolása: Először soroljuk fel  $H_0$  pontjait (1 db), majd  $H_1 \setminus H_0$  pontjait (8-1=7 db), majd  $H_2 \setminus H_1$  pontjait (27-8=19 db), stb. Minden  $n$ -re  $|H_{n+1} \setminus H_n|$  véges,  $(n+1)^3 - n^3$ , tehát ez valóban egy felsorolása a tényleg cad rácsponjtjainak, vagyis  $|\mathbb{N} \times \mathbb{N} \times \mathbb{N}|$  is megszámlálhatóan végtelen.

II. mo: Legyen  $f((i,j)) \in \mathbb{N}$  az  $(i,j)$  pár sorszáma  $\mathbb{N} \times \mathbb{N}$  elemeinek felsorolásában,  $(i,j \in \mathbb{N})$ .  $\mathbb{N} \times \mathbb{N} \times \mathbb{N} = \{(i,j,k) \mid i,j,k \in \mathbb{N}\} = \{(i,(j,k)) \mid i,j,k \in \mathbb{N}\}$ .  
 $|\{(i,(j,k)) \mid i,j,k \in \mathbb{N}\}| = |\{(i,f((j,k))) \mid i,j,k \in \mathbb{N}\}| = |\{(i,r) \mid i,r \in \mathbb{N}\}|$ , ahol az utolsó előtti egyenlőség azért igaz, mert  $f : \mathbb{N} \times \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  injektív, míg az utolsó azért, mert  $f$  szürjektív.

3. (a)  $q_0aaaab \vdash aq_1aaab \vdash a \sqcup q_2aab \vdash^2 a \sqcup aaq_2b \vdash a \sqcup aq_3a\# \vdash^2 aq_3 \sqcup aa\# \vdash a \sqcup q_0aa\# \vdash a \sqcup aq_1a\# \vdash a \sqcup a \sqcup q_2\# \vdash a \sqcup a \sqcup \#q_2 \sqcup \vdash a \sqcup a \sqcup \#q_n \sqcup$ . Tehát nem fogadja el  $aaaab$ -t.

(b) Az  $\mathcal{M}$  TG az  $L = \{a^{2^n}b^n \mid n \in \mathbb{N}\}$  nyelv szavait fogadja el. Egy ciklust  $\sqcup$  utáni betűn kezdünk. A második  $a$ -t átírjuk  $\sqcup$ -re, majd az első  $b$ -t átírjuk  $\#$ -re, végül visszamegyünk az első (hátról!)  $\sqcup$ -re. Ami így 2-vel jobbra van az előzőtől. Csak akkor működik, ha egy  $a$ -s blokkot egy  $b$ -s blokk követ. Közben visszafelé át kell haladnunk a  $\#$ -re átírt betűkön is. Minden 2  $a$ -ra 1  $b$  kerül átírásra. Végül, amikor elfogytak az  $a$ -k  $q_0$ -ban, akkor ellenőrizzük, hogy nem maradt-e még át nem írt betű a szalagon.

(c) A ciklusok száma legfeljebb  $n$ . Minden ciklusban legfeljebb  $2n$  (+konstans) lépés történik. Tehát ez  $O(n^2)$  lépés. Végül a szalag további részének ellenőrzése max.  $n$  lépés, így pl.  $k = 2$  jó választás.

4. (a) Terv: A szón balról jobbra haladva majd átírunk minden  $a$ -t  $c$ -re, minden  $b$ -t  $d$ -re, közben amit átírunk lemásoljuk a szalag végére. Tegyük fel, hogy valahány betűt már átírtunk, és átmásoltuk a szalag végére, továbbá, hogy az író-olvasó fej a következő másolandó betűn áll. Innentől kezdve egy ciklus leírása: ha  $a$ -t olvasok  $c$ -re, ha  $b$ -t  $d$ -re cserélem, és hogy mit cseréltem le állapotban megjegyzem. Elmegyek jobbra az első  $\sqcup$ -ig, ott kiírom a megjegyzett betűt ( $c$ -t vagy  $d$ -t!!!), visszamegyek a  $c$ -ken  $d$ -ken majd az  $a$ -kon,  $b$ -ken egészen az első (hátról!)  $c$ -ig vagy  $d$ -ig, majd egy jobbra lépéssel a következő másolandó betűre állok. Ha nincs több másolandó betű a szalagnak valamelyik végére megyek, és átírom az összes  $c$ -t  $a$ -ra, az összes  $d$ -t  $b$ -re. Átmenetdiagram talán később...

(b) Minden betű másolása nagyjából  $2n$  lépés, ezt szorozni kell a másolandó betűk számával, azaz  $n$ -nel, a végén a visszairás max.  $2n$  lépés, tehát a TG időigénye  $\Theta(n^2)$ .

5. Visszavezetjük a problémára a TG-ek megállási problémáját az üres szón. Indirekt tegyük fel, hogy egy  $\mathcal{S}$  Turing-gép el tudja dönteni egy tetszőleges  $\mathcal{M}$  TG-ről, hogy minden szót felismer-e. Készítünk egy  $\mathcal{S}'$  TG-et, mely  $\mathcal{M}$ -ről eldönti, hogy megáll-e az üres szón.  $\mathcal{S}'$  egy  $\mathcal{M}$  inputon (valójában persze az  $\mathcal{M}$  TG kódja az input) a következőt csinálja: Először legyártja  $\mathcal{M}$ -ből azt az  $\mathcal{M}'$  TG-et, mely először úgy működik, hogy letörli az input szót, bármi is legyen az, majd pontosan úgy működik, ahogy  $\mathcal{M}$ , végül ha  $\mathcal{M}$  megáll, akkor  $\mathcal{M}'$   $q_i$ -ben álljon meg.  $\mathcal{S}'$  ezek után elindítja az  $\mathcal{S}$  TG-et az  $\mathcal{M}'$  inputtal. Az indirekt feltevésünk szerint az  $\mathcal{S}$  TG ad egy választ, hogy  $\mathcal{M}'$  felismer-e minden szót, vagy sem. Vegyük észre, hogy  $\mathcal{M}'$  konstrukciója alapján  $\mathcal{M}'$  pontosan akkor ismer fel minden szót, ha  $\mathcal{M}$  megáll az üres szón. Végül,  $\mathcal{S}'$  válaszoljon igennel (azaz menjen  $q_i$  állapotba), ha  $\mathcal{S}$  igen választ adott, nemmel, ha  $\mathcal{S}$  nem választ adott. Tehát az  $\mathcal{S}'$  TG egy olyan TG, amely eldönti, hogy egy tetszőleges  $\mathcal{M}$  TG megáll-e az üres szón, vagy sem. De erről a gyakorlaton/előadáson láttuk, hogy ilyen nincs.