

日央行17年首度升息 ▶ 日銀的舉動會有什麼影響呢？

教育 > 教育趨勢

審查解密 | 申請入學審查委員公開評分真相：重點在展現個人獨特

今年四月個人申請大學放榜後，許多家長上街陳情抗議，希望恢復聯考或提高考試入學名額，爭議點就在外界對申請入學有許多誤解。究竟審查是否黑箱？面試是否公平？審查委員有以下回應。



圖片來源：shutterstock



文—李京諭，賓靜蓀 · [親子天下雜誌](#)

發布時間：2019-10-25

瀏覽數：17845

時隔半年，但一提起今年學測後的考招爭議，許多家長、老師仍然有氣：「高分群鑑別度不足」、「學測滿級分卻落榜，大學黑箱作業」、「申請入學淪多錢入學」、「學習歷程要靠補習？」等新聞標題，成為四月個人申請放榜後，社會的熱議焦點。有家長走上街頭、在教育部前陳情抗議，希望恢復聯考制度或提高考試入學名額。

但同時，許多大學教授也主動回應外界質疑。像是台大電機系教授葉丙成在

為提供您更多優質的內容，本網站使用 cookies 分析技術。若繼續閱覽本網站內容，即表示您同意我們使用 cookies，關於更多 cookies 以及相關政策更新資訊請閱讀我們的[隱私權政策](#)。

我知道了

台北大學社會系教授陳婉琪更在臉書發起「大學教授的Me too運動」，希望終結社會大眾對申請面試準備的各種流言，不同大學的教授紛紛具名留言：「支持！這是學生生涯規劃、自我覺察和父母學習放手的過程！」

《親子天下》採訪和綜合整理十多位曾擔任審查委員教授的第一手心得，回應並釐清親師生在多元入學中，最常見的六個誤解：

誤解：備審資料要靠重金打造，多元入學=多錢入學

真相：找人代製的備審資料，流於千篇一律，顯得自己全無特色

廣告

成大資工系教授蘇文鈺長期以來擔任多元入學審查委員，對於申請大學的備審資料，他覺得最大的問題不是資料不夠豐富，而是資料看不見學生的獨特，「每份資料我都有看，但長得都差不多。」

蘇文鈺直接在個人臉書上呼籲家長和學生：「不必花冤枉錢找人幫忙弄備審資料！」他指出，許多家長和老師擔心學生準備不周，花錢請坊間補習班代理備審資料，「大人插手太多孩子們該自己完成的事，導致備審資料太過相似，沒有鑑別度。請大家告訴大家，不要再花錢弄花俏的備審資料了，那只會引起委員的疑惑。」

《親子天下》訪問好幾位曾經擔任書面審查和口試委員的教授們，都和蘇文鈺有相同的困擾，不約而同提到，

最痛苦的不是要把資料全數看完，而是認真看了每份資料後，發現全都長得很像，很難從中挑出特色。

任審查委員發現，一百個面試的高中生能回答這個問題的不到五個。

多數學生自小被灌輸的觀念，只注重
課本上的知識、只在乎考試成績，並
沒有開展、探索自己的興趣。

逢甲大學建築學院副教授趙又嬋也說，儘管多數高中生在面試過程中，都免不了緊張、害怕，「就算講話的時候語速比較慢，或是緊張結巴，都屬小事，我們也會試著引導他。最重要的是，讓我們看見，他是一個有感覺、有觀點、對建築有興趣的人。」趙又嬋認為，口條好或許能給口試委員好印象，但能否回答出自己對環境的感受和觀察，展現未來在建築、設計領域的潛能，比表達能力更重要。

廣告

中山大學生物科學系副教授顏聖紘則直指，多數學生的書面資料都「膨風」過頭，進入口試時卻無法正確回應申請系所相關的背景知識、對相關時事議題的分析觀點等，他比喻：「就像網購買到傻眼假貨。」

顏聖紘分析，很多學生在書面資料或口試過程稱自己對學校與科系的熱愛，面試卻一問三不知，因為過去的學習經驗只著重在考試會考的內容範圍，沒有足夠的談話素材，口才再好的學生也只能空洞回答。

他更直言，不少學生是以分數落點來選科系，選完才來美化自己的履歷。

「有太多學生在資料中大談自己的家庭背景與個性如何好相處，然後就直接跳接他熱愛某某科系，但是在資料中看不到任何相關性。」比起侃侃而談或長篇大論的表達能力，大學教授們在審查過程中，更需要看見學生學習動機和學習興趣與科系專業的連結。

在全部的個人申請迷思中，這一題最常被家長和老師問到，也受到最多誤解。

「外界對申請大學的審查有很多誤解，其中一項以訛傳訛的流傳，就是大學都是看學測成績來決定最後錄取的排名，家長跟老師因此都認為學測成績才是最重要。」中央大學招生組組長周弘偉解釋，大學招生組確實在第一階段篩選過後會收到學生基本資料、學測成績和備審資料等三項，「但招生組只會把學生基本資料和備審資料送到各學系，」周弘偉鄭重強調：「我們不會、也不可以把學生的學測成績提供給學系！」

換言之，學測成績達標進入第二階段以後的審查都是重新開始。無論是書面審查、筆試或面試的形式，參與第二階段的審查教授不會看到學生的學測成績，主要以學生們在第二階段甄試項目的表現評分。各學系將評分結果送回招生組後，招生組再按簡章上公告的占比計分，最後以總成績高低來決定錄取順序，「而且各學系都不得變更甄試項目的成績和名次，」周弘偉補充。

換句話說，學測成績僅作為第一階段的篩選門檻，一旦進入第二階段，審查委員也無從得知每個應考生的學測分數，僅從各校系訂定的審查尺規和其他評量標準給分。

推動招生專業化的義守大學副校長周兆民也大力澄清：「無論是負責書面審查或口面試審查，在審查過程中都看不到學測成績，只能以甄試項目跟學生當下的表現去評分。」

誤解：多元表現看重社團、志工和競賽經驗，對弱勢家庭不公平

真相：大學教授不重視活動、證書的量，但要看到背後的動機

幹部證明及志工服務也一樣，堆疊出來的項目並沒有意義。她強調，除非這些經驗可以對學生產生深刻影響，且學生能夠清楚、誠摯的表達自己，否則這些都只是媒介，「一旦想要跟風，就失去了獨特的自己。」

周弘偉則再三強調，每個校系因應自己的專長和特色，都會訂定不同的書面審查和口試審查指標，唯一的共同點是：「大學教授透過自己校系訂定的指標，選出真正『想讀』，而且『能讀』的學生。」

誤解：學測五科只選四科計分，每個學生選擇不同，沒有基礎分數，填志願像賭運氣，很不公平

真相：一〇八課綱後，分數只是選才的門檻，不是決定人生的關鍵

今年學測首度採用「五選四」的分數採計，學生可以選擇自己擅長的考科應試。因為不像過去有歷年來的各校系學測歷史分數資料可參考，這項改變被視為「破壞慣用的落點分析」，引發爭議。

前成功高中輔導組長、諮商心理師林上能，多年來輔導高中生升學和生涯規劃，他建議家長「放下分數以及對職業領域的評價。」

家長不主導孩子選擇市場上的熱門科系，並從日常生活中「多探尋」、
「多嘗試」，才有可能讓孩子找到真正的自己，進入大學後才能真的樂於學習。

清大招生策略中心主任焦傳金和助理研究員彭心儀都表示，「現在大學選才，分數只是一個門檻，確認學生具有一定的學力後，希望可以看到更多面向。」清大的3D選才策略進一步評量學生的「高中學習表現」（在校成績、

未來高中升大學，應該先問孩子：
「你對什麼有興趣？大學想念什麼領域或科系？未來想從事哪方面的職業？哪些學校可以培養你的能力和專業？」

逐步調整的大學考招變革，便是期能將一〇八課綱精神中所強調的「自發」和「適性發展」，落實在高中升大學的生涯規劃和選校選系過程。

資料來源

受訪者：義守大學副校長周兆民、清大招生策略中心焦傳金、中央大學招生組組長周弘偉、成大資工系蘇文鈺、北教大教育系林偉文、逢甲大學建築學院趙又蟬

個人臉書／部落格資料：台大電機系葉丙成、政大財政系連賢明、中山大學生科系顏聖紘、台北大學社會系陳婉琪、慈濟大學生命科學系葉綠舒

（本文轉載自「[親子天下](#)」）

【延伸閱讀】

- [申請大學備審資料：不要罐頭自傳，要展現知道「自己想學什麼」](#)
- [沒有好的學習歷程檔案就上不了好大學嗎？高中升大學常見7大問題](#)
- [參加社團種類，影響申請大學面試？中大資工系教授破解5大迷思](#)
- [韋詠祥：數理偏才的自學資訊高手 學測48級分靠神人級備審資料上交大](#)
- [教育部長潘文忠：小學到高中12年很珍貴，要學感興趣的，不能以後再說](#)

相關熱門主題