

第六章 方差分析基础



- ▶6.1 方差分析的意义
- ▶6.2 单向分组资料的方差分析
- ▶6.3 多重比较
- >6.4 两向分组资料的方差分析
- ▶6.5 系统分组资料的方差分析
- ▶6.6 变量转换



6.1方差分析的意义



从第5章可知,至多两个平均数的假设测验根据具体情况可选用 u 测验或小 样本 t 测验。但是,多个平均数($k \ge 3$)比较在农业生产和科学研究中比较普 遍,需要进行多个平均数间的假设测验。这时,不宜采用 u 或 t 测验,原因为:

程序繁琐。

k 个处理平均数间的两两比较,需要进行 $C_k^2 = k(k-1)/2$ 次 u 或 t 检验 例如 k = 10,就要进行 $1/2 \times 10 \times 9 = 45$ 次测验,假设测验过程繁琐

6.1方差分析的意义

② 随着试验的增大,会大大增加犯 α 错误的概率。

若每次检验犯第 I 类错误的概率为 α , 则 C_k^2 次检验犯第 I 类错误概率为 $\alpha' = 1 - (1 - \alpha)^{C_k^2}$ 当 k = 4 和 $\alpha = 0.05$ 时,则 $\alpha' = 1 - (1 - 0.05)^6 = 0.2649$,远大于0.05;

③ 误差估计精确度受到损失。

只利用两样本信息估计误差方差,误差自由度 $df_e = 2 (n-1)$; 而利用k个样本联合估计误差方差时,误差自由度 $df_e = k (n-1)$ 。显然,随着误差自由度增大,提高了误差方差估计精度和假设检验的灵敏性。



6.1方差分析的意义



为克服上述问题,多个平均数的假设检验应当采用英国统计学家 R. A. Fisher 提出的方差分析方法 (analysis of variance, ANOVA)。

基本原理:将所有观察值作为一个整体,把观察值总变异的平方和和自由度分解为不 同变异来源的平方和和自由度,进而获得不同变异来源的总体方差估值,然后计算这 些估值的 F 值,就能测验假设 H_0 : $\mu_1 = \mu_2 = \dots = \mu_k$ (各样本的总体平均数相等)。

方差分析在科研工作中有极重要的用途。特别在多因素试验中,它可以帮助我们 发现起主导作用的变异来源,从而抓住主要矛盾和关键措施。本章主要讨论基础的方 差分析方法: 更复杂的情形将在第七章与试验设计一起讨论。



第六章 方差分析基础



- ▶6.1 方差分析的意义
- ▶6.2 单向分组资料的方差分析
- ▶6.3 多重比较
- >6.4 两向分组资料的方差分析
- >6.5 系统分组资料的方差分析
- ▶6.6 变量转换





设有 k 个独立的样本,每个样本具有 n 个观察值。该资料称为具有 kn 个观察值的单向分组资料,其数据模式如下表:

表6.1 kn 个观察值的单向分组资料的数据模式

组别	观察	值 (y _{ij} ,	i = 1, 2,	, k;	j = 1,2.	, n)	总和	平均	
1	y ₁₁	<i>y</i> ₁₂		y_{1j}		y_{1n}	T_1	\overline{y}_1	
2	<i>y</i> ₂₁	y ₂₂		y_{2j}		y_{2n}	T_2	\overline{y}_2	
			•••		•••				
i	y_{i1}	y_{i2}		\mathcal{Y}_{ij}		y_{in}	T_i	$\overline{\mathcal{Y}}_i$	
			•••						
k	y_{k1}	y_{k2}	•••	\boldsymbol{y}_{kj}	•••	y_{kn}	T_k	\overline{y}_k	
							T	\overline{y}	

 $T = \sum Y_{ij} = \sum T_i$, 即全部观察值的总和数; $\bar{y} = \sum Y_{ij}/kn$, 即全部观察值的平均数。





平方和与自由度的分解

总变异可分解为组间(处理间)变异和组内(试验误差)变异。

总变异的平方和 SS_T 是各观察值 y_{ij} 与 \overline{y} 的离差平方之和:

$$SS_T = \sum_{1}^{nk} (y_{ij} - \bar{y})^2 = \sum_{1}^{nk} y_{ij}^2 - C$$
 其中的 C 称为矫正数: $C = \frac{T^2}{nk}$

其自由度为: $df_T = nk-1$





各样本内(处理内)平方和 SS_i 是各样本的观察值与其平均数 \overline{y}_i 的离差平方之和。

对于样本 1 是:
$$SS_1 = \sum_{1}^{n} (y_{1j} - \overline{y}_1)^2$$
 $df_1 = (n-1)$

对于样本 2 是:
$$SS_2 = \sum_{j=1}^{n} (y_{2j} - \overline{y}_2)^2$$
 $df_2 = (n-1)$

对于样本
$$k$$
 是: $SS_k = \sum_{1}^{n} (y_{kj} - \overline{y}_k)^2$ $df_k = (n-1)$

 SS_1 , SS_2 , ... SS_k 都属随机误差平方和的估值,因而可将其合并以提供随机误差平方和(或样本内平方和)的更精确估值:

$$SS_e = SS_1 + SS_2 + \dots + SS_k = \sum_{i=1}^{k} \sum_{j=1}^{n} (y_{ij} - \overline{y}_i)^2$$

 SS_e 的相应自由度则为: $df_e = df_1 + df_2 + \cdots + df_k = k(n-1)$





样本(处理)平均数间的平方和 SS_t 是各样本的平均数 \overline{y}_i 对 \overline{y} 的离差平方之和:

$$SS_t = \sum_{1}^{k} (\overline{y}_i - \overline{y})^2$$

其自由度为: $df_t = (k-1)$

 SS_t/df_t 系样本平均数的方差,是 σ^2/n 的估值; 而 SS_e/df_e 则是 σ^2 的估值。

为了进行正确的 F 测验,必须使它们都是估计着同一参数 σ^2 。因而,样本间的平方和应为:

$$SS_{t} = n \sum_{1}^{k} (\overline{y}_{i} - \overline{y})^{2} = \frac{\sum_{1}^{k} T_{i}^{2}}{n} - C$$





至此,我们完成了表6-1数据资料的平方和和自由度的分解,并得到恒等式:

总变异的 = 样本间的 + 样本内的

$$\sum_{1}^{kn} (Y_{ij} - \overline{y})^{2} = n \sum_{1}^{k} (\overline{y}_{i} - \overline{y})^{2} + \sum_{1}^{k} \sum_{1}^{n} (Y_{ij} - \overline{y}_{i})^{2}$$

$$(kn-1) = (k-1) + k(n-1)$$

进而得到样本间均方 MS_t 和样本内均方 MS_e 为:

$$MS_{t} = n \sum_{1}^{k} (\overline{y}_{i} - \overline{y})^{2} / (k - 1)$$

$$MS_{e} = \sum_{1}^{k} \sum_{1}^{n} (Y_{ij} - \overline{y}_{i})^{2} / k (n - 1)$$





如果样本平均数间的变异并不显著大于样本内(随机误差的变异),则 $F = MS_t/MS_e$ 将不会给出显著的值(这时F 的期望值是);反之,则 F 将给出显著的值。所以,由

$$F = MS_t / MS_e$$

可测验 H_0 : $\mu_1 = \mu_2 = ... = \mu_k$ (简写作 H_0 : $\mu_i = \mu$), 对 H_A : μ_1 , μ_2 , ... μ_k 不相等。





表6.2 单向分组资料的方差分析表

变异来源	df	SS MS	F
处理间	k-1	$n\sum_{1}^{k}(\bar{y}_{i}-\bar{y})^{2}\qquad MS_{t}$	MS_t/MS_e
处理内	k(n-1)	$\sum_{1}^{k} \sum_{1}^{n} \left(Y_{ij} - \overline{y}_{i} \right)^{2} MS_{e}$	
总变异	kn-1	$\sum_{1}^{kn} \left(Y_{ij} - \overline{y} \right)^2$	





例6-1 利用4种培养基A、B、C和D进行组织培养,每处理各得4个苗高观察值(mm), 其结果如表6-3。试进行平方和分解。

表6.3 不同培养基的苗高(单位: mm)

培养基		观察	总和	平均数		
A	18	21	20	13	72	18
В	20	24	26	22	92	23
C	10	15	17	14	56	14
D	28	27	29	32	116	29
					336	21





矫正数
$$C = \frac{T^2}{nk} = \frac{336^2}{4 \times 4} = 7056$$

总平方和
$$SS_T = \sum_{i=1}^4 \sum_{j=1}^4 y_{ij}^2 - C = 18^2 + 21^2 + ... + 32^2 - C = 602$$

处理平方和
$$SS_t = n \sum_{1}^{k} (\bar{y}_i - \bar{y})^2 = \sum_{1} T_i^2 / n - C$$

= $(72^2 + 92^2 + 56^2 + 116^2)/4 - C = 504$

误差平方和
$$SS_e = \sum_{1}^{k} \sum_{1}^{n} (y_{ij} - \overline{y}_i)^2 = \sum_{1}^{nk} y_{ij}^2 - \sum_{1}^{k} T_i^2 / n$$

= $SS_T - SS_t = 602 - 504 = 98$





例6-2 作一水稻施肥的盆栽试验,设5个处理,A和B系分别施用两种不同工艺流程的氨水,C施碳酸氢铵,D施尿素,E不施氮肥。每处理4盆(施肥处理的施肥量每盆皆为折合纯氮1.2克),共5×4=20盆,随机放置于同一网室中,其稻谷产量(克/盆)列于表6.4,试测验各处理平均数的差异显著性。

表6.4 水稻施肥盆栽试验的产量结果

肥料种类		观察	発 值		平均数	总和
A	24	30	28	26	27	108
В	27	24	21	26	24.5	98
C	31	28	25	30	28.5	114
D	32	33	33	28	31.5	126
E	21	22	16	21	20	80
					26.3	526





自由度和平方和的分解

总变异自由度 $df_T = nk - 1 = 5 \times 4 - 1 = 19$

处理间自由度 $df_t = k-1 = 5-1 = 4$

误差(处理内)自由度 $df_e = k(n-1) = 5 \times (4-1) = 15$

矫正数
$$C = T^2/nk = 526^2/(5 \times 4) = 13833.8$$

$$SS_T = \sum y^2 - C = 24^2 + 30^2 + \dots + 21^2 - C = 402.2$$

$$SS_t = \sum T_i^2 / n - C = (108^2 + 98^2 + \dots + 80^2) / 4 - C = 301.2$$

$$SS_e = 402.2 - 301.2 = 101.0$$





表6.5 表6-4资料的方差分析

变异来源	df	SS	MS	F	$F_{0.05}$	$F_{0.01}$
处理间	4	301.2	75.30	11.19**	3.06	4.89
处理内 (试验误差)	15	101.0	6.73			
总变异	19	402.2				

为了测验 H_0 : $\mu_A = \mu_B = ... = \mu_E$ (即5个处理的总体平均数相等),计算处理间均方对误差均方的比率,得到F = 75.3/6.73 = 11.19。查附表 $\nu_I = 4$, $\nu_2 = 15$, $F_{0.0I} = 4.89$ 。 $F = 11.19 > F_{0.0I}$,故否定 H_0 推断这个试验的处理平均数间是有极显著差异的。



第六章 方差分析基础



- ▶6.1 方差分析的意义
- ▶6.2 单向分组资料的方差分析
- ▶6.3 多重比较
- >6.4 两向分组资料的方差分析
- >6.5 系统分组资料的方差分析
- ▶6.6 变量转换





F 测验是一种整体性质的测验。一个显著的F 值只表明试验中的各个处理平均数间存在显著差异,而不是任何两个平均数间都有显著差异,例如,表6.4资料通过表6.5的方差分析,否定了 H_0 : $\mu_A = \mu_B = \ldots = \mu_E$,但这并不意味着接受 $\mu_A \neq \mu_B \neq \ldots \neq \mu_E$,因为 H_A 是 μ_A , μ_B , \ldots , μ_E 不相等。

为了明确哪些平均数间的差数为显著,哪些为不显著,需进一步对各个平均数作相互比较,即多重比较(multiple comparisons)。

多重比较的方法甚多,这里主要介绍3种:

- 1、最小显著差数法 (简称LSD法)
- 2、Duncan 氏新复极差测验法 (简称SSR法)
- 3、Tukey 氏固定极差测验法 (简称HSD法)





1、最小显著差数法(简称LSD法)

LSD法实质上是第五章的 t 测验。其程序为:在处理间的F 测验为显著的前提下,计算出显著 水平为 α 的最小显著差数 LSD_{α} ;任何两个处理平均数的差数 $\bar{y}_i - \bar{y}_j$,如其绝对值 $> LSD_{\alpha}$,即为在 α 水平上显著;反之,则为在 α 水平上不显著,若处理间的F不显著则接受 H_0 : $\mu_i = \mu$,即推断各处 理的平均数间均无显著差异,不再进行多重比较。

已知:
$$t = \frac{\overline{y}_i - \overline{y}_j}{S_{\overline{y}_i - \overline{y}_j}} (i, j = 1, 2, \dots, k, i \neq j)$$

若 $|t| \ge t_{\alpha}$, $\bar{y}_i - \bar{y}_i$ 即为在 α 水平上显著。

因此,最小显著差数为: $LSD_{\alpha} = t_{\alpha} S_{\bar{y}_i - \bar{y}_i}$

当两样本的容量 n 相等时, $S_{\bar{y}_i - \bar{y}_i} = \sqrt{2MS_e/n}$





例6-3 试以LSD法测验例6-2各处理平均数间的差异显著性。

由表6.5已知 $MS_e = 6.73$, $df_e = 15$,故

$$s_{\bar{y}_i - \bar{y}_j} = \sqrt{\frac{2 \times 6.73}{4}} = 1.834$$

查表得, $v = df_e = 15$ $t_{0.05} = 2.131$ $t_{0.01} = 2.947$

$$LSD_{0.05} = t_{0.05} \cdot s_{\bar{y}_i - \bar{y}_i} = 2.131 \times 1.834 = 3.90$$

$$LSD_{0.01} = t_{0.01} \cdot s_{\bar{y}_i - \bar{y}_j} = 2.947 \times 1.834 = 5.40$$

这是说,表6-4的任何两个处理平均数,其差数的绝对值如 >3.90克为 $\alpha = 0.05$ 水平上显著,如 >5.40克为 $\alpha = 0.01$ 水平上显著。

表6.6 例6-2资料的差异显著性

肥料种类	亚松粉	差异显著性		
几件件头	丁均剱	0.05	0.01	
D	31.5	a	A	
C	28.5	ab	AB	
A	27.0	bc	AB	
В	24.5	c	BC	
E	20.0	d	C	





字母标记法:

- ① 平均数按大小排列
- ② 最高之处先标a
- ③ 无差异同字母
- ④ 有了差异换字母
- ⑤ 换了字母要回头
- ⑥ 相同字母取高处

$$LSD_{0.05} = 3.90$$

 $LSD_{0.01} = 5.40$

肥料种类	五子子 》	差异显著性			
几件件头	一均数	0.05	0.01		
D	31.5	a	A		
C	28.5	ab	AB		
A	27.0	b c	AB		
В	24.5	c	BC		
E	20.0	d	C		

在表示多重比较结果时,可以采用字母标记法,给没有显著差异的处理以相同字母,给有显著差异的处理以不同字母。这样可以紧凑的篇幅而使各处理间的差异显著性一目了然。





2、Duncan 氏新复极差测验法(简称SSR法)

这是D.B.Duncan(1995)提出的一种多重比较方法。这种测验法以比较错误率为标准,又叫最短显著极差(shortest significant ranges,简记作SSR)法。

其特点是:依平均数秩次距的不同而采用一系列不同的显著值。这些显著值叫做多重极差(multiple range),记作LSR或R。

$$R_{\alpha} = SSR_{\alpha} \cdot s_{\overline{y}}$$

$$S_{\overline{y}}$$
 为平均数的标准误: $S_{\overline{y}} = \sqrt{\frac{MS_e}{n}}$

 SSR_{α} 是自由度为 df_{e} 、秩次距为k 和显著性水平为 α 条件下的临界SSR值,可查附表6得到。 秩次距是所有比较平均数按大到小的顺序排列所计算出的两极差范围内所包含的平均数个数。 D

C

A

E





В

例6-4 试以SSR法测验例6-2各处理平均数间的差异显著性。

由表6.5已知 $MS_e = 6.73$, n = 4故

$$s_{\bar{y}} = \sqrt{\frac{6.73}{4}} = 1.297$$

 $v = df_e = 15$, 在附表6分别查出 k = 2, 3, 4, 5时的 $SSR_{0.05}$ 和 $SSR_{0.01}$

表6.7 例6-2资料SSR值的计算

秩次距	$SSR_{0.05}$	$R_{0.05}$	$SSR_{0.01}$	$R_{0.01}$
2	3.01	3.9	4.17	5.41
3	3.16	4.1	4.37	5.64
4	3.25	4.22	4.5	5.78
5	3.31	4.29	4.58	5.9





表6.8 例6-2资料的差异显著性(SSR测验)

 肥料种类	平均数	差异显著性			
几件件关	一一一一一	0.05	0.01		
D	31.5	a	A		
C	28.5	ab	AB		
A	27.0	b	AB		
В	24.5	b	BC		
E	20.0	c	С		





3、Tukey 氏固定极差测验法 (简称HSD法)

将所有两两平均数间的差数与同一个固定极差 D_a 作比较。

$$D_{\alpha} = q_{\alpha,k,df_e} \cdot s_{\overline{y}}$$

$$S_{\overline{y}}$$
 为平均数的标准误: $S_{\overline{y}} = \sqrt{\frac{MS_e}{n}}$

 q_a 的值随k和 df_e 而异,k为最大的秩次距,可通过查附表5获得。

与SSR法的区别在于, LSR_a 随秩次距k的不同而异,而 D_a 是采用了一个固定的秩次距。





多重比较方法的选择

- 一个试验资料,采用哪一种多重比较方法,主要应根据否定一个正确的 H_o 和接受一个不正 确的 H_o 的相对重要性决定。
- \triangleright 如果否定正确的 H_0 是事关重大或后果严重的,应用Tukey测验法。
- ightharpoonup 如果接受不正确的 H_0 是事关重大或后果严重的,则宜应用LSD测验和SSR测验。

由于试验工作者通常都寄希望于否定 $H_{
ho}$ 所以LSD测验和SSR测验得到较为广泛的应用。 生物试验中,由于试验误差较大,常采用LSD法。



第六章 方差分析基础



- ▶6.1 方差分析的意义
- ▶6.2 单向分组资料的方差分析
- ▶6.3 多重比较
- >6.4 两向分组资料的方差分析
- ▶6.5 系统分组资料的方差分析
- ▶6.6 变量转换



6.4 两向分组资料的方差分析



两因素试验中若因素A的每个水平与因素B的每个水平均衡相遇(或称正交),则所得 试验数据按两个因素交叉分组称为两向分组资料。

- 6.4.1 无重复观察值两向分组资料的方差分析
- 6.4.2 有重复观察值两向分组资料的方差分析



设有A、B两个试验因素,A因素有a个水平,B因素有b个水平,则有ab个处理组合,每个组合有1个观察值,则该试验共有ab个观测值。试验资料模式如表6-9所示。

表6.9 无重复观察值的两因素双向分组资料数据模式

(i=1, 2, ..., a; j=1, 2, ..., b)

 因素 A _		因素	总和 <i>T</i> _{i.}	——— 平均 $\bar{y}_{i.}$		
	B_1	B_2		B_b	1.	1 1 7 J 1.
A_1	\mathcal{Y}_{11}	\mathcal{Y}_{12}		${\cal Y}_{1b}$	$T_{1.}$	$\overline{y}_{1.}$
A_2	${\cal Y}_{21}$	${\mathcal Y}_{22}$		${\cal Y}_{2b}$	$T_{2.}$	$\overline{\mathcal{Y}}_{2.}$
:	:	:	:	:	:	:
A_a	${\cal Y}_{a1}$	${\cal Y}_{a2}$		${\cal Y}_{ab}$	$T_{a.}$	$\overline{\mathcal{Y}}_{a.}$
总和 $T_{.j}$	$T_{.1}$	$T_{.2}$	•••	$T_{.b}$	T	
平均 $ar{y}_{.j}$	$\overline{\mathcal{Y}}_{.1}$	$\overline{\mathcal{Y}}_{.2}$		$\overline{\mathcal{Y}}_{.b}$		$\overline{y}_{}$

表6.10 表6.9类型资料自由度和平方和的分解及方差分析

变异来源	DF	SS	MS	F
A 因素	$df_a = a - 1$	$SS_A = b\sum_{i}(\bar{y}_{i.} - \bar{y}_{}) = \frac{\sum_{i}T_{i.}^2}{b} - C$	$MS_A = \frac{SS_A}{df_A}$	$\frac{MS_{_A}}{MS_{_e}}$
B因素	$df_b = b - 1$	$SS_B = a \sum (\bar{y}_{.j} - \bar{y}_{}) = \frac{\sum T_{.j}^2}{a} - C$	$MS_B = \frac{SS_B}{df_B}$	$\frac{MS_{_B}}{MS_{_e}}$
误差	$df_e = (a-1)(b-1)$	$SS_e = SS_T - SS_A - SS_B$	$MS_e = \frac{SS_e}{df_e}$	
总变异	$df_T = ab - 1$	$SS_T = \sum (y_{ij} - \bar{y}_{}) = \sum y^2 - C$		



【例6-5】在5种不同温度下研究柑橘黑色蒂腐病菌的生长和温度的关系,于接种后不同天数测量其生长速度,获得数据如下表(表6-11),试进行方差分析。

温度		接种局	总和 T_i	平均 \bar{y}_i		
/皿/文	$B_1(1 天)$	$B_2(2 天)$	$B_3(3 天)$	B ₄ (4 天)	i.	1 7 3 y i.
A_1 (17.5)	0.3	1.3	2.6	3.5	7.7	1.93
A_2 (21.0)	0.3	1.7	2.9	4.0	8.9	2.23
A_3 (24.5)	0.9	3.0	6.6	7.5	18.0	4.50
A_4 (27.5)	1.7	4.8	9.0	9.0	24.5	6.13
A_5 (30.5)	1.2	2.7	5.2	7.4	16.5	4.13
总和 T .j	4.4	13.5	26.3	31.4	T=75.6	
平均 <u>v</u> .,	0.88	2.70	5.26	6.28		$\bar{y}_{} = 3.78$

此例中 A 因素(温度)有 5 个水平,即 a=5,B 因素(接种后天数)有 4 个水平,即 b=4,共有 $ab=5\times 4=20$ 个观测值。。

(1) 自由度和平方和的分解。

总自由度· $df_T = ab - 1 = 5 \times 4 - 1 = 19$

A 因素自由度· $df_a = a - 1 = 5 - 1 = 4$ ↓

B 因素自由度· $df_b = b - 1 = 4 - 1 = 3$ ↓

误差自由度· $df_e = (a-1)(b-1) = (5-1)(4-1) = 12$

矫正数·
$$C = \frac{T^2}{ab} = \frac{75.6^2}{20} = 285.7680$$

总平方和·
$$SS_T = \sum (y_{ij} - \bar{y}_{..}) = \sum y^2 - C = 0.3^2 + 1.3^2 + \dots + 7.4^2 - 285.7680 = 150.4920$$

$$A$$
 因素平方和· $SS_A = b\sum (\bar{y}_{i.} - \bar{y}_{..}) = \frac{\sum T_{i.}^2}{b} - C = \frac{7.7^2 + 8.9^2 + \dots + 16.5^2}{4} - 150.4920 = 47.9820$ \circ

$$B$$
 因素平方和· $SS_B = a\sum (\bar{y}_{.j} - \bar{y}_{..}) = \frac{\sum T_{.j}^2}{a} - C = \frac{4.4^2 + 13.5^2 + \dots + 31.4^2}{5} - 150.4920 = 90.0840$

误差平方和· $SS_e = SS_T - SS_A - SS_B = 150.4920 - 47.9820 - 90.0840 = 12.4260$



(2) 计算方差(均方)。

$$MS_A = \frac{SS_A}{df_A} = \frac{47.9820}{5} = 11.9955$$

 $MS_B = \frac{SS_B}{df_B} = \frac{90.0840}{4} = 30.0280$

(3) 列方差分析表,并进行 F 检验。

表6.11 5 种不同温度与接种后天数柑橘黑色蒂腐病菌生长速度的方差分析表

变异来源	DF	SS	MS	F	$F_{0.05}$	$F_{0.01}$
A (温度)	4	47.9820	11.9955	11.58**	3.26	5.41
B (接种后天数)	3	90.0840	30.0280	29.00**	3.49	5.95
误差	12	12.4260	1.0355			
总变异	19	150.4920				

A因素(温度间)的 $F>F_{0.01(4,12)}=5.41$,P<0.01,表明温度间差异极显著;B因素(接种后天数间)的 $F>F_{0.01(3,12)}=5.59$,P<0.01,表明接种后天数间差异极显著。



(4) 多重比较。

①不同温度对柑橘黑色<u>港</u>腐病菌的生长速度的多重比较,采用 SSR 法。因为 A 因素(温度)每一水平的重复数为 B 因素的水平数 b,则 A 因素<u>各水平</u>的标准误为: ω

$$S_{\overline{y}} = \sqrt{\frac{MS_e}{b}} = \sqrt{\frac{1.0355}{4}} = 0.5088$$

当 df_e =12, α =2、3、4、5,查附表 6,得 α =0.05, α =0.01 的临界 SSR 值,用公式 $R_{\alpha} = S_y \times SSR_{\alpha}$ 计算出最小显著极差时 R。SSR 值及 R 值列于表 6-12。 ϵ

表6.12 多重比较时的 R_{α} 值计算

秩次距。	24	3₽	4₽	5₽ 4
SSR _{0.05} ₽	3.08₽	3.23₽	3.33	3.36₽
$SSR_{0.01}$	4.32₽	4.55₽	4.68	4.76₽
<i>LSR</i> _{0.05} ₽	1.57₽	1.64₽	1.69₽	1.71.
$LSR_{0.01}$	2.20₽	2.32	2.38	2.42₽



表6.13 5种不同温度对柑橘黑色蒂腐病菌生长速度的显著性(SSR检验)

温度。	古英古久/	差异显著性。		
	菌落直径/·mm。 −	5%₽	1%₽	
$A_{4^{arphi}}$	6.13₽	a₽	A_{ℓ}	
A_3	4.50₽	b₽	AB_{4}	
$A_{5^{arphi}}$	4.12	b₽	ABC_{e^2}	
$A_{2^{\wp}}$	2.23₽	C ₽	$\mathrm{BC}_{\scriptscriptstylearphi}$	
$A_{1^{\wp}}$	1.93₽	C↔	\mathbf{C}_{arphi}	

温度间多重比较结果解释:温度 A_4 时微生物生物最快,极显著高于 A_2 、 A_1 ,显著高于 A_3 、 A_5 ;温度 A_3 极显著高于 A_1 ,显著高于 A_2 ; A_5 显著高于 A_2 、 A_1 ; A_3 、 A_5 间差异不显著; A_2 、 A_1 间差异不显著。



(4) 多重比较。

②接种后天数对柑橘黑色带腐病菌的生长速度的多重比较,采用 SSR 法。因为 B 因素(温度)每一水平的重复数为 A 因素的水平数 a,则 B 因素各水平的标准误为:

$$S_{\bar{y}} = \sqrt{\frac{MS_e}{a}} = \sqrt{\frac{1.0355}{5}} = 0.4551$$

当 df_e =12, α =2、3、4、5,查附表 6,得 α =0.05, α =0.01 的临界 SSR 值,用公式 $R_{\alpha}=S_y\times SSR_{\alpha}$ 计算出最小显著极差时 LSR。SSR 值及 LSR 值列于表 6-13。 ω

表6.13 多重比较时的 R_{α} 值计算

秩 次距。	2₽	3₽	4∘	5₽
$SSR_{0.054}$	3.08₽	3.23₽	3.33₽	3.36₽
$SSR_{0.01}$	4.32₽	4.55₽	4.68₽	4.76₽
LSR _{0.05}	1.40₽	1.47₽	1.52₽	1.53₽
$LSR_{0.01^{4^{\circ}}}$	1.97₽	2.07₽	2.13₽	2.17₽



表6.14 接种后不同天数对柑橘黑色蒂腐病菌生长速度的显著性(SSR检验)

————————————————————————————————————	菌落直	差异显著性。		
按作用人数₽	径/*mm。	5%₽	1%₽	
$B_{4^{arphi}}$	6.284	a₽	$A_{4^{7}}$	
$B_{3^{arphi}}$	5.26₽	a₽	$A^{_{e^{\!\scriptscriptstyle \!\mathcal{I}}}}$	
$B_{2^{arphi}}$	2.70₽	b₽	$\mathbf{B}_{e^{\jmath}}$	
$B_{1^{arphi}}$	0.88₽	C₽	B₽	

温度间多重比较结果解释:接种后天数 B_4 微生物生长速度最快,极显著高于 B_2 、 B_1 ; B_3 极显著高于 B_2 、 B_1 ; B_2 显著高于 B_1 ; B_4 、 B_3 间差异不显著。



在进行两因素试验时,如果两因素存在互作,在进行方差分析时,需要将互作项和误差项的自由度和平方和分解开来,所以,进行两因素或多因素试验时应设置重复。

对于有重复观测值双向分组资料的方差分析,能研究因素的简单效应、主效和因素间的互作效应。

设有A、B两个试验因素,A因素有a个水平,B因素有b个水平,则有ab个处理组合,每个组合有n个观察值,则该试验共有abn个观测值。如果试验采用完全随机设计,则试验资料模式如表6-15所示。



表6.15 有重复观测值双向分组资料的数据模式

因素 A 。		因素	B₽		. 总和 <i>T</i> ; ₽	平均 $\bar{y}_{i,\circ}$
□系 A₽ -	$B_{1^{arphi}}$	$B_{2^{arphi}}$	0	$B_{b^{\wp}}$		$y_{i,*}$
	\mathcal{Y}_{111} $^{\circ}$	\mathcal{Y}_{121} $^{\circ}$	0	\mathcal{Y}_{1b1} $^{\circ}$		
$A_{1^{arphi}}$	\mathcal{Y}_{112} $^{\wp}$	\mathcal{Y}_{122} $^{\scriptscriptstyle arphi}$	0	\mathcal{Y}_{1b2} $^{\wp}$	T_{1} $^{\wp}$	$\overline{\mathcal{Y}}_{1,^{arphi}}$
211	:₽	: ₽	ē	ē	-1.	21.1
	\mathcal{Y}_{11n} $^{\circ}$	$\mathcal{Y}_{12n^{arphi}}$		\mathcal{Y}_{1bn} .		
	y ₂₁₁ ₽	Y ₂₂₁ [₽]	₽	${\mathcal Y}_{2b1}$ $^{\wp}$		
$A_{2^{arphi}}$	${\mathcal Y}_{212}$ $^{\circ}$	${\mathcal Y}_{222}$ $^{\wp}$	₽	${\cal Y}_{2b2}$ $^{\scriptscriptstylearphi}$	$T_{2.^{arphi}}$	$\overline{\mathcal{Y}}_{2.}$ °
212	÷ ¢	ē	:₽	:₽		
	${\cal Y}_{21n}$ $^{\wp}$	${\cal Y}_{22n^{arphi}}$	0	\mathcal{Y}_{2bn} arphi		
: <i>e</i>	:₽	:₽	į.	į.	:4	:0
	${\cal Y}_{a11}$ $^{\circ}$	${\cal Y}_{a21}$ $^{\circ}$	₽	${\cal Y}_{a$ b1 $^{\circ}}$		
A_{lpha^\wp}	${\cal Y}_{a12}$ $^{\circ}$	y_{a22} φ	0	${\cal Y}_{ab2}$ arphi	T_{a} 4	$ar{\mathcal{y}}_{a.}$ 4
21a-	÷ 0	÷ \$\varphi\$:₽	: ₽	- a. `	9 a.`
	${\cal Y}_{a1n}$ $^{\circ}$	\mathcal{Y}_{a2n} $^{\varphi}$	4	\mathcal{Y}_{abn} $^{\diamond}$		
总和 <i>T_{.j}。</i>	T _{.1} .	T_2 $^{\circ}$	₽	$T_{.b}$ $^{\wp}$	<i>T</i> 4	47
平均 $ar{y}_{.j}$,	$\overline{\mathcal{Y}}_{.1}$ $^{\scriptscriptstylearphi}$	\overline{y}_2 $^{\circ}$	₽	$\overline{\mathcal{y}}_{b}$.	₽	₹◊

AB 两向表

田惠 🛦		因素 B。			
因素 A 。	$B_{1^{\wp}}$	$B_{2^{\wp}}$	••••	$B_{b^{\wp}}$	$T_{\mathrm{i.}}$,
$A_{1^{\wp}}$	T_{11} .	T_{12} $^{\circ}$	0	T_{1b} .	$T_{1.}$ °
$A_{2^{arphi}}$	T_{21} $^{\wp}$	T_{22} $^{\circ}$	••••	T_{2b} .	$T_{2.}$?
. 4		٠	ę	. ₽	. ₽
$A_{a^{\wp}}$	T_{a1} .	T_{a2} .	••••	T_{ab} .	$T_{a.}$
总和 <i>T_{.j}。</i>	T _{.1} .	T _{.2} °	••••	$T_{.b}$.	T φ

总变异可分解为A因素水平间变异、B因素水平间变异、AB互作及试验误差。



表6.16 有重复观测值双向分组资料的平方和与自由度的分解表达式

变异来源。	$DF_{\scriptscriptstylearphi}$	SS_{\leftarrow}	MS₽
处理组合₽	$df_t = ab - 1 \varphi$	$SS_{t} = \frac{\sum T_{ij.}^{2}}{n} - C = 0$	$MS_{t} = \frac{SS_{t}}{df_{t}} \circ$
A 因素。	$df_a = a - 1_{\varphi}$	$SS_A = \frac{\sum T_{i}^2}{bn} - C =$	$MS_A = \frac{SS_A}{df_A}$
B因素₽	$df_b = b - 1$	$SS_{B} = \frac{\sum T_{.j.}^{2}}{an} - C \circ$	$MS_B = \frac{SS_B}{df_B}$
A×B 互作₽	$df_{AB} = (a-1)(b-1) +$	$SS_{AB} = \frac{\sum T_{ij.}^2}{n} - C - SS_A - SS_B $	$MS_{AB} = \frac{SS_{AB}}{df_{AB}} \cdot $
误差₽	$df_{\rm e} = ab(n-1)_{\rm e}$	$SS_e = SS_T - SS_A - SS_B - SS_{AB^{\circ}}$	$MS_e = \frac{SS_e}{df_e} \circ$
总变异。	$df_T = abn - 1$	$SS_T = \sum y^2 - C \varphi$	φ.



【例6-6】在酒精生产中为了从3种不同原料和3种不同发酵温度中,选出最适宜的条件,设计了一个两因素试验,完全随机设计,每一处理重复4次,并得到下表(表6-17)结果。在这个试验中,温度和原料均为固定因素。试对该资料进行方差分析。

原料种类(A)。	重复↩		温度(B)↩		T
床件件关(A)	里及₽	<i>B</i> 1€	$B_{2^{arphi}}$	$B_{3^{arphi}}$	T_{i}
	1₽	41₽	11₽	6₽	
$A_{1^{\wp}}$	2₽	49₽	13₽	22₽	283₽
A_{1} ϕ	3₽	23₽	25₽	26₽	2830
	4.	25₽	24₽	18₽	
₽	T _{ij.} .	138₽	73₽	72₽	47
	1₽	47₽	43₽	8₽	
	2₽	59₽	384	22₽	408
$A_{2^{\wp}}$	3₽	50₽	33₽	18₽	
	4.	40₽	36₽	14₽	
₽	T _{ij.}	196₽	150₽	62₽	₽
	1₽	43₽	55₽	30₽	
4	2₽	35₽	38₽	33₽	472
$A_{3^{arphi}}$	3₽	53₽	47₽	26₽	473₽
	4.	50₽	44₽	19₽	
₽	T _{ij} .	181	184₽	108₽	47
Tiv		515₽	407₽	242	T=1164.

□惠▲		因素 B。			总和
因素 A。	$B_{1^{\wp}}$	$B_{2^{\wp}}$	$B_{3^{\wp}}$		$T_{ m i.}$ $^{\wp}$
$A_{1^{\wp}}$	138	73₽	72₽		2830
$A_{2^{arphi}}$	196₽	1500	62		408
$A_{3^{\wp}}$	181.	184.	1080		473.
总和 <i>T_{.j}。</i>	515₽	407.	242	47	1164.

(1) 自由度和平方和的分解。

总自由度·
$$df_T = abn - 1 = 3 \times 3 \times 4 - 1 = 35$$

处理自由度
$$df_t = ab - 1 = 3 \times 3 - 1 = 8$$

$$A$$
 因素自由度· $df_a = a - 1 = 3 - 1 = 2$ ↓

$$B$$
 因素自由度· $df_b = b - 1 = 3 - 1 = 2$ ↓

$$A \times B$$
 自由度 $df_{AB} = (a-1)(b-1) = (3-1)(3-1) = 4$

误差自由度·
$$df_e = ab(n-1) = 3 \times 3(4-1) = 27$$

矫正数·
$$C = \frac{T^2}{abn} = \frac{1164^2}{36} = 37636.0000$$

总平方和·
$$SS_T = \sum y^2 - C = 41^2 + 11^2 + \dots + 19^2 - 37636 = 7170.0000$$

处理平方和
$$SS_t = \frac{\sum T_{ij.}^2}{n} - C = \frac{138^2 + 73^2 + \dots + 108^2}{4} - 37636.0000 = 5513.5000$$

$$A$$
 因素平方和· $SS_A = \frac{\sum T_{i..}^2}{bn} - C = \frac{283^2 + 408^2 + 473^2}{3 \times 4} - 37636.0000 = 1554.1667$ ψ

$$B$$
 因素平方和· $SS_B = \frac{\sum T_{.j.}^2}{an} - C = \frac{515^2 + 407^2 + 242^2}{3 \times 4} - 37636.0000 = 3150.5000$

A×B 平方和↓

$$SS_{AB} = \frac{\sum T_{ij.}^{2}}{n} - C - SS_{A} - SS_{B}$$

$$= \frac{138^{2} + 73^{2} + \dots + 108^{2}}{4} - 37636.0000 - 1554.1667 - 3150.5000 = 808.8333$$

误差平方和· $SS_e = SS_T - SS_A - SS_B - SS_{AB} = 7170.0000 - 1554.1667 - 3150.5000 - 808.8333 - 3150.5000 - 808.8330 - 3150.5000 - 808.8330 - 3150.5000 - 808.8330 - 3150.5000 - 808.8300 - 3150.5000 - 808.8300 - 3150.5000 - 808.8300 - 3150.5000 - 808.8300 - 3150.5000 - 808.8300 - 3150.5000 - 808.8300 - 3150.5000 - 808.8300 - 3150.5000 - 808.8300 - 800.5000 - 808.8300 - 800.500$

(2) 计算方差(均方)。

$$MS_{t} = \frac{SS_{t}}{df_{t}} = \frac{5513.5000}{8} = 689.1875$$

$$MS_{A} = \frac{SS_{A}}{df_{A}} = \frac{1554.1667}{2} = 777.0833$$

$$MS_{B} = \frac{SS_{B}}{df_{B}} = \frac{3150.5000}{2} = 575.2500$$

$$MS_{AB} = \frac{SS_{AB}}{df_{AB}} = \frac{808.8333}{4} = 202.2083$$

$$MS_{e} = \frac{SS_{e}}{df_{e}} = \frac{1656.5000}{27} = 61.3519$$



(3) 列方差分析表,并进行 F 检验。

表 6-18··用不同原料与不同温度发酵的酒精产量的方差分析表。

变异来源。	DF_{\circ}	SS-	<i>MS</i> ⁺ ₽	F_{arphi}	$F_{0.05^{4^{\circ}}}$	$F_{0.01}$
处理组合间。	8₽	5513.5000₽	689.1875₽	11.23₽	2.31₽	3.26₽
A (原料种类) $_{\circ}$	247	1554.1667₽	777.08334	12.67₽	3.35₽	5.49₽
<i>B</i> (温度) ₽	24	3150.50004	575.2500₽	25.68₽	3.35₽	5.49₽
$A \times B_{\epsilon^{\circ}}$	4₽	808.8333₽	202.2083₽	3.30₽	2.73₽	4.11₽
误差。	27₽	1656.5000₽	61.3519	₽	₽	₽
总变异。	35₽	7170.0000₽	₽	₽	_{\$\rightarrow\$}	ę.

A 因素(原料种类)的 $F>F_{0.01(2,27)}=5.49$,表明原料种类对酒精产量差异极显著;B 因素(温度间)的 $F>F_{0.01(2,27)}=5.49$,表明温度对酒精产量差异极显著;原料种类与温度互作($A\times B$) $F>F_{0.05(4,27)}=2.73$,说明原料种类与温度间存在显著的互作,即说明不同种类的原料获得最高酒精产量的最佳温度是不同的。 \bullet



(4) 多重比较。

①不同原料对酒精产量的多重比较,采用 SSR 法。因为 A 因素(不同原料)各水平的重复数为 bn,则 A 因素各水平的标准误为: a

$$S_{\bar{y}_A} = \sqrt{\frac{MS_e}{bn}} = \sqrt{\frac{61.3519}{3 \times 4}} = 2.2611 +$$

当 df_e =27,p=2、3,查附表 6,得 α =0.05, α =0.01 的临界 SSR 值,用公式 $LSR_{\alpha} = S_{\overline{\nu}} \times SSR_{\alpha}$ 计算

出最小显著极差时 LSR。SSR 值及 LSR 值列于表 6-19。↓

+	表 6-19··多重比较时的 LSRα 值计算。

	秩次距 p 。	2₽	3₽	₽
	<i>SSR</i> _{0.05} ₽	2.90₽	3.05₽	4
	$SSR_{0.01}$	3.91₽	4.09₽	٠
	$LSR_{0.05}$	6.557₽	6.896₽	₽
	$LSR_{0.01}$	8.841	9.248₽	₽
_				



3 种不同原料对酒精产量的多重比较见表 6-20√

 A_{2}

 A_{1}

+

原料种类(A)。	┈华玄昊/l⋅α	差异显著性。		4	
床件件关(A)	酒精产量/kg。	5%₽	1%₽	4	
A_{3} φ	39.417₽	a₽	A₽		

34.000₽

23.583₽

表 6-20··3 种不同原料对酒精产量的显著性(SSR 检验)~

原料种类间多重比较结果解释:从原料种类主效看,原料种类 A_3 酒精产量为最高,极显著高于 A_1 ;原料种类 A_2 极显著高于 A_1 ;原料种类 A_3 、 A_2 间差异不显著。 A_3

b₽

B₽

②不同温度对酒精产量的多重比较,采用 SSR 法。因为 B 因素(温度)各水平的重复数为 an,则 B 因素各水平的标准误为: 4

$$S_{\bar{y}_B} = \sqrt{\frac{MS_e}{an}} = \sqrt{\frac{61.3519}{3 \times 4}} = 2.2611$$

当 df_e =27,p=2、3,查附表 6,得 α =0.05, α =0.01 的临界 SSR 值,用公式 $LSR_{\alpha}=S_{\bar{y}}\times SSR_{\alpha}$ 计算出最小显著极差时 LSR。SSR 值及 LSR 值列于表 6-21。 ϵ

+++	表 6-21··多重比较时的 LSRα 值计算。					
_	秩次距 p。	20	3₽	4		
_	SSR _{0.05} ₽	2.90₽	3.05₽			
	$SSR_{0.01}$	3.91₽	4.09₽	4		
	$LSR_{0.05}$	6.557₽	6.896₽	4		
	$LSR_{0.01}$	8.841	9.248₽	4		

温度对酒精产量的多重比较见表 6-22

表 6-22··温度对酒精产量的显著性(SSR 检验)。

但度 (D)	洒烛文是//	差异显	是著性₽	€
温度(B)ℴ	酒精产量/kg。 —	5%₽	1%0	₽
<i>B</i> ₁ ₽	42.917₽	a۶	\mathbf{A}_{arphi}	4
$B_{2^{4^{\flat}}}$	33.917₽	b₽	$\mathbf{B}_{\!\scriptscriptstylearphi}$	47
$B_{3^{arphi}}$	20.167₽	C ₽	C₽	₽

温度间多重比较结果解释:从温度主效看,酒精产量以 B_1 最高, B_1 、 B_2 、 B_3 间差异极显著。 β



③各处理组合平均数的比较,采用 *SSR* 法。原料种类与温度的互作显著,说明各处理组合的效应不是各单因素效应的简单相加,而是原料种类效应随温度不同而不同,反之亦然。所以需比较各处理组合的平均数。各处理组合的平均数标准误为: ↩

$$S_{\bar{y}} = \sqrt{\frac{MS_e}{n}} = \sqrt{\frac{61.3519}{4}} = 3.9164$$

当 df_{α} =27,p=2、3、...、9,查附表 6,得 α =0.05, α =0.01 的临界 SSR 值,用公式 $LSR_{\alpha}=S_{\bar{y}}\times SSR_{\alpha}$

计算出最小显著极差时 LSR。SSR 值及 LSR 值列于表 6-23。

表 6-23··多重比较时的 LSRα 值计算。

秩次距 <i>p</i> 。	2.0	3.0	40	5₽	60	7₽	843	90 0
SSR _{0.05} ₽	2.90 ⋅ ₽	3.05 • 4	3.14	3.21 - 4	3.26 - 4	3.30 - 4	3.33 ⋅ ₽	3.36 • •
$SSR_{0.01}$	3.92 • 4	4.09	4.20	4.28 •	4.35 • 4	4.40 •	4.44 •	4.48
<i>LSR</i> _{0.05} ₽	11.364	11.940	12.311	12.575	12.773	12.928	13.051	13.152-
$LSR_{0.01}$	15.346	16.005	16.445	16.768	17.019	17.222	17.390	17.532 - 4

Ш



+‡+

表 6-24·· 处理组合的显著性 (SSR 检验) 4

₽	:著性↩	差异显	洒 <u></u> 柱文县/1	<i>b</i> k III
	1%₽	5%₽	酒精产量/kg。——	处理₽
٠	A↔	a₽	49.000₽	A_2B_1
¢2	$\mathbf{A}_{^{\varphi}}$	ab₽	46.000₽	$A_3B_{2^{arphi}}$
¢3	$\mathbf{A}_{^{\wp}}$	ab₽	45.250₽	$A_3B_{1^{arphi}}$
c)	$AB_{\epsilon^{3}}$	abs.	37.500₽	$A_2B_{2^{arphi}}$
ç	AB_{e^2}	bc.	34.500₽	$A_1B_{1^{arphi}}$
c _a	BC_{ℓ^2}	cd₽	27.000₽	A_3B_3
c _a	C₽	\mathbf{d}_{\wp}	18.250₽	$A_1B_{2^{arphi}}$
c _a	C↔	$\mathbf{d}_{^{\wp}}$	18.000₽	A_1B_3
47	C₽	d_{\circ}	15.500₽	A_2B_3

处理间多重比较结果解释: A_2B_1 处理组合的酒精产量最高,极显著高于 A_3B_3 、 A_1B_2 、 A_1B_3 、 A_2B_3 ,显著高于 A_1B_1 ; A_3B_2 、 A_3B_1 处理组合酒精产量极显著高于 A_3B_3 、 A_1B_2 、 A_1B_3 、 A_2B_3 ; A_2B_3 ; A_2B_2 、 A_1B_1 处理组合酒精产量极显著高于 A_1B_2 、 A_1B_3 、 A_2B_3 ; A_2B_1 、 A_3B_2 、 A_3B_1 、 A_2B_2 间差异不显著; A_3B_2 、 A_3B_1 、 A_2B_2 间差异不显著; A_3B_2 、 A_1B_1 、 A_3B_3 间差异不显著; A_2B_2 、 A_1B_1 、 A_3B_3 间差异不显著; A_3B_3 、 A_1B_2 、 A_1B_3 、 A_2B_3 间差异不显著。4

综上所述,最优组合为 A_2B_1 ,即原料种类以 A_2 和温度 B_1 组合的酒精产量最高,均值为49.00。4



第六章 方差分析基础



- >6.1 方差分析的意义
- >6.2 单向分组资料的方差分析
- ▶6.3 多重比较
- >6.4 两向分组资料的方差分析
- >6.5 系统分组资料的方差分析
- >6.6 变量转换





单向分组资料,若每组又分若干个亚组,每个亚组内又有若干个观测值,则为组内分亚组的单向分组资料, 或称<u>系统分组资料</u>。

系统分组并不限于组内仅分亚组,亚组内还可分小组,小组内还可分小亚组,……,这种试验称为<mark>巢式试验</mark> (nested experiment)。

系统分组(巢式)设计的基本特征是所分次级之间存在着严格的从属关系,同时由于次级组要适应上一级的需要,因素间不存在交互作用。

最简单的系统分组资料是二级系统分组资料,例如对l块土地取样分析,每块地取m个样点,每一样点的土样又作n次测定。





1. 二级系统分组资料方差分析的一般思路

设一系统分组资料共有 l 组,每组有 m 个亚组,每个亚组有 n 观测值,共有 lmn 个观测值。

				观》	则值			亚组总和	亚组均数	组总和	组均数
组	亚组	1	2	•••	k	•••	n	T_{ij}	$\overline{\mathcal{Y}}_{ij}$	T_i	\overline{y}_i
1	•••	•••	•••	•••	•••	•••	•••	•••	•••	T_1	$\overline{\mathcal{Y}}_1$
•••	•••	•••	•••	•••	•••	•••	•••	•••	•••	•••	•••
	1	<i>yi</i> 11	<i>yi</i> 12	•••	y _{i1k}	•••	yi1n	T_{i1}	\overline{y}_{i1}		
	2	<i>yi</i> 21	<i>y</i> _{i22}	•••	y _{i2k}	•••	y _{i2n}	T_{i2}	\overline{y}_{i2}		
i	•••	•••	•••	•••	•••	•••	•••	•••	•••	T_i	$\overline{\mathbf{v}}$
ι	\boldsymbol{j}	y _{ij} 1	y _{ij2}	•••	y ijk	•••	Yijn	T_{ij}	$\overline{\mathcal{Y}}_{ij}$	I i	${\cal Y}_i$
	•••	•••	•••	•••	•••	•••	•••	•••	•••		
	m	yim1	yim2	•••	Yimk	•••	Yimn	T_{im}	$\overline{\mathcal{Y}}_{im}$		
•••	•••	•••	•••	•••	•••	•••	•••	•••	•••	•••	•••
l										T_l	$\overline{\mathcal{Y}}_l$
			合证	+				T	$\overline{y} = T / lmn$		





平方和与自由度的分解

总变异可分解为组间(处理间)变异,组内亚组间变异和亚组内各重复观测值间的变异。

(1) 总变异

自由度
$$df_T = lmn - 1$$

平方和
$$SS_T = \sum_{1}^{lmn} (y - \bar{y})^2 = \sum_{1} y^2 - \frac{T^2}{lmn} = \sum_{1} y^2 - C$$

(2) 组间 (处理间) 变异

自由度
$$df_t = l - 1$$

平方和
$$SS_t = mn\sum_{1}^{l}(\bar{y}_i - \bar{y})^2 = \frac{\sum T_i^2}{mn} - C$$

(3) 组内亚组间变异

自由度
$$df_{e_1} = l(m-1)$$

平方和
$$SS_{e_1} = n \sum_{i=1}^{l} \sum_{j=1}^{m} (\bar{y}_{ij} - \bar{y})^2 = \frac{\sum_{i=1}^{l} T_{ij}^2}{n} - \frac{\sum_{i=1}^{l} T_{ij}^2}{mn}$$

(4) 试验误差 (亚组内各重复观测值间的变异)

自由度
$$df_{e_{\gamma}} = lm(n-1)$$

平方和
$$SS_{e_2} = \sum_{1}^{l} \sum_{1}^{m} \sum_{1}^{n} (y_{ijk} - \bar{y}_{ij})^2 = \sum_{1}^{m} y_{ijk}^2 - \frac{\sum_{1}^{m} T_{ij}^2}{n}$$





方差分析表

表 6.5.1 二组系统分组资料的方差分析

变异来源	df	SS	MS	F
组间(处理间)	<i>l</i> -1	SS_{t}	MS_{t}	$\frac{MS_{t}}{MS_{e_{1}}}$
组内亚组间	<i>l</i> (<i>m</i> -1)	SS_{e_1}	MS_{e_1}	$rac{MS_{e_1}}{MS_{e_2}}$
亚组内	<i>lm</i> (<i>n</i> -1)	SS_{e_2}	MS_{e_2}	
总变异	lmn-1	SS_T		

F 测验时 F 的计算:当测验各组间有无不同效应时,用 MS_{e_1} 作分母,即 $F=rac{MS_{e_1}}{MS_{e_1}}$; 当测验各亚组间有无

不同效应时,用
$$MS_{e_2}$$
作分母,即 $F = MS_{e_1} / MS_{e_2}$ 。





2. 实例分析

【例 6-11】 对 A、B、C、D、E 5 个 (*l*=5)

水稻品种的干物质积累过程进行了测定,每次测

定随机取2个(m=2)样点,每个样点取5株(n=5),

测定的结果如表 6.5.2, 试进行方差分析。





表 6.5.2 5 个杂交水稻品种干物质测定

品种	样点		干物质	重量	(g/株)		T_{ij}	T_i	$\overline{\mathcal{Y}}_i$
$oldsymbol{A}$	1	7.8	8.9	9.2	11.4	10.5	47.8	99.2	9.92
A	2	12.1	10.6	8.7	9.9	10.1	51.4	77.4	7.74
D	1	7.4	8.8	8.9	7.8	9.8	42.7	761	7 61
B	2	6.2	6.6	5.3	7.5	8.1	33.7	76.4	7.64
\boldsymbol{C}	1	13.6	14.2	12.1	12.8	13	65.7	133.7	13.37
	2	15.2	15.1	12.3	12.5	12.9	68.0	133.7	15.57
D	1	5.8	4.7	6.6	7.4	7.9	32.4	68.8	6.88
<i>D</i>	2	6.4	6.8	8.1	7.2	7.9	36.4	00.0	0.00
E	1	13.8	15.1	13.4	12.6	16.6	71.5	1460	14.60
E	2	11.7	17.2	15.6	15.1	15.8	75.4	146.9	14.69
			总和					T=525	





2. 实例分析

(1) 自由度和平方和的分解

总变异自由度 $df_T = lmn - 1 = 5 \times 2 \times 5 - 1 = 49$; 品种间自由度 $df_t = l - 1 = 5 - 1 = 4$

品种内样点间自由度 $df_{e_1} = l(m-1) = 5(2-1) = 5$; 样点内株间自由度 $df_{e_2} = lm(n-1) = 5 \times 2(5-1) = 40$

矫正数
$$C = \frac{T^2}{lmn} = \frac{525^2}{50} = 5512.5$$

总平方和
$$SS_T = \sum y^2 - C = 7.8^2 + 8.9^2 + \dots + 15.8^2 - 5512.5 = 555.56$$

品种间平方和
$$SS_t = \frac{\sum T_i^2}{mn} - C = \frac{99.2^2 + 76.4^2 + \dots + 146.9^2}{10} - 5512.5 = 474.13$$

品种内样点间
$$SS_{e_1} = \frac{\sum T_{ij}^2}{n} - \frac{\sum T_i^2}{mn} = \frac{47.8^2 + 51.4^2 + \dots + 75.4^2}{5} - \frac{99.2^2 + 76.4^2 + \dots + 146.9^2}{10} = 13.05$$

样点内株间
$$SS_{e_2} = \sum y_{ijk}^2 - \frac{\sum T_{ij}^2}{n} = 7.8^2 + 8.9^2 + \dots + 15.8^2 - \frac{47.8^2 + 51.4^2 + \dots + 75.4^2}{5} = 68.38$$





2. 实例分析

(2) 列方差分析表,并进行 F 测验

表 6.5.3 5 个杂交水稻品种干物质测定的方差分析表

变异来源	df	SS	MS	$oldsymbol{F}$	$F_{0.05}$	$F_{0.01}$
品种间	4	474.13	118.53	45.43**	5.19	11.3
品种内样点间	5	13.05	2.61	1.53	2.45	3.51
样点内株间	40	68.38	1.71			
总变异	49	555.56				





2. 实例分析

(3) 多重比较

$$s_{\bar{y}_i - \bar{y}_j} = \sqrt{\frac{2MS_{e_1}}{mn}} = \sqrt{\frac{2 \times 2.61}{2 \times 5}} = 0.772$$

当自由度
$$df = 5$$
 时, $t_{0.05} = 2.571$, $t_{0.01} = 4.032$

$$LSD_{0.05} = t_{0.05} \cdot s_{\bar{y}_i - \bar{y}_i} = 2.571 \times 0.772 = 1.985$$

$$LSD_{0.01} = t_{0.01} \cdot s_{\bar{y}_i - \bar{y}_i} = 4.032 \times 0.772 = 3.113$$

表 6.5.4 5 个杂交水稻品种干物质积累量的显著性(LSD 测验)

	平均传(~/性) -	差异显著性		
——品种 —————	平均值(g/株) ⁻ 	0.05	0.01	
$oldsymbol{E}$	14.69	a	A	
\boldsymbol{C}	13.37	a	\mathbf{A}	
\boldsymbol{A}	9.92	b	В	
В	7.64	c	В	
D	6.88	c	В	





值得注意的是:在有些教材中指出,若组内亚组间不存在显著差异,在对于组间进行显著性测验时,宜将 MS_{e_i} 与

 $MS_{e_{7}}$ 合并,求取合并均方值 MS_{e}^{\prime} 。此时:

$$MS'_{e} = \frac{SS_{e_{1}} + SS_{e_{2}}}{df_{e_{1}} + df_{e_{2}}}$$

测验组间的显著性差异,其 $F = \frac{MS_t}{MS'_e}$,具有 $v_1 = l-1$, $v_2 = l(mn-1)$ 。

若用合并均方值 MS'_e 进行显著性测验,则在多重比较时也需要用合并均方。



第六章 方差分析基础



- ▶6.1 方差分析的意义
- ▶6.2 单向分组资料的方差分析
- ▶6.3 多重比较
- >6.4 两向分组资料的方差分析
- ▶6.5 系统分组资料的方差分析
- ▶6.6 变量转换



6.6 变量转换



1、方差分析的基本假定

方差分析也是建立在一些基本假定的基础上。这些基本假定有:

- (1) 分布的正态性 试验误差是独立的随机变量,并作正态分布的。因为方差分析是假定k个样本(处理)从k个正态总体中随机抽取的,所以从总体上考虑只有所分析的资料满足正态性条件下才能进行F检验。
- (2) 效应的可加性 处理效应和误差(环境)效应是可加的。这是由于我们据以进行方差分析的模型就是线性可加模型。如果试验资料不具备这一性质,变量的总变异依据变异原因的分解将失去根据,方差分析不能正确进行。
- (3) 方差的同质性 指各个处理的观测值总体方差 σ^2 相等。只有这样,才有理由以各个处理均方的合并均方作为检验各处理差异显著性的共同的误差均方。



6.6 变量转换



2、常用变量转换方法

① 平方根转换(square root transformation)

有些取小值的间断性变量,例如单位面积上的虫数或每一视野中的细菌数等,其取值低限为0,高限却可能相当大。这种变量的分布往往不成正态,而其处理平均数往往与其均方成比例。对于这种资料,转换成平方根值往往是很有效的,即:

$$Y' = \sqrt{Y}$$

若原观测值中有为0的数或多数观测值小于10,则把原数据变换成√x+1对于稳定均方,使 方差符合一致性的作用更加明显,同时也满足效应可加性和正态性的要求。



6.6 变量转换



② 对数转换(logarithmic transformation)

如果变量的均方是和处理平均数的平方成比例。或者已知处理效应是和 处理水平的变化成比例而不是可加的,则宜作对数转换:

$$Y' = \lg Y$$

$$Y' = \lg(Y+1)$$

一般地说,对数转换对于消弱大变量的作用,要比方根转换更强。例如变量1,10,100,做平方根转换是1,3.16,10;做对数转换是0,1,2。



6.5 变量转换



③ 反正弦转换(arcsine transformation)

若试验数据是成数或百分数,如发芽率、感病率、死亡率等服从二项分布的百分数 资料,方差分析时应作反正弦转换,转换后的数值是以度为单位的角度,因此反正 弦转换也称角度转换。转换公式为

$$\theta = \sin^{-1} \sqrt{p}$$

一般,若资料中的百分数介于30%~70%之间时,因资料的分布接近于正态分布,通常数据变换与否对分析结果影响不大;如果资料中的百分数有小于30%或大于70%的,则应对全部百分数进行反正弦转换后,再作方差分析。