



АРБИТРАЖНЫЙ СУД  
БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Народный бульвар, д.135, г. Белгород, 308000

Тел./ факс (4722) 35-60-16, 32-85-38

E-mail: [info@belgorod.arbitr.ru](mailto:info@belgorod.arbitr.ru), Сайт: <http://belgorod.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Белгород

Дело № А08-718/2022

07 апреля 2023 года

Резолютивная часть определения объявлена 03 апреля 2023 года

Определение в полном объеме изготовлено 07 апреля 2023 года

Арбитражный суд Белгородской области

в составе судьи Индутенко Ю. А.

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Киселевым А.П.,

рассмотрел в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего Ярош Ю.В. гражданина Халилова Э.М. о ходе процедуры реализации имущества гражданина, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, заявление КБ «Ренессанс Кредит» (ООО) о неприменении правила освобождения должника от исполнения обязательств перед кредитором,

в рамках дела о признании гражданина Халилова Эдуарда Мустафовича (дата рождения: 26.09.1978, место рождения: гор. Старый Оскол, Белгородской обл., ИНН 312800516307, СНИЛС 053-602-735-36, место жительства: 309509, Белгородская обл., г. Старый Оскол, пер. 5-й Севастопольский, д. 10) несостоятельным (банкротом),

при участии в судебном заседании:

от финансового управляющего – не явился, извещен надлежащим образом;

от должника – не явился, извещен надлежащим образом;

от уполномоченного органа – не явился, извещен надлежащим образом;

от органа по контролю и надзору – не явился, извещен надлежащим образом;

от саморегулируемой организации – не явился, извещен надлежащим образом;

от УФССП по Белгородской области – не явился, извещен надлежащим образом;

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда Белгородской области от 05.09.2022 гражданин Халилов Эдуард Мустафович (дата рождения: 26.09.1978, место рождения: гор. Старый Оскол, Белгородской обл., ИНН 312800516307, СНИЛС 053-602-735-36, место жительства: 309509, Белгородская обл., г. Старый Оскол, пер. 5-й Севастопольский, д. 10) признан несостоятельным (банкротом) и введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена Ярош Ю.В.

Сведения о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина опубликованы в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве 08.09.2022, в официальном печатном издании «Коммерсантъ» 10.09.2022.

Финансовый управляющий через канцелярию арбитражного суда представил отчет о ходе реализации имущества гражданина, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника и освобождении от исполнения обязательств.

05.03.2022 от конкурсного кредитора КБ «Ренессанс Кредит» (ООО) поступило ходатайство о неприменении в отношении должника правила об освобождения от исполнения обязательств. КБ «Ренессанс Кредит» (ООО) указывает, что должник действовал недобросовестно, заключил несколько кредитных договоров на крупную сумму в короткий промежуток времени, не имея намерения их возвращать, принял на себя заведомо неисполнимые обязательства.

Через электронную систему «Мой Арбитр» от должника и финансового управляющего поступили отзывы на ходатайство кредитора КБ «Ренессанс Кредит» (ООО) о неприменении правил об освобождении от обязательства, в которых просят отказать в удовлетворении заявления о неприменении правил об освобождении от обязательства.

Лица, участвующие в деле о банкротстве, в судебное заседание не явились, о месте и времени судебного заседания извещены надлежащим образом.

Суд в соответствии со ст.123, 156 АПК РФ считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц.

Изучив материалы дела, суд установил следующее.

В соответствии со статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и статьей 32 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражными судами по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротстве).

Согласно пункту 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве в случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Как следует из представленного финансовым управляющим отчета, за период процедуры реализации имущества гражданина были осуществлены следующие мероприятия: финансовым управляющим были опубликованы сведения о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве 08.09.2022, в официальном печатном издании «Коммерсантъ» 10.02.2022, в соответствии с требованиями п. 8 ст. 213.9 Закона о банкротстве уведомлены все кредиторы должника. Сделаны запросы в регистрирующие органы об имуществе должника.

Согласно представленным сведениям, полученным на запросы финансового управляющего, у Халилова Эдуарда Мустафовича имеется имущество: Земельный участок, площадь 1516+/-14 кв.м., адрес (местонахождение): Россия, Белгородская область, Старый Оскол, район индивидуальной жилой застройки "Научный центр", земельный участок №272, кадастровый (условный) номер: 31:06:0201013:793 Находится в долевой собственности, размер доли: 1/3; Жилой дом, площадь 154,1 кв.м., адрес

(местонахождение): Россия, Белгородская область, г. Старый Оскол, пер. 5-й Севастопольский, д. 10. Находится в долевой собственности, размер доли: 1/3.

Данный объект недвижимости является единственным жильем для Должника и членов его семьи, на которое в соответствии со ст. 446 ГПК РФ не может быть обращено взыскание.

Движимого имущества за должником не зарегистрировано (сообщение МРЭО ГИБДД УМВД России по Белгородской области от 06.04.2022 № 14Р2568, сообщение Инспекции Гостехнадзора по Белгородской области от 28.03.2022 № 35/138203, сообщение ГУ МЧС России по Белгородской области от 31.03.2022 № ИВ-131-4-560).

Заблокированы операции по банковским картам должника.

Халилов Эдуард Мустафович не осуществляет предпринимательскую деятельность и не зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя. Должник трудоустроен в ООО «Орион Транс» в должности водителя экспедитора, основным источником дохода является заработная плата.

Халилов Эдуард Мустафович состоит в браке с Халиловой Олесей Валерьевной, имеет на иждивении двоих несовершеннолетних детей Халолова Марка Эдуардовича 2005 г.р., Халилову Мирославу Эдуардовну 2019 г.р.

Финансовым управляющим были сделаны соответствующие запросы в государственные регистрирующие органы для установления имущественного положения супруги должника. Согласно ответа Инспекции Гостехнадзора г. Старый Оскол и Старооскольского района, самоходные машины, тракторы и прицепы к ним за Халиловой Олесей Валерьевной не зарегистрированы. Согласно выписке ЕГРН, на имя Халиловой Олеси Валерьевны зарегистрирована 1/3 доля в праве общей собственности на земельный участок, расположенный по адресу: Белгородская область, г. Старый Оскол, район индивидуальной жилой застройки «Научный центр», земельный участок №272. 1/3 доли в праве общей собственности на жилое помещение, расположенное по адресу: Белгородская область, г. Старый Оскол, пер. 5й Севастопольский, д.10.

Указанное жилое помещение является единственным жильем Халиловой О.В. и членов ее семьи. По этому же адресу зарегистрирован и проживает совместно с Халиловой О.В. должник Халилов Э.М.

Согласно ответа МРЭО ГИБДД УМВД России по г. Старому Осколу, за Халиловой О.В. зарегистрировано транспортное средство Ниссан Альмера 2017 г.в.

Решением Старооскольского городского суда Белгородской области от 12.10.2021г., был произведен раздел указанного транспортного средства. Доли Халиловой О.В. и Халилова Э.М. признаны равными по 1/2 доли каждого в общем имуществе, нажитом ими во время брака.

Деньги, полученные Халиловым Э.М. в результате раздела транспортного средства, были частично направлены на подготовку и подачу заявления о банкротстве, в частности внесение на депозит вознаграждения финансовому управляющему в размере 25 000,00 руб., частично на удовлетворение требований перед кредиторами-физическими лицами, частично на жизнеобеспечение членов семьи должника, в частности несовершеннолетних детей.

В период процедуры реализации имущества должником получен доход в виде заработной платы в размере 85 492 руб.

Финансовым управляющим из доходов должника выплачивался прожиточный минимум для трудоспособного населения с учетом лиц, находящихся на его иждивении.

Конкурсная масса не сформирована.

В реестр требований включены требования третьей очереди на сумму 680 873,97 руб. (удовлетворены на сумму 0,00 руб., 0,00 %). Реестр требований кредиторов закрыт 10.11.2022. Требования кредиторов не погашены по причине недостаточности денежных средств в конкурсной массе.

Расходы на проведение процедуры реализации составили 27 603,83 руб. (публикации сведений о банкротстве на сайте ЕФРСБ и в газете «Коммерсантъ», почтовые расходы). Текущие расходы погашены матерью должника Халиловой Зинаидой Николаевной.

В ходе проведения финансовым управляющим анализа финансового состояния должника сделан вывод об отсутствии признаков фиктивного или преднамеренного банкротства.

Сделок, подлежащих оспариванию, не выявлено.

Документально подтвержденных сведений об имуществе гражданина, не включенном в конкурсную массу и не реализованном в процедуре банкротства, от лиц, участвующих в деле о банкротстве гражданина, в материалы дела не поступило.

Поскольку финансовым управляющим завершены все мероприятия процедуры реализации имущества гражданина, а также в связи с отсутствием конкурсной массы и невозможностью ее пополнения для удовлетворения требований кредиторов, данная процедура в отношении должника подлежит завершению.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами граждан, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

В силу пункта 6 статьи 213.27 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В силу пункта 1 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

В случае несоблюдения требований, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи, арбитражный суд с учетом характера и последствий допущенного злоупотребления отказывает лицу в защите принадлежащего ему права полностью или частично, а также применяет иные меры, предусмотренные законом (пункт 2 статьи 10 ГК РФ).

В данном случае, при рассмотрении дела о банкротстве гражданина Халилова Э.М. суд установил отсутствие доказательств наличия обстоятельств, препятствующих освобождению должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

Как следует из материалов дела, финансовый управляющий указал, что им не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств.

Должник не имеет судимости, сведений о фактах уголовного преследования, либо о прекращении уголовного преследования на территории Российской Федерации не имеется.

Конкурсным кредитором ООО КБ «Ренессанс Кредит» было представлено заявление о неприменении в отношении должника правила об освобождении от исполнения обязательств.

Согласно пункту 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство

при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В пункте 45 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в деле о несостоятельности (банкротстве) граждан" разъяснено, что согласно абзацу четвертому пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом абзаце. Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах.

Как установлено судом, определением от 04.07.2022 в реестр требований кредиторов должника были включены требования КБ «Ренессанс Кредит» (ООО) по кредитному договору № 74750816629 от 28.07.2021 в сумме 372 594,91 руб.

Кредитор указывает, что должник получил кредит, не имея намерения его возвращать, принял на себя заведомо неисполнимые обязательства.

Финансовый управляющий указывает, что доводы кредитора КБ «Ренессанс Кредит» (ООО) носят предположительный характер, анализ финансового состояния должника признаков преднамеренного и фиктивного банкротства не выявил, сокрытие или уничтожение принадлежащего должнику имущества, равно как сообщение им недостоверных сведений финансовому управляющему также не установлено, сделок должника, подлежащих оспариванию в ходе процедуры банкротства, не выявлено, должником Халиловым Э.М. не совершались действия противоправного характера при проведении процедуры банкротства.

Должник в возражениях на ходатайство кредитора о неприменении правила освобождения от исполнения обязательств, указал, что при оформлении кредитных обязательств имел намерение вернуть заемные денежные средства и проценты, с 2019 года он имеет постоянное место работы, соответственно имеет постоянный доход, рассчитывал на погашение кредитных обязательств. С 2020 года он имел кредитные обязательства перед ПАО «Сбербанк», платежи по данному кредиту вносил исправно, пока не столкнулся с обманом мошенников. Летом 2021 года он стал жертвой мошенников, все заемные денежные средства должника были получены мошенниками обманным путем (335 758 руб. и 380 000 руб.), что подтверждено Постановлением о возбуждении уголовного дела от 10.08.2021, постановлением о признании потерпевшим от 10.08.2021. Фактически денежные средства не получал, ими не распоряжался.

При этом суд отмечает, что кредитор в подтверждение своих доводов не приводит никаких доказательств.

Как следует из материалов дела, постановлением СУ УМВД России по гор. Старому Осколу Белгородской области 10.08.2021 возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного частью 3 статьи 159 УК РФ. Постановлением от 10.08.2021 должник – Халилов Э.М. признан потерпевшим по уголовному делу № 12101140027000688, возбужденному по факту хищения неустановленными лицами денежных средств в сумме 868 600 руб., принадлежащих Халилову Э.М. Постановлением от 08.12.2021 предварительное следствие приостановлено в связи с не установлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого (по п.1 ч.1 ст. 208 УПК РФ).

Отказ в освобождении должника от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами.

Исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства, суд не установил в поведении должника при получении кредита злонамеренность и противоправность.

Наличие в действиях должника умысла причинить ущерб кредиторам, умышленного намеренного предоставления должником неполных или недостоверных сведений с целью получения кредита без намерения его погашения, судом также не установлено.

Из материалов дела также не усматривается, что должник намеренно скрывался от предоставления информации, уклонялся от взаимодействия с финансовым управляющим.

Кроме этого, необходимо учитывать, что банки, являясь профессиональными участниками кредитного рынка, имеют широкие возможности для оценки кредитоспособности гражданина, в том числе посредством разработки стандартных форм кредитных анкет-заявок для заполнения их потенциальным заемщиком на стадии обращения в кредитную организацию с указанием сведений о его имущественном и социальном положении, ликвидности предлагаемого обеспечения и т.п., а также проверки предоставленного им необходимого для получения кредита пакета документов. Одновременно банки вправе запрашивать информацию о кредитной истории обратившегося к ним лица на основании Федерального закона от 30.12.2004 N 218-ФЗ "О кредитных историях" в соответствующих бюро. По результатам проверок в каждом конкретном случае кредитная организация принимает решение по вопросу о выдаче денежных средств.

КБ «Ренессанс Кредит» (ООО), настаивая на неосвобождении должника от исполнения обязательств перед кредиторами, недобросовестность действий должника документально не подтвердило.

Сама по себе цель должника освободиться от чрезмерной задолженности отвечает целям реабилитационных процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, и последствий признания гражданина банкротом, и не свидетельствует о злоупотреблении правом со стороны должника.

Учитывая вышеизложенные обстоятельства, исследовав и оценив по правилам статьи 71 АПК РФ относимость, допустимость, достоверность каждого из представленных в материалы дела доказательств в отдельности, а также достаточность и взаимную связь данных доказательств в их совокупности, исходя из фактических обстоятельств дела, суд пришел к выводу о том, что неблагоприятное финансовое состояние должника было обусловлено объективными обстоятельствами, не связанными с преследованием должником цели в незаконном освобождении от долгов.

При таких обстоятельствах, у суда, в данном случае, отсутствуют какие-либо основания для неприменения в отношении должника правил освобождения от исполнения обязательств.

Согласно пункту 1 статьи 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения

производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет по заявлению гражданина не может быть возбуждено новое дело о банкротстве. Если в течение этого периода он будет повторно признан банкротом по инициативе кредиторов, то в случае реализации имущества правило об освобождении его от обязательств не применяется (пункт 2 статьи 213.30 Закон о банкротстве).

Кроме того, в течение трех лет с даты признания банкротом гражданин не вправе участвовать в управлении юридическим лицом. Например, он не может быть руководителем организации или входить в состав совета директоров, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом (статья 213.30 Закона о банкротстве).

В случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам конкурсные кредиторы или уполномоченный орган, требования которых не были удовлетворены в ходе реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о пересмотре определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина и предъявить требование об обращении взыскания на указанное имущество. Порядок пересмотра определения о завершении реализации имущества гражданина установлен статьей 213.29 Закона о банкротстве.

Руководствуясь ст. ст. 213.27, 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 184-188, 223 АПК РФ, арбитражный суд

#### О П Р Е Д Е Л И Л:

В удовлетворении ходатайства КБ «Ренессанс Кредит» (ООО) о неприменении в отношении гражданина Халилова Эдуарда Мустафовича правила об освобождении от исполнения обязательств отказать.

Процедуру реализации имущества гражданина Халилова Эдуарда Мустафовича (дата рождения: 26.09.1978, место рождения: гор. Старый Оскол, Белгородской обл., ИНН 312800516307, СНИЛС 053-602-735-36, место жительства: 309509, Белгородская обл., г. Старый Оскол, пер. 5-й Севастопольский, д. 10) завершить.

Полномочия финансового управляющего Ярош Юлии Викторовны прекратить.

В соответствии с п. 3 ст. 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные [пунктами 4 и 5](#) ст. 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Определение может быть обжаловано в установленном законом порядке в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Белгородской области.

Судья

Ю.А. Индутенко

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России  
Дата 06.03.2023 10:53:00  
Кому выдана Индутенко Юлия Анатольевна