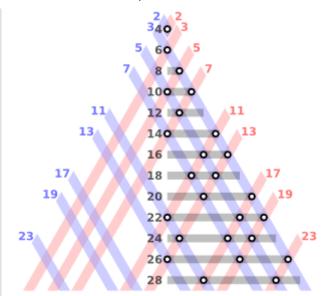
# 数学的 bug

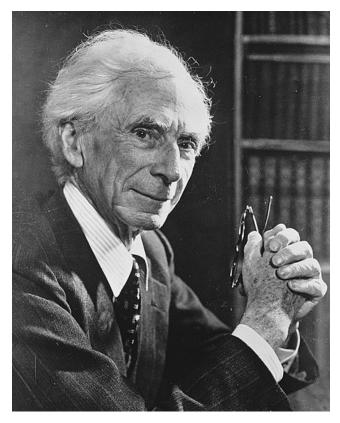
- 永远无法证明的真理
- 数学
  - Maths
    - Máthēma 学习

希腊语

- 数学的抽象
- 数学题一定有解
- 哥德巴赫猜想
  - 任一大于2的偶数,都可表示成两个素数之和



- 清楚的、确定的、对错分明的
- 危机
  - 1901, 罗素, 理发师悖论
    - 一个理发师宣布: "我只给不自己理发的人理发"。那理发师给不给自己理发?



- 命题用严谨的数学公式表达
  - $R = \{x \mid x \notin x\}$ 
    - 悖论:  $R \in R \Longleftrightarrow R \notin R$

#### • 贝里悖论

- 所有的自然数都能用 20 个以内的汉字表达出来吗?
  - 9591332891356103001572950135262069636211687549032310189928360051655222742019104623643964105922184775
- 证明
  - 假设存在「不能用 20 个以内汉字表达的自然数」
  - 则必存在一个「最小的不能被二十个以内汉字表达的自然数」
  - 矛盾, 故假设不成立

### • 有趣数字悖论

- 有些自然数很有趣
- 命题: 所有的自然数都是有趣的
- 证明:
  - 假设存在「无趣的自然数」
  - 则必然存在一个「最小的无趣的自然数」
  - 矛盾,故原假设不成立

### 矛盾

• 一对矛盾可以用于证明一切

- 如果「宇琪爱工作」和「宇琪不爱工作」同时成立,就可以直接证明哥德巴赫猜想
- 证明
  - 因为「宇琪爱工作」为真
  - =>则【「宇琪爱工作」或「哥德巴赫猜想」】为真
  - => 「宇琪爱工作」和「哥德巴赫猜想」至少有一个为真
  - 因为「宇琪不爱工作」为真
  - => 前半句不成立,则「哥德巴赫猜想」为真
- 爆炸原理
  - 实质条件陈述从矛盾中可以得出任何事物的规则
  - $(P \land \neg P) \rightarrow Q$
- 解决矛盾
  - 罗素: 类型论
    - 把数学对象、命题排出层次结构,禁止自己定义自己
  - 策梅洛: ZFC 集合论

## • 希尔伯特

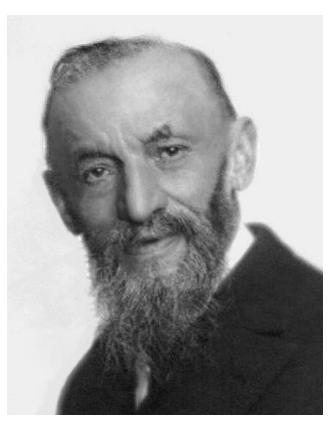
- 希尔伯特
  - 现代数学之父



• 1920, 《希尔伯特纲领》 基于公理和证明的数学体系

- 1. 每个领域都有自己的公理
  - 显然成立
  - 不证自明
  - 大家都接受
- 2. 形式语言
  - 符号符号
  - f(x) 在 p 处的极限为 L
    - $ullet \ (orall arepsilon>0)(\exists \delta>0)(orall x\in \mathbb{R})(0<|x-p|<\delta\Rightarrow |f(x)-L|<arepsilon)$
    - 高数教材
- 3.证明其他命题
- 算数领域的皮亚诺公理
  - 皮亚诺

•



- 1.0 是自然数
  - $\exists 0:0\in\mathbb{N}$
- 2. 每一个确定的自然数 n,都有一个确定的后继数 n', n' 也是自然数
  - $\forall n \in \mathbb{N} : \exists n' \in \mathbb{N}$
- 3. 对于每个自然数 m、n, m=n 当且仅当 m 的后继数 = n 的后继数
  - $\forall m,n \in \mathbb{N}: m'=n' \Rightarrow m=n$
- 4.0 不是任何自然数的后继数
  - $\neg(\exists n \in \mathbb{N} : n' = 0)$

- 5. 任意关于自然数的命题,如果证明:它对自然数 0 是真的,且假定它对自然数 n 为真时,可以证明对 n'也真。那么,命题对所有自然数都真
  - $\forall A \subseteq \mathbb{N} : (0 \in A \land (n \in A \Rightarrow n' \in A)) \Rightarrow A = \mathbb{N}$
- 证明 1+1=2

•

1	∀x;x=y⇒(x=z⇒y=z)	19	x=y⇒y=x	l	37	(xx x=x⇒x=x)⇒( (0,+0,)=x⇒x=(0,+0,))
2	∀x;x=y⇒(x=z⇒y=z)⇒x+0=y⇒(x+0=z⇒y=z)	20	∀x (x+y')=(x+y)'	1	38	(0'+0')=y=y=(0'+0')
3	x+0=y⇒(x+0=z⇒y=z)	21	∀x (x+y')=(x+y)'⇒(0'+y')=(0'+y)'	1	39	yy (0'+0')=y∞y=(0'+0')
4	vy x+0=y∞(x+0=z⇒y=z)	22	(0'+y')=(0'+y)'	1	40	yy (0'+0')=y⇒y=(0'+0') → ((0'+0')=(0'+0)'⇒(0'+0)'=(0'+0
5	vy x+0=y⇒(x+0=z⇒y=z)⇒ x+0=x⇒(x+0=z⇒x=z)	23	yy (0'+y')=(0'+y)'	][	41	((0'+0')=(0'+0)'=(0'+0)'=(0'+0')
6	x+0=x⇒(x+0=z⇒x=z)	24	∀(0'+y')=(0'+y)'⇒(0'+0')=(0'+0)'	][	42	(0,+0),=(0,+0,)
7	x+0=z⇒x=z	25	(0'+0')=(0'+0)'	][	43	(∀Z X=y→(X=Z→y=Z)) → X=y→(X=0"→y=0")
8	vz x+0=z⇒x=z	26	∀x (x+0)=x	][	44	x=y=(x=0"=y=0")
9	(∀Z X+0=Z⇒X=Z)⇒( X+0=X⇒X=X)	27	∀x (x+0)=x ⇒ (0'+0)=0'	] ;	45	∀x x=y→(x=0"→y=0")
10	( x+0=x⇒x=x)	28	(0'+0)=0'		46	∀x x=y→(x=0,,→h=0,,)→( (0,+0), =h→((0,+0), =0,,→h=0,,))
11	x=x	29	∀x (x=y⇒x'=y')	] ;	47	(0'+0)' =y⇒((0'+0)' =0''⇒y=0'')
12	∀Z X=y⇒(X=Z⇒y=Z)	30	∀x (x=y⇒x'=y')⇒ ((0'+0)=y⇒(0'+0)'=y')	Ji,	48	∀y (0'+0)'=y⇒((0'+0)' =0''⇒y=0'')
13	$\forall z \ x=y \Rightarrow (x=z \Rightarrow y=z) \Rightarrow x=y \Rightarrow (x=x \Rightarrow y=x)$	31	((0'+0)=y⇒(0'+0)'=y')	]		∀y (0'+0)' =y⇒((0'+0)' =0''⇒y=0'')⇒
14	$x=y \Rightarrow (x=x \Rightarrow y=x)$	32	yy ((0'+0)=y∞(0'+0)'=y')	11	49	((0'+0)' =(0'+0') ⇒((0'+0)' =0" ⇒(0'+0')=0"))
15	$x = y \Rightarrow (x = x \Rightarrow y = x) \Rightarrow (x = y \Rightarrow x = x) \Rightarrow (x = y \Rightarrow y = x)$	33	yy (0'+0)=y⇒(0'+0)'=y')⇒((0'+0)=0'⇒(0'+0)'=0'')	1	50	(0'+0)' =(0'+0') ⇒((0'+0)' =0" ⇒(0'+0')=0")
16	(x=y⇒x=x)⇒(x=y⇒y=x)	34	((0'+0)=0'⇒(0'+0)'=0"')	1	51	(0'+0)' =0'' ⇒(0'+0')=0''
17	x=x⇒(x=y⇒x=x)	35	(0'+0)'=0"	1	52	(0'+0')=0"
18	x=y⇒x=x	36	∀x x=y⇒y=x	1	53	即 1+1=2, 证毕。

### • 四大性质

• 完备性

所有的真命题都可以从公理出发得到证明

• 一致性

这个体系不存在矛盾

• 可判定性

存在一个算法能判定任意一个命题是否可以从公理出发证明

保守性

如果某个关于"实际物"的结论用到了"假想物"(如不可数集合)来证明,那么不用"假想物"依然可以 证明

- 1925, <u>外尔</u>
  - "用毫无意义的公式游戏取代内容数学"
  - "毫无意义的公式清单知识'分析的冷酷幽灵'"
  - "没有智力上的意义"
- 1930,希尔伯特退休演讲
  - 我们不知道。我们也不应知道。
    - Ignoramus et ignorabimus.

拉丁文

- 我们必须知道。我们终将知道。
  - Wir müssen wissen. Wir werden wissen.

德语

•



# • 哥德尔

•



- 24岁,1930.9.7,柯尼斯堡 第二届精确科学认识论会议,提出哥德尔不完备定理
  - 数学不具有完备性
  - 必然存在某些真命题是无法被证明的

# • 哥德尔第一不完备性定理

- 一、对应
  - 把数学中的所有东西都映射到一个自然数上(哥德尔数)
    - 把对数学的性质的讨论转换为对数的性质的讨论
  - 变量符号 x、y、z 及后续变量,映射到 13、17、19 及后续质数上

符号	哥德尔数	含义
$\sim$	1	非
V	2	或
$\supset$	3	如果则
3	4	存在
=	5	等于
0	6	零
s	7	后继
(	8	标点符号
)	9	标点符号
,	10	标点符号
+	11	加
×	12	乘

x 13

v 17

7 10

- 皮亚诺算数公理
  - 1.0 是自然数
    - $\exists 0:0\in\mathbb{N}$
    - ∃0
  - 2. 每一个确定的自然数 n,都有一个确定的后继数 n', n'也是自然数
    - $\forall n \in \mathbb{N} : \exists n' \in \mathbb{N}$
    - $(\exists x)(x=sy)$
  - 3. 对于每个自然数 m、n, m=n 当且仅当 m 的后继数 = n 的后继数
    - $\forall m, n \in \mathbb{N} : m' = n' \Rightarrow m = n$
    - $(sx = sy) \supset (x = y)$
  - 4.0 不是任何自然数的后继数
    - $\neg(\exists n \in \mathbb{N} : n' = 0)$
    - ullet  $\sim (sx=0)$

### • 二、命题的表示

- 原命题  $0 \times x = 0$ 
  - 符号的哥德尔数: 6,12,13,5,6
  - 命题的哥德尔数: 质数序列与对应符号哥德尔数的幂的和
    - 质数: 2、3、5、7、11
    - 幂的和:  $2^6 \times 3^{12} \times 5^{13} \times 7^5 \times 11^6$
  - = 1236207568045516171875000000
- 皮亚诺算数公理的哥德尔数
- 算数基本定理

- **每个大于1的自然数**,要么本身就是质数,要么可以写为2个或以上的质数的积,而且这些**质因子按大小排列之后,写法仅有一种方式**
- 保证每一个命题都能对应到唯一的一个哥德尔数
- 而对于任意一个哥德尔数,都可以求出它究竟是什么命题
  - 243000000
  - 134014370487315742199056189063162190005814697956250000000

留后

### • 三、命题的证明过程的表示

- 证明"1是存在的"
  - 证明过程
    - 公理,  $(\exists x)(x=sy)$ 
      - 那么, $(\exists x)(x=s0)$
  - $(\exists x)(x = sy)(\exists x)(x = s0)$
- 所有命题都可以用哥德尔数表示: 质数有无穷多个
  - 不存在最大的质数
  - ~ (∃最大的质数)
  - $\sim (\exists p)(p$ 是质数,且 $\forall q$ 是质数, $p \geq q$ )
  - 存在和任意的互相转化
    - 存在 x 不满足条件 H === 非任意 x 满足条件 H
    - 不存在 x 满足条件 H === 任意 x 不满足条件 H
  - $\sim (\exists p)(p$ 是质数  $\land (\sim (\exists q)(q$ 是质数  $\land (p < q))$
  - 质数
    - 没有除1和自身外的因数
    - $s(\sim (\exists m)(1 < m < s), (\exists n)(m \times n = s))$
  - $ullet \sim (\exists p)((\sim (\exists m)(1 < m < p), (\exists n)(m imes n = p)) \wedge (\sim (\exists q)(\sim (\exists k)(1 < k < q), (\exists l)(k imes l = q)) \wedge (p < q))$
  - 大干、小干、且
    - a大于b:  $\exists x, a = b + x$
    - a 小于 b:  $\exists y, b = a + y$
    - c且d:  $\sim (\sim c \lor \sim d)$
- 讨论命题的命题也可以用哥德尔数表示
  - 【"0+1=1"的第二个符号是加号】
    - "0+1=1"这个命题的哥德尔数能被3^11整数,但不能被3^12次方整除
    - ullet  $(\exists x)(x imes 3^{11}=m)\wedge \sim (\exists x)(x imes 3^{12}=m)$
  - 【"哥德巴赫猜想"不可以被证明】

- 没有任意一个证明过程以"哥德巴赫猜想"收尾
- 不存在一个 k 步的证明过程,使得它的哥德尔数可以被【第 k 个质数的「哥德巴赫猜想的哥德尔数」的幂】整除
- sub(a, b, c)
  - 有这样一个命题: (∃x)(x = sy)

8359640680937500000000

- 哥德尔数为:32556806390162457229229045682358956122299698314236655650135150449339302
- 把这个数字记为 m
- 然后用 m 去替换掉原命题中的 y,得到一个新的命题
- $(\exists x)(x=sm)$ 
  - 当然这里的 m 是个数字,不是变量
- 那么这个新的命题的哥德尔数是:
  - 2544505506623817446857554674534320916400128263886078395309938120751 5123338241288476924408295478613853992377095031141299083834985055186 6267380736945802725723243720992922443288254664749375920403341080357 2881056355445850603317245703591194583109449917714566077905330905558 0894694371370857063238160476123773285342949515446572029753272018854 5275936981249311325562429995814998351893407220396845073786662870377 3249023971529131431742524148744811370991846035710328156841433001857 68773468392755469117263408147227786459539687500000000
- 函数 sub(a, b, c)
  - a、b、c 不是变量,均为一个具体的自然数
    - 取哥德尔数为 a 的命题
    - 找到命题中哥德尔数为 c 的符号的位置
    - 把它替换成数字 b
    - 得到的新命题的**哥德尔数**,就记为 sub(a, b, c)
- 哥德尔第一不完备性定理证明
  - 有这么一个命题: 【无法证明哥德尔数是 sub(y, y, 17) 的命题】
    y 是一个变量, 代表任一个大数
    - sub(y, y, 17) 是什么呢?
      - 找到哥德尔数是y(一个大数)的命题
        - 先假设这个大数是 10^999
      - 假设是【y能被5整除】这么一个命题

此处的 y 是变量

- 找到其中哥德尔数是 17 的符号(即符号"y")
- 替换为 y (10^999), 得到新命题

- 【10^999 能被 5 整除】
- 这个新命题的哥德尔数就是 sub(10^999, 10^999, 17)
- 在原命题中, y 是变量, 代表任意一个大数
- 记【无法证明哥德尔数是 sub(y, y, 17) 的命题】这个命题的哥德尔数是 n
  - n 是一个真实的、具体的、明确的、现在就能计算出来的明确的数字
- 有这么一个命题【无法证明哥德尔数是 sub(n, n, 17) 的命题】
  - 那么先看看,什么是「哥德尔数是 sub(n, n, 17) 的命题」
  - sub(n, n, 17)
    - 取 【无法证明哥德尔数是 sub(y, y, 17) 的命题】
    - 找到符号 "v"
    - **替**换成 n
    - 得到【无法证明哥德尔数是 sub(n, n, 17) 的命题】(n 是那个数字)
    - 也就是说这个命题: 【无法证明哥德尔数是 sub(n, n, 17) 的命题】的哥德尔数 正好就是 sub(n, n, 17)
    - 而这个命题说的就是自己是无法证明的
- 证明命题的真or假
  - 1. 假设此命题是假的: 【无法证明哥德尔数是 sub(n, n, 17) 的命题】
  - 2. 即可以证明「哥德尔数是 sub(n,n,17) 的命题」
  - 3. 可以证明,就是真命题,即「**哥德尔数是 sub(n,n,17) 的命题**」是一个真命题
  - 4. 即它是真的: 【无法证明哥德尔数是 sub(n, n, 17) 的命题】
  - 矛盾, 故假设不成立
- 因此,这个命题是真的,但无法证明【无法证明哥德尔数是 sub(n, n, 17)的命题】
- 从数学公理出发,证明了任何一个包含了足够强的算数公理的形式化系统如果是一致的,就是不完备的,即其中必存在一些既不能证明也不能证否的命题
  - 如果是一致的,就只能是不完备的

### • 哥德尔第二不完备性定理

- "建立公理体系不仅仅是要避免悖论,它必须走的更远,要在每个知识领域内表明,基于公理系统的矛盾是绝对不可能的"——希尔伯特《公理化思想》
- 1931年,一致性
  - 哥德尔第二不完备性定理:公理系统无法证明自身是否具有一致性
- 刚刚的证明过程简略
  - 巧妙的构造一个哥德尔数为 sub(n, n, 17) 的命题
  - 只要数学公理体系具有一致性
  - 那么该命题就必须是真且无法证明
  - 反正法: 【假设 => 推导 => 矛盾 => 假设不成立】

- 只用了一个条件,假设公理体系具有一致性
- 哥德尔第二不完备性定理的证明
  - 如果「可以从公理出发,证明公理体系具有一致性」
  - 那么就真的通过反证法证明了「【无法证明哥德尔数是 sub(n, n, 17) 的命题】为真」
  - 而这个命题是不可以证明的
  - 所以「不可以从公理出发,证明公理体系具有一致性」
- 类似于光速
- 1947, 移居美国,美国公民考试,哥德尔漏洞

## • 图灵

- 可判定性不成立
- 1936, 基于图灵机停机问题的思路, 证明了数学是不可判定的
  - 不可能有一套算法能机械的判断出所有数学命题的真或假