

X浏览器拦截优酷广告被索赔100万

小小莫理 [莫理](#)



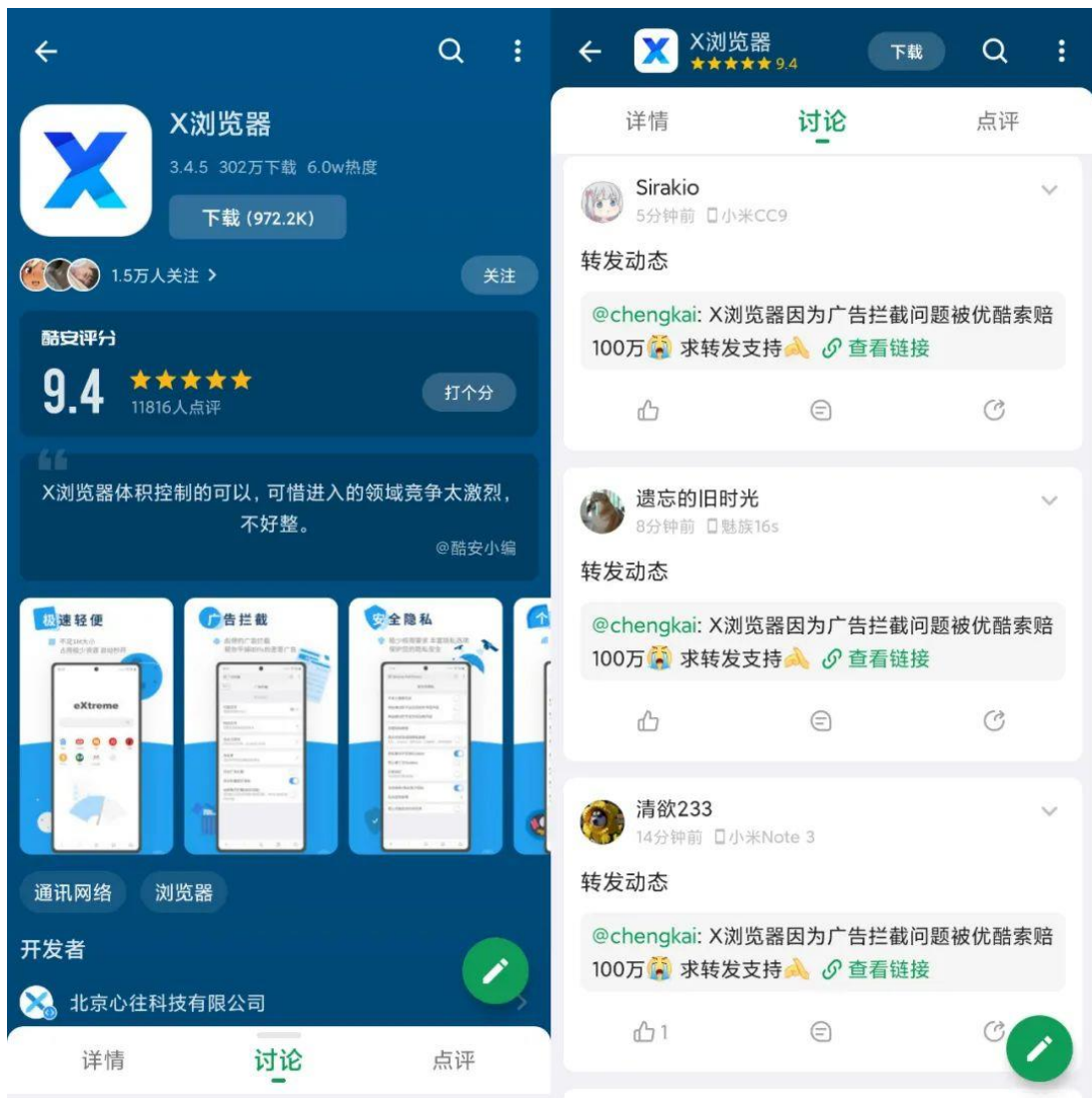
关注莫理！每天获取稀奇古怪的好东西

//

前言

莫理昨天逛知乎时偶然刷到了X浏览器开发者程凯撰写的一篇文章，这款软件我也曾经用过。

使用体验与开发愿景相差无几：X浏览器的初心就是提供一个干净，方便的手
机浏览器工具而已。



对此事件莫理就不做任何主观评价了，因果循环，皆有定数。下面的文章来源于程凯知乎。

程凯原文

我是一名独立开发者，目前全职维护X浏览器的这款产品，可能有的小伙伴使用或听说过这款小众浏览器产品。作为无助的独立开发者，我只能再次通过写文章为自己发声，希望得到大家的支持。

事情是这样的，经过几年的迭代X浏览器这款小众浏览器在圈内还算有些小口碑，作为作者我也是一直保持初心，希望能够做一款干净整洁的良心产品。却

不曾想兢兢业业的维护一款良心产品却也能给自己招来巨大的麻烦。去年11月份左右，突然接到了来自海淀法院的传票和一大堆所谓X浏览器侵权的证据材料以及索赔100万的诉求。平生第一次接到法院传票，面对足厚厚的证据材料，以为经历了很多可以从容面对很多事情了，面临这样的阵式还是毫无悬念的进入了懵逼状态。（其实现在才想起来，这其实是律师代理人的一种策略，他们的目的就是提供一大堆材料抛给你，先不管有用没有但是足够吓唬人，让你失去方寸，乱了阵脚。足有一尺多厚的材料要是每页都看的话足够你啃一星期的）。

上传等模式持续产出优质内容，吸引用户访问、观看，进一步通过投放广告或引导用户开通会员（会员免广告）的模式进行盈利。上述商业模式也是目前国内网络视频行业惯常的模式，广告收入是网络视频行业经营者最主要的收入来源之一。原告的上述经营行为未违反任何法律法规之规定，他人不得随意干扰或妨碍原告的合法经营行为。

被告一是“X浏览器”APP的所有者和运营方，该款应用具有广告屏蔽功能，当用户开启该功能后，访问优酷网并观看视频内容时，将跳过视频前的贴片广告直接播放视频内容，原告于视频右上角设置的、用以引导用户开通会员的“跳广告”按钮也一同被屏蔽。尤其值得注意的是，被告一为获得自身竞争优势，应用内设置广告屏蔽功能，诱导用户开通，同时将该功能作为吸引用户的产品点公开进行大肆宣传推广，并在其官网中设置打赏渠道，从中获取非法利益。被告的行为，严重干扰和妨碍了原告的正常商业运营行为，具有明显的主观恶意，不但直接导致原告的广告收益大幅减少，而且使得原告丧失了大量的交易机会，明显有违诚实信用原则和商业道德，严重扰乱了市场竞争秩序，对原告构成不正当竞争。被告二系被告一的唯一股东，应当对被告一的行为承担连带责任。

为维护自身合法权益，根据《反不正当竞争法》相关规定，原告特向贵院提起诉讼，请求法院依法裁判。

此致

北京市海淀区人民法院

具状人：

优酷信息技术（北京）有限公司

法定代表人：余洪

1101051594870

2018年8月10日

2

案由：不正当竞争纠纷

诉讼请求：

- 一、判令被告立即停止通过“X浏览器”App屏蔽优酷网片前广告之行为；
- 二、判令被告赔偿原告经济损失100万元、合理费用5万元，共计人民币105万元；
- 三、判令被告承担本案诉讼费用。

事实和理由：

原告系优酷网的运营方，其经营的优酷网成立于2006年，是国内最早创办的视频网站之一。经过十几年的发展，优酷网业已成为中国互联网领域具有极高

SHOT ON MI 8
AI DUAL CAMERA

1

知乎 @程凯

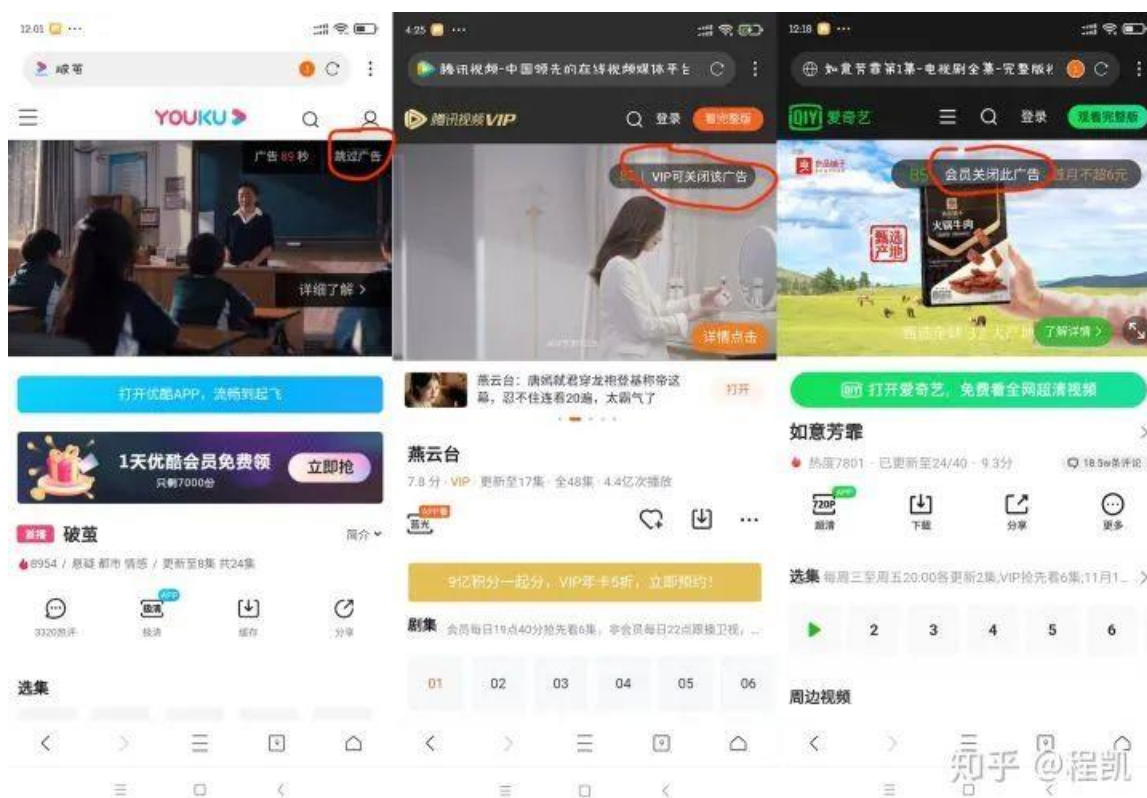
毕竟无论是创业还是作为独立开发者，这几年也经历了这样那样的奇葩事件。我很快从懵逼状态中冷静了过来，俗话说不做亏心事不怕鬼敲门。我在慌什么？做产品这么几年，保持初心，没有做过有损用户利益的事情，也没有说踩着

其他产品上位的行为，甚至没有说过一次竞争对手不好。安安静静的做一款好产品会有错吗？最重要的我依然相信这个世界的美好，我笃定法官和法院会做到公平公正。

优酷起诉我的原因是因为浏览器的广告拦截功能，拦截了优酷视频的片前广告。违反了《反不正当竞争》法。说实话，我是在接到来自优酷的起诉书后才知道，X浏览器竟然可以拦截优酷视频的片前广告。查明原因后才知道由于X浏览器使用了著名的ABP规则源，规则中存在对优酷视频片前广告进行拦截的规则。

最初我还是稍微有些歉意的，毕竟合理合法的广告是人家视频网站赖以生存的手段，如果优酷方面直接给我一个邮件提醒或者提前一个律师函啥的，我会毫不犹豫把优酷加入到白名单里面，避免ABP对优酷的广告拦截。

相比国内同类视频网站爱奇艺，腾讯均明确标识只有会员才可以关闭广告。



===== 分割线 =====

您现在看的这段是经过修改过的文字，移除了对优酷本身体验上的一些看法和主观评价。我承认一开始写文章的时候带有很多的情绪化和主观判断的语言

，感谢广大网友指出我的问题，经过了一夜。我觉得确实需要理性一些，宣泄个人情绪确毫无意义。优酷无论怎样我是没有权利拦截对方的广告的。这里对优酷本身的评价和主观判断，我已经删除，并抱歉对其造成的不良影响。

下面是我需要澄清的一些事实以及我的问题，希望能够在这些问题上听听大家的看法和建议。以及如何把损失降到最小。

1、针对广告拦截，确实X浏览器的重要功能之一，但X浏览器的定位只是要做好一个浏览器工具，尽可能的兼容网络上的一些拦截规则，并未对某个网站有针对性，所以能够拦截优酷的广告，作者事先是不知情的，直到被起诉的哪天才知道。查明原因后发现拦截优酷视频片前广告的规则来自于ABP规则源，我目前已经把优酷加入了白名单。

2、不同于PC浏览器作为视频网站的主要入口，X浏览器只是一个单独的移动浏览器，而在移动端优酷最大的入口是其自身的客户端产品。两个产品几乎不存在交集，能否造成不正当竞争我个人感觉还是有待商榷的。

3、X浏览器是一个非常小众的浏览器产品，用户数量也不多，对方代理律师在没有任何证据有用户通过X浏览器访问优酷视频服务，并对其造成了损失。这100万的诉讼请求从而来？对方代理律师仅仅通过X浏览器的下载量就可以计算这个损失吗？X浏览器访问网站是有自身的标识的，本着谁主张谁举证的原则，优酷方本来是有能力提供X浏览器的访问证据的，不通过确凿的证据而只是一个不太能说明问题的下载量就可以索要赔款了吗？

4、广告拦截几乎是所以浏览器的标配，并且很多浏览器是默认开启广告拦截的。而X浏览器是默认关闭了广告拦截功能，用户需要自行开启。宣传广告拦截这个卖点会被定义为恶意诱导用户开启广告拦截吗？意思说可以存在这个功能，但是你宣传这个功能卖点就不可以了。

作为被告身份，我也是大姑娘出嫁人生头一遭啊，自己也完全不知道是啥流程。于是咨询了几个律师朋友，说明情况后，律师朋友的反馈却让刚刚平静的心情些的心情又起波澜。因为参考了几个由于广告拦截导致不正当竞争的案例，浏览器方均为败诉方，胜算的可能性很小。

也许是来自性格的偏执，也许因为未做亏心事坦然，也许是相信法律的公正公平。我决定不委托律师亲自直面这个事情，毕竟作为浏览器作者最直接的当事人，我认为自己是可以把事实表述清楚的。

疫情原因，案子一直拖到最近才开始审理，事实证明，我还是把事情想的过于简单了，在法官面前无论是表达方式和讲话技巧都是有讲究的，很明显我的表

现并不够好，第一次置身于法庭之上未免有些紧张，一些关键的点未能表达清楚(讲的东西过于专业，法官根本听不懂)。而对方代理律师似乎深谙此道，故意给我安了一些莫须有的行为，使用“主观恶意”，“行为恶劣”，“诱导用户开启广告拦截”等明显不属实的表述成功激怒了我。最悲催的是，在案件的审理过程中，我也明显感受到了法官针对这类案件存在明显的倾向性，因为参照过去浏览器拦截广告的案例都是以浏览器方败诉告终。

下午3点开庭，确认完笔录已经6点钟了。可能是由于辩论过程中情绪有些激动，导致腹部隐隐作痛。离开审判庭的时候，法院已经几乎没有人了，最尴尬的是下楼的时候电梯间只有优酷代理律师和我两个人。不知出于什么心理，律师说道，这种案件的结果可能会和你想象的完全不一样，似乎是笃定我完全没有胜诉的希望，这一刻我突然明白，律师针对这类案件是已经有了固定模式套路，人家就是要靠抓住你的漏洞来挣钱的，没有胜算的官司人家也不会打啊。最可怕的是他们一天到晚泡在法院，法官也难免不受思维定式的影响。可是保持初心，做一款良心产品我又做错什么了呢？我依然不能相信给我的回报是这样一个结果。我收敛了一下郁闷的表情，平静而坚定的说：没有关系，我已经做好了最坏的打算，败诉了我也要继续上诉。。。

接下来的过程就是等待最终的判决书，我已经做好了最坏的打算，希望您在这里留下自己的看法和建议，欢迎大家参与讨论，是非对错由大家评判。只希望我的发声能引起法官和相关从业者的更多思考，感谢您的阅读和关注，后继的进展我会继续更新。

本文于 2020/11/14日10:00 于程凯知乎择取，部分删减。原文链接如下：

<https://zhuanlan.zhihu.com/p/285778671>

歌故事里

Chris Medina 《What Are Words》

由网友“x-0345”点歌

视频来源：腾讯视频

可能喜欢

[刚淘到的国外神器，仅302KB！](#)

[想要一些设计类神仙网站？满足你！](#)

[360 的这款“三无产品”，真的良心！](#)

[国外无损万能录制神器，全兼容！](#)

[IE浏览器终于“挂了”，撰文纪念！](#)

[苹果，你为什么要让我背锅！！](#)

戳戳留言区上方卡片

[阅读原文](#)