# 豆瓣网技术架构的发展为程

2009.4 洪强宁 hongqn@douban.com



# 豆瓣网简介

- 2005年3月上线
- 以分享和发现为核心的社区
- 读书、电影、音 乐、小组、同 城、九点
- 我的豆瓣、友邻







### 一些数据

- 2.9M注册用户,约I/4活跃用户
- 千万级非注册用户
- 23M动态请求/天,峰值500~600/sec
- 23台普通PC服务器(IU\*I5/2U\*8)
  - I2台提供线上服务
  - 38G memcached



# 单服务器

- 单台IU服务器 (frodo)
  - 单核AMD Athlon 64 I.8GHz
  - IG内存,I60G SATA\*2
- Gentoo Linux
- MySQL 5
- Quixote (a Python web framework)
- Lighttpd + SCGI (shire)
- Memcached (!)



#### Gentoo Linux

- 容易维护
  - emerge mysql
  - ebuild 便于管理 patch
- 只安装需要的东西
- 安全性
  - GLSA(Gentoo Linux Security Advisories)





# MySQL

- The world's most popular open source database
- 写少读多/写多读少 ==> MylSAM
- 读写并发高 ==> InnoDB
- Replicate for backup







# Python

- 开发迅速
- Battery Included
- 第三方库成熟
- 社区成长中
  - CPUG: <a href="http://python.cn/">http://python.cn/</a>





### Quixote

- 简单,轻量,易于实现REST风格的URL
- 当时还没有Django, TurboGears, Pylons这些选择,只有一个笨重的ZOPE
- http://www.douban.com/subject/1000001

```
# luz/subject/__init__.py
def _q_lookup(request, name):
    subject = get_subject(name)
    return lambda req: subject_ui(req, subject)

# luz/subject/subject_ui.ptl
def subject_ui [html] (request, subject):
    site_header(request)
    "<h1>%s</h1>" % subject.title
    site_footer(request)
```







# Lighttpd

• 很好的动态和静态性能



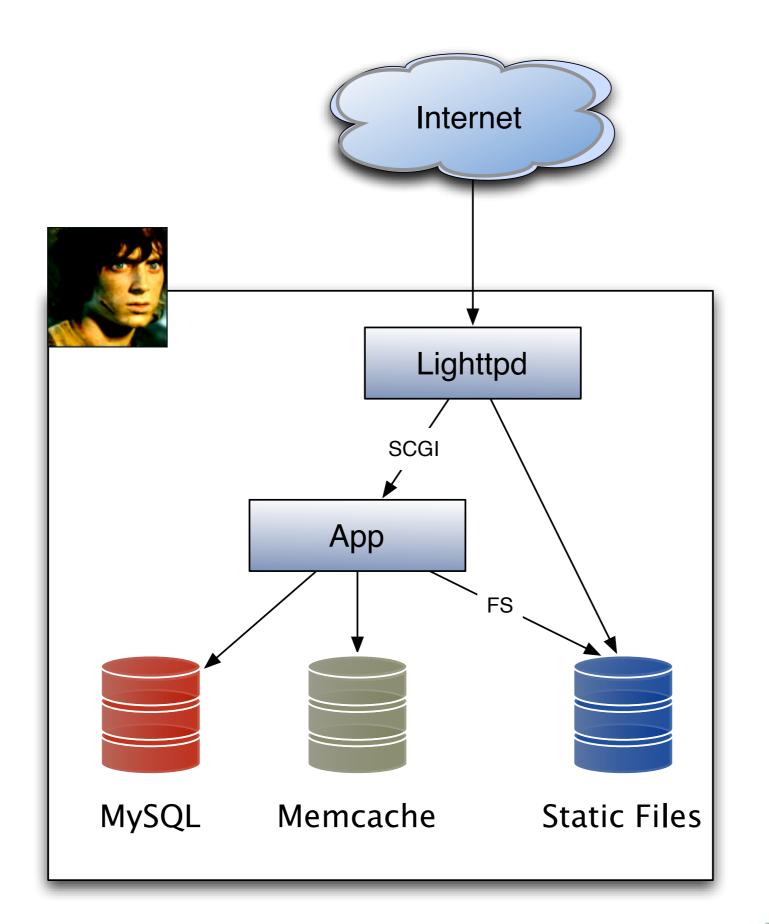
- 原生SCGI支持
  - SCGI: 一个简化版本的FastCGI,由
     Quixote开发者开发
- 所有的请求都通过80端口的lighttpd进程 分发,动态内容走SCGI到localhost上的 Quixote进程。



#### Memcache

- 从上线起就在使用,有效减轻MySQL负担
- 对libmemcache做了python封装(使用Pyrex),性能是 纯python版的3x+





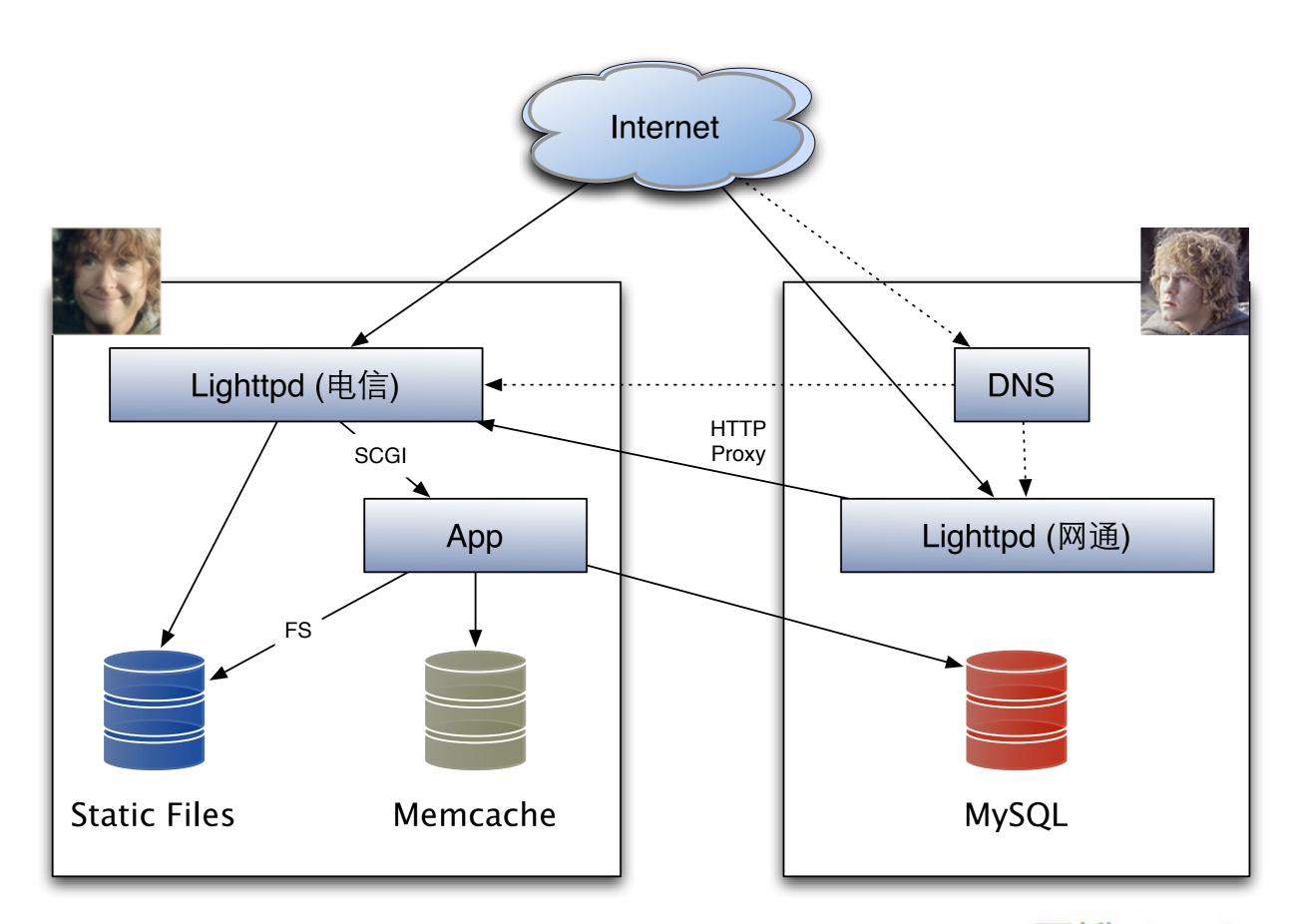




- I.2M动态请求/天
- 磁盘IO成为瓶颈
- 需要寻找新机房

- 购买两台IU服务器
  - pippin 和 meriadoc (后改名merry)
  - 双核,4G内存,250G SATA\*3
- 一台作为应用服务器,一台作为数据库服务器
- 迁移到双线双IP机房,使用DNS解析不同网段 IP -\_-b
- 开始多人协作开发,frodo做为开发用机 (subversion, trac, etc...)









## 几点发现

- 数据库的内存分配对性能影响重大
  - innodb\_buffer\_pool\_size
- 磁盘随机寻道速度比吞吐量更重要
- 网上找来的IP段分布很不靠谱

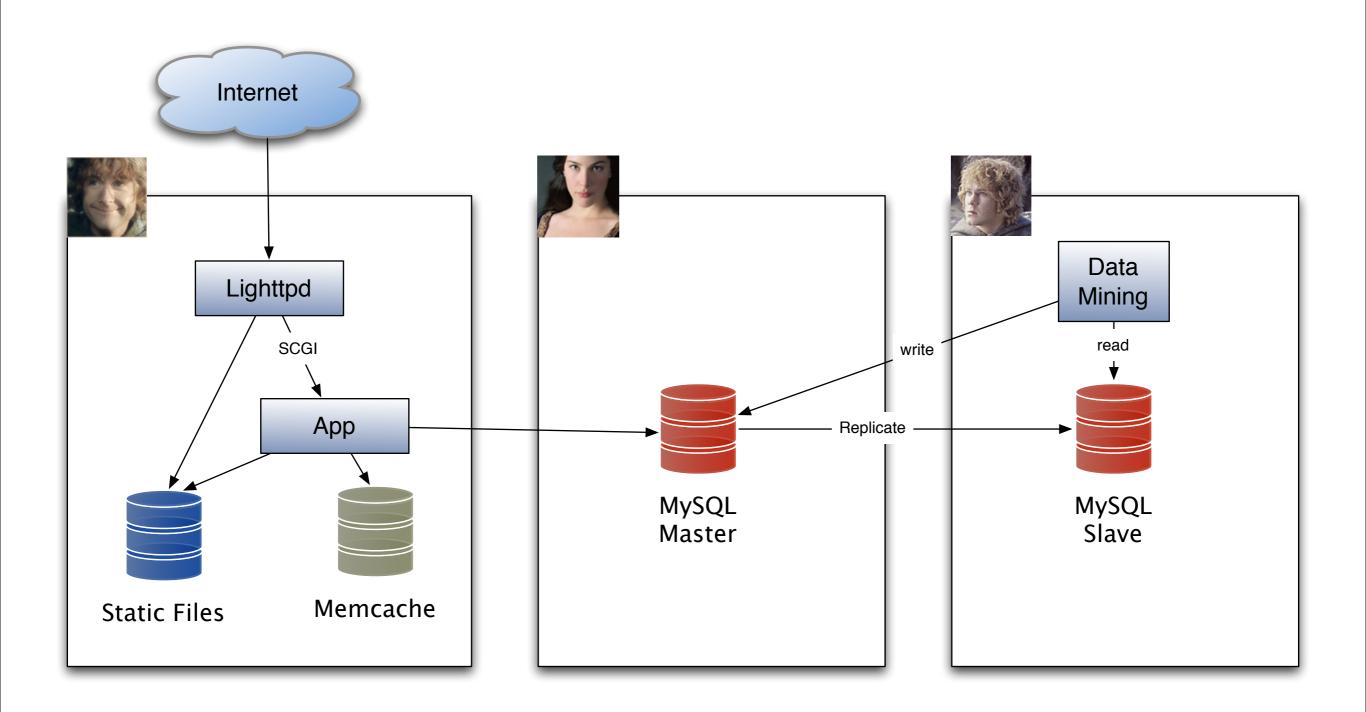


- 1.5M动态请求/天,尚未到性能瓶颈
- 机房不靠谱,频繁故障
- IP段分布数据不靠谱,用户反映访问缓慢



- 换到靠谱的机房,多线单IP(BGP)
- 购买了一台新服务器 (arwen)
  - 74G Iw转 SATA \* 3
  - 做为数据库服务器
- 开始使用专门的服务器作后台计算







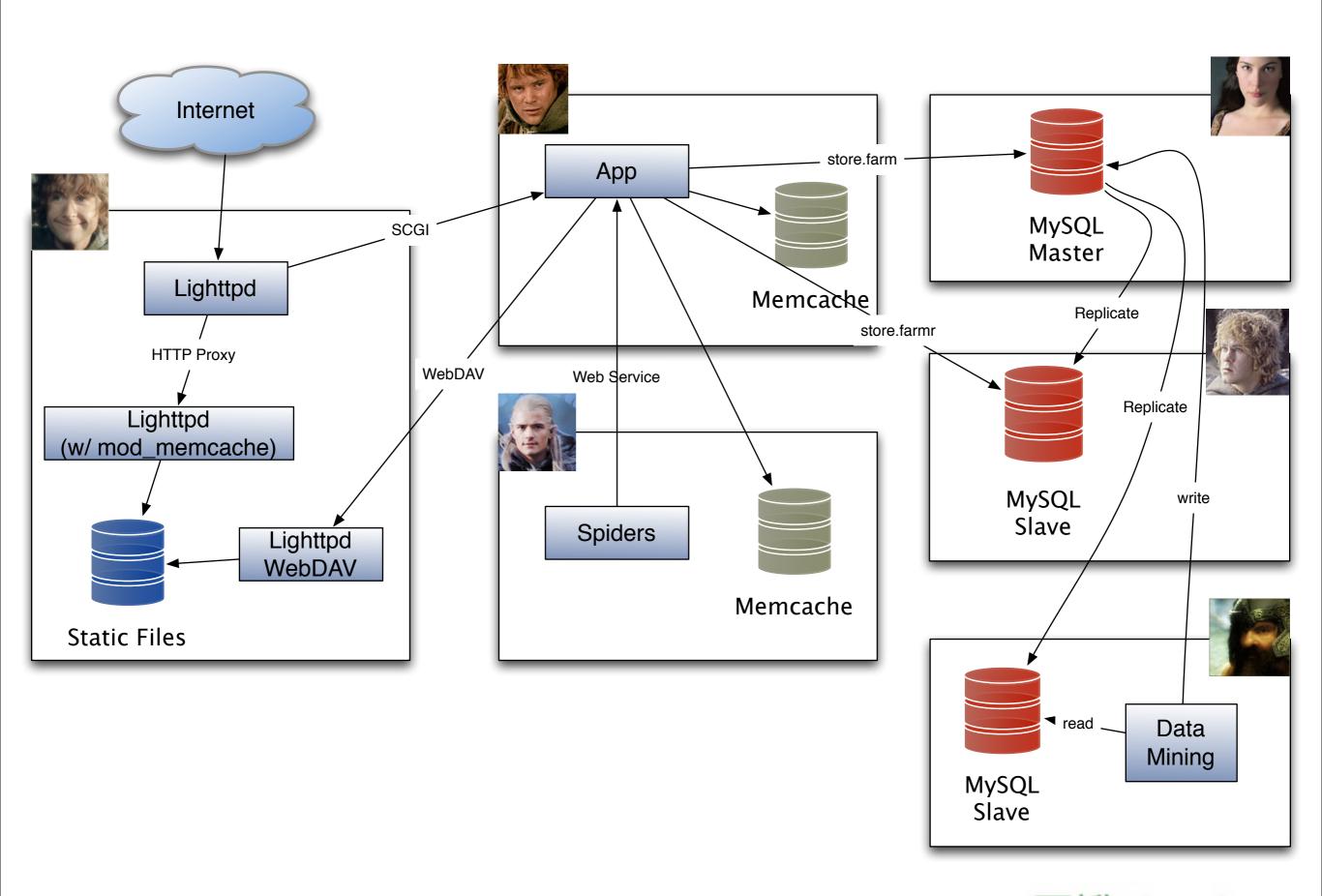


- 2M动态请求/天
- 静态文件服务磁盘IO成为瓶颈
  - 上百万的小图片(用户头像、封面图片, etc...)
- 数据库服务器接近瓶颈



- 购买三台服务器, 双核, 4G, 250G SATA\*3
- 将图片从一个大目录切分成10000个文件一个目录
  - mod\_rewrite保持URL不变
- 独立的图片lighttpd进程,启用mod\_memcache模块, 缓存小图片
  - 减小磁盘IO对页面访问的影响
- 将应用服务从web服务器独立出去
  - 把更多的内存分配给静态文件服务
- 增加一个只读数据库









# 只读数据库

- store增加farmr属性,为一个可用的只读数据库游标
- 头疼的replicate delay问题
  - 辅库复制需要时间
  - 更新主库后,下一个请求往往就是要读数据(更新数据后刷新页面)
  - 从辅库读会导致cache里存放的是旧数据
    - 灵异事件!
- 解决方法:更新数据库后,在预期可能会马上用到的情况下,主动刷新缓存
  - .....不完美,but it works



# 避免replicate delay引起的灵异事件

```
def get_subject(sid):
   sbj = mc.get('s:'+sid)
   if sbj is None:
     sbj = flush_subject(sid, store.farmr)
      return sbj
def flush_subject(sid, cursor=None):
   cursor = cursor or store.farm
   cursor.execute("select ... from subject")
   subject = Subject(*cursor.fetchone())
   mc.set('s:'+sid, subject)
   return subject
def update_subject(subject, props):
   store.farm.execute("update subject ...")
   store.farm.connection.commit()
   flush_subject(subject.id, store.farm)
```

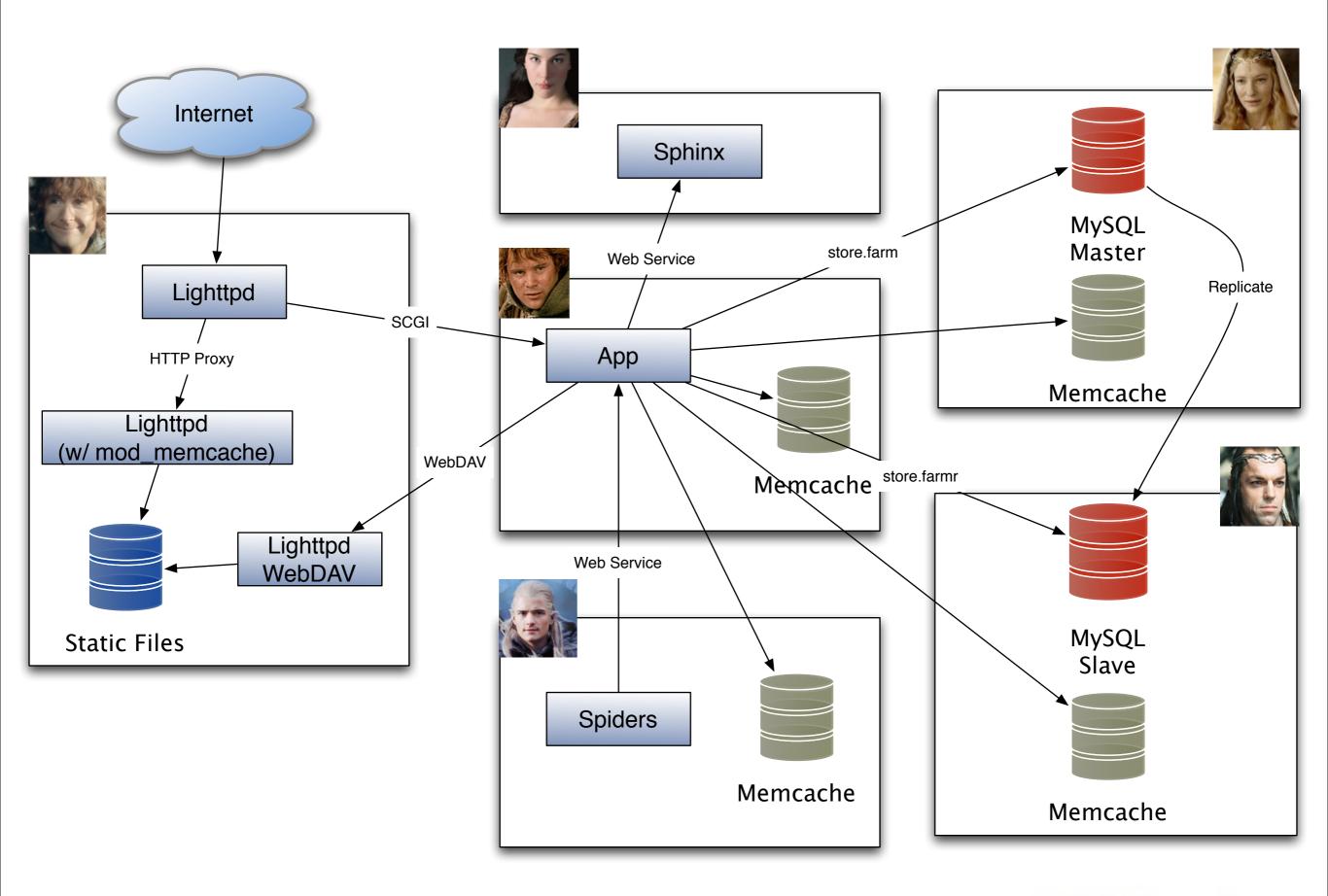


- 2.5M动态请求/天
- 数据库磁盘空间不够了
  - 我上/九点数据量庞大
- SATA盘故障率高
- 数据库压力增大



- Scale Up,购买四台IU服务器
  - I6G内存, I47G SCSI\*2 + 500G SATA
  - SCSI 做 RAID-0
- 用MySQL Slave来保证冗余
- 增加memcached节点数目
- 所有的MyISAM表都改为InnoDB表
  - 提高内存利用效率
- 将全文搜索移至Sphinx





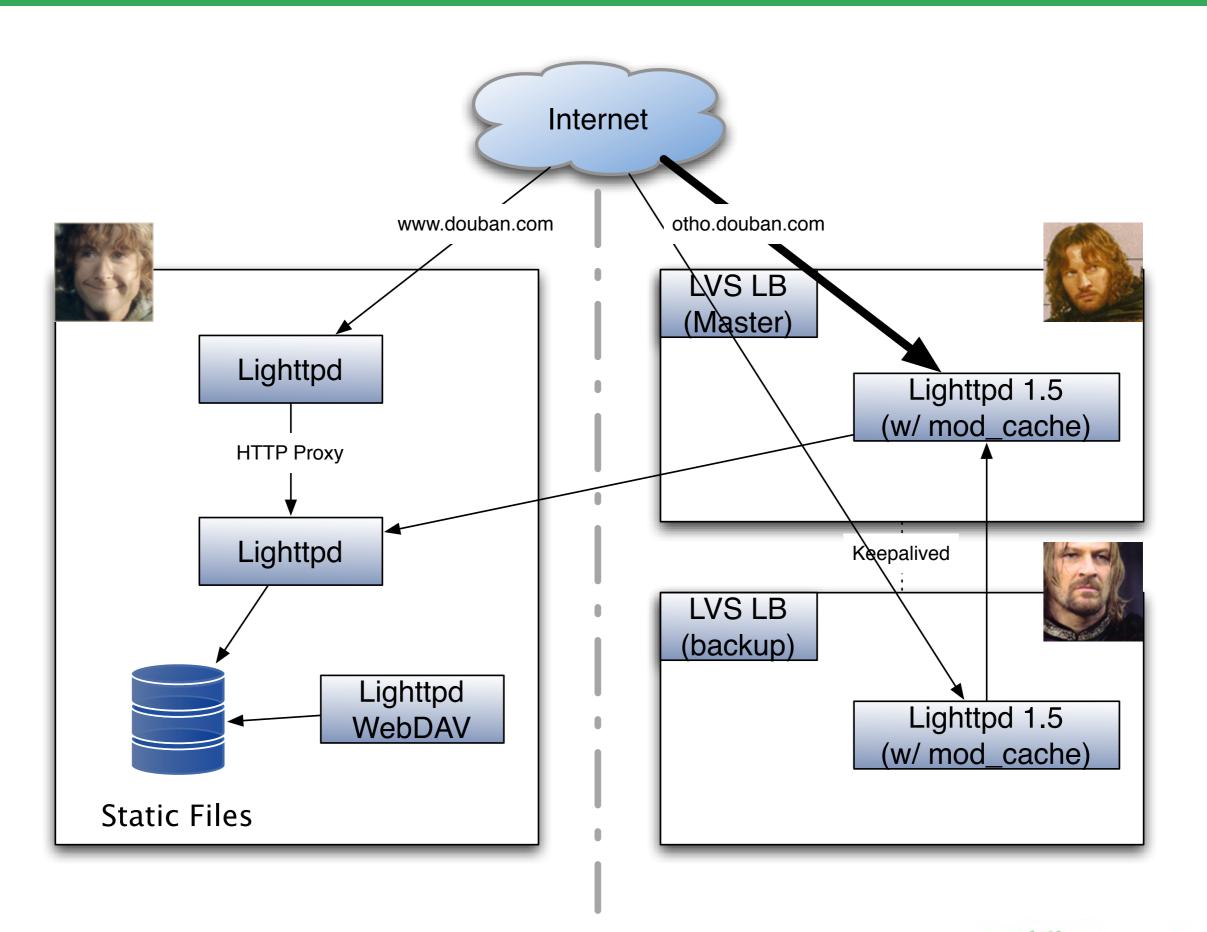


- 5.2M动态请求/天
- 图片流量费用成为最大成本
- Web服务器的磁盘IO还是会影响动态页面性能
- 应用服务器进程数不够了
- 机柜空间不够了



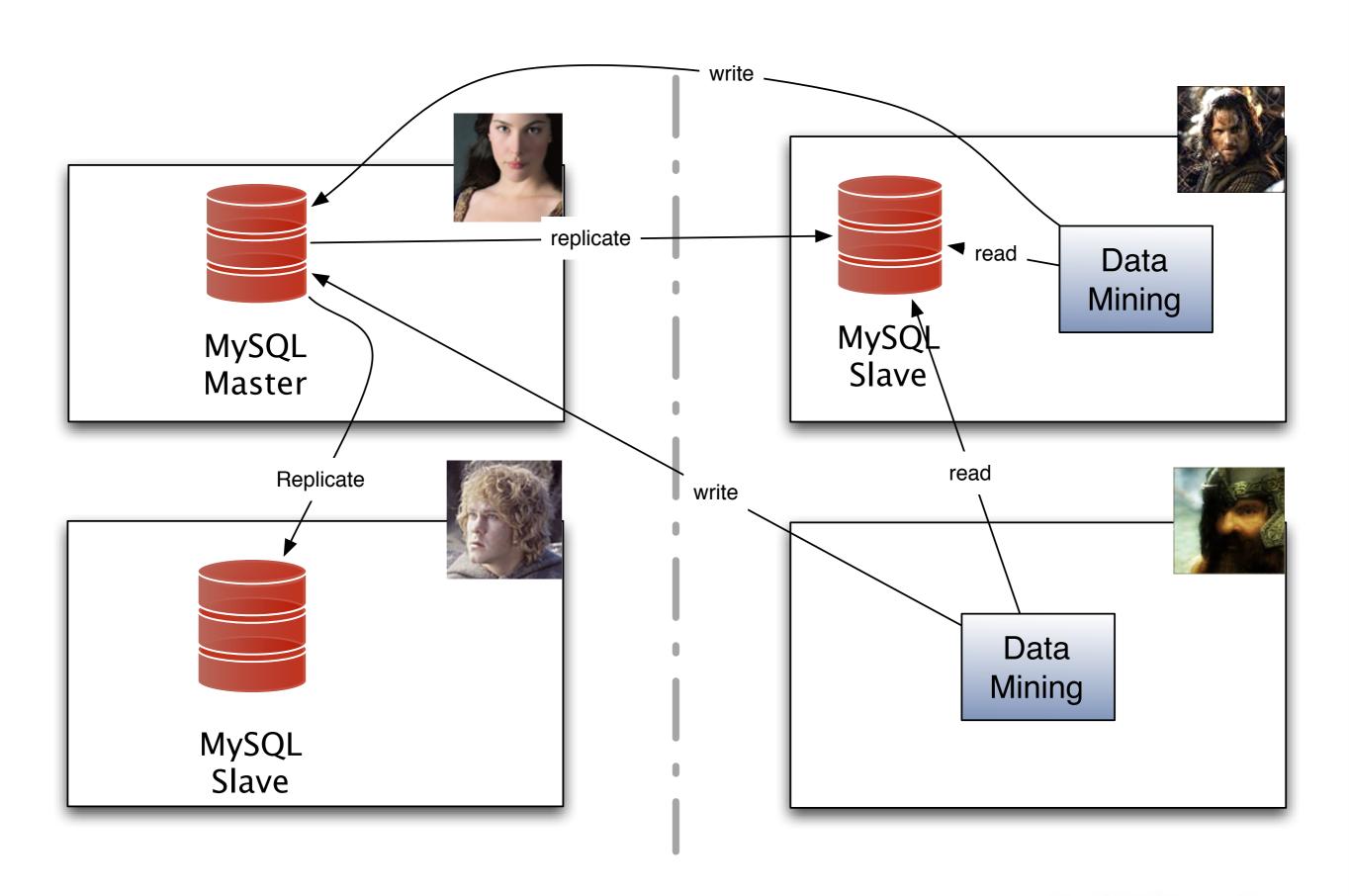
- 天津的机房便宜一些:)
  - 承担图片流量
  - 后台数据挖掘计算
  - 容灾备份
- 购买3台IU服务器: 4核,32G内存,IT SATA \* 3
- 优化前端,启用 otho.douban.com 和 lotho.douban.com 域名
  - lighttpd 1.5 with aio support
  - 部署LVS
- Scale Up: 应用服务器内存升级 4G -> 8G













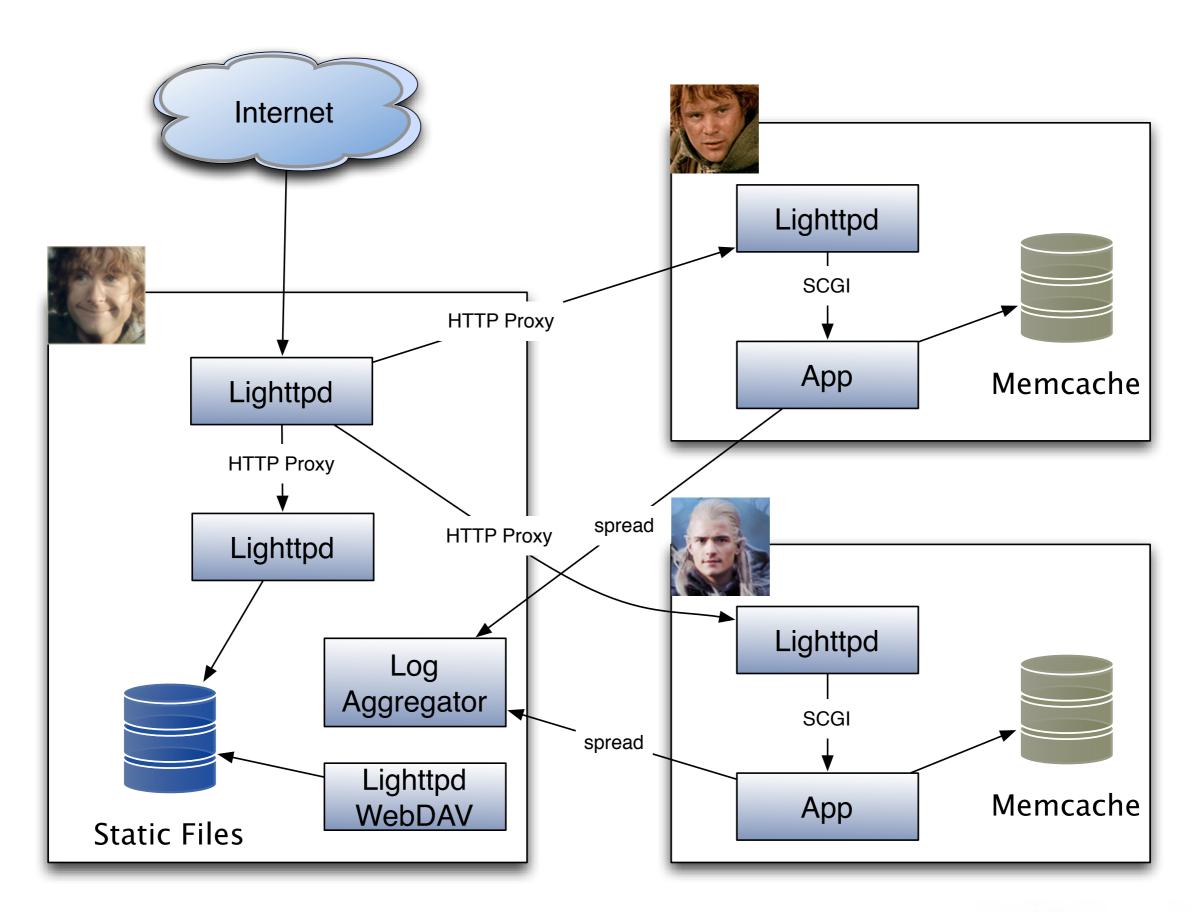


- 6.4M动态请求/天 (5M PV)
- 应用服务器成为瓶颈
  - 内存:占用总是增长,似乎有内存泄露
  - CPU: memcache对象序列化/反序列化



- 第二台应用服务器上线
  - lighttpd的mod\_scgi只能round-robin
  - lighttpd I.5不稳定
  - mod\_proxy
    - proxy.balance = fair (load based, passive balancing)
- 当进程占用内存超过阈值,当前请求完成后自杀
- 使用spread聚合日志





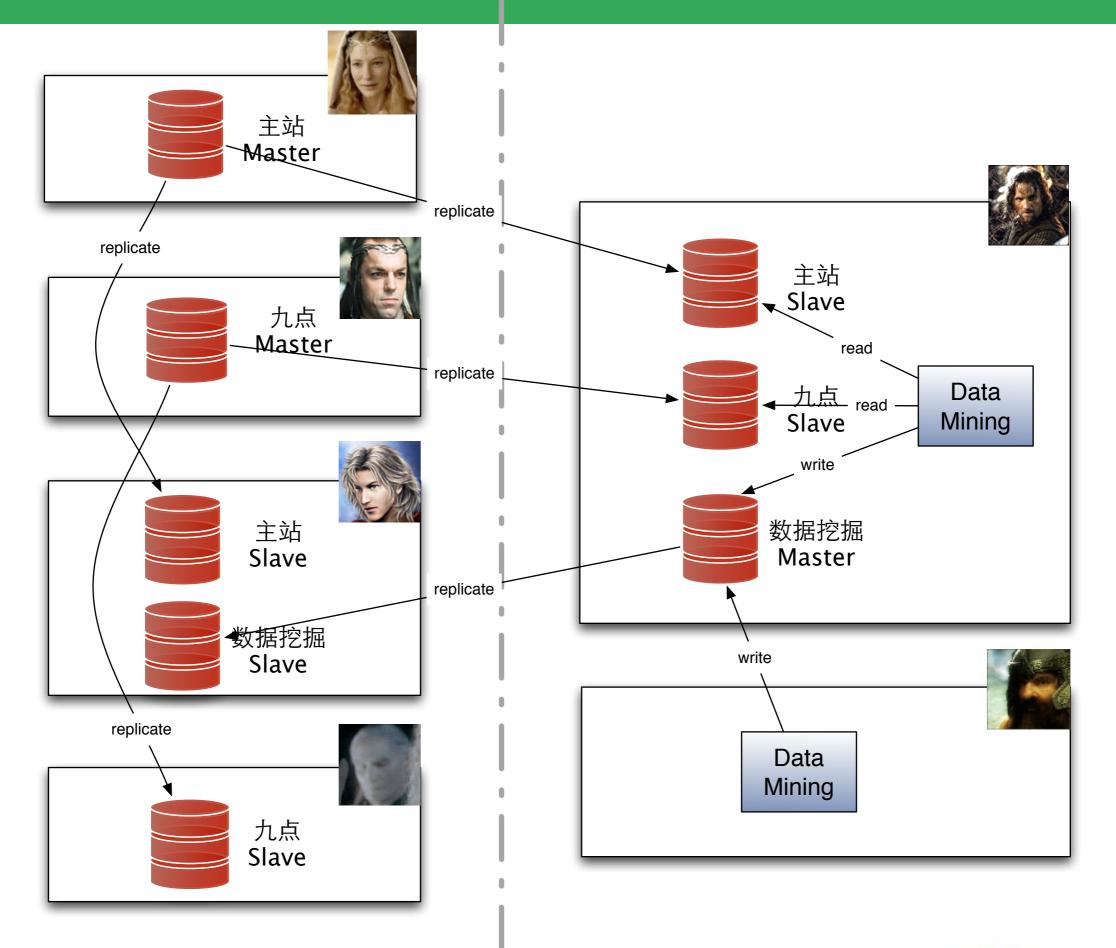


- IIM动态请求/天(3台应用服务器)
- 跨机房写入成为后台计算的瓶颈
- Sphinx的定制性不够
- 相册产品开发中,需要解决图片存储问题
- 灵异现象: 网站变慢,积攒了大量连接 得不到处理,load却不高



- 数据库分库
  - 九点相关表独立出来
  - 数据挖掘相关表独立出来,主库放在 天津,北京只读
- Sphinx -> Xapian
- 使用MogileFS







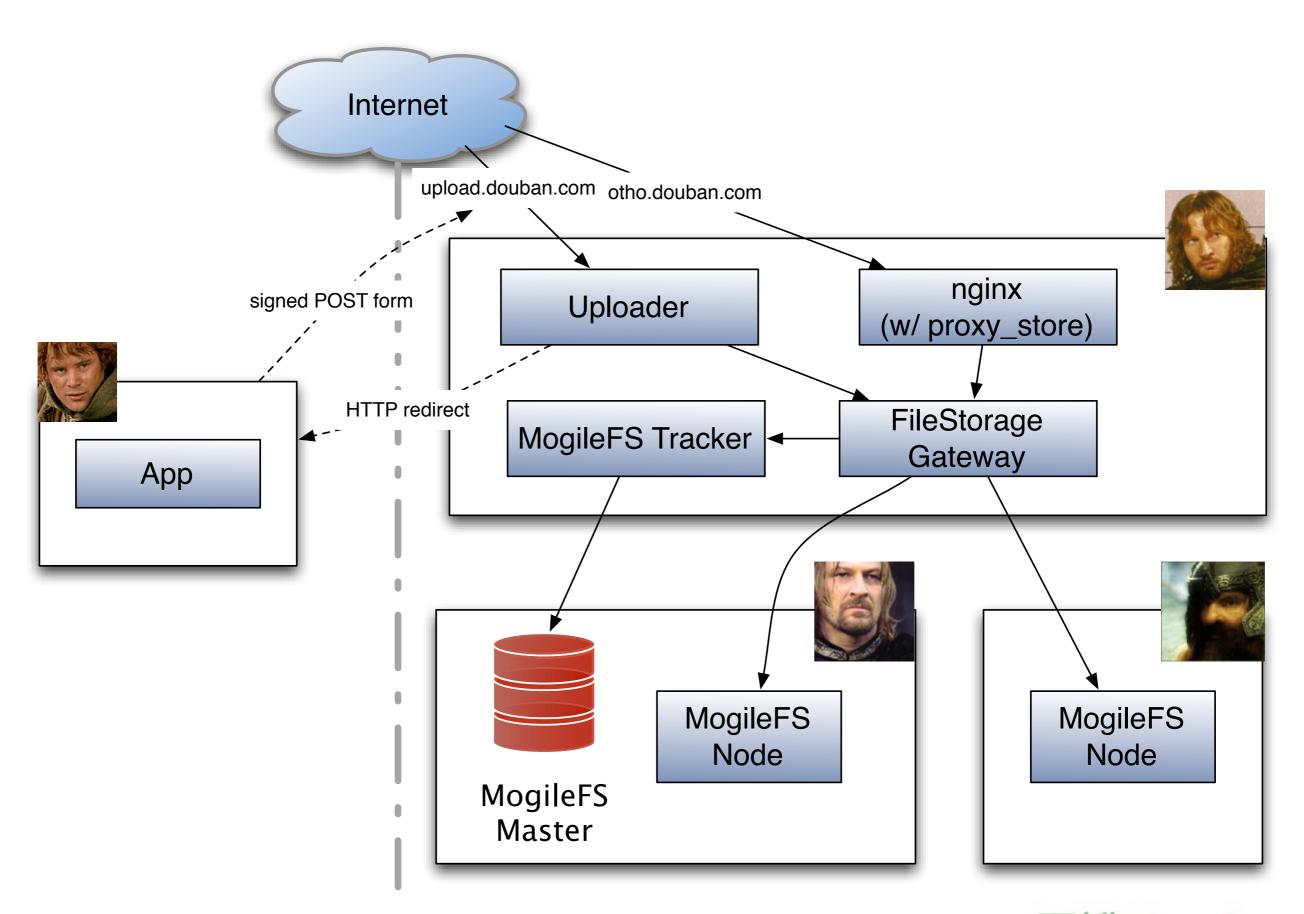
### 多数据库连接

- 表名全局唯一,维护一个表名至数据库的映射
- store.farm[r] -> store.get\_cursor(table='xxx', ro=True/False)

```
def flush_subject(sid, ro=False):
    cursor = store.get_cursor(table='subject', ro=ro)
    cursor.execute("select ... from subject")
    subject = Subject(*cursor.fetchone())
    mc.set('s:'+sid, subject)
    return subject
```

在数据库间挪表变得容易,在主辅库间平衡负载也变得容易







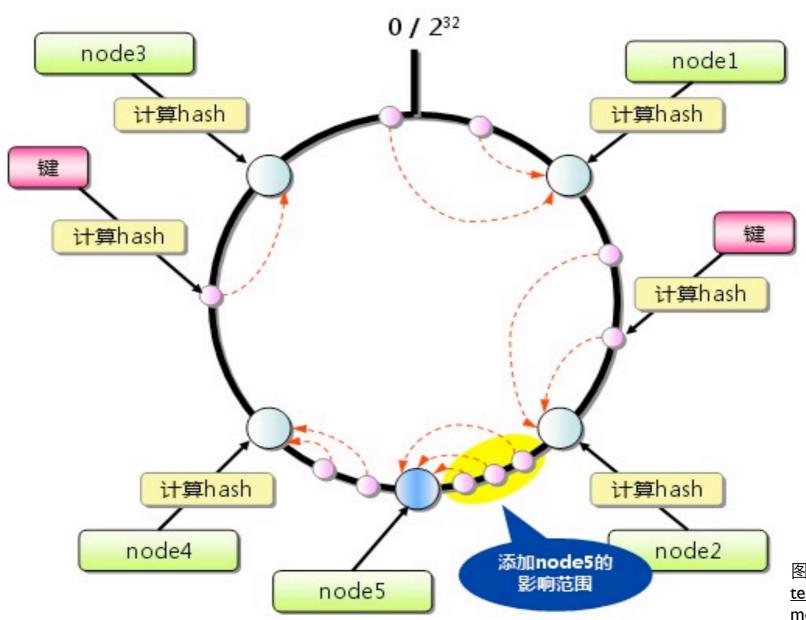


### 解决方案 (续)

- libmemcache -> libmemcached,使用consistent hash降低memcache调整代价
  - 修正libmemcached的consistent hash相关bug
- 应用服务器升级至四核CPU
  - 修正libmemcached的failover相关bug
- 用nginx替代lighttpd做load balance
- 最后发现罪魁祸首是spread,囧
  - 改成用nginx记录日志



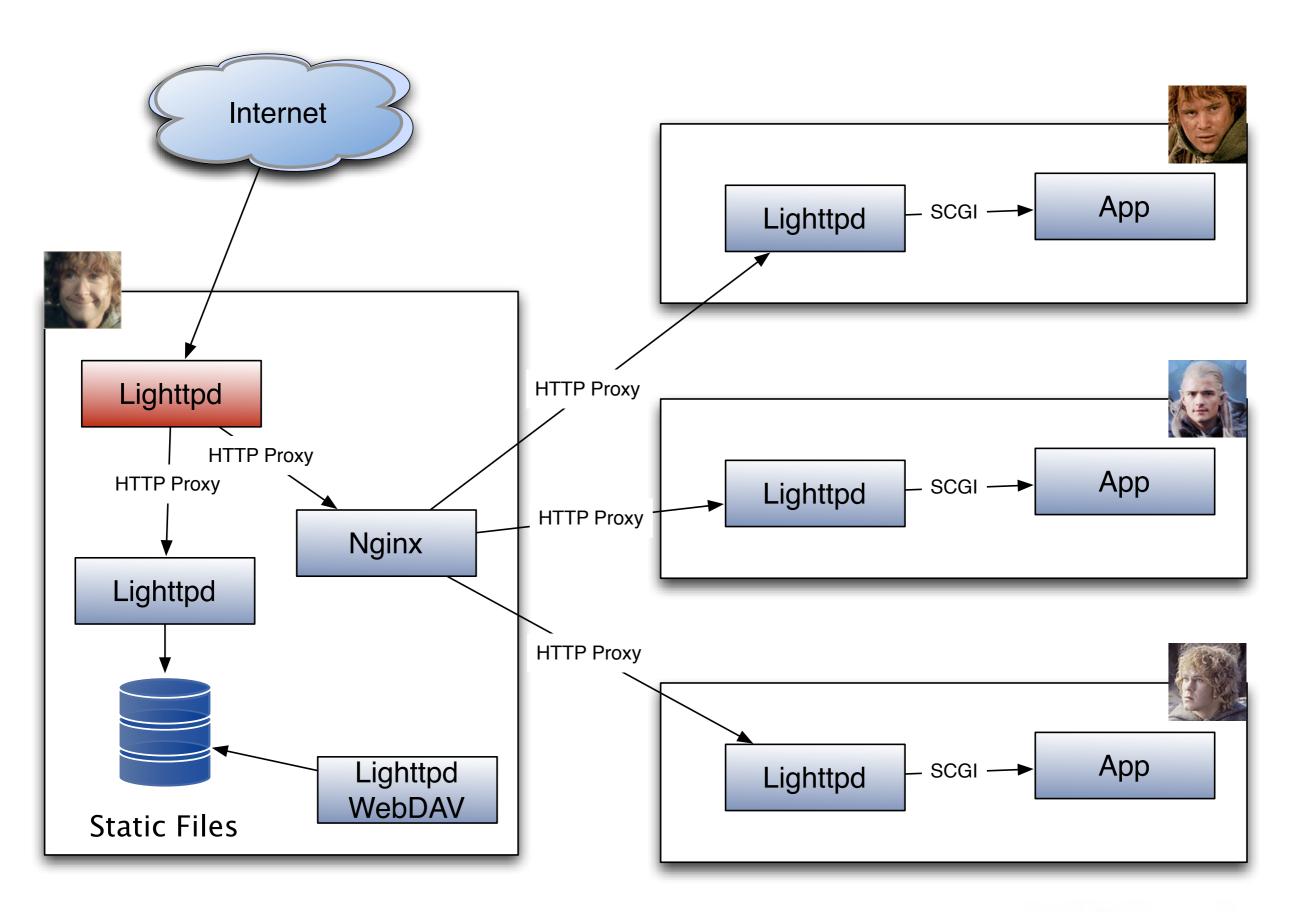
#### Consistent Hash



图片版权属于charlee <a href="http://tech.idv2.com/2008/07/24/memcached-004/">http://tech.idv2.com/2008/07/24/</a>









### 问题出现

- I3M动态请求/天
- 计划将所有静态图片都导入MogileFS
  - 文件小,数量大,Tracker DB可能成为 瓶颈
- 相册产品很受欢迎,存储空间开始紧张



### 解决方案

- 购买8台新服务器
  - 32G内存,四核CPU
  - (300G SCSI×2 + IT SATA) × 3
  - (IT SATA × 3) × 5
  - 6台北京,2台天津
- 开发DoubanFS

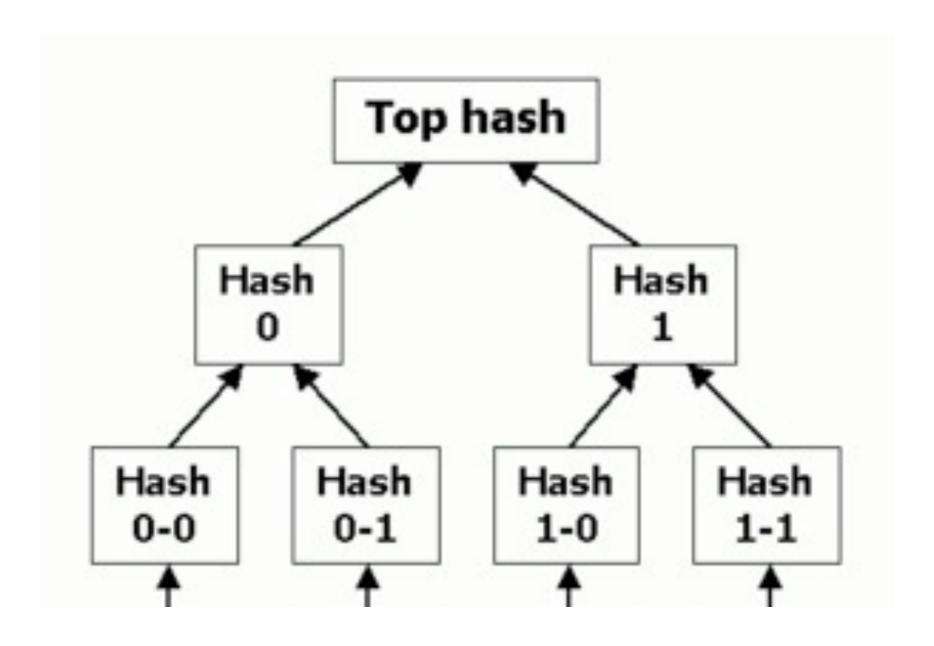


#### DoubanFS

- 没有中心数据库,直接按照文件名hash查找所在节点,可伸缩性更好
- 按照hash值存成目录树,每个节点负责一组hash值 区域
- 定时同步,基于文件修改时间的Merkle Tree
- 利用consistent hash减少增删节点带来的数据移动量
- WebDAV作为读写接口
- 读性能为MogileFS的3倍,写性能为50倍

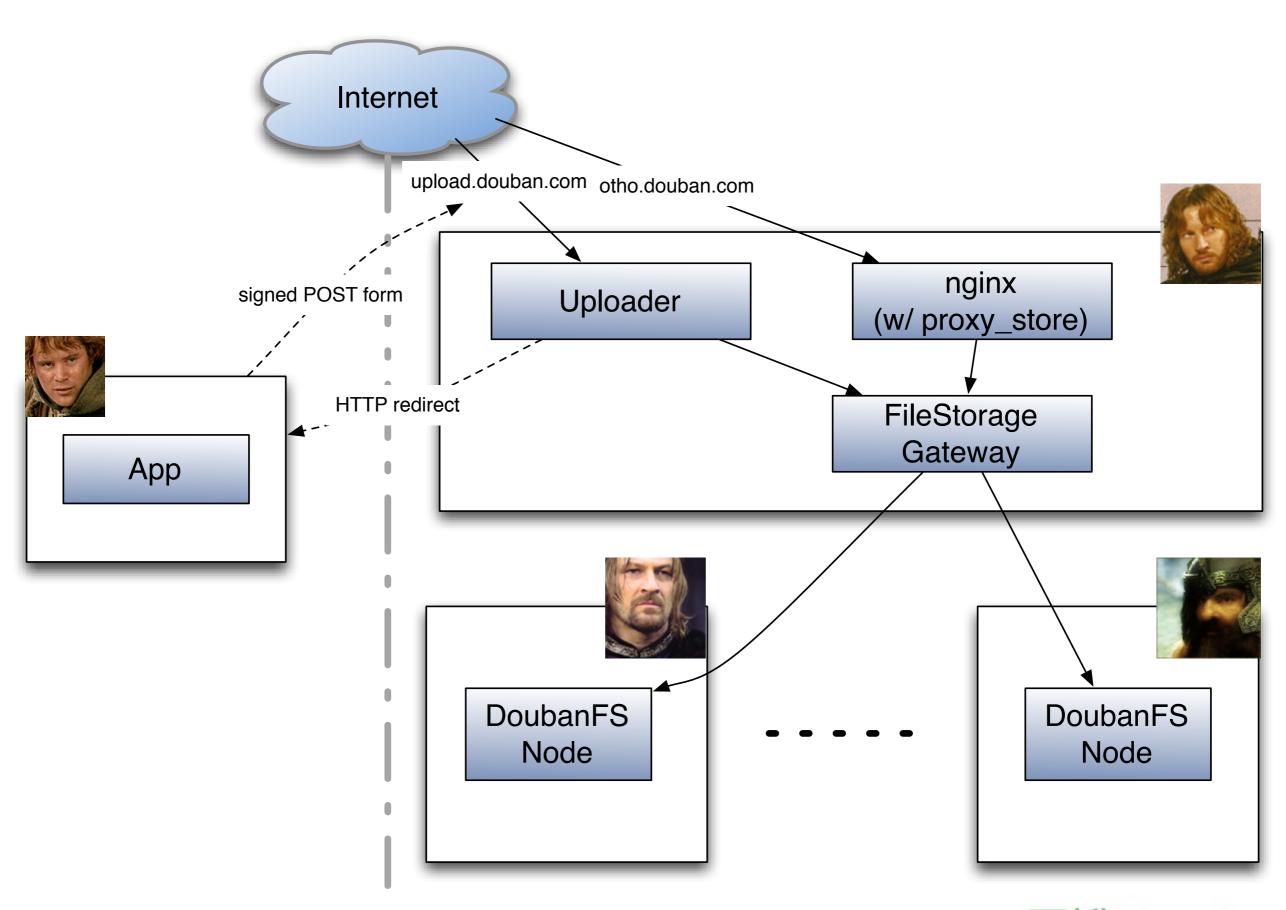


#### Merkle Tree











### 问题出现

- 16M动态请求/天
- 数据库大文本字段严重影响了数据库性 能
- DoubanFS中小图片导致IO增高
- 数据库可用性要求提高



## 解决方案

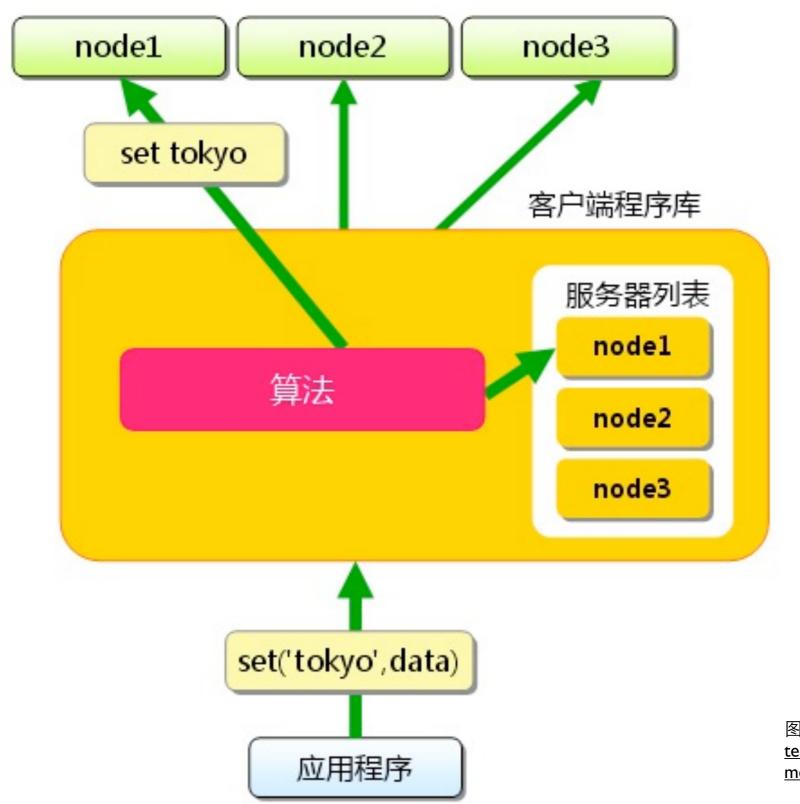
- 开发DoubanDB
  - 更好的伸缩性
  - 大文本字段移出后,MySQL的性能得到增强
- MySQL双Master方案
  - failover更简单
  - 解决replicate delay问题



#### DoubanDB

- 分布式Key-Value数据库
- 从Amazon Dynamo获得灵感,做了一些简化
- 三个接口: set(key, value), get(key), delete(key)
- memcache协议作为读写接口
- 真正的Merkle Tree,基于内存,后改为基于磁盘文件
- Consistent Hash
- 用TokyoCabinet做为底层存储
- 数据库中的大文本字段进入DoubanDB
- DoubanFS 2.0 基于 DoubanDB 实现

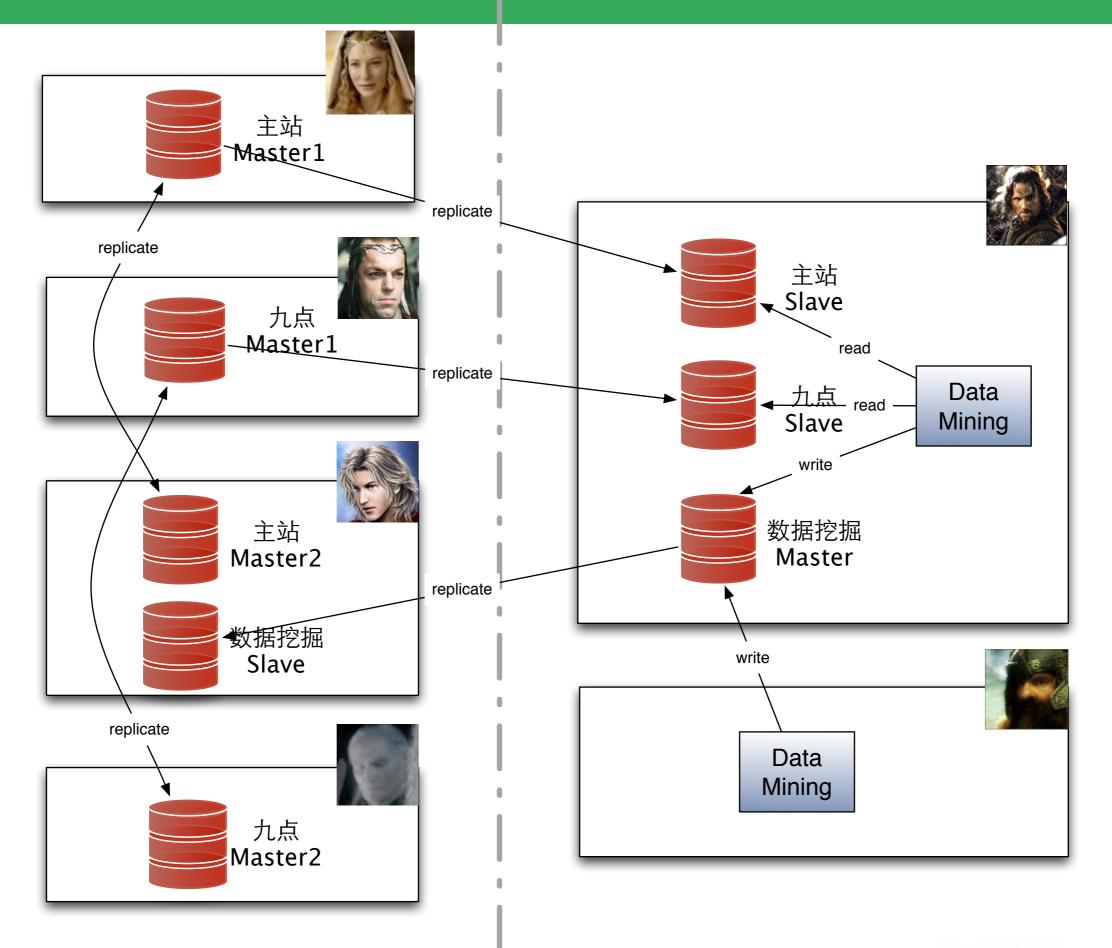




图片版权属于charlee <a href="http://tech.idv2.com/2008/07/24/memcached-004/">http://tech.idv2.com/2008/07/24/</a>









### 最新的一些改动

- 将DoubanFS和数据挖掘程序移回北京机房
  - 简化文件上传流程和代码
  - 更好的利用硬件资源
- 使用ngnix作为最前端
- <u>www.douban.com</u>也部署LVS
- 使用RabbitMQ代替spread



#### 一些经验

- 把钱花在内存上是值得的
- 建立良好的profile工具,并利用之
- memcache并不廉价,仔细控制cache的对象大小和访问方式
- 避免数据库的join操作
- 在产品上做出限制以避免过慢的查询
- 仔细拆分前后台运算
- 用已掌握的技术解决问题



# 谢谢

