

论题

"The Unemployed of Marienthal: A Sociographic Essay on the
Consequences of Long-Term Unemployment, with an Appendix
on the History of Sociography, treated and edited by the Austrian
Research Unit for Economic Psychology"

1.马琳塔尔研究历史背景

十九世纪初有一位远见的开拓者，名叫 Hermann Todesko 在马琳塔尔平原小河旁边的小区建起一座磨坊。那边的地理位置优势，交通方便，随着时间的推移磨房慢慢扩建为几个比较大的工厂。1860年这厂的领导因为工人的家庭跟随着他们纷纷来到村上，给予他们一所幼儿园，一所学校，这样在长短短的时间里马琳塔尔成为一个小社群。厂子的发展与扩大，带来新的管理模式；原先的家长式管理因此被抛弃掉。1890年在马琳塔尔，家长式的管理模式基本上消失了，工人已开始有自组织性的工会社，阶级争斗开始进入白热化的阶段。1890年工会举办第一次罢工，要求提高工人的薪水。那时候罢工属于违法行为，因此哈布斯堡帝国的军队，消灭游行的风潮，恢复平息。那桩事件后许多军兵选择了就地配偶，及留下来。因这些事件和工厂不断积极发展，小村人数渐渐增多。哈布斯堡帝国崩溃后，马琳塔尔人的政治活动恢复原本的活跃面貌，工人又组织了许多工会社，夺取回来自我保护的政治意识。(主要是在社会民主党的旗下)

1927年奥地利开始有第一次大规模的开除，但是整体而言村落还未感知到危急的信号，生活的节奏没经历很大变化。

1929年全球经济大萧条，严重的影响到欧洲的许多国家，包括奥地利。世界上的银行停止了资金的灌输，许多国家的经济僵死化。马琳塔尔不是例外，像很多依赖工业经济的地区一样，它也严重的受到萧条的恶性影响。村上的工厂几乎上都破产。各种工厂的主人决定招聘最后一批人拆掉工厂所占的位置。这系列的事件，对马琳塔尔是最痛苦最震惊的记忆。从此以后整个社群的心理健康与凝聚力开始“被动式”的衰弱。村上的人，基本上都失业了。人的生活习惯，消费，质量在短短几个月内变坏到不可忍受，甚至有一些的家庭根本没办法解决温饱的基本条件。

人无业的延续恶性循环，持续严重下去，因此得到社会学界的青睐，因为长期的无业状态在民众的心理健康留下了深厚的烙印。就此事态，拉扎斯菲尔德的研究队持着科学的眼光，去探究无业所产生的后果，并试图测试许多现象。

2.马琳塔尔研究的开拓性价值

十九世纪及二十世纪的社会学界经历过瞬息万变的时代。伴随着欧洲的工业革命和经验主义精神的突飞猛进扩散，社会学界对人类社会的观察与时俱进，时代的日益万变给予了这门学科一系列新的方法和倾向。

就这个新潮流而言，欧洲的社会学界从农业的生活观察(作为主要的研究对象)把聚焦渐渐转移到工人阶级的议题之上。当时许多学者敏锐地观察到工业革命所造成的社会问题，特别是贫困的现象。Max Weber 马克思 韦伯，是这个新研究领域的开辟者之一。

社会学界的新使命之一成为描述和了解工人阶级，贫困阶层的生活困难，因而通过当时的方法绘出该现象的最全面最合理的画像。

社会学界当中最早应用统计学的一个学者之一是 Adolphe Quetelet (1796-1864)。他赋予了统计学以一个道德化体系。统计学的应用，因而成为学习人类社会的一个核心工具。A. Quetelet 充实应用，概率理论及统计学描述人的行为。另一个巨大的贡献是他对社会心理学的理解与应用，他掀起了这门学科对行为可测试度方法的运用。他把测试而搜集的数据作为社会学研究现象的指标(*a physique social A. Quetelet*)。

这些方法受到社会学界的欢迎和批评。

对于部分学者，统计学道德应用，以及其他属于心理学测试行为的方法，莫不过是社会学科的一部分方法而已，远远不足以描绘社会现象的全面性真相。倘若要解释当时的研究背景，那一定要注意的一点是，社会学初期采集数据的渠道是政府机构，行政局，等其他公共机构给供的原始数据。对诸如此类的数据很对学者持着怀疑的态度，因为据他们的观点，这样的方式不能描述一个特定的现象。数据覆盖的表面太广，缺乏针对性，或不符合研究者的实际需要。

十九世纪末二十世纪，欧洲社会学学派和美国学派开始有所区别。那时候的美国社会正在经历历史上最大的移民潮流之一，因此美国城市成为世界上最大，多元性的文化大熔炉。一批连一批的人，庞杂而不可阻挡的移民群，纷纷迁移到美国寻找更好的生活。美国城市的贫困问题从某个角度而说显得更加关键和严重，社会学界学者意识到问题的复杂性和多元性，于是发现他们的学科需要更精准的描述性研究和数据。这些学者发展起来一种非常注重于现象结构的调查式研究方法。美国社会学界就开始应用就地采集数据的研究习惯，不仅依赖政府机构的正式统计报告。

初期的美国研究学界不仅做出纯粹用统计学方法的作品，美国最早也有过颇有描述性的作品，比如卓有成效的“the Polish presence in Europe and America, W.I. Thomas”的著作。这项研究经过分析大量波兰移民的国际信，而探究人际交往对别人太对造成的影响。

拉扎斯菲尔德，意识到美国学派的不足在于他们尚未建起完整的定量研究，(统计学)和描述性研究(实地调查，文学报告等)的结合方式。

拉扎斯菲尔德的马琳塔尔研究开拓性精神就是融合而用这两个社会学的方法概念，同等对待沉浸式实地调查，与一系列的统计学数据。

3.马琳塔尔研究核心探究问题，数据来源以及其方法。

3.1 研究问题

马琳塔尔研究的轴心问题有两个：

- 1)人对失业持着什么样的态度？
- 2)失业造成什么影响？

围绕这两个核心的研究问题，作者还提到许多属于第一，或第二类的相关议题。

比如、第一类的主要疑惑：对无业的反映如何？男生待业时有努力谋职？哪种人离开马琳塔尔去外地谋职？无业者以什么活动而取代工作？人的态度是可分成类型及阶段吗？年轻人和大人的差别？人的志向为何不同？等。

围绕第二类研究问题研究旨在解开的疑惑有：因失业、人的身体健康是否受到影响？孩子在学校的成绩是否受到影响？入罪化程度是否因人无业而增加？孩子是否受到父母失业的影响？参与政治活动的人，因失业增加还是变少？宗教信仰对无业而言有起什么样的作用？人平时进行得个人兴趣爱好活动是否因失业而受到影响？人对时间的概念是否反映人无业的消极状态？面临周围人失业的社会恶性循环，人倾向于支持他人的态度还是跟他人陷入竞争关系？家庭结构是否因失业而受到影响？

总体而说，该研究旨在描述的是，无业下的群体和个体的心理反映。

3.2 主要数据呈现

在拉扎斯菲尔德，汉斯采择尔和贾霍达·玛丽到马琳塔尔村研究失业问题时，村上一共有 1486 人，其中 712 男生，774 女生。村上的 1486 人可分成 478 门户。各户的平均成员为 3.1。1930 马琳塔尔人四分之三都依赖工厂和本地政府机构给出的失业补助金。失业补助金的最低额款是 20 先令，最高会达到 60 先令，补助金因个人曾上过班时间的不同而不同，另外这补助金也因无业时间的延续而变少(最多 40 周)。拉扎斯菲尔德的研究队从统计和分析本地曾由政府机构记下的数据，能够了解到马琳塔尔的整体经济状况，但是研究队的努力不局限于这些数据的应用和处理，他们因研究的全面性描述学者们开始组织一些活动，然而从此得到更具有描述性价值的信息。当时村上进行沉浸式观察的学者，Dr Lotte Danziger 举办一次慈善活动，其目的是采集各门户对衣装的需求，另外，依托慈善能更深入的访谈人居所的状况(当时人抵抗力强，不愿受访)。长期的无业状态迫使人把收入几乎都投入到食品的方面，因而难得有机会买好衣服。(Ernest Engel Law)。

研究队，举办另一个有政治意义的活动想观察人是否仍关注政治活动。对政治有关注，这件事意味深长，因为能代表一个社群对未来的，乐观，积极的向往。这样的反映与漠然，全盘接受的心态直接形成对立。由研究队在马琳塔尔举办的政治活动可惜没受到这个社群的积极反馈，因此学者们认为纯粹政治性活动失去曾有的号召力，反过来说，有慈善特征的活动受到很多人的青睐。

第三类活动涉及到村上的女士。研究队举办一系列的缝纫课程和聚会。(女人表现出积极反馈)

第四类活动是研究队举办的免费医疗会诊。学者就能够采集不少心理健康的相关数据。

第五种活针对女人的身体健康，研究队开了一些体育课程。(搜集有关女人的数据比搜集男人的难，因为女人的社会角色跟男人的不一样，男人比较频繁出门参加社交活动，像俱乐部，社团等)

马琳塔尔研究的活动，还有很多，都是旨在搜集这社群更丰富的数据。(组织一百个家庭列出自己在一周内的饮食习惯，详细的编写一个清册，或观察孩子们上学饭盒的食品质量、等活动。)

3.3 研究方法

据拉扎斯菲尔德说，失业的现象因为他的复杂性表现不能只由非控制性观察而得到全面性的描述。

人要了解如此广阔的研究领域得先熟悉相关的文学，小说，演戏等其他材料。(拉扎斯菲尔德 1938)

拉扎斯菲尔德跟他的研究队，乐天·丹兹格 (Lotte Danziger)，汉斯采择尔(Hans Zeisel)以及贾霍达·玛丽 (Marie Jahoda)，在马琳塔尔研究做出了很大的努力和编写大概二十几公斤的材料，调查，观察，记录，统计数据表，等。

玛丽贾霍达这样叙述过马琳塔尔的方法。

“我们曾经采用的思路是：找一些能并用沉浸式调查及统计学的数据应用的流程，而研究问题。

依托这样的思路，研究队参与或举办，社群的若干个活动，并从中采集和记录人日常生活中的行为特征细节。从这样一个流程，学者得出一个详细客观的描述。最终从所获得的信息建起的框架，能够看得出来，人和群体，发展出的一些常态或变态的行为，并且把这些变态行为标为有症候性的本质而研究。

厄塞尔·奥斯卡 把这种方法叫做“实用渗透观察” [2014] Oeser Oscar

汉斯·蔡塞尔却更强调其“非侵入性观察” [1932] Hans Zeisel

3 自己的评价

拉扎斯菲尔德的思想和多年探究围绕着人的，“选择”。他的许多著作都试图描述人选择动机的出发点。(人民的选择 1944 拉扎斯菲尔德)

用拉扎斯菲尔德的话来说，自己的最大贡献是能够成立第一所，离开大学的并且有商业性活动而组织的研究所。这种趋向体现当时实证研究的一种必然性发展;实证研究需要团队，资助，方向。(The study of knowledge application 1977)。

拉扎斯菲尔德从最早数学毕业后就开始关注工人阶级的生活状况。在 Karl Buehler 的影响下，拉扎斯菲尔德和其他维也纳的学者，开始采取实证主义的方法。三十年代初他进行第一次旨在研究、驱动工人选行业动机的工作。

后面随着对这门学科的深厚热爱，拉扎斯菲尔德成立维也纳第一所社会学研究所(the Austrian Research Unit for Economic Psychology)

另一个核心的学者是贾霍达 玛丽。像拉扎斯菲尔德也是一名社会学家，但她是心里学出身（当时在哲学支部之下）。贾霍达 玛丽认为工作对员工而言不仅是核心的经理来源，但也作为人稳定心理健康的重要因素之一。这能解释为什么马琳塔尔人在无业的状态下虽然能依靠国家福祉而维持生活但还是经历自己和自己社群的逐渐崩溃。(1981 贾霍达 玛丽)

工作到底怎么定义？我们可以把它看成是我们思想和我们身体衍生的结果，此结果从某种程度上不能只限于我们从中得到的愉快而进行，驱动我们进行此活动的也是活动本身的价值。所以工作不限制于有金钱酬劳的活动但也可以看作为义务工作，等。但是马琳塔尔研究聚焦于正式的工作，由合同调节的工作。

当时奥地利的保守政府决定唯一解决问题的答案是采取传统福祉性政策，分配各自的补助金，毫无关心社群的健康发展，却集中于人能够受到应当的报酬金。这样一个政策的框架下，直接以美国的(新政)而对立。其他国家更加的专注到人的活动，而不只是他的生存，社会的运转而不只是它的维护。人在社会当中的行动能够直接影响到人本身对社会的理解和积极支持。我对这样的作法是很熟悉。我国，意大利近几年在工作政策的方面下表现的也过于保守。我这边用保守指是一种强调人，作为个体，在社会当中应当享有的权利。(Miles, 1978) 这样的一种决策其实能够让人，在没有工作保障的情况下，得到政府（也就是国家）的补助，但生产的是一个逐渐分碎，日益困倦，的社会。

4 研究的现代意义

由于爆发的国际瘟疫，很多国家都面临着经济不景气的处境。许多欧洲国家在对抗新冠肺炎病毒的快速蔓延，经历过长期的强迫性宵禁，以及所有不紧要经济活动受到政府的压迫。很多餐厅，小公司等其他经济活动陷入破产，倒闭的险境，结果很多工人失业了。

Lukas Lehner 是一位年轻攻读牛津大学的研究者，他鉴于马琳塔尔曾经历过的大众失业事件，重新开始研究并寻找应对失业的新方法。托着本地机构的支持进行开拓性实验。他们的研究要长期的观察曾经长期失业的人一旦有恢复工作长什么态度变化。他们计划从 2020 年到 2024 年分两批志愿参加的人员，只要人符合“长期无业”或“长期无业的边缘”即可以参加。Lukas Lehner 决定两批志愿者作为被试，要在不同的时间段开始此计划，这样经过成对随机方法，研究者能比较精确的测试项目的短期效。

参考文献

[1932]Marienthal The Sociography of an Unemployed Community by Marie Jahoda

[1935]Johan Zawadzki & P. Lazarsfeld The Psychological Consequences of Unemployment

[1938]P.Eisenberg Paul F. Lazarsfeld -the psychological effects of unemployment

[2014] Oeser, Oscar. "The value of team work and functional penetration as methods in social investigation." The Study of Society:Methods and Problems .

[1971]Anthony L. Laruffa- Marienthal: The Sociography of an Unemployed Community by Marie Jahoda, Paul F. Lazarsfeld and Hans Zeisel

[1981] M. Jahoda -Work, Employment, and Unemployment Values, Theories, and Approaches in Social Research

[2020] Maximilian Kasy Lukas Lehner: Employing the unemployed of Marienthal: Evaluation of a guaranteed job program PRE-ANALYSIS PLAN