

第九章

NP完全性与近似算法



- 时间复杂度被分为两种级别:
 - 一种是O(1),O(log(n)),O(n^a)等,我们把它叫做多项式级的复杂度,因为它的规模n出现在底数的位置;
 - 另一种是O(aⁿ)和O(n!)型复杂度, 它是非多项式 级的, 其复杂度计算机往往不能承受。
- 当我们在解决一个问题时,我们选择的算法 通常都需要是多项式级的复杂度,非多项式 级的复杂度需要的时间太多,往往会超时, 除非是数据规模非常小



- 自然地,人们会想到一个问题:会不会所有的问题都可以找到复杂度为多项式级的算法呢?
- 答案是否定的。
- 例如:
 - Hamilton回路。
 - 问题是这样的:给你一个图,问你能否找到一条 经过每个顶点一次且恰好一次(不遗漏也不重复)最 后又走回来的路(Hamilton回路)。
 - 这个问题现在还没有找到多项式级的算法。事实上,这个问题就是我们后面要说的NPC问题。





- 9.1 NP完全性
- 9.2 近似算法的基本概念与设计方法

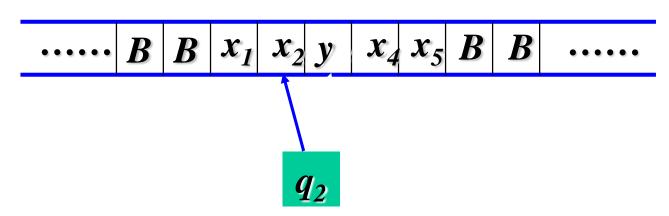


NP完全性

- · NP完全问题的概念
- · 几个重要的NP完全问题



• 确定图灵机



 $M=(Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q0, B, F)$

Q:有穷状态集合

 Σ :有穷输入符号集合

 Γ :有穷带符号集合, $\Sigma \subseteq \Gamma$

 $\delta: Q \times \Gamma \rightarrow Q \times \Gamma \times \{R, L\}, \delta(q, x) = (p, y, D), D = L \otimes R$

q0:起始状态

 $B \in \Gamma - \Sigma$: 空句符号

FCQ:终止或接受状态集合



- 图灵机接受的瞬时描述
 - $-X_{1}X_{2}...X_{i-1}qX_{i}X_{i+1}...X_{n}$
- 瞬肘描述的迁移
 - $-X_{1}X_{2}...X_{i-1}qX_{i}X_{i+1}...X_{n} \Rightarrow X_{1}X_{2}...pX_{i-1}YX_{i+1}...X_{n}$
 - $-\alpha_1 q\beta_1 \Rightarrow *\alpha_2 p\beta_2$
- 图灵机作为语言识别器
 - $-M=(Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, B, F)$ 接受的语言为 $L(M)=\{ w \mid w \in \Sigma^*, q_0w \Rightarrow^* \alpha p\beta, p \in F \}$
 - 例1. 构造图灵机接受 *[*0ⁿ1^m | n≥1, m≥1] 例2. 构造图灵机接受 *[*0ⁿ1ⁿ | n≥1, m≥1]
- 图灵机作为计算器



• 不确定图灵机的定义

 $-M=(Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, B, F)$

Q:有穷状态集合

 Σ :有穷输入符号集合

 Γ :有穷带符号集合, $\Sigma \subseteq \Gamma$

 $\mathcal{S}: \mathbb{Q} \times F \to \mathbb{Q} \times F \times \{R, L\}, \quad \mathcal{S}(q, x) = (p, Y, D), D = L \times R$

 q_0 : 起始状态

 $B \in \Gamma - \Sigma$: 空向符号

 $F \subseteq Q$: 终止或接受状态集合

 δ : $\delta(q, x) = \{ (p, Y, D) \mid p \in Q, Y \in \Gamma, D \in \{L, R\} \}$



- 不确定图灵机作为语言识别器
 - $-M=(Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, B, F)$ 接受的语言为 $L(M)=\{w \mid w \in \Sigma^*, 存在一个移动序列 q_0w \Rightarrow^* \alpha p \beta, p \in F\}$
- 不确定图灵机作为计算器
- 确定图灵机与非确定图灵机区别
 - 确定性图灵机:每一步只有一种选择。
 - 非确定图灵机:每一步可以有多种选择



- 图灵机的扩展
 - 多道图灵机
 - 多维图灵机
 - 多带图灵机
 - 具有半无限带的图灵机

—



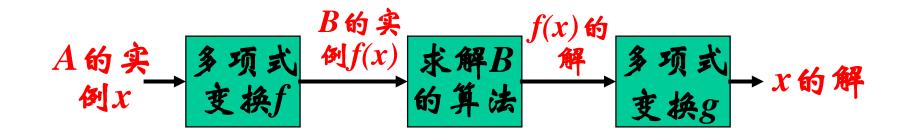
- 各种图灵机的计算等价性 定理1. 所有前面介绍的图灵机计算能力 都是等价的。
- 确定图灵机与计算机的等价性 定理2. 确定图灵机与计算机是等价的, 而且在多项式时间内等价。



- P类问题
 - -确定图灵机在多项式时间内能够求解的全部问 题
 - 排序、矩阵链乘、最小生成树等
- · NP类问题
 - 非确定图灵机在多项式时间内能够求解的全部 问题
 - 旅行商问题、团问题等
- · 显然的结论: P⊂NP
- · 悬而未决的问题: P + NP



- 多项式时间规约
 - 问题A在多项式时间内可归约为问题B,如果存在具有多项式时间复杂性的变换f和g使得:
 - x 是A的实例 iff f(x)是B的实例;
 - s是B实例f(x)的解 iff g(s)是A实例x的解.





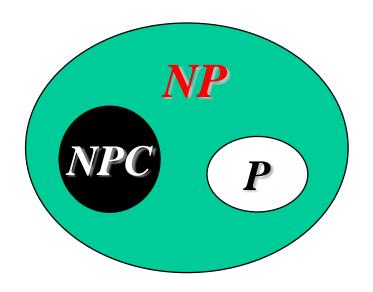
• 多项式时间规约的应用

定理. 设问题A可以在多项式时间内归约为问题B. 如果 $B \in P$,则 $A \in P$.

推论. 设问题A可以在多项式时间内归约为问题B. 如果 $A \not\in P$,则 $B \not\in P$.



- NP-Complete 问题
 问题A称为NP-Complete,如果
 - $-A \in NP$,
 - ∀B∈NP, B可以多项式地归约为A。
 - *似乎任意一个NP-complete问题都属于NP-P?



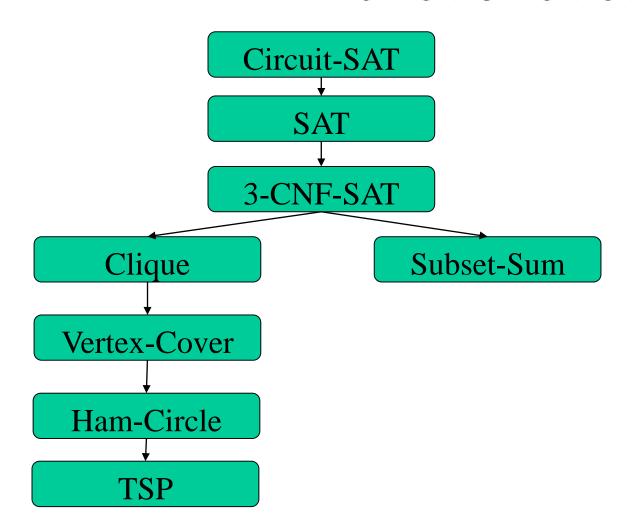


- NP-Complete问题
 问题A称为NP-Complete,如果
 - $-A \in NP$,
 - ∀B∈NP, B可以多项式地归约为A。

定理. 如果 p_1 是NP-Complete, $p_2 \in NP$, 而且 p_1 可以在多项式时间内归约到 p_2 ,则 p_2 是NP-Complete.

定理. 如果一个NP-Complete问题 $p \in P$,则P = NP.





几个经典NP完全问题的规约路线



- NP-Hard问题 问题A称为NP-Hard,如果
 - \forall B∈NP, B可以在多项式时间内归约为A.

*注意:

- ▶NP-难问题不一定属于NP问题
- ▶NP-难问题似乎比NP-完全问题更难



确定图灵机在 多项式时间内 Non-NP 求解的问题 不确定的图灵机 不确定的图灵机 不能在多项式时 在多项式时间内 间内可解的问题 可解的问题 NP



近似算法的基本概念与设计方法



近似算法的基本概念

and the said the first that are the first that the

- 近似算法的基本思想
 - 很多实际应用中问题都是NP-完全问题
 - -NP-完全问题的多项式算法是难以得到的
 - 求解NP-完全问题的方法:
 - · 如果问题的输入很小,可以使用指数级算法圆满地解决该问题
 - 否则使用多项式算法求解问题的近似优化解
 - -什么是近似算法
 - 能够给出一个问题的近似解的算法
 - 常用来解决优化问题



近似算法的性能分析

- 近似算法的时间复杂性
 - 分析目标和方法与传统算法相同
- 近似算法解的近似度
 - 本节讨论的问题是优化问题
 - 问题的每一个可能的解都具有一个正的代价
 - 问题的优化解可能具有最大或最小代价
 - 我们希望寻找问题的一个近似优化解
 - 我们需要分析近似解代价与优化解代价的差距
 - Ratio Bound
 - 相对误差
 - (1±ε)-近似



Ratio Bound

定义1(Ratio Bound) 设A是一个优化问题的近似 算法,A具有ratio bound p(n), 如果 $\max\left\{\frac{C}{C^*}, \frac{C^*}{C}\right\} \leq p(n)$

其中n是输入大小, C是A产生的近似解的代价

C*是优化解的代价.

- > 如果问题是最大化问题, max{C/C*, C*/C}=C*/C
- > 如果问题是最小化问题, max{C/C*, C*/C}=C/C*
 - ▶ Ratio Bound不会小于1
 - > Ratio Bound越大, 近似解越坏



• 相对误差

定义2(相对误差)对于任意输入,近似算法的相对误差定义为/C-C*//C*,其中C是近似解的代价, C*是优化解的代价.

定义3(相对误差界) 一个近似算法的相对误差界 为 $\mathcal{E}(n)$, 如果 $/C-C^*//C^* \leq \mathcal{E}(n)$. 结论1. $\varepsilon(n) \leq p(n)-1$.

证. 对于最小化问题

$$\varepsilon(n) = |C-C^*|/C^* = (C-C^*)/C^* = C/C^* - 1 = p(n) - 1$$
. 对于最大化问题

$$\varepsilon(n) = \frac{|C-C^*|}{|C^*|} = \frac{|C^*-C|}{|C^*|} = \frac{|C^*-C|}{|C^*|} = \frac{|C^*-C|}{|C^*|} = \frac{|C^*-C|}{|C^*|} = \frac{|C^*-C|}{|C^*-C|} = \frac$$

- \triangleright 对于某些问题, $\varepsilon(n)$ 和p(n)独立于n, 用p和 ε 表示之.
- ▶某些NP-完全问题的近似算法满足: 当运行时间增加时, Ratio Bound和相对误差将减少.
- \triangleright 结论1表示, 只要求出了Ratio Bound就求出了 $\varepsilon(n)$



• 近似模式

定义4(近似模式)一个优化问题的近似模式是一个以问题实例I和E>0为输入的算法族,对于任意固定 E, 近似模式是一个(1±E)-近似算法.

定义5一个近似模式 $A(I, \varepsilon)$ 称为一个多项式时间近似模式(PTAS),如果对于任意 $\varepsilon>0$, $A(I, \varepsilon)$ 的运行时间是关于输入实例大小I/的多项式.

定义6一个近似模式称为完全多项式时间近似模式 (FPAS,FPTAS),如果它的运行时间是关于1/E和输入实例大小n的多项式.



顶点覆盖问题

输入: 无向图G=(V, E)

输出: $C \subseteq V$, 满足

(1). $\forall (u, v) \in E, u \in C, v \in C$ **ゑ**{u,v}⊆C

(2). C是满足条件(1)的最小集合。

理论上已经证明:

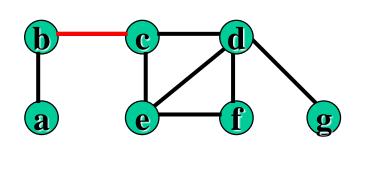
最优顶点覆盖问题是NP-完全问题.

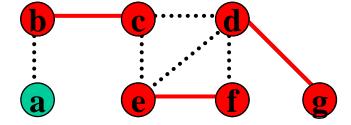


近似算法的设计

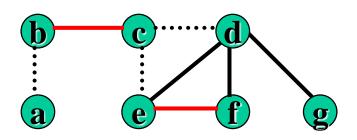
• 算法的基本思想

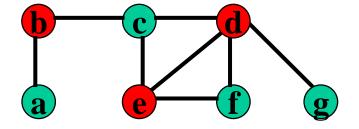
每次任取一条边, 结点加入C, 删除相关边, 重复该过程





算法解: {b, c, e, f, d, g}





优化解: {b, e, d}



算法及性能分析

• 算法

APPROX-Vertex-Cover (G)

- 1. *C=0*
- 2. E'=E[G];
- 3. While $E'\neq 0$ DO
- 4. 任取 $(u, v) \in E'$;
- 5. $C=C\cup\{u,v\};$
- 6. 从E'中删除所有与U或V相连的边;
- **7. Return** *C*

时间复杂性 T(G)=O(|E|)



算法的性能分析

Ratio Bound

定理. Approx-Vertex-Cover的Ratio Bound为2.

证. $\Diamond A = \{(u, v) \mid (u, v) \neq \mathcal{A} \notin \mathcal{A} \notin \mathcal{A} \oplus \mathcal{A} \oplus \mathcal{A} \oplus \mathcal{A} \in \mathcal{A} \}$. 若(u,v)∈A,则与(u,v)邻接的边皆从E′中删除. 于是, A中无相邻接边. 第5步的每次运行增加两个结点到C, |C|=2|A|. 设 C^* 是优化解, C^* 必须覆盖A. 由于A中无邻接边、 C*至少包含A中每条边的一 个结点, 干是, $|A| \leq |C^*|$ $|C|=2/A/\leq 2|C^*|$ $g_{P}/C///C^{*}/\leq 2.$

APPROX-Vertex-Cover (G)

- 1. C=0
- 2. E'=E[G];
- 3. While $E'\neq 0$ DO
- 任取 $(u, v) \in E'$;
- $C=C\cup\{u,v\};$
- 从E'中删除所有与u或v 相连的边;
- Return C



近似算法设计

- 基于组合优化的近似算法
- 基于贪心策略的近似算法
- 基于局部优化的近似算法
- 基于动态规划的近似算法
- 基于线性规划的近似算法
- ·随机算法、Online算法

•



其它算法设计方法

- 智能优化算法
 - -遗传算法
 - -蚁群算法、鱼群算法
 - -模拟退火算法
- 并行与分布式算法
- •



各位同学的算法课没有结束.....

