

第六章: 进程同步

Process Synchronization

1. 背景
2. 临界区问题
3. Peterson's 算法
4. 硬件同步
5. 信号量 (Semaphores)
6. 经典同步问题
7. 管程 (Monitors)

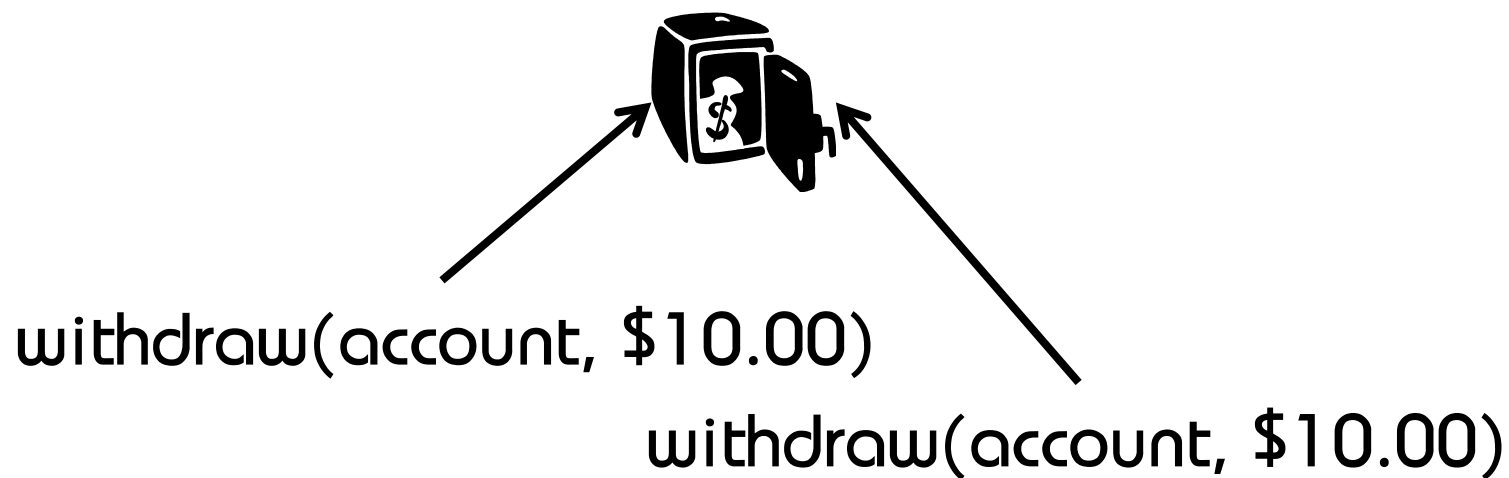
第一节 背景

- 多个进程共享数据，并协同工作
- 存取这些共享数据，需要确保数据的一致性
- 操作系统必须提供一个协同工作进程之间的共享数据的同步保障机制，以确保共享数据的一致性

问: 如果没有进程间的同步保障机制会发生什么样的问题?

答: 发生竞争条件(race condition)问题

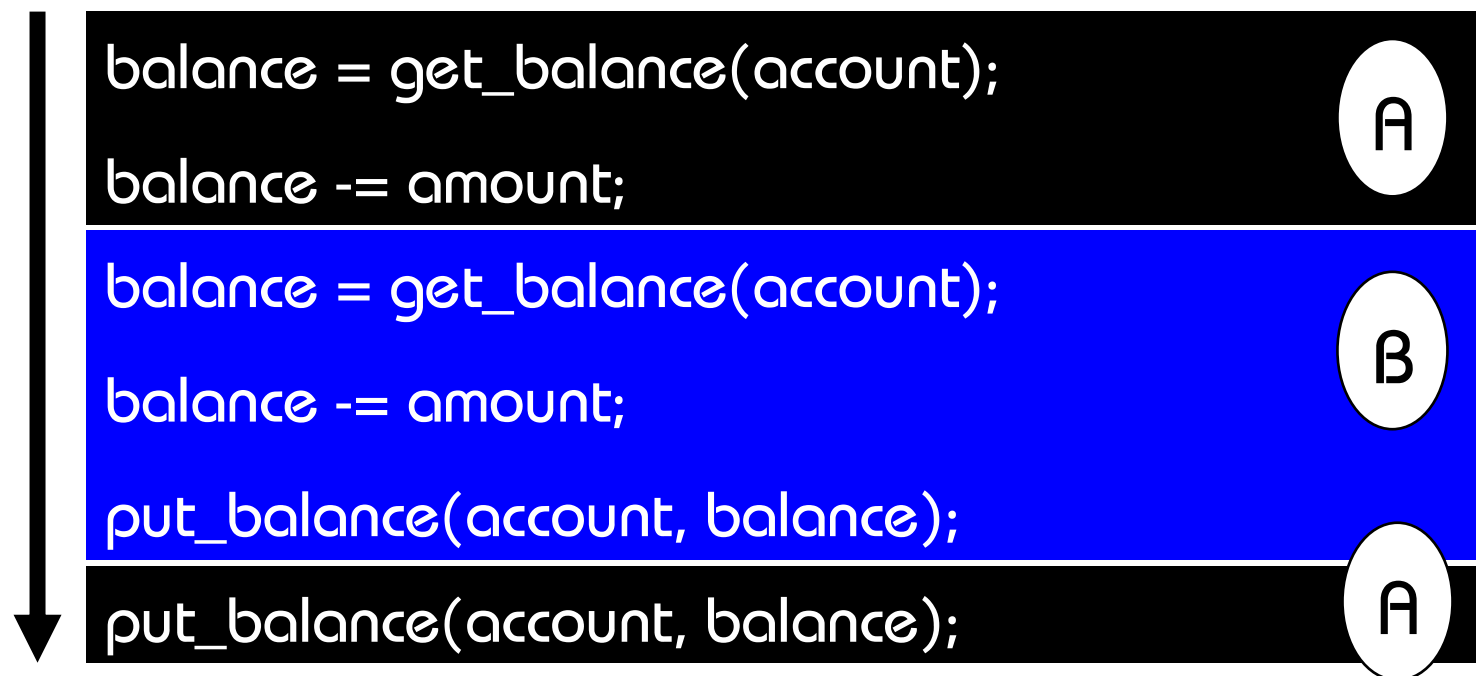
- 假设1. 实现一个从银行账户上取款的函数withdraw
- 假设2. A和B共享这个银行账号，银行账号的余额为 \$100.00
- 假设3. A和B同时在不同的ATM取款机上同时各取款\$10.00的操作



```
// account : 账号, amount : 取款额
// get_balance : 获取账号余额,
// put_balance : 存入余额
int withdraw(account, amount) {
    balance = get_balance(account);
    balance = balance - amount;
    put_balance(account, balance);
    return balance;
}
```

银行系统的主机上可能有两个进程（进程A和进程B）同时在执行取款函数 withdraw()

- 假设3. 银行系统支持抢占调度，而且两个进程交叉执行(interleaved execution)如下



What is the result of the bank account?

```
#include <sys/types.h>

static void charatime(char *str){
    char    *ptr; int c;
    setbuf(stdout, NULL); /* set unbuffered */
    for (ptr = str; c = *ptr++; )
        putc(c, stdout);
}

int main(void){
    pid_t pid;
    if ( (pid = fork()) < 0)
        perror("fork error");
    else if (pid == 0)
        charatime( "output from child\n" );
    else
        charatime( "output from parent\n" );
    exit(0);
}
```

Terminal

20:52

hbpark@hbpark-VirtualBox: ~/src/procSync

```
hbpark@hbpark-VirtualBox:~/src/procSync$ ls
procSync  procSync.c  procSync-peterson  procSync-peterson.c  test.sh
```

```
hbpark@hbpark-VirtualBox:~/src/procSync$ ./procSync
```

```
output from parent
```

```
output from chbpark@hbpark-VirtualBox:~/src/procSync$ hild
```

```
hbpark@hbpark-VirtualBox:~/src/procSync$
```

```
hbpark@hbpark-VirtualBox:~/src/procSync$ ./procSync
```

```
ououtput from child
```

```
tput from parent
```

```
hbpark@hbpark-VirtualBox:~/src/procSync$ ./procSync
```

```
output from parent
```

```
output from child
```

```
hbpark@hbpark-VirtualBox:~/src/procSync$ ./procSync
```

```
ououtput from child
```

```
tput from parent
```

```
hbpark@hbpark-VirtualBox:~/src/procSync$ ./procSync
```

```
output from parenotu
```

```
tput from child
```

```
hbpark@hbpark-VirtualBox:~/src/procSync$ ./procSync
```

```
output from parent
```

```
output from chilhbpark@hbpark-VirtualBox:~/src/procSync$ d
```


- 所以，多个进程对共享数据进行操作的时候，有可能会发生竞争条件
- 而且，竞争条件的结果是不可预测的（unpredictable）

问：那么，避免发生竞争条件的关键问题是什么？

答：确保操作共享数据的代码段的执行同步(互斥运行)，不能让多个进程同时运行操作共享数据的代码段

第二节 临界区问题

临界区问题（Critical Section Problem）

- 多个进程同时操作共享数据时，每个进程拥有操作共享数据的**代码段（程序段）**，而这代码段称为临界区（critical section）。
- 如共享变量、共享表、共享文件等

解决竞争条件问题的关键是，

1. 确保单个进程在临界区内执行
2. 确保其他进程也可以进入临界区

do {

进入区

→ entry section

临界区

→ critical section

退出区

→ exit section

剩余区

→ remainder section

}while(true)

1. 互斥 (Mutual Exclusion)

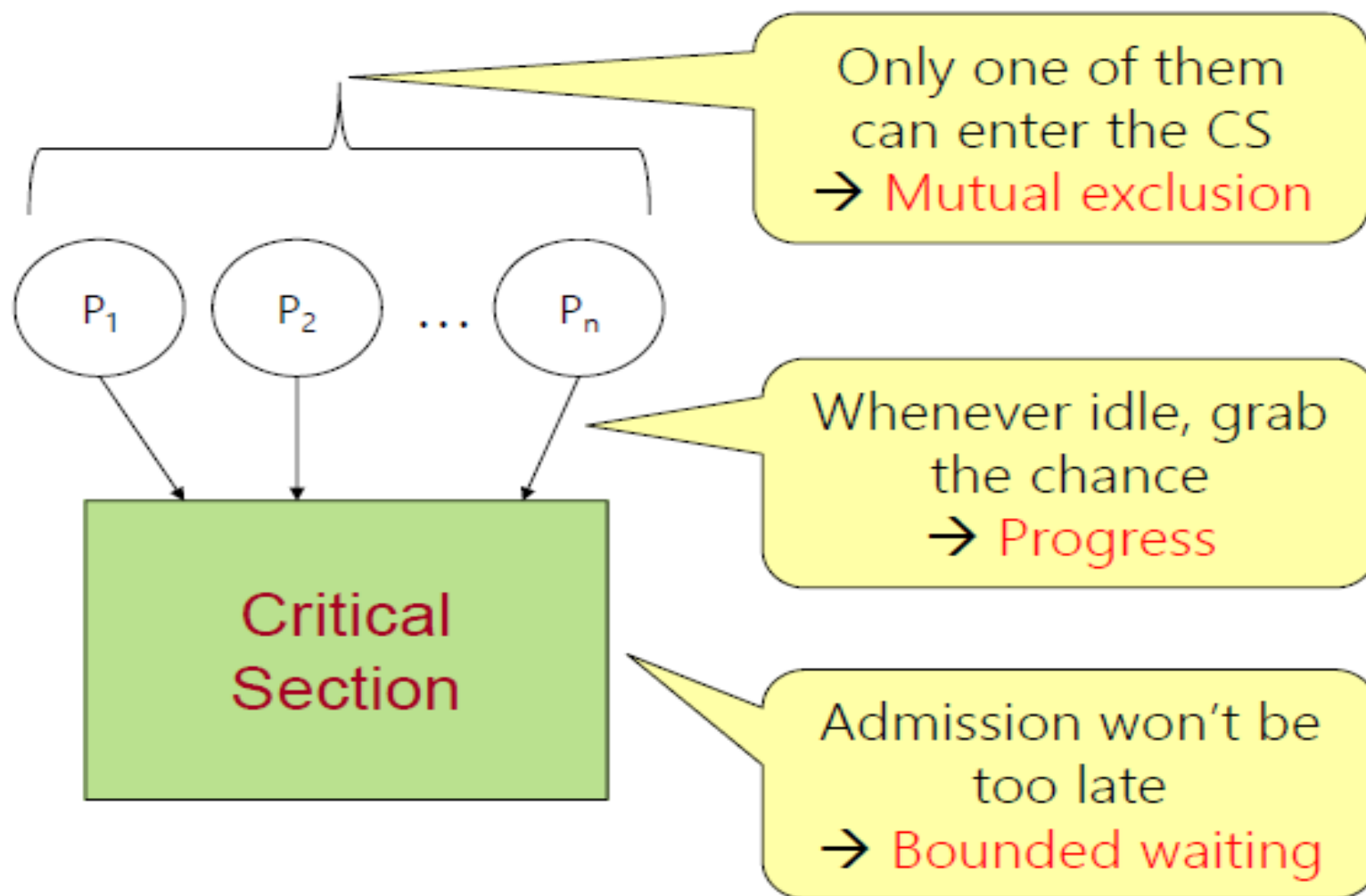
- 某一个进程进入了临界区，其他进程就不能进入

2. 前进 (Progress)

- 如果没有进程在临界区执行，则必须确保一个进程进入临界区

3. 有限等待 (Bounded Waiting)

- 一个进程做出进入临界区的请求，直到该请求被允许，必须有限等待



第三节 Peterson's算法

A classic software-based solution to the critical-section problem, the solution **is restrict to two processes**.

- 设置两个变量

int turn //表示哪个进程可以进入其临界区

boolean flag[2] //表示哪个进程想要进入其临界区. **flag[i] = true** 表示进程可以进入临界区。

前提条件是加载和存储指令是原子指令，即加载和存储指令是不可被中断的指令。

```
do {  
    flag[i] = true;  
    turn = j;  
    while (flag[j] && turn == j);  
    critical section  
    flag[i] = false;  
    remainder section  
} while (true);
```

Giving way to the other process

■ Provable that

1. Mutual exclusion is preserved
2. Progress requirement is satisfied
3. Bounded-waiting requirement is met

Initialization

```
flag[2] = {false; false};  
turn = 0;
```

PROCESS 0

```
do{  
    flag[0] = true;  
    turn = 1;  
    while(flag[1] && turn == 1);  
        //critical section  
    flag[0] = false;  
} while(true)
```

PROCESS 1

```
do{  
    flag[1] = true;  
    turn = 0;  
    while(flag[0] && turn == 0);  
        //critical section  
    flag[1] = false;  
} while(true)
```

如果没有turn 可以吗?

Initialization

```
flag[2] = {false; false};
```

PROCESS 0

```
do{  
    flag[0] = true;  
    while(flag[1]) ;  
        //critical section  
    flag[0] = false;  
} while(true)
```

PROCESS 1

```
do{  
    flag[1] = true;  
    while(flag[0]) ;  
        //critical section  
    flag[1] = false;  
} while(true)
```

第四节 硬件同步

- 问:我们可不可以用禁用中断的方式解决临界区问题?分别考虑单处理器系统和多处理器系统
- 答:单多皆可, 但代价高
- 硬件方法解决:许多系统都拥有简单硬件指令, 并描述如何用它们解决临界区问题
- 现代计算机系统提供特殊指令叫原子指令 (atomic instructions)
 - 1. TestAndSet ():检查和设置字的内容
 - 2. swap ():交换两个字的内容

} 不可中断的指令

假设定义如下原子指令:

```
boolean TestAndSet (boolean *target)
{
    boolean rv = *target;
    *target = TRUE;
    return rv;
}
```

```
boolean TestAndSet(boolean * target) {  
    boolean rv = * target;  
    * target = TRUE;  
    return rv;  
}
```

声明全局变量 lock 初始化为 lock = false

PROCESS 0

```
do{  
    while(TestAndSet(&lock));  
    //critical section  
    lock = false;  
    //remainder section  
}while (true);
```

PROCESS 1

```
do{  
    while(TestAndSet(&lock));  
    //critical section  
    lock = false;  
    // remainder section  
}while (true);
```


声明一个布尔全局变量lock, 初始化为 lock=false
另外, 每个进程也有一个局部变量key, 初始化为 true.

```
void swap (boolean *a, boolean *b){
    boolean temp = *a;
    *a = *b;
    *b = temp;
}
```

当 lock 或 key 为 false,
便可进入临界区

```
while (true) {
    key = true;
    while ( key == true)
        swap (&lock, &key );
    // critical section
    lock = false;
    // remainder section
}
```

```
void swap (boolean *a, boolean *b){  
    boolean temp = *a;  
    *a = *b;  
    *b = temp;  
}
```

PROCESS 0

```
while (true) {  
    key = true;  
    while ( key == true)  
        swap (&lock, &key );  
    // critical section  
    lock = false;  
    // remainder section  
}
```

PROCESS 1

```
while (true) {  
    key = true;  
    while ( key == true)  
        swap (&lock, &key );  
    // critical section  
    lock = false;  
    // remainder section  
}
```

- Peterson's 算法、TestAndSet() 和 swap() 原子指令(atomic instruction)操作会存在忙等待的问题 (busy waiting)

```
while(TestAndSet(&lock))
while(swap(&lock, &key))
```

} Infinite loop

声明一个布尔变量 `waiting` 确保有限的等待

1. 局部变量 `key`，初始化为`true`；每个进程
2. 全局变量 `lock`，初始化为`false`；
3. 用变量 `waiting[i]` 表示等待进入临界区的进程，初始化为`false`；

可以进入临界区的Condition:

当 `lock` 或 `waiting[i]` 为 `false` 时

```

do {
    waiting[i] = true;
    key = true;
    ① while(waiting[i] && key)
        key = TestAndSet(&lock);
    waiting[i] = false;
    // critical section
    ② j = (i + 1) % n;
    while(( j != i) && !waiting[j])
        j = (j + 1) % n;
    ③ if (j == i) // entered
        lock = false;
    ④ else // waiting
        waiting[j] = false;
    // remainder section
} while (true);
    
```

1. i 表示当前运行的进程
2. n 表示进程的数量
3. j 表示 i 进程下一个进程

检查下个进程 j 是否要进入临界区

1. 要是 `waiting[j] == false`，即不想进入临界区或已经进入临界区，那么跳过，检查在下一个进程; ②
2. 要是 `waiting[j] == true`，即想进入临界区，就允许进入，并把 `waiting[j]` 设置成 `false`; ④
3. 检查了一遍，没有进程想进入临界区，就把 `lock` 设置成 `false`;

有限等待原子指令

P1 waiting[0]	P2 ...	P3 waiting[2]
false	false	false
true	true	true
false	true	true
false	false	true

false	false	false
-------	-------	-------

false	false	true
-------	-------	------

表明 waiting[0] 的值还是false, 如果P1进入第二次循环, waiting[0] 的值变为true

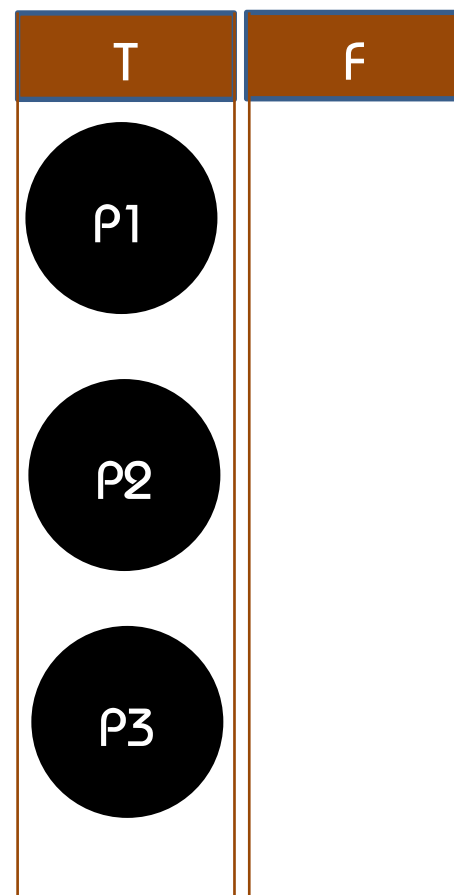
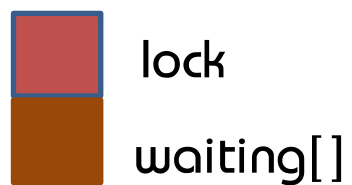
- 初始化值
- P1, P2, P3 都想进入临界区
- P1 进入了临界区, lock=true, key1=false
- P1退出临界区, 但还没有进入下一次循环
- 这时, 因 waiting[1] 变为 false, P2进入临界区, lock=true, key2=true
- P2退出临界区, 但还没有进入下一次循环
- 这时, 因 waiting[2] 变为 false, P3进入临界区, lock=true, key3=true
- P3退出临界区, 并进入第二次循环, lock=false 因 $j == i$

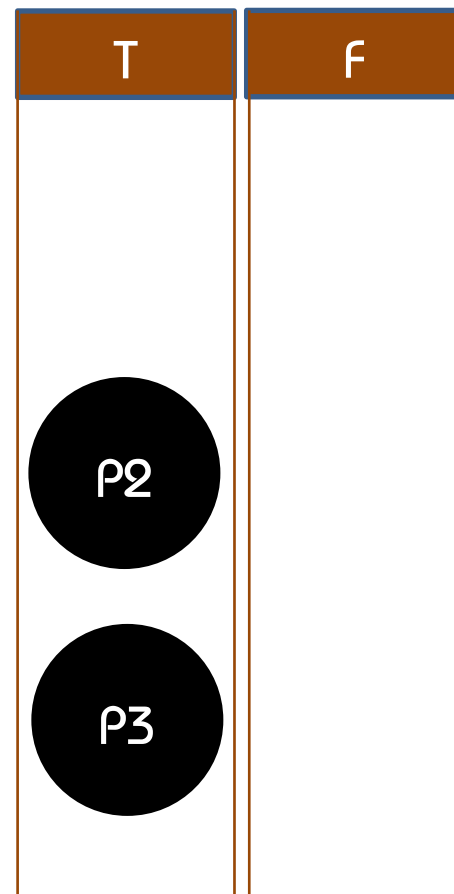
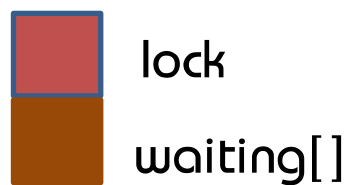
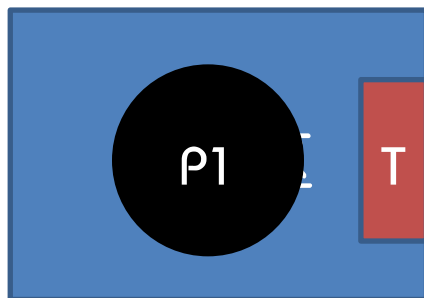
WHEN I = 0, N = 2, PROCESS 0

```
do {
    waiting[0] = true;
    key = true;
    while(waiting[0] && key)
        key = TestAndSet(&lock);
    waiting[0] = false;
    // critical section
    j = (0 + 1) % 2;    // j = 1
    while((j != 0) && !waiting[j])
        j = (j + 1) % 2;
    if (j == 0) // entered
        lock = false;
    else // waiting
        waiting[j] = false;
    // remainder section
} while (true);
```

WHEN I = 1, N = 2, PROCESS 1

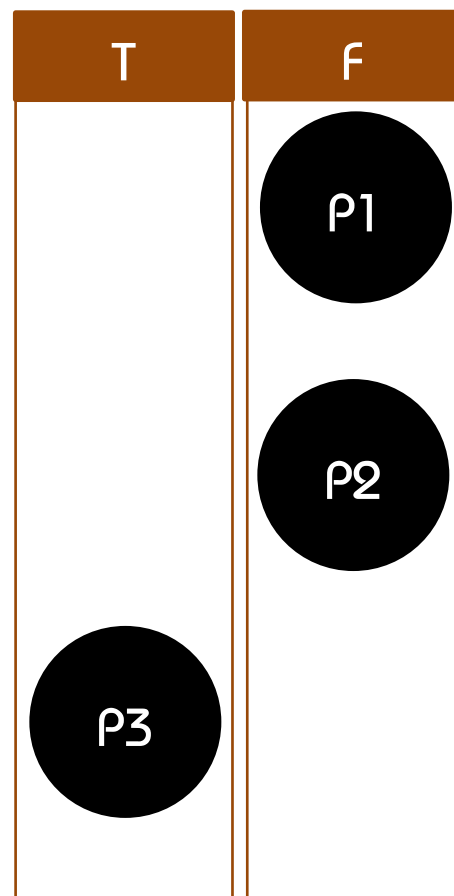
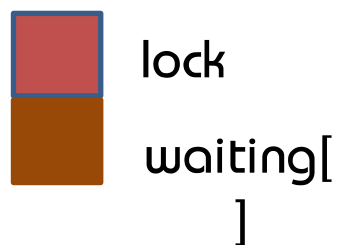
```
do {
    waiting[1] = true;
    key = true;
    while(waiting[1] && key)
        key = TestAndSet(&lock);
    waiting[1] = false;
    // critical section
    j = (1 + 1) % 2;    // j = 0
    while((j != 1) && !waiting[j])
        j = (j + 1) % 2;
    if (j == 1)
        lock = false;
    else
        waiting[j] = false;
    // remainder section
} while (true);
```





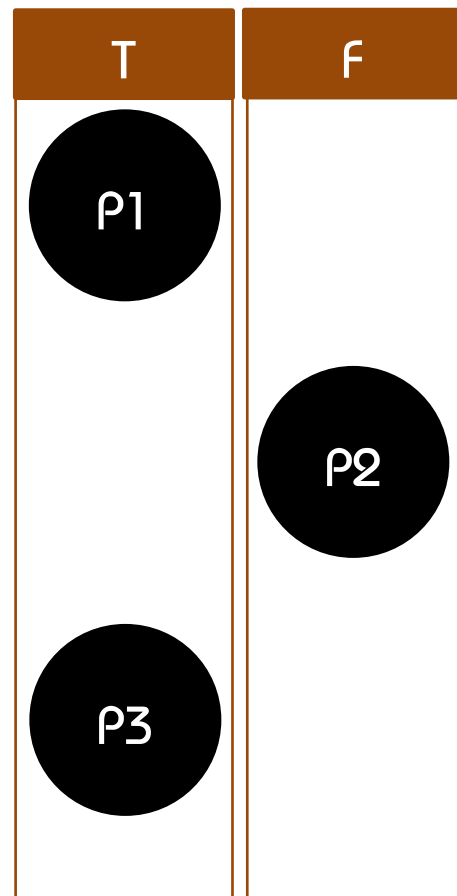
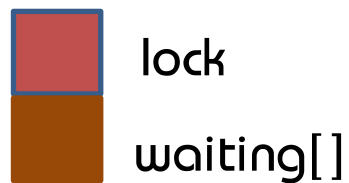
当P1退出临界区时，有以下两种可能性

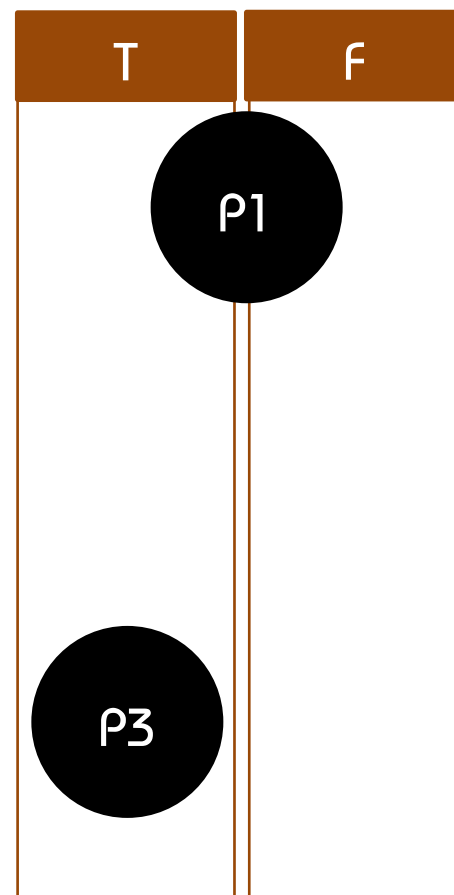
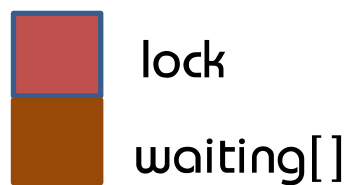
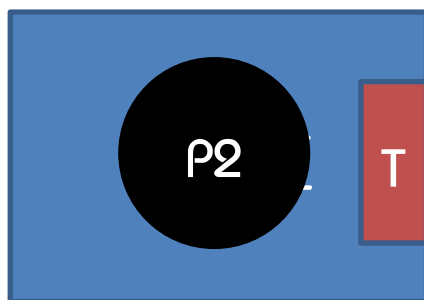
1. P1还没有进入下一次循环
2. P1进入了下一次循环



当P1退出临界区时，有以下两种可能性

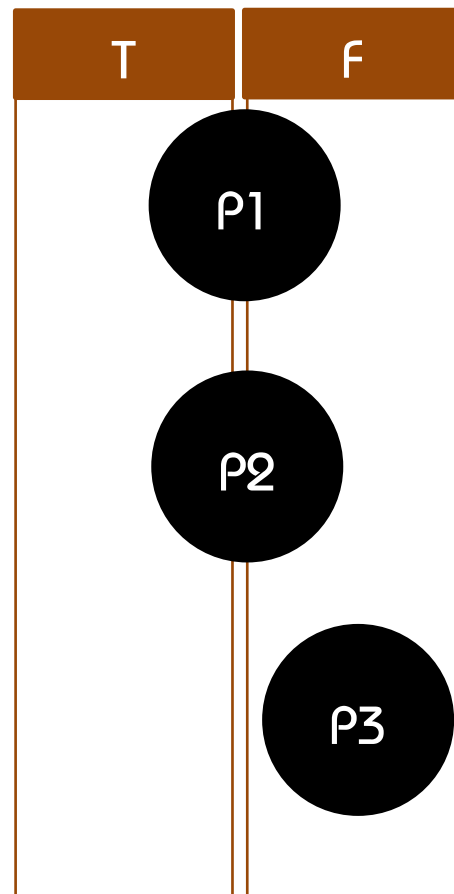
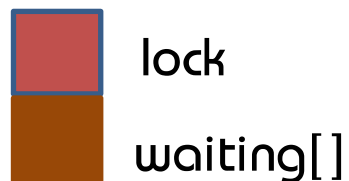
1. P1还没有进入下一次循环
2. P1进入了下一次循环

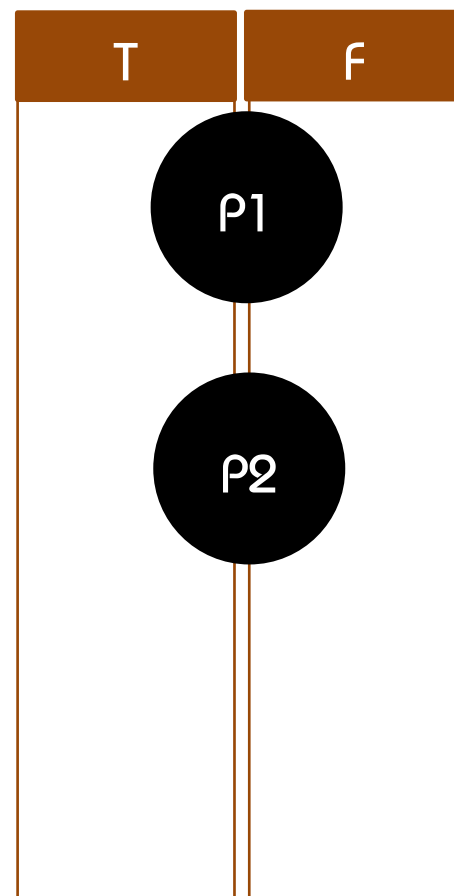
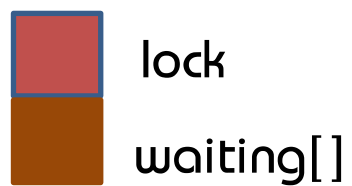
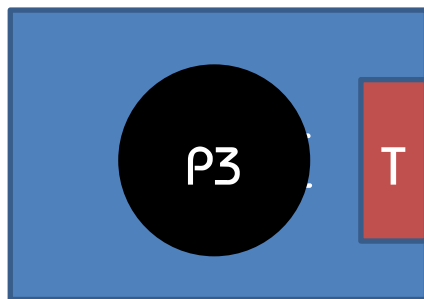


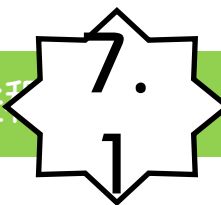


当P2退出临界区时，有以下两种可能性

1. P2还没有进入下一次循环
2. P2进入了下一次循环

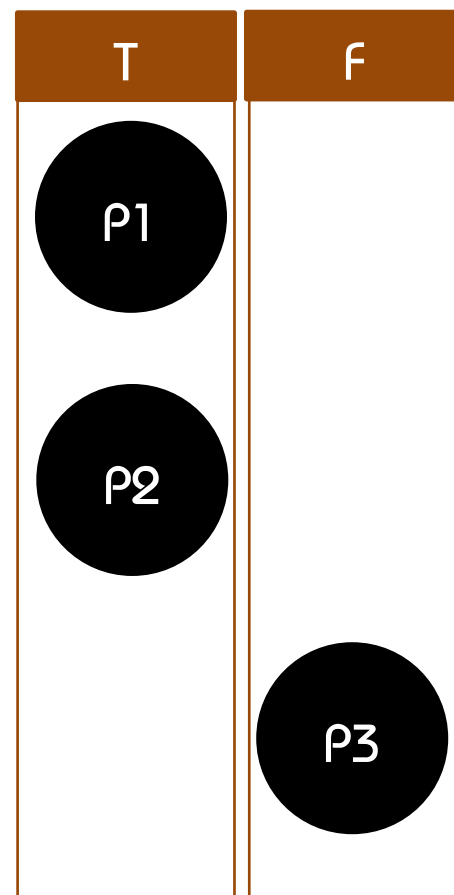
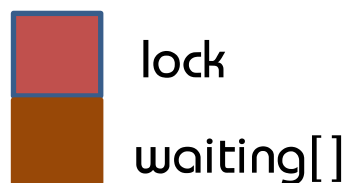






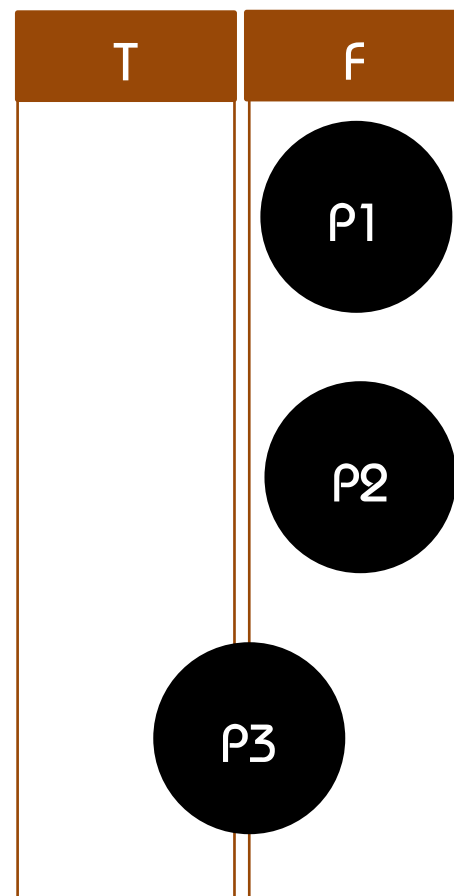
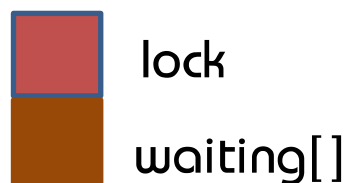
当P3退出临界区时，有以下两种可能性

1. 有等待进入临界区的进程
2. 没有等待进入临界区的进程

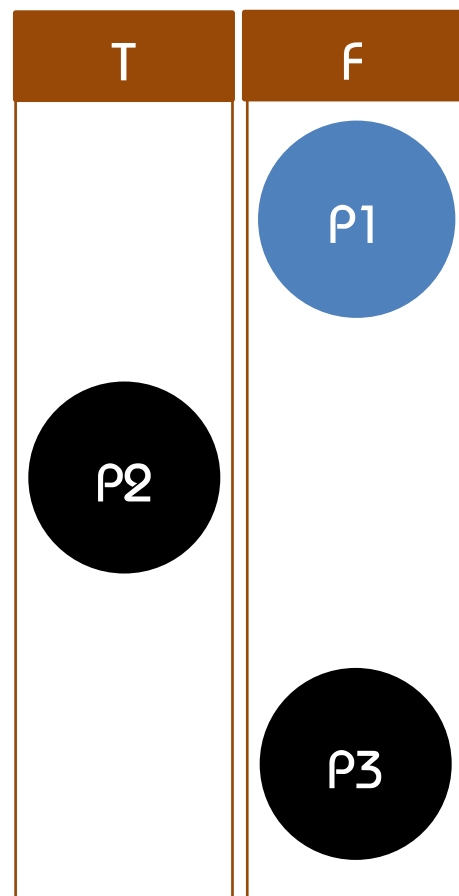
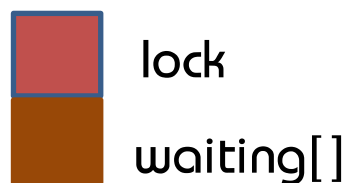


当P3退出临界区时，有以下两种可能性

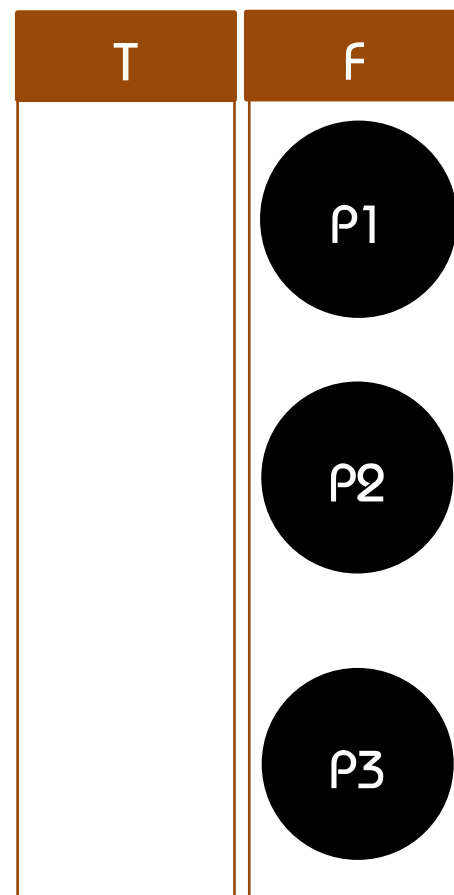
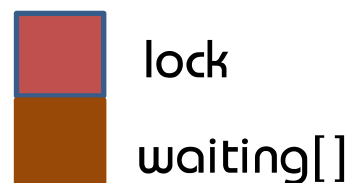
1. 有等待进入临界区的进程
2. 没有等待进入临界区的进程



如果有等待进入临界区的进程的话，就把它
的 waiting 设置为 false, 从而使它可以进入临界
区



如果没有等待进入临界区的进程的话，就把
`lock = false`



第五节 信号量

- **无忙等待的同步工具**，于1965年，由 Edsger Dijkstra提出
- 适用于单个或多个资源的同步操作
- 用S来表示信号量，S是整数变量
- 只能通过标准原子操作来访问信号量
 1. wait(S) operation: $P(S) \rightarrow S--$
 2. signal(S) operation: $V(S) \rightarrow S++$

```
wait (S) {  
    while (S<=0);  
    //no operation  
    S--;  
}
```

```
signal (S) {  
    S++;  
}
```

1. 二进制信号量(binary semaphore), 又称互斥锁 (mutex lock)
 - 适用于单资源的共享, mutex值为资源数量, 初始化为1
 - 信号量的值只能为 0 或 1

```
do{
    waiting (mutex);
    //critical section
    signal(mutex);
    //remainder section
} while (TRUE);
```

```
do{
    waiting (mutex);
    //critical section
    signal(mutex);
    //remainder section
} while (TRUE);
```

2. 计数信号量(counting semaphore)

- 适用于多资源共享，共享资源的数量为 n
- $\text{wait}(n)$ 操作为减， $\text{signal}(n)$ 操作为加，当 n 为0时表明所有资源都被占用

Tips：可以适用于优先约束（precedence constraint）例子，假设要求P1的语句S1完成之后，执行P2的语句S2，共享信号量 sych ，并初始化为0

```
P1:
    S1;
    signal(sych);
P2:
    wait(sych);
    S2;
```

Mutex lock \approx binary semaphore
But the process that locks the mutex
must be the one to unlock it.

```
P1:
do{
    waiting (mutex);
    //critical section
    signal(mutex);
    //remainder section
} while (TRUE);
```

```
P2:
do{
    waiting (mutex);
    //critical section
    signal(mutex);
    //remainder section
} while (TRUE);
```

```
P3:
do{
    waiting (mutex);
    //critical section
    signal(mutex);
    //remainder section
} while (TRUE);
```

假设共享同类的两个资源 ($n = 2$)

- 信号量 mutex 初始化为 2
- P1, P2, P3 竞争

信号量的实现关键是保障 `wait()` 和 `signal()` 操作的原子执行，即必须保障没有两个进程能同时对同一信号量执行 `wait()` 和 `signal()` 操作。

保障方法

1. 单处理器环境下，禁止中断
2. 多处理器环境下，禁止每个处理器的中断。但这种方法即困难又危险

- 问题:忙等待 (busy waiting), 自旋锁 (spinlock)
- 为了解决忙等待的问题, 让忙等待的进程挂起 (blocking), 可以进入临界区时, 让进程重新启动 (wakeup)
- 挂起的含义是进程从运行状态 (running) 转换成等待状态 (waiting), 重启的含义是进程从等待状态转换成就绪状态
- 我们将信号量定义如下:

```
typedef struct {
    int value; //是整数值, 是资源数量
    struct process *list;
} semaphore
```

- 把 wait() 和 signal() 操作定义如下

```
wait (semaphore *S) {
    S→value--;
    if (S→value < 0) {
        add this process to S->list;
        block();
    }
}
```

S → list 是处于等待状态的进程队列

```
signal (semaphore *S) {
    S→value++;
    if (S→value <= 0) {
        remove a process P from S->list;
        wakeup(P);
    }
}
```

```
typedef struct{
    int value;
    struct process *list;
} semaphore;
wait(semaphore *S) {
    S->value--;
    if (S->value < 0) {
        add this process to S->list;
        block();
    }
}
signal(semaphore *S) {
    S->value++;
    if (S->value <= 0) {
        remove a process P from S->list;
        wakeup(P);
    }
}
```

绝对值是被挂起的进程数量

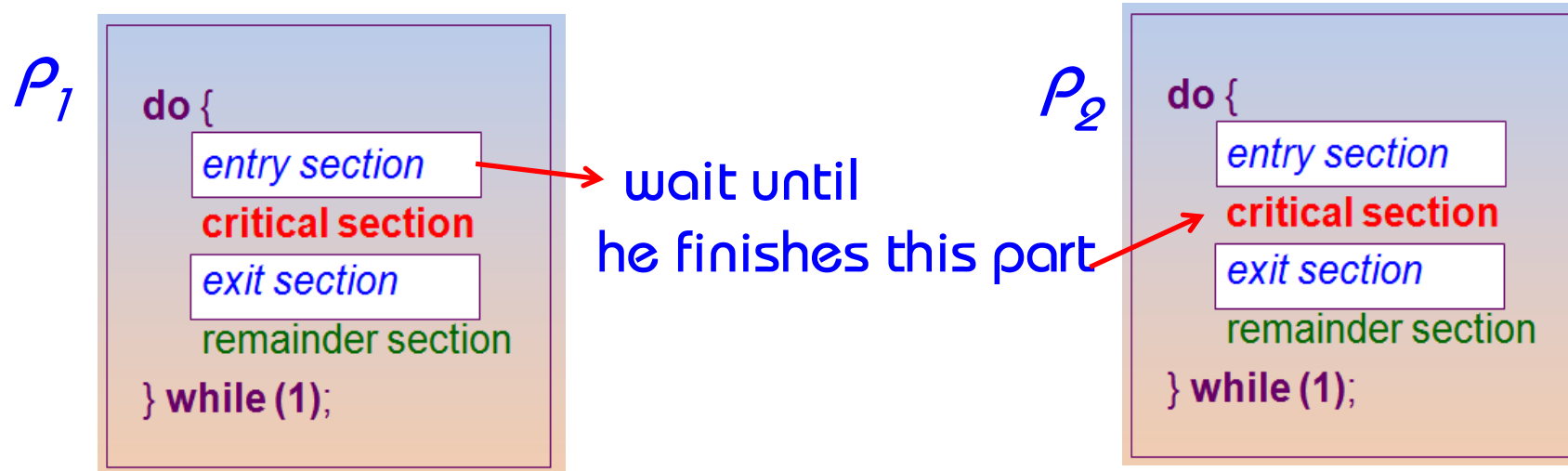
This (\leq) means there is [are] a process [processes] waiting to be awakened.

Now the calling process and P run concurrently. But there is no way to know which process will continue on a uniprocessor system

Comparison

busy-waiting vs. block()-wakeup()

Length of critical section vs. block-wakeup overhead



A: depend on the context switching or length of critical section

- **死锁:** 两个或多个进程无限地等待一个事件，而该事件只能由这些等待进程之一来产生
- 如以下P0和P1两个进程共享信号量（共享资源）S 和 Q，初值为1

P0	P1
wait(S);	wait(Q);
wait(Q);	wait(S);
.	.
signal(S);	signal(Q);
signal(Q);	signal(S);

```
wait (S) {  
    while (S<=0);  
    //no operation  
    S--;  
}
```

```
signal (S) {  
    S++;  
}
```

S, Q are initialized to 1

P0

```
wait(S)  
wait(Q)  
....  
....  
signal(S)  
signal(Q)
```

P1

```
wait(Q)  
wait(S)  
....  
....  
signal(Q)  
signal(S)
```

与死锁相关的另一个问题是饥饿问题

饥饿:无限期的等待, 即进程在信号量内无限期的等待

starvation – infinite blocking

: A process may never be removed from the semaphore queue in which it is suspended

Q: Then, what kind of case the infinite blocking may occur ?

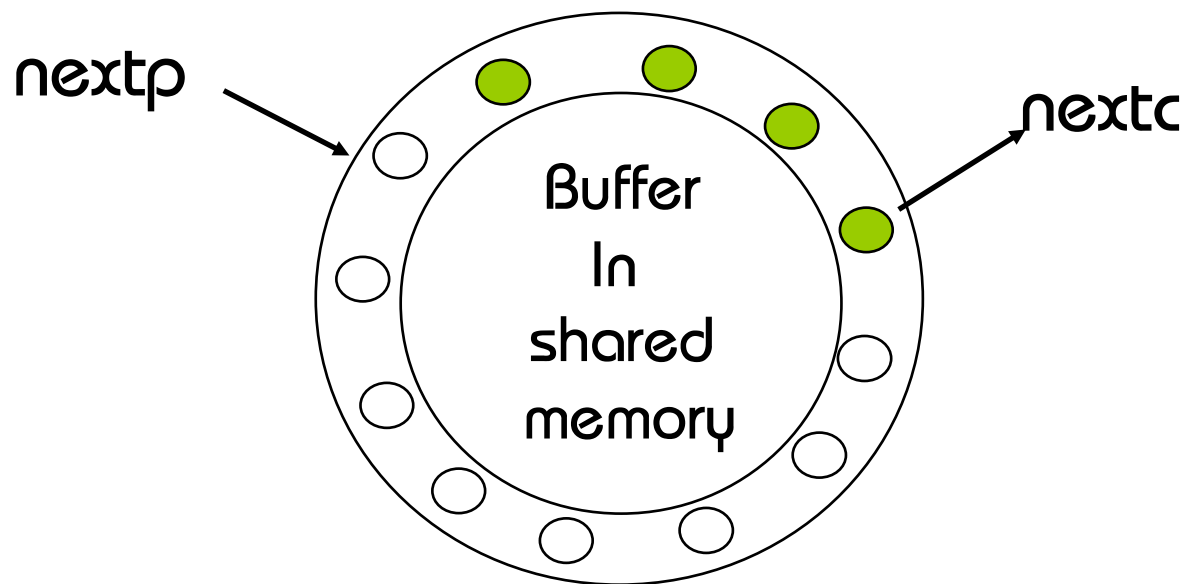
A: Add and remove processes from the list associated with a semaphore in LIFO (Last In First Out).

第六节 经典同步问题

1. 有限缓冲问题(bounded buffer problem)
2. 读者和写者问题(reader and writer problem)
3. 哲学家进餐问题(dining philosophers problem)

假定缓冲池中有 n 个缓冲项, 每个缓冲项能存一个数据项

1. 当缓冲池满的时候, 不能写 (full)
2. 当缓冲池空的时候, 不能读 (empty)
3. 读的时候不能写, 写的时候不能读 (互斥)



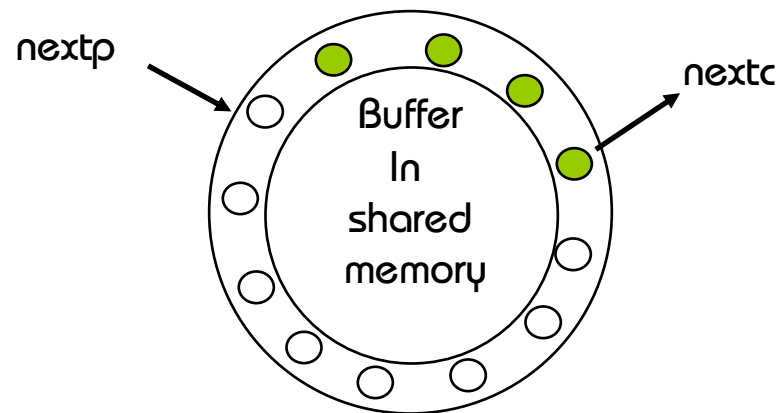
假定缓冲池中有 n 个缓冲项, 每个缓冲项能存一个数据项

1. 用信号量 `empty`: 表示空缓冲项的个数
2. 用信号量 `full`: 表示满缓冲项的个数
3. 用信号量 `mutex`: 提供对缓冲池的读写互斥

- 信号量 `mutex` 初始化为1
- 信号量 `full` 初始化为 0
- 信号量 `empty` 初始化为 n .

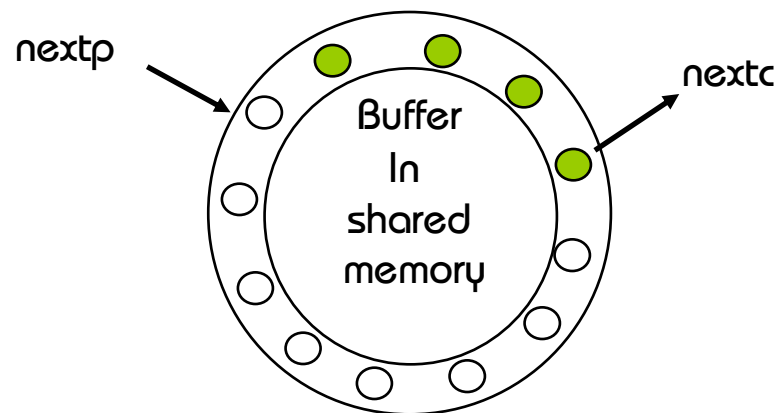
```
while (true) {
    // produce an item
    wait(empty); // empty > 0, 只要有空缓冲项, 就写
    wait(mutex);
    // add the item to the buffer
    signal(mutex);
    signal(full);
}
```

满缓冲项



```
while (true) {
    wait (full); //full > 0, 只要缓冲项里有数据，就读
    wait (mutex);
    // remove an item from buffer
    signal (mutex);
    signal (empty);
    // consume the removed item
}
```

空缓冲项



- The structure of the **producer** process

```
do {  
    ...  
    /* produce an item  
       in next_produced */  
    ...  
    wait(empty);  
    wait(mutex);  
    ...  
    /* add next produced  
       to the buffer */  
    ...  
    signal(mutex);  
    signal(full);  
} while (true);
```

- The structure of the **consumer** process

```
do {  
    wait(full);  
    wait(mutex);  
    ...  
    /* remove an item  
       from buffer to  
       next_consumed */  
    ...  
    signal(mutex);  
    signal(empty);  
    ...  
    /* consume the item  
       in next_consumed */  
    ...  
} while (true);
```

读者与写者问题，如何确保同步

1. 读的时候不能写，写的时候不能读
2. 多位读者可以同时访问数据，需要知道读者数量
3. 只能由一个写者写数据，不能多个写者写数据

实现:

1. 读和写、写与写者之间互斥（信号量 `wrt`）
2. 跟踪读者（信号量 `readcount`）
3. `readcount` 的互斥（信号量 `mutex`）

1. 信号量 `wrt` 为读者和写者进程共享，初始化为 1，从而达到写操作互斥的目的
2. 变量 `readcount` 用来跟踪有多少进程正在读对象，初始化为 0
3. 信号量 `mutex` 用于确保在更新变量 `readcount` 的互斥，初始化为 1

```
while (true) {
    wait (wrt) ;
    // writing is performed
    signal (wrt) ;
}
```



```
while (true)
    wait (mutex) ;
    readcount ++ ;
    if (readcount == 1)
        wait (wrt) ;
    signal (mutex)
```



第一位读者加锁

// reading is performed

```
wait (mutex) ;
readcount -- ;
if (readcount == 0)
    signal (wrt) ;
    signal (mutex) ;
}
```



最后一位读者解锁

▶▶ 6.3 哲学家进餐问题

66

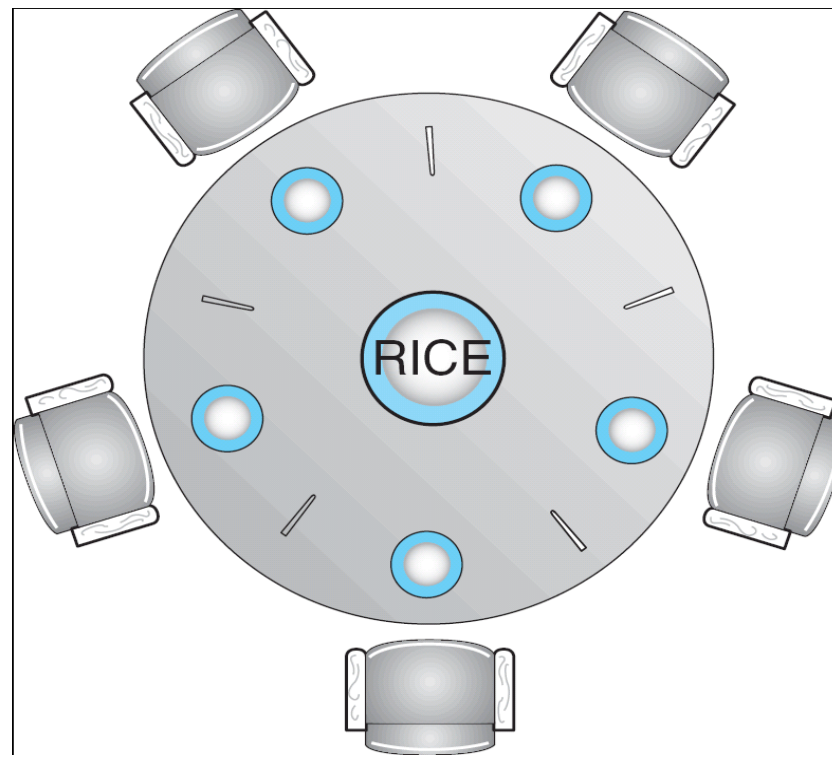
1. 哲学家们用一生来思考和吃饭
2. 一碗米饭
3. 5只筷子
4. 同时有两只筷子才能吃饭

是多个进程共享多个资源的问题

共享数据

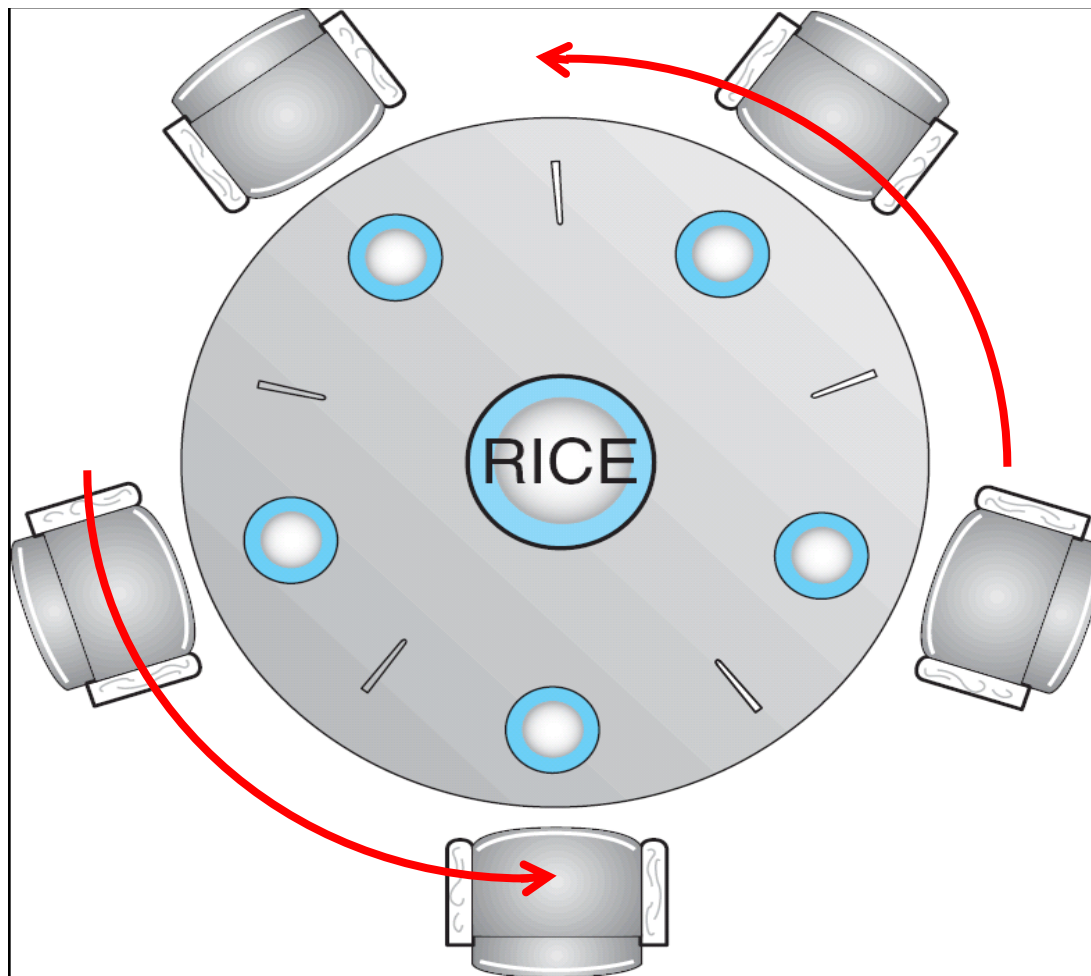
```
semaphore chopstick[5];  
// Initially all values are 1
```

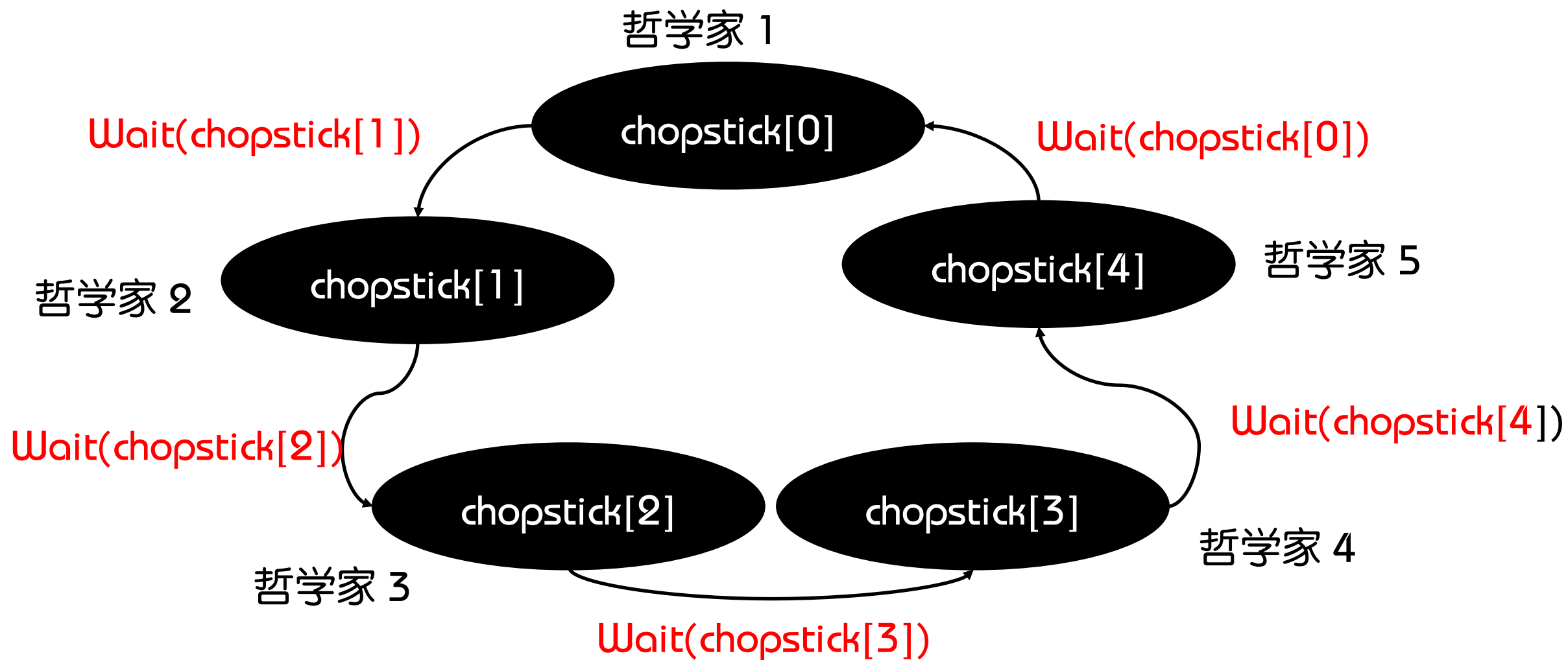
原来吃饭是哲学问题呀!



```
do {
    wait(chopstick[i]) //左手边筷子
    wait(chopstick[(i+1) % 5]) //右手边筷子
    ...
    // eat
    ...
    signal(chopstick[i]);
    signal(chopstick[(i+1) % 5]);
    ...
    // think
    ...
} while (true);
```

What is the problem of this algorithm?





第七节 管程

- 由于发生如下操作错误，可能会出现死锁、饥饿
 1. 交换 wait() 和 signal() 操作顺序
 2. 用 wait() 替代了 signal() 操作
 3. 省略了 wait() 或 signal() 操作
 4. 。 。 。
- 管程(语言构造)的实现
 1. 利用抽象化(abstraction)概念
 2. 利用信号量

- 管程是一种用于多线程互斥访问共享资源的**程序结构**
 1. 采用面向对象方法，简化了进程间的同步控制
 - 2. 任一时刻最多只有一个线程执行管程代码**
 3. 正在管程中的线程可临时放弃管程的互斥访问，等待事件出现时恢复
- 为什么要引入管程
 1. 把分散在各进程中的临界区集中起来进行管理
 2. 防止进程有意或无意的违法同步 操作
 3. 便于用高级语言来书写程序，也便于程序正确性验证。

1. 管程的使用

- 在对象/模块中， 收集相关共享数据
- 定义访问共享数据的方法

2. 管程的组成

- 一个锁:控制管程代码的互斥访问
- 0或多个条件变量:管理共享数据的并发访问
- 一个条件变量对应于一个等待队列， 每个条件变量有一个 wait() 和 signal() 操作

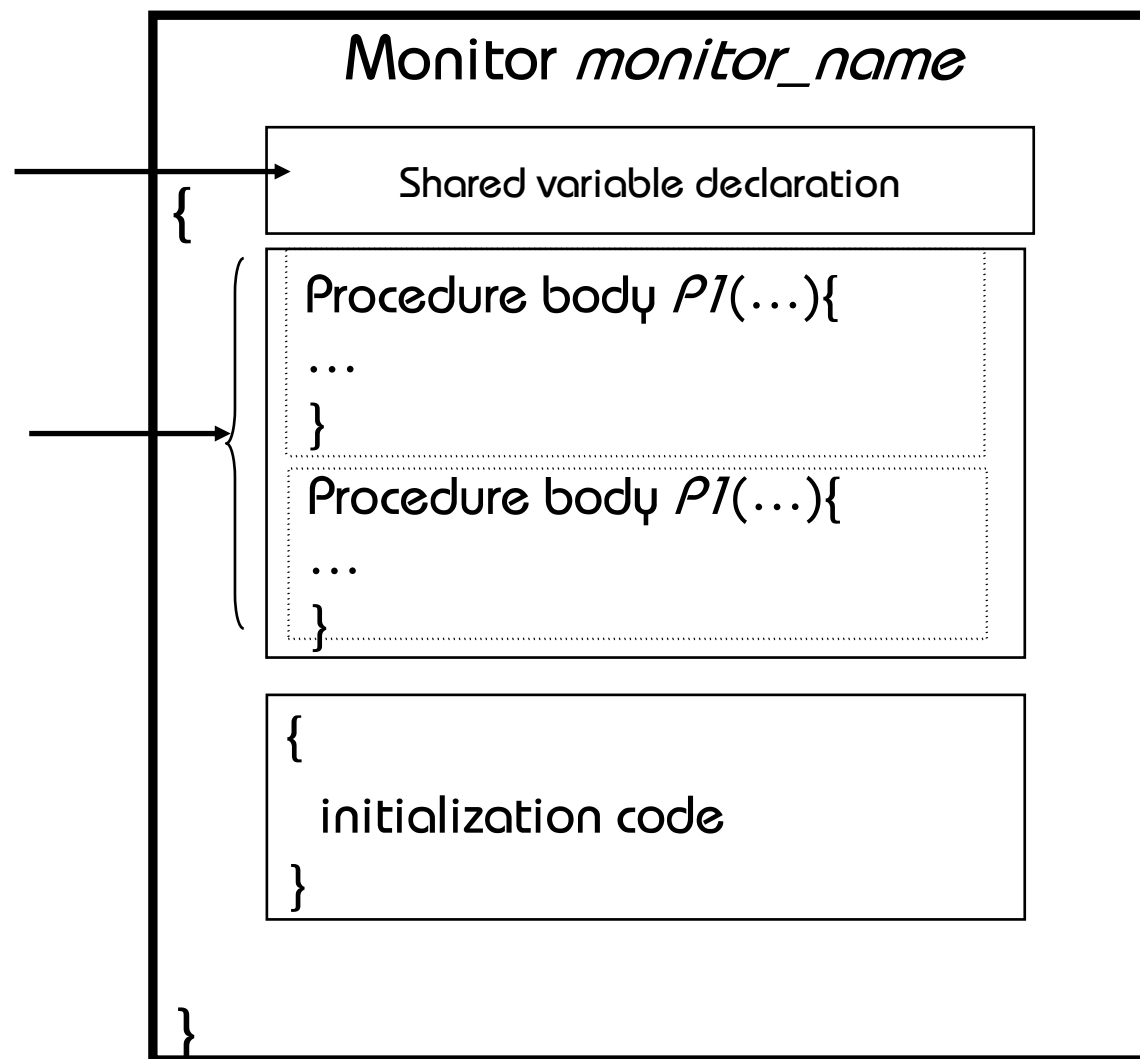
- 当调用管程过程的进程无法运行时，用于阻塞进程的一种信号量
- 当一个管程过程发现无法继续时，它在某些条件变量 condition 上执行wait操作，这个动作引起调用进程阻塞
- 另一个进程可以通过对其伙伴在等待的同一个条件变量condition上执行signal操作来唤醒等待的进程

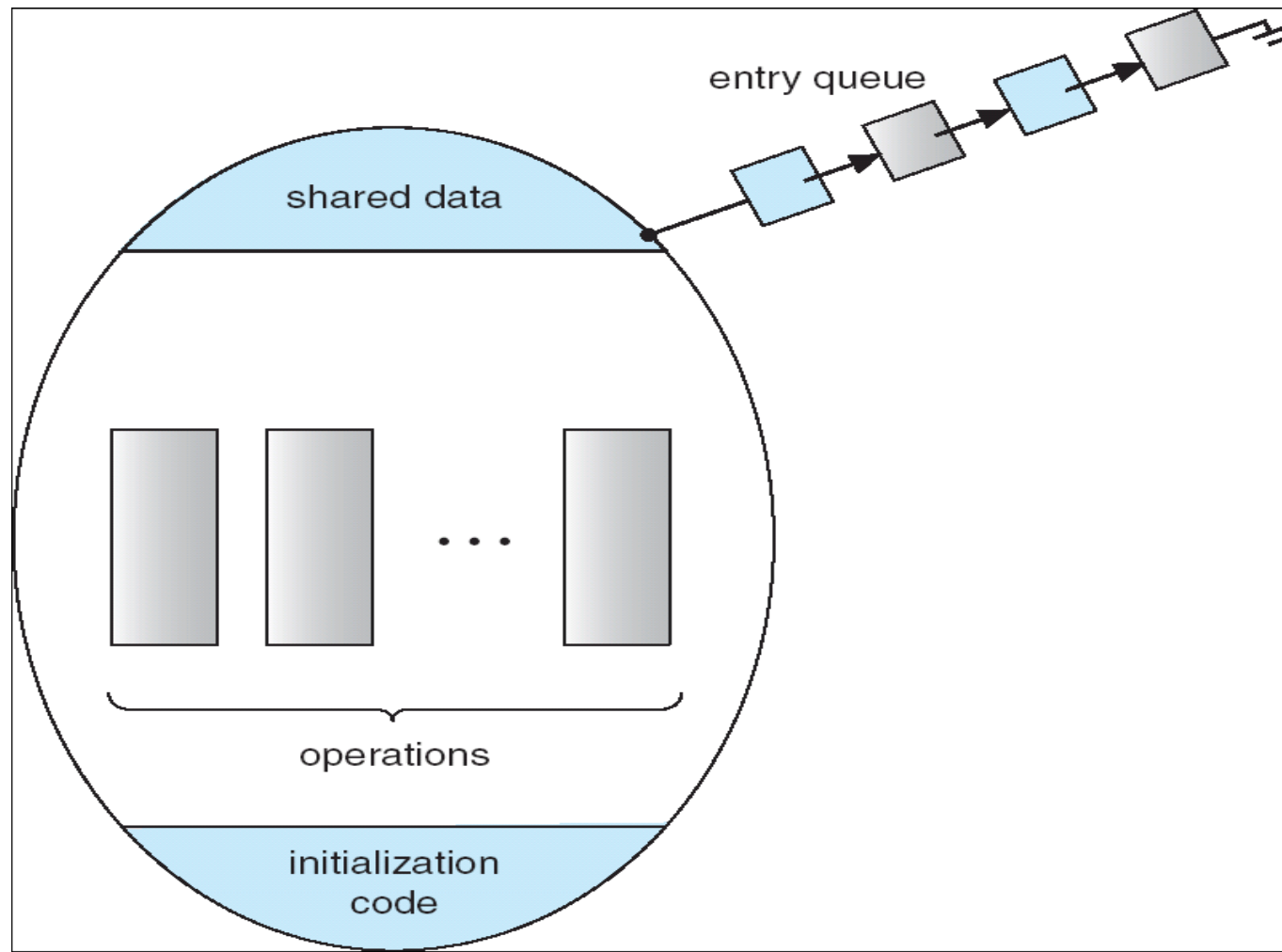
```
monitor monitor_name
{
    // shared variable declarations
    condition x;
    procedure P1 (...) { .... }
    ...
    procedure Pn (...) {.....}

    initialization code ( ....) { ... }
    ...
}
```

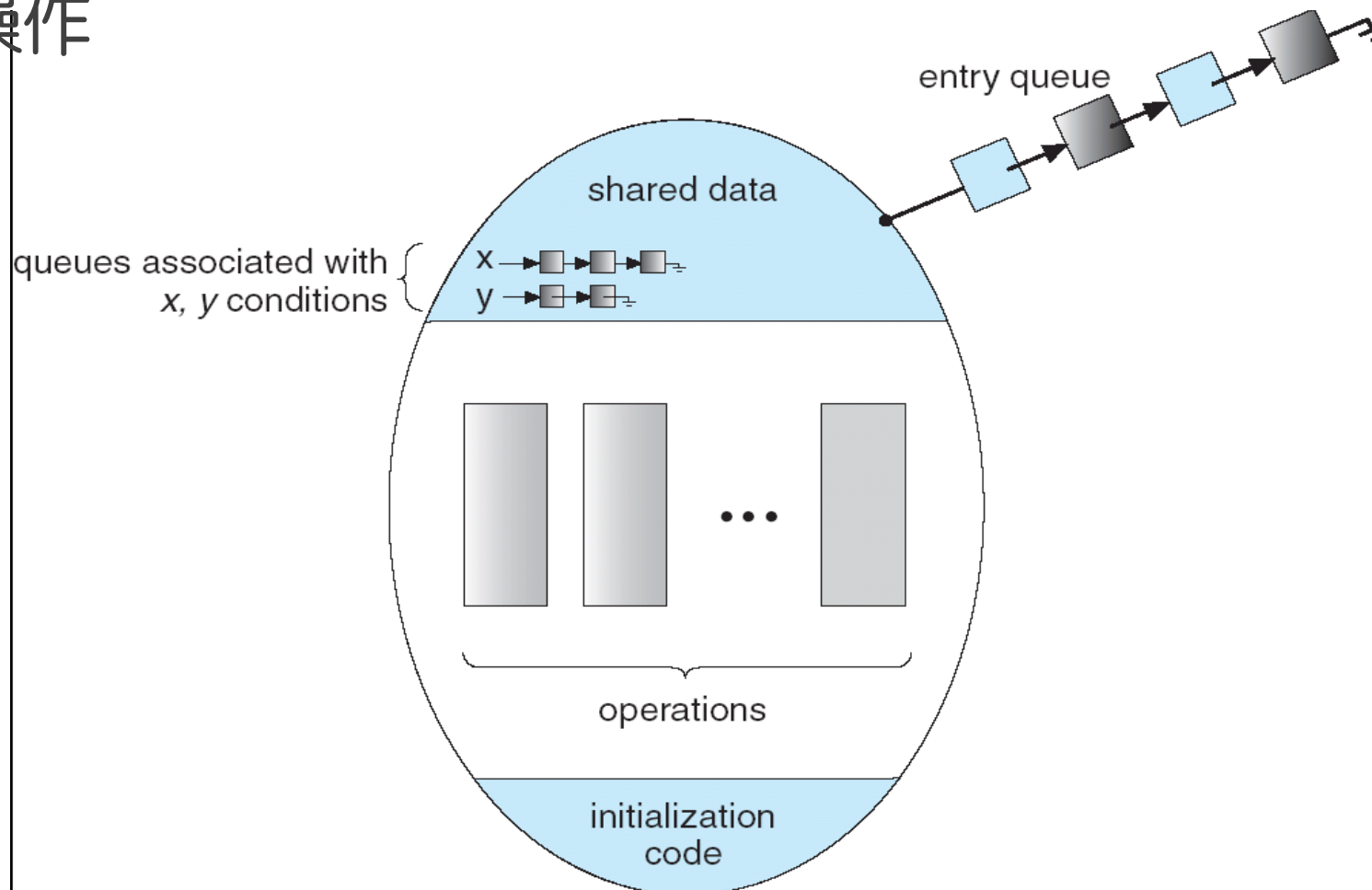
Private data

Public Methods
(Critical Sections)
i.e.
Other codes
do not have C.S.





设置条件变量（单个，多个），对条件变量仅提供的 `wait()` 和 `signal()` 操作



制定如下规定

1. 区分哲学家所处的三个状态

THINKING, HUNGRY, EATING

2. 哲学家 i 只有在其两个邻居不进餐时，才能拿起筷子进餐

$(state[(i+4)\%5] \neq EATING) \text{ and } (state[(i+1)\%5] \neq EATING)$

3. 声明条件变量-哲学家

condition self[5]，提供wait() 和 signal()操作

```
monitor DP {
    enum { THINKING, HUNGRY, EATING } state [5];
    condition self [5];
    void pickup (int i) {
        state[i] = HUNGRY;
        test(i);
        if (state[i] != EATING)
            self[i].wait();
    }
    void putdown (int i) {
        state[i] = THINKING;
        // test left and right neighbors
        test((i + 4) % 5); // left
        test((i + 1) % 5); // right
    }
}
```



```

void test (int i) {
    if ( (state[(i + 4) % 5] != EATING) && (state[i] == HUNGRY) &&
        (state[(i + 1) % 5] != EATING) )
    {
        state[i] = EATING ;
        self[i].signal() ;
    }
}

initialization_code() {
    for (int i = 0; i < 5; i++)
        state[i] = THINKING;
}
}
    
```

- 每位哲学家 i 进行 `pickup()` 和 `putdown()` 操作

`DP.pickup (i)`

`... eat ...`

`DP.putdown (i)`

`... thinking...`

- 对实现管程之间的互斥引入
 - 信号量 `mutex`
- 直到用餐的哲学家放下筷子，其他哲学家不能拿起筷子，即等待用餐哲学家引入
 - 信号量 `next`
 - 等待中的哲学家数量 → 整数变量 `next_count`
- 为实现条件变量（blocking）哲学家自身，引入
 - 信号量 `x_sem`
 - 条件变量的数量 → `x_count`

信号量

```
semaphore mutex; // (初始化为 1)
semaphore next;  // (初始化为 0)
int next_count = 0; // in the ready queue
```

每个子程序实现为

```
wait(mutex);
...
body of f;
...
if (next_count > 0) //如果有等待的进程就释放
    signal(next)
else
    signal(mutex);
```

- 条件变量 x , 设置如下:

```
semaphore x_sem; // (initially = 0)  
int x_count = 0; //in the blocking queue
```

对条件变量 `x.wait()` 操作实现如下-挂起

```
Begin
    x_count++;
    if (next_count > 0)
        signal(next);
    else
        signal(mutex);
    wait(x_sem);
    x_count--;
End
```

对条件变量 `x.signal()` 操作实现如下-唤醒

```
Begin
    if (x_count > 0) {
        next_count++;
        signal(x_sem);
        wait(next);
        next_count--;
    }
End
```

Q & A