

GRAFI: RAPPRESENTAZIONE

[Deme, seconda edizione] cap. 12 sez. 12.2

Parametri di valutazione

Per valutare un approccio di rappresentazione, dobbiamo considerare due fattori importanti:

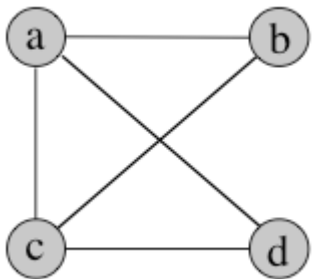
1. Lo **spazio** occupato dalla **struttura dati**
2. Il **costo computazionale** delle operazioni da effettuare su di essa.
Nel caso dei grafi, le operazioni «semplici» sono:

<code>grado(vertex v)</code>	Ritorna il numero di archi incidenti al vertice v
<code>archiIncidenti(vertex v)</code>	Ritorna gli archi incidenti al vertice v
<code>sonoAdiacenti(vertices v e w)</code>	True se $(v, w) \in E$, false altrimenti
<code>aggiungiVertice(vertex v)</code>	Inserisce un nuovo vertice v nel grafo
<code>aggiungiArco(vertices v e w)</code>	Inserisce un nuovo arco tra i vertici v e w
<code>rimuoviVertice(vertex v)</code>	Rimuove il vertice v e tutti gli archi ad esso incidenti
<code>rimuoviArco(arco e)</code>	Rimuove l'arco e

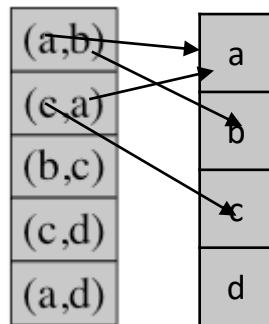
Lista di archi - rappresentazione

Rappresenta un grafo nella maniera più naturale, ispirandosi alla definizione $G = (V, E)$. Un insieme/lista di vertici V e un insieme/lista di archi E (con archi che puntano a vertici).

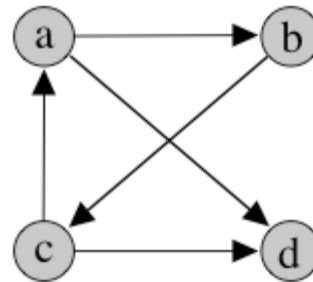
Dati n (numero di vertici) e m (numero di archi) lo spazio occupato è banalmente **$O(m + n)$** .



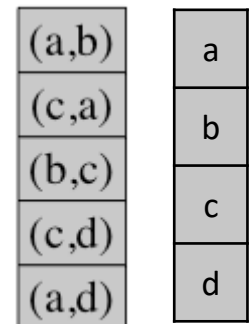
Grafo non
orientato



Rappresentazione



Grafo orientato



Rappresentazione

Lista di archi – costo operazioni (grafi non orientati)

PRO: aggiunta vertici e archi.

CONTRO: tutte le altre operazioni dipendono da m (il numero degli archi).

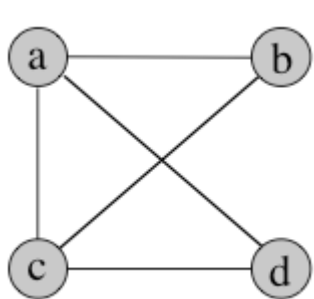
Operazione	Tempo di esecuzione
<code>grado(v)</code>	$O(m)$
<code>archiIncidenti(v)</code>	$O(m)$
<code>sonoAdiacenti(x, y)</code>	$O(m)$
<code>aggiungiVertice(v)</code>	$O(1)$
<code>aggiungiArco(x, y)</code>	$O(1)$
<code>rimuoviVertice(v)</code>	$O(m)$
<code>rimuoviArco(e)</code>	$O(m)$

Liste di adiacenza - rappresentazione

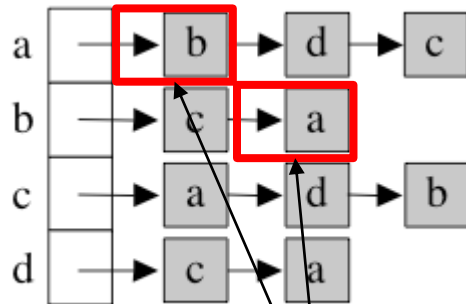
Ogni vertice v ha una lista contenente i vertici ad esso adiacenti.

Ogni vertice è rappresentato una sola volta, gli archi non sono esplicitamente rappresentati, ma abbiamo un elemento nelle liste (2 per grafi non orientati) per ogni arco. Occupa spazio $O(m + n)$.

Adatta per grafi **sparsi** ($|E| \ll |V|^2$).

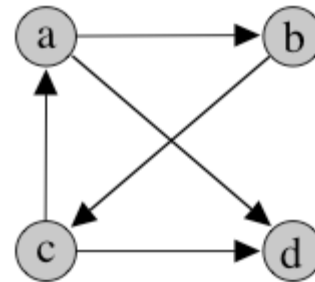


Grafo non orientato

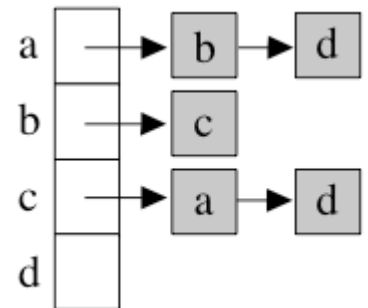


Rappresentazione

Rappresentano lo stesso arco

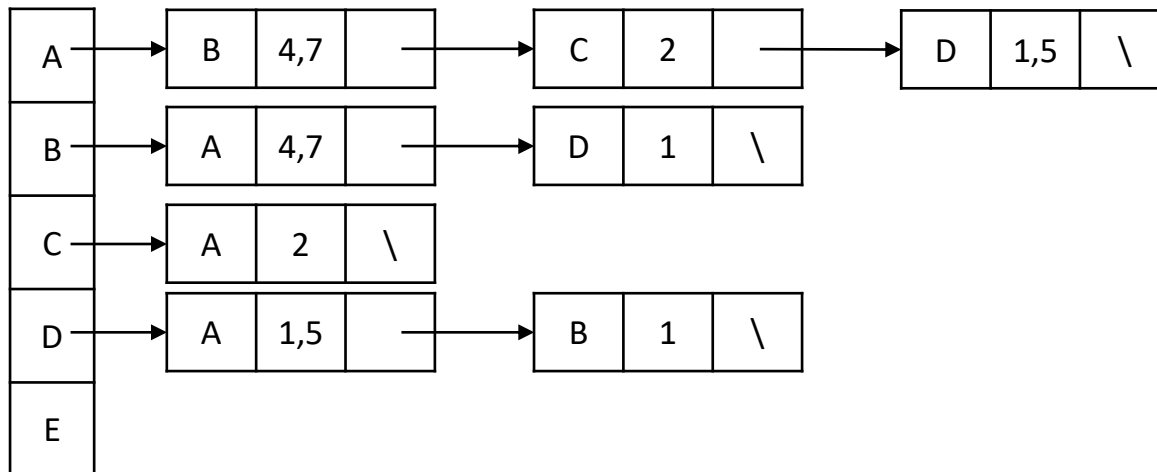
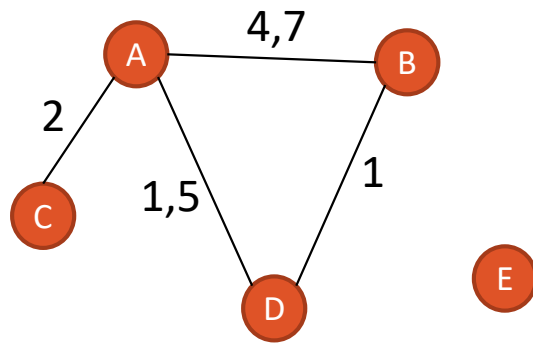


Grafo orientato



Rappresentazione

Liste di adiacenza – grafi pesati



Liste di adiacenza – costi operazioni

PRO: migliora l'accesso agli archi tramite vertici.

CONTRO: (per grafi non orientati) difficile mantenere la consistenza tra liste di adiacenza (es. rimuovi arco).

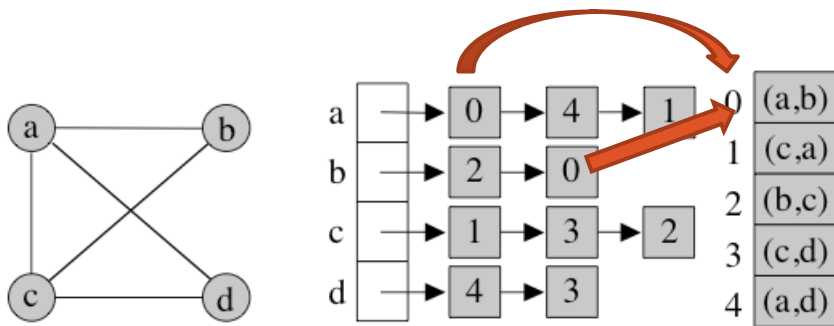
Operazione	Tempo di esecuzione
<code>grado(v)</code>	$O(\delta(v))$
<code>archiIncidenti(v)</code>	$O(\delta(v))$
<code>sonoAdiacenti(x, y)</code>	$O(\min\{\delta(x), \delta(y)\})$
<code>aggiungiVertice(v)</code>	$O(1)$
<code>aggiungiArco(x, y)</code>	$O(1)$
<code>rimuoviVertice(v)</code>	$O(m)$
<code>rimuoviArco($e = (x, y)$)</code>	$O(\delta(x) + \delta(y))$

Ricorda: $\delta(v)$ è il grado (numero di archi incidenti) di v

Liste di incidenza - rappresentazione

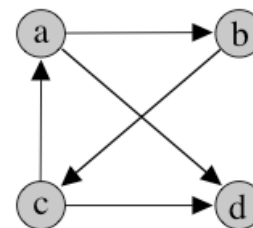
Ogni vertice v ha una lista contenente **un riferimento agli archi ad esso incidenti**. Gli archi (grafi non orientati) non sono duplicati, solo i riferimenti.

Occupava spazio **$O(m + n)$** .

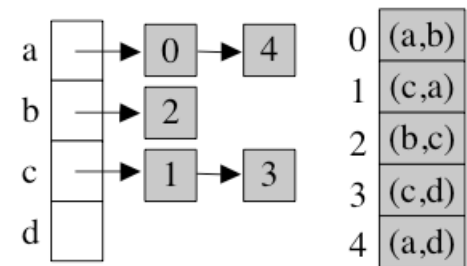


Grafo non orientato

Rappresentazione



Grafo orientato



Rappresentazione

Liste di incidenza – costi operazioni

Stesse considerazioni fatte per liste di adiacenza. Leggermente minore costo di «scansione» delle liste (*liste di puntatori vs liste di vertici*).

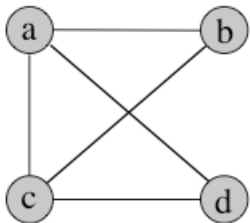
Operazione	Tempo di esecuzione
<code>grado(v)</code>	$O(\delta(v))$
<code>archiIncidenti(v)</code>	$O(\delta(v))$
<code>sonoAdiacenti(x, y)</code>	$O(\min\{\delta(x), \delta(y)\})$
<code>aggiungiVertice(v)</code>	$O(1)$
<code>aggiungiArco(x, y)</code>	$O(1)$
<code>rimuoviVertice(v)</code>	$O(m)$
<code>rimuoviArco($e = (x, y)$)</code>	$O(\delta(x) + \delta(y))$

Matrici di adiacenza - rappresentazione

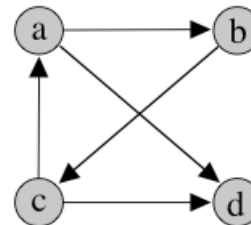
Il grafo è rappresentato tramite una matrice di interi di grandezza $n \times n$ (spazio occupato $O(n^2)$).

Adatta per grafi **densi** ($|E| \approx |V|^2$).

$$M[v, w] = \begin{cases} 1 & \text{se } (v, w) \in E \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases}$$



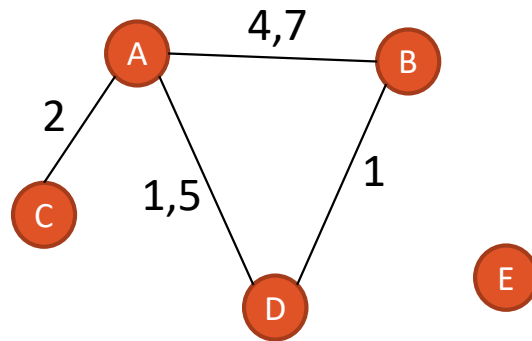
	a	b	c	d
a	0	1	1	1
b	1	0	1	0
c	1	1	0	1
d	1	0	1	0



	a	b	c	d
a	0	1	0	1
b	0	0	1	0
c	1	0	0	1
d	0	0	0	0

Nota: per i grafi non orientati
 $M[v, w] = M[w, v]$
(la matrice è **simmetrica**).

Matrici di adiacenza - grafi pesati



	A	B	C	D	E
A	0	4,7	2	1,5	∞
B	4,7	0	∞	1	∞
C	2	∞	0	∞	∞
D	1,5	1	∞	0	∞
E	∞	∞	∞	∞	0

Matrici di adiacenza – costi operazioni

PRO: verifica di **presenza di archi** fatta in tempi rapidi.

CONTRO: le operazioni di **aggiunta/rimozione di un vertice** richiedono di operare su **tutta la matrice**.

Operazione	Tempo di esecuzione
<code>grado(v)</code>	$O(n)$
<code>archiIncidenti(v)</code>	$O(n)$
<code>sonoAdiacenti(x, y)</code>	$O(1)$
<code>aggiungiVertice(v)</code>	$O(n^2)$
<code>aggiungiArco(x, y)</code>	$O(1)$
<code>rimuoviVertice(v)</code>	$O(n^2)$
<code>rimuoviArco(e)</code>	$O(1)$

Domanda: se i nomi dei vertici non sono rappresentati con numeri naturali, è possibile mantenere complessità $O(1)$? Se sì, come?

Matrici di adiacenza – cammini

Una matrice di adiacenza rappresenta anche la **presenza di un cammino di lunghezza 1** tra ogni coppia di vertici v e w . In particolare, $v \xrightarrow{1} w$ se e solo se $M[v, w] \neq 0$.

È possibile sapere se esiste un cammino di lunghezza 2 tra v e w ?

Moltiplichiamo M per se stessa

$$M^2[v, w] = \sum_{z \in V} (M[v, z] * M[z, w])$$

$M^2[v, w] \neq 0$ se e solo se esiste almeno un vertice z tale che $(v, z), (z, w) \in E$.

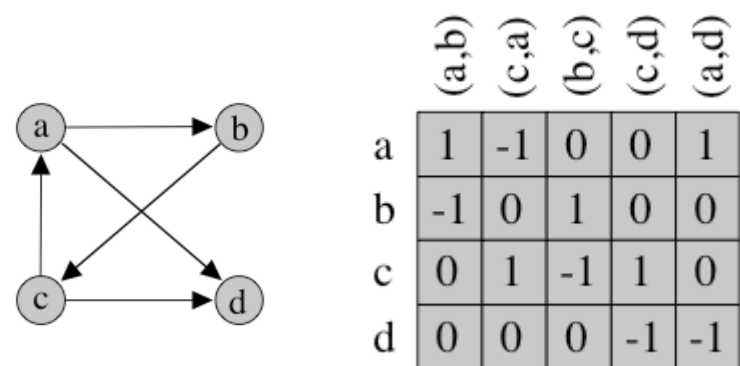
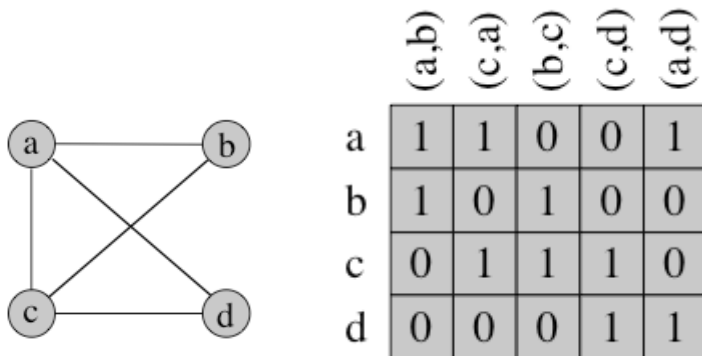
Che vuol dire che esiste un cammino di lunghezza 2 (che passa da z) tra v e w .

Si può dimostrare **per induzione** che **$M^n[v, w] \neq 0$ se e solo se esiste un cammino di lunghezza esattamente n tra v e w per ogni $n > 0$.**

Matrici di incidenza

Il grafo è rappresentato tramite una matrice di interi di grandezza $n \times m$ (spazio occupato $O(n \times m)$) in cui le righe indicizzano i vertici mentre le colonne indicizzano gli archi.

$$M[v, (x, y)] = \begin{cases} 1 & \text{se } v = x \wedge \langle v, y \rangle \in E \\ -1 & \text{se } v = y \wedge \langle x, v \rangle \in E \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases}$$



Matrici di incidenza – costi operazioni

Nessun particolare vantaggio.

Operazione	Tempo di esecuzione
<code>grado(vertex v)</code>	$O(m)$
<code>archiIncidenti(vertex v)</code>	$O(m)$
<code>sonoAdiacenti(vertices v e w)</code>	$O(m)$
<code>aggiungiVertice(vertex v)</code>	$O(nm)$
<code>aggiungiArco(vertices v e w)</code>	$O(nm)$
<code>rimuoviVertice(vertex v)</code>	$O(nm)$
<code>rimuoviArco(arco e)</code>	$O(n)$

Cosa devo aver capito fino ad ora

- Quali sono i criteri con cui valutare una rappresentazione di grafi
- Quali sono le rappresentazioni più usate
- Data la descrizione di un grafo e dell'uso che se ne deve fare, sapersi orientare verso la rappresentazione migliore

...se non ho capito qualcosa

- Alzo la mano e chiedo
- Ripasso sul libro
- Chiedo aiuto sul forum
- Chiedo o mando una mail al docente