

Parsing di “adding calculator” (ac): implementazione del parser a discesa ricorsiva

Paola Giannini

Riconoscimento stringhe del linguaggio

- 0. $Prg \rightarrow DSs \$$
- 1. $DSs \rightarrow Dcl DSs$
- 2. $DSs \rightarrow Stm DSs$
- 3. $DSs \rightarrow \epsilon$
- 4. $Dcl \rightarrow Ty \text{ id } DclP$
- 5. $DclP \rightarrow ;$
- 6. $DclP \rightarrow = Exp;$
- 7. $Stm \rightarrow \text{id} = Exp;$
- 8. $Stm \rightarrow \text{print id};$
- 9. $Exp \rightarrow Tr ExpP$
- 10. $ExpP \rightarrow -Tr ExpP$
- 11. $ExpP \rightarrow +Tr ExpP$
- 12. $ExpP \rightarrow \epsilon$
- 13. $Tr \rightarrow Val TrP$
- 14. $TrP \rightarrow /Val TrP$
- 15. $TrP \rightarrow *Val TrP$
- 16. $TrP \rightarrow \epsilon$
- 17. $Ty \rightarrow \text{float}$
- 18. $Ty \rightarrow \text{int}$
- 19. $Val \rightarrow \text{intVal} \mid \text{floatVal} \mid \text{id}$

La tabella Predict

Il lessico

Token	Simboli usati nella grammatica
INT	intVal
FLOAT	floatVal
ID	id
TYINT	int
TYFLOAT	float
ASSIGN	=
PRINT	print
PLUS	+
MINUS	-
TIMES	*
DIVIDE	/
SEMICOLON	;
EOF	\$

Num.	LHS	RHS	Predict
0.	<i>Prg</i>	<i>DSs</i> \$	{float,int,id,print,\$}
1.	<i>DSs</i>	<i>Dcl DSs</i>	{float,int}
2.	<i>DSs</i>	<i>Stm DSs</i>	{id,print}
3.	<i>DSs</i>	ϵ	{ ϵ }
4.	<i>Dcl</i>	<i>Ty idDclP</i>	{float,int}
5.	<i>DclP</i>	;	{;}
6.	<i>DclP</i>	= <i>Exp</i> ;	{=}
7.	<i>Stm</i>	id = <i>Exp</i> ;	{id}
8.	<i>Stm</i>	print id;	{print}
9.	<i>Exp</i>	<i>Tr ExpP</i>	{intVal,floatVal,id}
10.	<i>ExpP</i>	+ <i>Tr ExpP</i>	{+}
11.	<i>ExpP</i>	- <i>Tr ExpP</i>	{-}
12.	<i>ExpP</i>	ϵ	{;}
13.	<i>Tr</i>	<i>Val TrP</i>	{intVal,floatVal,;}
14.	<i>TrP</i>	* <i>Val TrP</i>	{*}
15.	<i>TrP</i>	/ <i>Val TrP</i>	{/}
16.	<i>TrP</i>	ϵ	{+, -, ;}
17.	<i>Ty</i>	float	{float}
18.	<i>Ty</i>	int	{int}
19.	<i>Val</i>	intVal	{intVal}
20.	<i>Val</i>	floatVal	{floatVal}
21.	<i>Val</i>	id	{id}

Aggiunte alla classe Scanner

- Alla classe Scanner dobbiamo aggiungere il metodo `peekToken()` che restituisce il prossimo token, ma non consuma l'input, in modo tale che una successiva `nextToken()` o `peekToken()` restituisca lo stesso token.
- Come lo definiamo?
- Testate la corretta esecuzione della `peekToken()`, cioè che non consuma l'input. Ad esempio:

```
@Test
void peekToken () {
    Scanner s = new Scanner ("...../testGenerale.txt");
    assertEquals(s.peekToken().getType(), TokenType.TYINT );
    assertEquals(s.nextToken().getType(), TokenType.TYINT );
    assertEquals(s.peekToken().getType(), TokenType.ID );
    assertEquals(s.peekToken().getType(), TokenType.ID );
    Token t = s.nextToken();
    assertEquals(t.getType(), TokenType.ID);
    assertEquals(t.getRiga(), 1);
    assertEquals(t.getVal(), "temp");
}
```

Definiamo in un package `parser`

- la classe `Parser` che avrà
 - un costruttore che prende come input uno `Scanner` da memorizzare in un campo privato, `scanner`,
 - i metodi `parseNT` per ogni nonterminale della grammatica che restituiscono `void` se non ci sono stati errori oppure segnalano un errore che deve dire “quale è il token che causa l’errore e perchè”
 - il metodo `match` descritto a lezione
 - il metodo `parse` che ritorna `parsePrg`

Pseudocodice di `match` e `parsePrg`

`match` deve controllare se il prossimo token ha un certo tipo nel qual caso lo consuma e lo ritorna altrimenti da errore.

ATTENZIONE: Questo è pseudocodice, per cui non c'è trattamento delle eccezioni!

```
Token match(TokenType type) {  
    Token tk = peekToken();  
    if (type.equals(tk.getType())) return nextToken;  
    else ErroreSintattico:  
        // aspettato "type" token invece di tk alla riga tk.getRiga()  
}
```

`parsePrg` ritorna senza dare errori se il programma è sintatticamente corretto

```
void parsePrg(){  
    Token tk=peekToken()  
    switch (tk.getType()) {  
        case TokenType.TYFLOAT:  
        case TokenType.TYINT:  
        case TokenType.ID:  
        case TokenType.PRINT:  
        case TokenType.EOF:  
            parseDSs();  
            match(TokenType.EOF);  
            return;  
    }  
    ErroreSintattico:  
        // token tk alla riga tk.getRiga() non e' l'inizio di un programma  
}
```

IMPORTANTE: Definizione incrementale

Iniziate definendo i seguenti metodi

- ➊ `parsePrg`
- ➋ `parseDSs`
- ➌ `parseDcl`
- ➍ `parseDclP` considerando SOLO la produzione 5: $DclP \rightarrow ;$
- ➎ `parseStm` considerando SOLO la produzione 8: $Stm \rightarrow \text{print id};$

SOLAMENTE quando questi funzionano correttamente aggiungete il parsing della dichiarazione con inizializzazione (cioè la produzione 6) e dell'assegnamento (cioè la produzione 7) e i metodi per gli altri non terminali

- ➏ `parseExp`
- ➐ `parseExpP`
- ➑ `parseTr`
- ➒ `parseTrP`
- ➓ `parseVal`

Aggiungiamo al package `test`

- una classe di test `TestParser` che testa
 - il parsing, costruendo uno Scanner su files che siano corretti dal punto di vista lessicale, ma alcuni corretti dal punto di vista sintattico altri no
 - per il momento potete testare che su programmi sintatticamente corretti il parser non lanci eccezioni (oppure abbia una stringa di errore vuota!) e che invece su programmi sintatticamente scorretti lanci la giusta eccezione (oppure ritorni la giusta stringa di log)