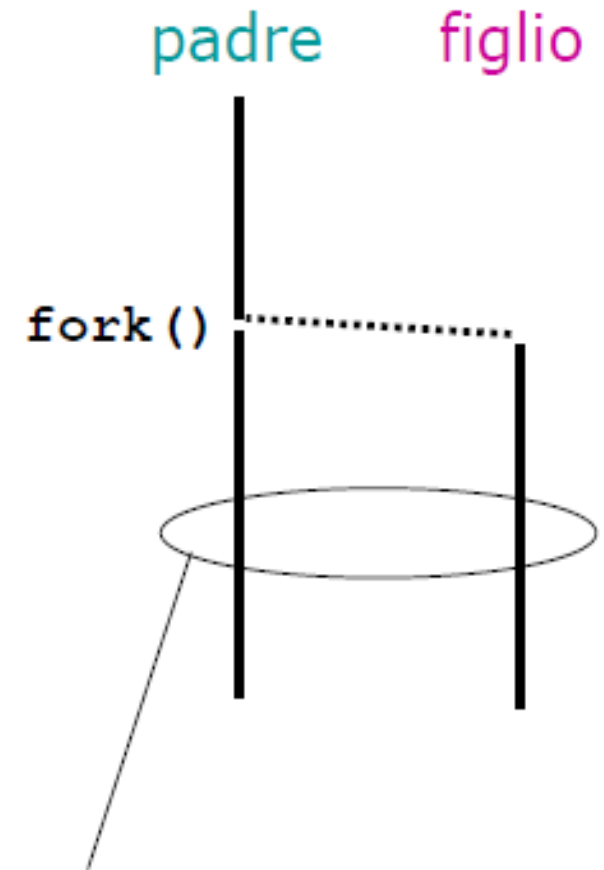
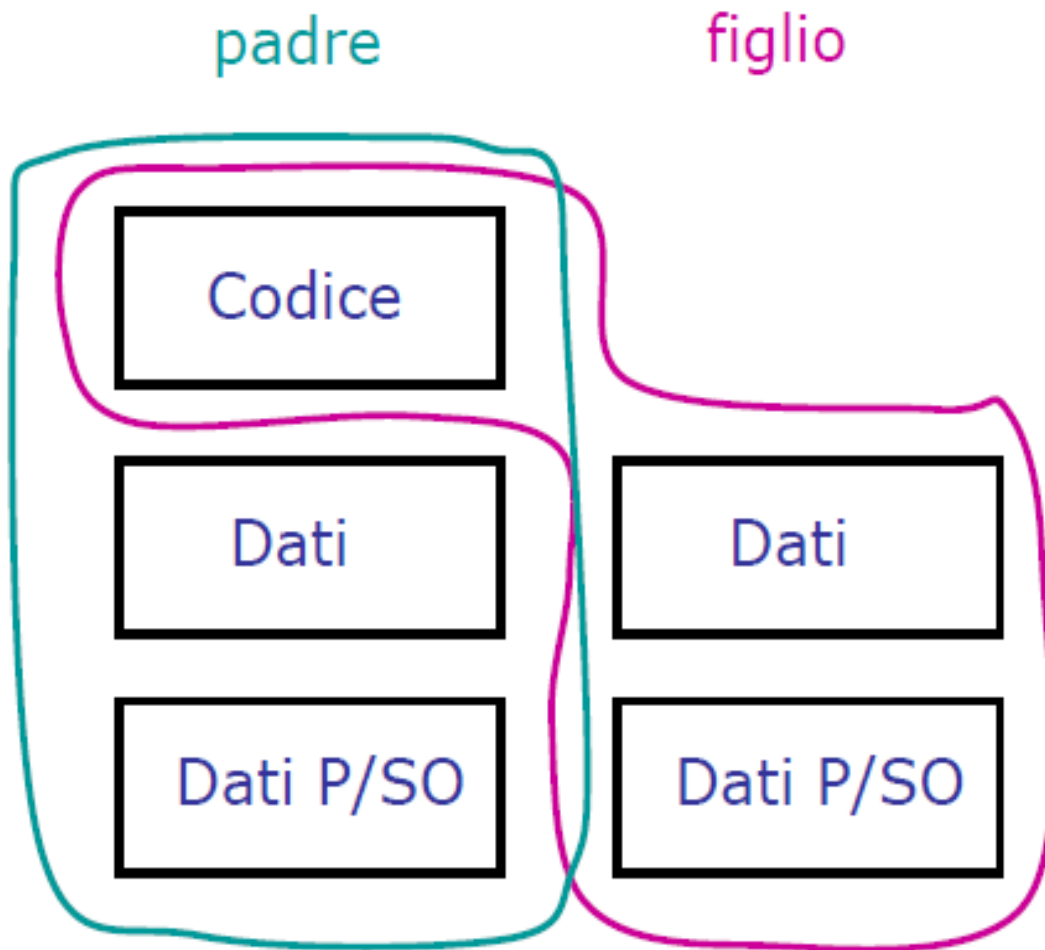


- **Processo:**
 - attività di elaborazione guidata da un programma
 - Istanza di un programma in esecuzione
- Il processo è indentificato da un PID (PID = Process Identifier)
- Per ogni processo attivo il SO deve mantenere in memoria una **immagine** che possiamo vedere suddivisa in 3 parti:
 - Codice: in genere condiviso e read-only
 - Dati: globali, stack, heap...
 - Dati processo/SO: Interazione fra processo e s.o., es. tabella file aperti (implementazione: parte in tabella processi, parte in tabella globale)

- In Unix un processo si crea con una chiamata di sistema *fork()*;
- duplica il processo in esecuzione (“**padre**” – parent process), creandone una copia (“**figlio**” – child process) quasi identica:
- ha una copia dell’immagine (il codice può essere condiviso)
- ha un diverso PID
- la funzione fork restituisce al processo padre il PID del figlio (un valore sicuramente $\neq 0$)
- il nuovo processo “nasce” uscendo anch’esso dalla chiamata di funzione *fork()* ottenendo però come risultato 0



Pseudo-parallelismo (single core)
o reale parallelismo (multi-core)

Processo P1 (**padre**)

Valore dei
registri della
“CPU virtuale”
di P1

PC = ...
SP = ...
...
...

Altre
informazioni su
P1 mantenute
dal Sistema Op.
pid = 10

Immagine in memoria
di P1

codice
...
k = *fork*()
if (*k*==0)
 {XXXXXX}
else
 {YYYYYY}
...

dati & stack
i = 3
j = 10
k = 1

Processo P1 (**padre**)

Valore dei registri della "CPU virtuale" di P1

PC = ...
SP = ...
...
...

Altre informazioni su P1 mantenute dal Sistema Op.
pid = 10

Immagine in memoria di P1

codice
...
k = *fork*()
if (*k*==0)
 {XXXXXX}
else
 {YYYYYY}
...
...

dati & stack
i = 3
j = 10
k = 15

Processo P2 (**figlio** di P1)

Valore dei registri della "CPU virtuale" di P2 (= a p1)

PC = ...
SP = ...
...
...

Altre informazioni su P2 mantenute dal Sistema Op.
pid = 15

Immagine in memoria di P2 (quasi = a P1)

codice
...
k = *fork*()
if (*k*==0)
 {XXXXXX}
else
 {YYYYYY}
...
...

dati & stack
i = 3
j = 10
k = 0

Processo P1 (padre)

Valore dei registri della "CPU virtuale" di P1

PC = ...
SP = ...
...
...

Altre informazioni su P1 mantenute dal Sistema Op.
pid = 10

Immagine in memoria di P1

codice
...
k = fork()
if (*k*==0)
 {XXXXXX}
else
 {YYYYYY}
...

dati & stack
i = 3
j = 10
k = 15

Processo P2 (figlio di P1)

Valore dei registri della "CPU virtuale" di P2

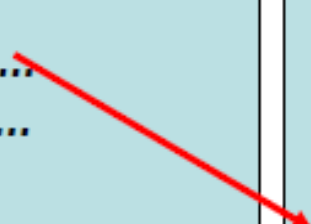
PC = ...
SP = ...
...
...

Altre informazioni su P2 mantenute dal Sistema Op.
pid = 15

Immagine in memoria di P2

codice
...
k = fork()
if (*k*==0)
 {XXXXXX}
else
 {YYYYYY}
...

dati & stack
i = 3
j = 10
k = 0



- Esaminare ed eseguire il programma *clona.c* da appunti2
 - *Come si comporta?*

```
#include <stdio.h>
#include <unistd.h>

int main()
{
    fork();
    printf("Hello World\n");
}
```

```
#include <unistd.h>
#include <sys/types.h>
```

```
pid_t pid;
```

```
if ((pid = fork()) < (pid_t) 0) {
    /* errore nella fork */
} else if (pid == (pid_t) 0) {
    /* codice eseguito solo dal p. figlio */
} else {
    /* codice eseguito solo dal p. padre */
}
```


- Esaminare ed eseguire *par.c*
 - Modificare il programma affinché i numeri delle iterazioni di entrambi i cicli vengano passati come argomenti
 - ... poi eseguire il programma ridirigendo l'output su file, es. chiamando "par arg1 arg2 > pippo" se "par" è il nome dell'eseguibile.
 - L'alternanza delle stringhe stampate su file dai due processi è diversa rispetto al caso di output su video? Perché?
 - Modificare il programma affinché le stampe su file risultino come l'output su video

```
#include <sys/types.h>
...

int main()
{

    int i,j;
    pid_t n;

    n=fork();
    if (n==(pid_t)-1)
        {perror("fork fallita");
        exit(1);
        }
    if (n==(pid_t)0) {
        for (j=0;j<50;j++) {
            for (i=0; i< 1000000000; i++);
            printf("        Figlio %d \n",j);
        }
    }
    else {
        for (j=0;j<50;j++) {
            for (i=0; i< 1000000000; i++);
            printf("Padre %d\n",j);
        }
    }
}
```

- La terminazione normale di un processo avviene:
 - Ritornando dal `main()`
 - Chiamando la funzione `exit()`
 - Vengono chiusi tutti gli stream aperti e svuotati i buffer
 - Chiamando la funzione `_exit()` o `_Exit()`
 - Ritornando dall'ultimo thread di un processo
 - Chiamando `pthread_exit()` dall'ultimo thread di un processo
- La terminazione anormale avviene:
 - Chiamando `abort()`
 - Ricevendo un segnale
- Tutte le funzioni exit si aspettano un argomento intero chiamato *exit_status*
- *Nel main `return(0)` è equivalente a `exit(0)`*

- Un processo $p1$ può attendere la terminazione di un processo figlio con:

$$y = \text{wait}(\&x);$$

- (e una variante *waitpid* più generale). In realtà non sempre c'è una attesa – ad es. se quando viene chiamata c'è già un figlio terminato, ma in entrambi questi casi *wait*, all'uscita della funzione, informa $p1$ che un suo processo figlio $p2$ è terminato:
- il PID del processo terminato ($p2$) viene restituito dalla funzione
- nell'intero il cui puntatore è stato passato a *wait* vengono messe informazioni su come $p2$ è terminato (di sua iniziativa, o è stato interrotto tramite i “segnali” più avanti nel corso)
- Queste informazioni vengono (per default) mantenute nella tabella dei processi dopo che un processo termina, in attesa di essere lette con *wait* dal processo che lo ha generato; una volta che sono state lette, per default l'elemento della tabella relativo al processo viene etichettato libero, in modo da non occupare un posto

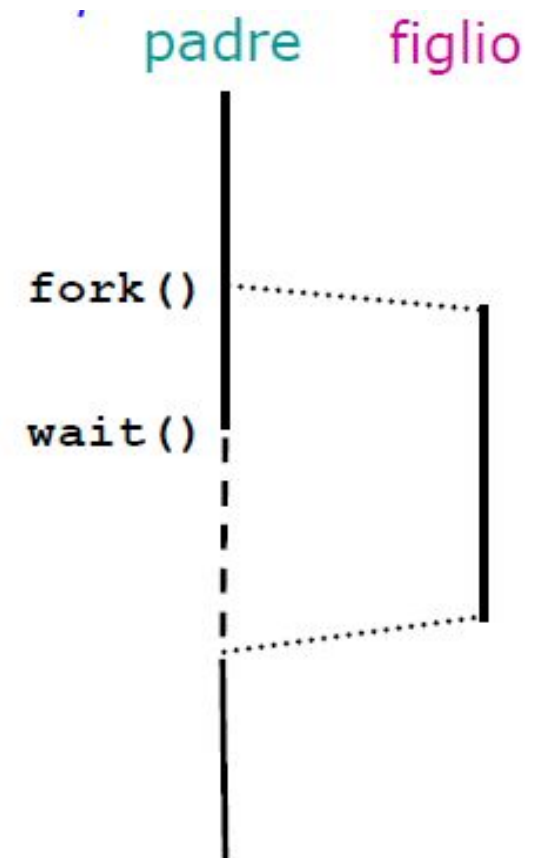
Se p_1 ha almeno un processo figlio p_2 terminato che non è ancora stato “aspettato” (nessuna `wait` ha dato a p_1 l’informazione che p_2 è terminato, o comunque quell’informazione è ancora nella tabella), allora p_1 esce subito dalla `wait`, con l’identificatore di p_2

Altrimenti, se p_1 ha processi figli non terminati, viene sospeso fino a quando uno di questi termina

Altrimenti? (tutti i p. figli, se ce ne sono stati, sono terminati e sono stati “aspettati”)

R: dalla chiamata si esce subito con errore.

Se p_1 venisse sospeso, rimarrebbe sospeso “per sempre”



- Nel programma vengono generati 5 processi figli che vanno ad eseguire una stessa funzione con valori diversi del parametro:

```

.....
5figli.c
.....
#include <stdio.h>
...
void proc(int i)
{ int n;

    printf("Processo %d con pid %d\n",i,getpid());
    for (n=0;n<500000000;n++);
}

```

```

main()
{
int i;
pid_t pid;

```

```

for(i=0;i<5;i++)
    if (fork()==0)
        { proc(i); exit(0);}

```

```

for(i=0;i<5;i++)
    { pid=wait(NULL);
      printf("Terminato processo %d\n",pid);
    }
}

```

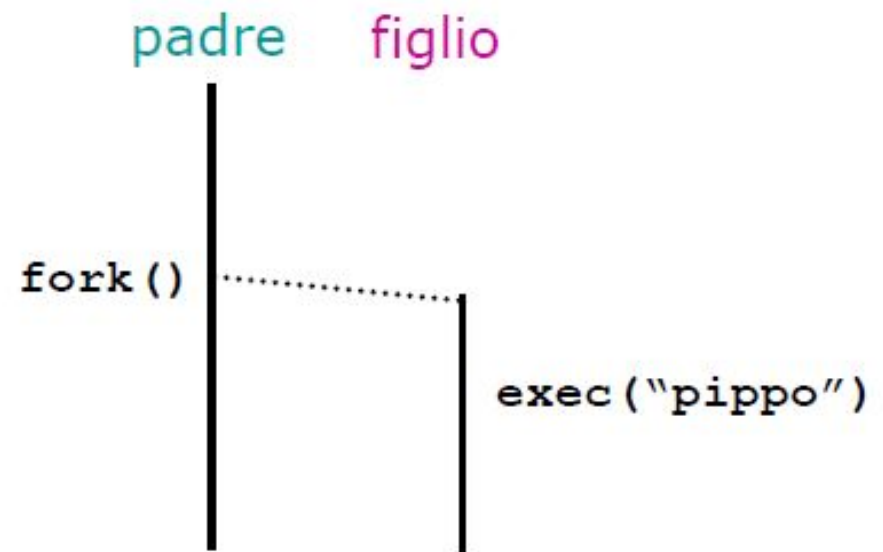
Cosa succede rimuovendo la exit(0)?

Scrivere un programma analogo usando `waitpid`
al posto di `wait` – vedi manuale

- Modificare uno degli esempi precedenti, aggiungendo una variabile che permetta di verificare che processo padre e figlio hanno due copie delle variabili: il figlio eredita i valori precedenti alla fork, ma le modifiche successive (visualizzate con delle printf) nei due processi sono indipendenti.

- Clonare un processo identico non pare molto utile...
- Con *if (fork()==0) ...*
 - bisogna scrivere nello stesso programma l'intero codice eseguito dal p. figlio
- In effetti, spesso non si fa così, nel ramo del p. figlio si può usare una chiamata di sistema della “famiglia” exec

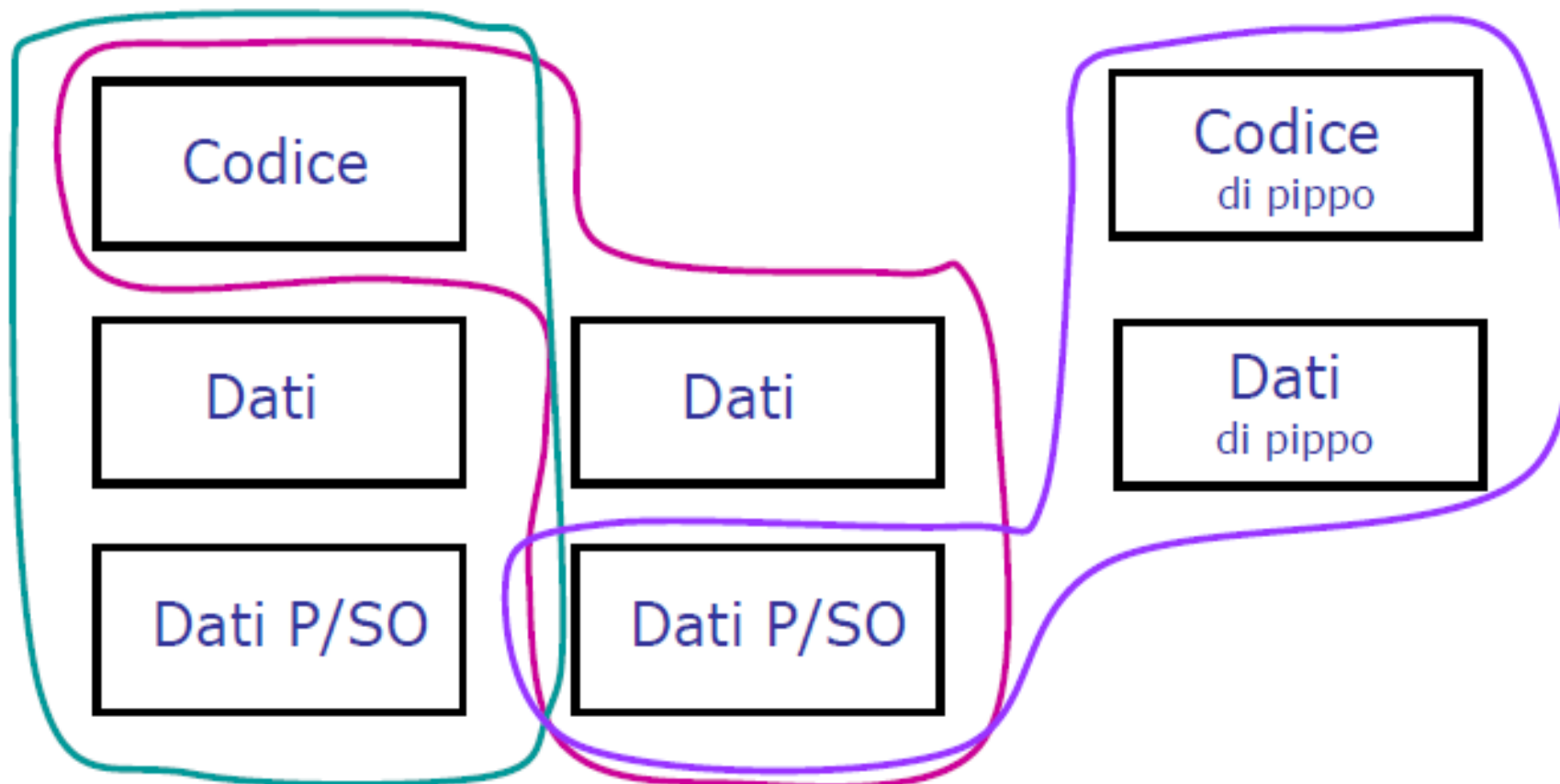
Per la precisione sono diverse funzioni C che permettono di accedere alla stessa chiamata di sistema, qui semplificate in:
`exec(nome_file_eseguibile)`



padre

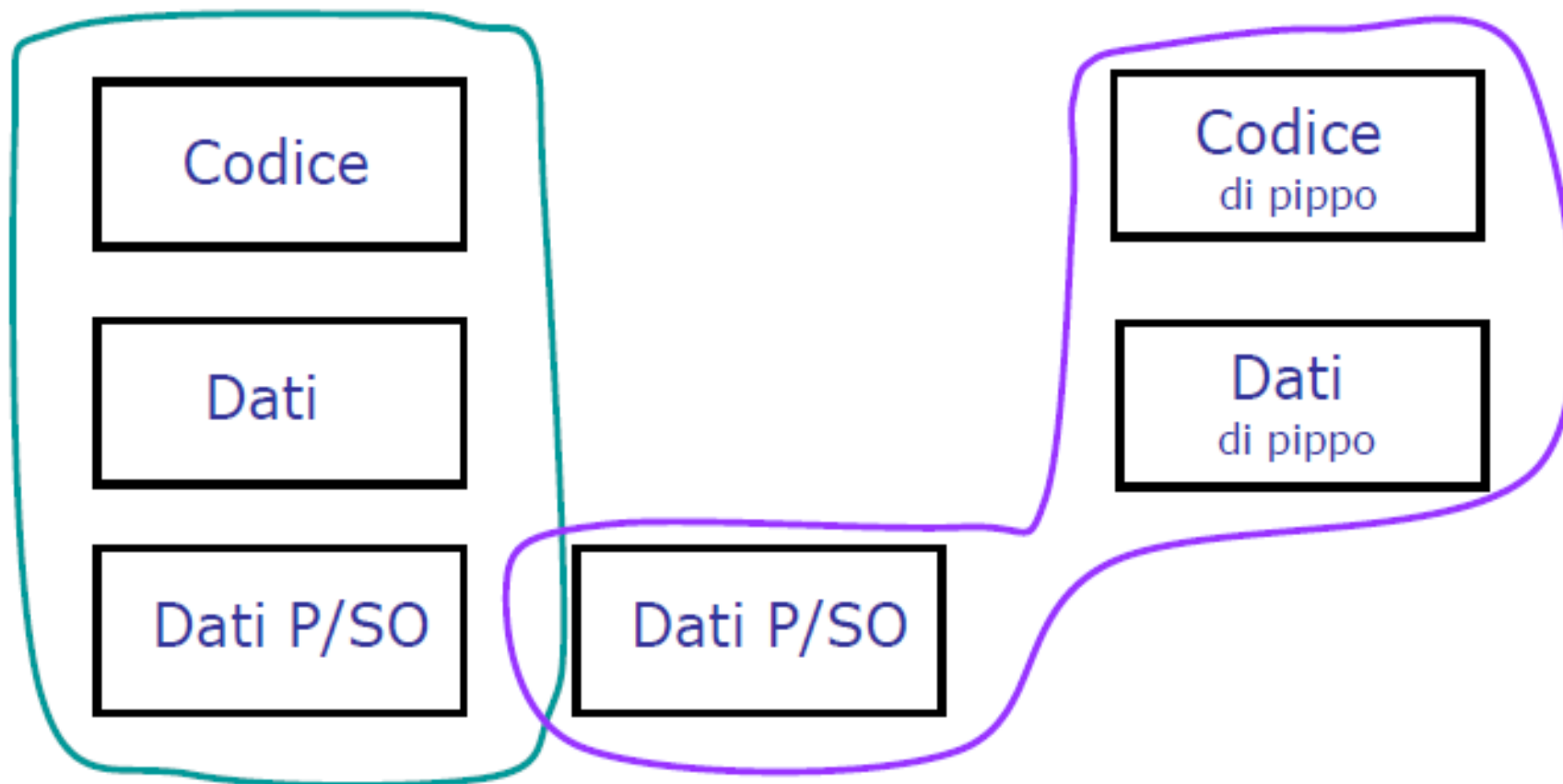
figlio

figlio dopo exec("pippo")



padre

figlio dopo exec("pippo")



NB arrivati a questo punto, fra il p. figlio e il "Codice" iniziale non c'è più alcuna relazione

- *int execl(const char *pathname, const char *arg0, ... /* (char *) NULL */);*
- *int execv(const char *pathname, char *const argv[]);*
 - Sostituiscono il codice (e i dati) attuali del processo chiamante con quelli dell'eseguibile *pathname*, restituisce -1 in caso d'errore
- Cambia la **modalità** con cui si passano gli argomenti
- In **execl** si specifica una **lista** di argomenti da passare all'eseguibile terminati da NULL. Es:
 - *execl("/bin/lis", "lis", "-l", (char *) NULL);*
- In **execv** si passa un **vettore** di stringhe contenente gli argomenti da passare all'eseguibile terminati da NULL:
 - *arg={"lis", "-l", NULL};*
 - *execv("/bin/lis", arg);*

- *int execlp(const char *filename, const char *arg0, ... /* (char *) NULL */);*
- *int execvp(const char *filename, char *const argv[]);*
 - Sostituiscono il codice (e i dati) attuali del processo chiamante con quelli dell'eseguibile *filename*, restituisce -1 in caso d'errore
- In *execlp/execvp* si passa il nome dell'eseguibile cercandolo nelle directory specificate in PATH. La variabile d'ambiente viene ereditata dal processo chiamante.

- Esaminare il programma provaexec.c ed hello.c in appunti2 e provate ad eseguirlo:

```

:::::::::::::
provaexec.c
:::::::::::::
#include <sys/types.h>
#include <unistd.h>
#include <stdio.h>
main()
{
    pid_t n;
    int s;
    if((n=fork())== (pid_t)-1)
        {perror("fork fallita");
        exit(1);
        }
    else if (n==(pid_t)0)
        {/* processo figlio */
        execl("hello", "hello", NULL);
        perror("exec fallita");
        }
    else
        {/* processo padre */
        wait(&s);
        }
}

```

```

:::::::::::::
hello.c
:::::::::::::
main()
{
    printf("Hello \n");
}
:::::::::::::

```

- Modificare il precedente esercizio usando la funzione `execv` al posto di `execl`
- Verificare i comportamenti indesiderati che si possono ottenere se si fa una stampa con `printf` che NON causa lo svuotamento del buffer e poi si chiama:
 - Exec
 - Fork

per testarlo potete modificare in modo opportuno `provaexec.c`

- Scrivere un programma che, preso come argomento da linea di comando un percorso ad un file (eventualmente da creare), generi 3 processi nell'ordine P1, P2 e P3. Ciascuno di essi scrive sul file la stringa:
 - Sono il processo P*i* con pid: <pid>\n
- I processi devo scrivere sul file in ordine **inverso** alla loro creazione, ossia si deve ottenere nel file la sequenza:
 - Sono il processo P3 con pid: <pid3>\n
 - Sono il processo P2 con pid: <pid2>\n
 - Sono il processo P1 con pid: <pid1>\n
- Verificare che l'ordine sia preservato indipendentemente dallo scheduling della CPU, ad esempio ritardando con una `sleep` la scrittura da parte del processo P3