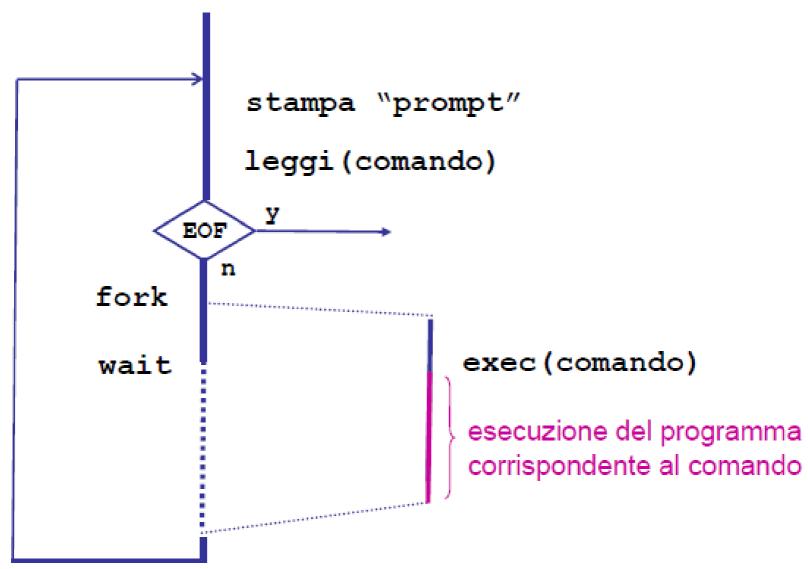
Funzionamento di base (supponendo un solo comando per riga):



- Perché creare un nuovo processo? Al solito, varie risposte:
- 1. La più importante: il programma eseguito dall'interprete e quello del comando devono avere ben poco contesto in comune, ad es.:
  - codice e dati sono ben diversi
  - il comando non deve poter accedere a tutti i dati dell'interprete
- 2. Per come è l'**exec**, se la facesse direttamente il processo che legge il comando, una volta finito il programma passato a exec, il processo terminerebbe senza leggere i comandi successivi
- 3. L'interprete per default attende che il processo termini, ma non necessariamente; volendo (scrivendo "comando &"), il comando gira "in background" (nello sfondo) e nel frattempo si può usare l'interprete per lanciare altri comandi e controllare l'esecuzione del comando in corso

- Il codice di un semplice interprete, la "small shell" (da Haviland, Gray & Salama, "Unix System Programming", 2nd ed., Addison-Wesley 1998) realizza lo schema precedente
- Il sorgente è suddiviso(come es. di compilazione separata) in 2 file:
  - smallsh.c, che contiene le funzioni di maggior interesse per questo corso (effettuano le chiamate di sistema)
  - input.c, che contiene le funzioni per la lettura dell'input
  - da compilare digitando *make* da linea di comando nella directory dell'interprete
- Il main è del tipo
   Loop
   leggi una riga
   processa una riga
   end

```
Su una riga di solito c'è un comando solo, processa una riga ma non sempre, es.: comando1; comando 2 // sequenza comando1 | comando 2 // pipeline, // non trattata nella versione base
```

- Una riga contiene una sequenza di "simboli":
  - simboli speciali di un solo carattere, nella shell base: fine riga, ";", "&"
  - sequenza di caratteri non speciali (e non spazi): nomi di comandi o argomenti

NB: gli spazi servono a separare i simboli

Ad esempio, la riga:

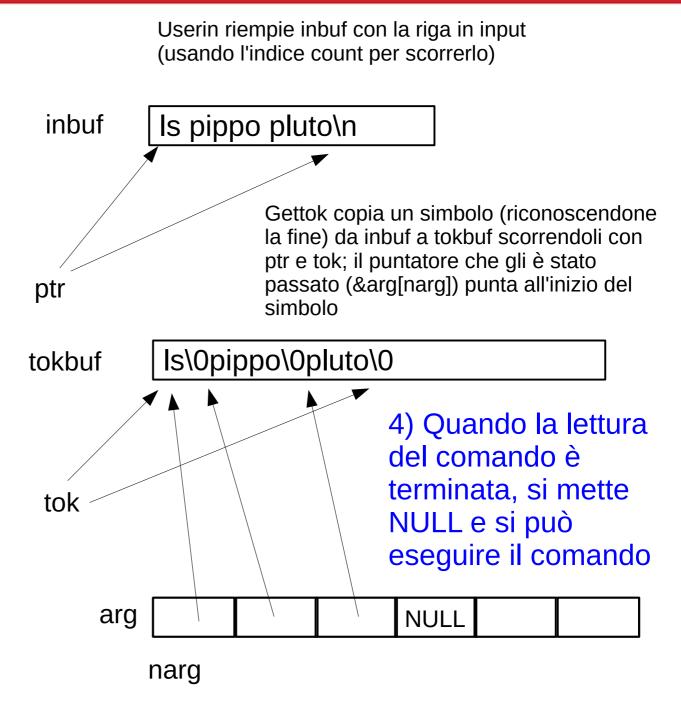
Is qui quo qua <return>

contiene 5 simboli e un comando, la riga:

Is qui ; Is quo <return>

contiene 6 simboli e 2 comandi

- 1) La riga in input viene parcheggiata in un array di caratteri
- 2) ogni volta che serve conoscere il prossimo simbolo, si scorre l'array copiando il simbolo in un altro, terminando con "\0" (= fine stringa in C)...
- 3) ... riempiendo anche un elemento di un array di puntatori da passare a **execvp**



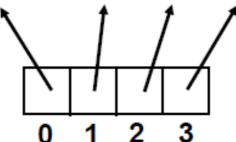
 Indipendentemente dalla versione di exec utilizzata, il programma (il cui nome di file viene passato come primo parametro a exec) accederà agli argomenti nel noto modo se

```
argc: contatore degli argomenti
main(int argc, char *argv[])

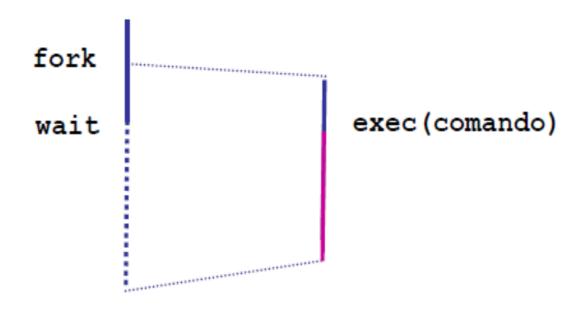
{
    /* qui argv[1], ..., argv[argc-1] sono
    le stringhe passate come argomento */
}
```

 Ad esempio per il comando: pippo qui quo qua si può costruire un array come segue, passarlo a execv(«v» per «vettore degli argomenti), e il programma se lo ritrova in argv,

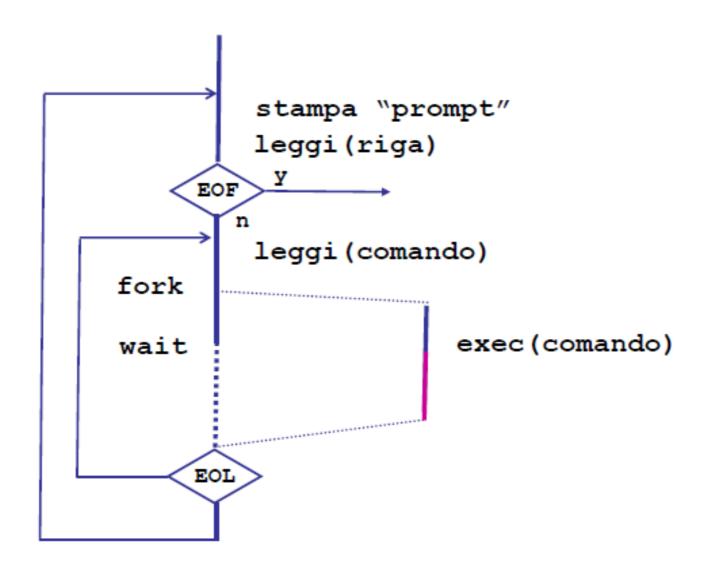
con argc==4 pippo qui quo qua



 L'esecuzione del comando è la combinazione fork/exec/wait già vista:



 Ma la struttura complessiva è leggermente più complicata di quella vista inizialmente:



La bash (Bourne Again Shell) e altre shell esistenti, fanno molto di più, ad esempio:

 Comando «in background», cioè non si aspetta la terminazione del processo che lo esegue (ma poi bisogna dare notizia della sua terminazione):

```
nomecomando arg1 ... argN &
```

Ridirezione standard I/O con la notazione :

```
nomecomando arg1 ... argN < filein
nomecomando arg1 ... argN > fileout
nomecomando arg1 ... argN 2> errors
```

• Pipeline:

```
comando1 | ... | comandoN
```

• . . .

- Modificate il codice shell affinché lanci comandi «in background» cioè non aspetti la terminazione del processo che lo esegue
  - Inizialmente fate in modo che tutti i comandi siano lanciati in background
  - In seguito fate in modo che solo in caso di presenza del simbolo &, venga lanciato il comando in background
    - Fate attenzione che venga trattata correttamente l'esecuzione di un comando in background seguito da uno in foreground