数据库

2018 年上半年

- 给定关系模式 R<U, F>, 其中 U 为属性集, F 是 U 上的一组函数依赖, 那么 Armstrong 公理系统的伪传递律是指()。
- A. 若 X→Y, X→Z,则 X→YZ 为 F 所蕴涵
- B. 若 X→Y, WY→Z, 则 XW→Z 为 F 所蕴涵
- C. 若 X→Y, Y→Z 为 F 所蕴涵,则 X→Z 为 F 所蕴涵
- D. 若 X → Y 为 F 所蕴涵, 且 Z⊆U, 则 XZ→YZ 为 F 所蕴涵
- 给定关系 R(A, B, C, D, E)与 S(B, C, F, G), 那么与表达式 π 2, 4, 6, 7(O'2<7(R▷ < S))等价的 SQL 语句如下:

SELECT() FROM R, S WHERE ();

- A. R.B, D, F, G
- B. R. B, E, S. C, F, G
- C. R. B, R. D, S. C, F
- D. R.B, R.C, S.C, F
- A. R. B=S. B OR R. C=S. C OR R. B <S. G
- B. R. B=S. B OR R. C=S. C OR R. B <S. C
- C. R. B=S. B AND R. C=S. C AND R. B <S. G
- D. R. B=S. B AND R. C=S. C AND R. B \leq S. C
- 给定教师关系 Teacher (T_no, T_name, Dept_name, Tel), 其中属性 T_no、T_name、Dept_name 和 Tel 的含义分别为教师号、教师姓名、学院名和电话号码。用 SQL 创建一个"给定学院名求该学院的教师数"的函数如下:

Create function Dept_count(Dept_name varchar(20))

() begain

()

select count(*)into d_count from Teacher
where Teacher.Dept_ name= Dept_name
retum d count

end

- A. returns integer
- B. returns d_count integer
- C. declare integer
- D. declare d_count integer
- A. returns integer
- B. returns d count integer
- C. declare integer
- D. declare d count integer

- 某集团公司下属有多个超市,每个超市的所有销售数据最终要存入公司的数据仓库中。假设该公司高管需要从时间、地区和商品种类三个维度来分析某家电商品的销售数据,那么最适合采用()来完成。
 - A. Data Extraction
 - B. OLAP
 - C. OLTP
 - D. ETL
- 队列的特点是先进先出, 若用循环单链表表示队列, 则()。
 - A. 入队列和出队列操作都不需要遍历链表
 - B. 入队列和出队列操作都需要遍历链表
 - C. 入队列操作需要遍历链表而出队列操作不需要
 - D. 入队列操作不需要遍历链表而出队列操作需要

2017 年下半年

采用三级结构/两级映像的数据库体系结构,如果对数据库的一张表创建聚簇索引,改变的是数据库的()。

- A. 用户模式
- B. 外模式
- C. 模式
- D. 内模式

某企业的培训关系模式 R(培训科目,培训师,学生,成绩,时间,教室), R 的 函数依赖集 $F=\{培训科目\to +培训师,(学生,培训科目)\to 成绩,(时间,教室)\to +培训科目,(时间,培训师)\to 教室,(时间,学生)\to 教室}。关系模式 R 的主键为(),其规范化程度最高达到()。$

- A. (学生,培训科目)
- B. (时间, 教师)
- C. (时间,培训师)
- D. (时间, 学生)
- A. 1NF
- B. 2MF
- C. 3NF
- D. BCNF

设关系模式 R (U, F), 其中: U= {A, B, C, D, E } , F={A→B, DE→B, CB→E, E → A, B→D}。() 为关系模式 R 的候选关键字。分解() 是无损连接, 并保持函数依赖的。

A. AB	A. $\rho = \{ R_1 \text{ (AC)}, R_2 \text{ (ED)}, R_3 \text{ (B)} \}$
B. DE	B. $p = \{ R_1 (AC), R_2 (E), R_3 (DB) \}$
C. DB	C. $\rho = \{ R_1 (AC), R_2 (ED), R_3 (AB) \}$
D. CE	D. $\rho = \{ R_1 \text{ (ABC)}, R_2 \text{ (ED)}, R_3 \text{ (ACE)} \}$

56. 在基于 Web 的电子商务应用中,访问存储于数据库中的业务对象的常用方式之一是()。

- A. JDBC
- B. XML
- C. CGI
- D. COM

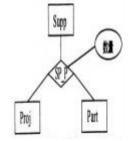
2017 年上半年

- 若事务 T1 对数据 D1 加了共享锁,事务 T2 、T3 分别对数据 D2 、D3 加了 排它锁。则事务 T1 对数据():事务 T2 对数据()
 - A. D2 、D3 加排它锁都成功
 - B. D2 、D3 加共享锁都成功
 - C. D2 加共享锁成功 , D3 加排它锁失败
 - D. D2 、D3 加排它锁和共享锁都失败
 - A. D1 、D3 加共享锁都失败
 - B. D1、D3 加共享锁都成功
 - C. D1 加共享锁成功 , D3 如排它锁失败
 - D. D1 加排它锁成功 , D3 加共享锁失败
- 假设关系 R<U, F>, U= {A1, A2, A3}, F = {A1A3 → A2, A1A2 → A3}, 则关系 R 的各候选关键字中必定含有属性()。
 - A. A1
 - B. A2
 - C. A3
 - D. A2 A3
- 在某企业的工程项目管理系统的数据库中供应商关系 Supp、项目关系 Proj 和零件关系 Part 的 E-R 模型和关 系模式如下:

Supp (供应商号, 供应商名, 地址, 电话)

Proj(项目号,项目名,负责人,电话)

Part (零件号,零件名)



其中每个供应商可以为多个项目供应多种零件,每个项目可由多个供应商供应多 种零件。SP P 需要生成一个独立的关系模式, 其联系类型为 (54) 给定关系 模式 SP P(供应商号,项目号,零件号,数量)查询至少供应了 3 个项目(包含 3 项)的供应商,输出其供应商号和供应零件数量的总和,并按供应商号降序排列。

SELECT 供应商号, SUM(数量) FROM(55)

GROUP BY 供应商号

(56)

ORDER BY 供应商号 DESC;

A *:*:*

B. 1:*:*

C. 1:1:*

D. 1:1:1

A. Supp

B. Proj

C. Part

D. SP P

A. HAVING COUNT(项目号)>2 C. HAVING COUNT(DISTINCT(项目号))>2 B. WHERE COUNT(项目号)>2 D. WHERE COUNT(DISTINCT(项目号))>3

2016 年下半年

- 在数据库系统中,一般由 DBA 使用 DBMS 提供的授权功能为不同用户授权, 其主要目的是为了保证数据库的()。
 - A. 正确性
 - B. 安全性
 - C. 一致性
 - D. 完整性
- 给定关系模式 R (U, F), 其中: U 为关系模式 R 中的属性集, F 是 U 上的一组函数依赖。假设 U={A1, A2, A3, A4}, F={A1→A2, A1A2→A3, A1→A4, A2→A4}, 那么关系 R 的主键应为 ()。函数依赖集 F 中的 () 是冗余的。
 - A. A1
 - B. A1A2
 - C. A1A3
 - D. A1A2A3
 - A. $A1 \rightarrow A2$
 - B. $A1A2 \rightarrow A3$
 - C. $A1 \rightarrow A4$
 - D. $A2 \rightarrow A4$
- 给定关系 R(A , B , C ,D)和关系 S(A ,C ,E ,F),对其进行自然 连接运算 R $^{\bowtie}$ S 后的属性列为()个;与 σ R. B>S. E (R $^{\bowtie}$ S)等价的关系代数表 达式为()。
 - A. 4
 - B. 5
 - C. 6
 - D. 8
 - A. $\sigma 2 > 7$ (R x S)
 - B. $\pi 1, 2, 3, 4, 7, 8$ ($\sigma 1=5^2>7^3=6$ (R×S))
 - C. $\sigma 2 > '7' (R \times S)$
 - D. $\pi 1, 2, 3, 4, 7, 8$ ($\sigma 1=5^2$)' 7' $^3=6$ (R×S))
- 下列查询 B= "大数据"且 F= "开发平台",结果集属性列为 A、B、C、F 的 关系代数表达式中,查询效率最高的是()。
 - A. π1, 2, 3, 8 (σ2='大数据' 1=5 3=6 8='开发平台' (R×S))
 - B. π1, 2, 3, 8 (σ1=5 ^ 3=6 ^ 8='开发平台'(σ2='大数据'(R)×S))
 - C. π1, 2, 3, 8 (σ2='大数据' ^ 1=5 ^ 3=6 (R×σ4='开发平台' (S))
 - D. π1.2.3.8 (σ1=5 ^ 3=6 (σ2='大数据'(R)×σ4='开发平台'(S)))

2016 年上半年

- 数据的物理独立性和逻辑独立性分别是通过修改(51)来完成的。
 - A. 外模式与内模式之间的映像、模式与内模式之间的映像
 - B. 外模式与内模式之间的映像、外模式与模式之间的映像
 - C. 外模式与模式之间的映像、模式与内模式之间的映像
 - D. 模式与内模式之间的映像、外模式与模式之间的映像
- 关系规范化在数据库设计的(52)阶段进行。
 - A. 需求分析
 - B. 概念设计
 - C. 逻辑设计
 - D. 物理设计
- 若给定的关系模式为 R, U={A, B, C}, F = {AB→C, C→B}, 则关系 R(53) 。
 - A. 有 2 个候选关键字 AC 和 BC, 并且有 3 个主属性
 - B. 有 2 个候选关键字 AC 和 AB, 并且有 3 个主属性
 - C. 只有一个候选关键字 AC, 并且有 1 个非主属性和 2 个主属性
 - D. 只有一个候选关键字 AB, 并且有 1 个非主属性和 2 个主属性
- 某公司数据库中的元件关系模式为 P(元件号,元件名称,供应商,供应商所在地,库存量),函数依赖集 F 如下所示: $F=\{元件号→元件名称,(元件号,供应商)→库存量,供应商→供应商所在地} 元件关系的主键为(54),该关系存在冗余以及插入异常和删除异常等问题。为了解决这一问题需要将元件关系分解(55),分解后的关系模式可以达到(56)。$
 - A. 元件号, 元件名称
 - B. 元件号, 供应商
 - C. 元件号, 供应商所在地
 - D. 供应商, 供应商所在地
 - A. 元件 1(元件号,元件名称,库存量)、元件 2(供应商,供应商所在地)
 - B. 元件 1(元件号,元件名称)、元件 2(供应商,供应商所在地,库存量)
- C. 元件 1 (元件号,元件名称)、元件 2 (元件号,供应商,库存量)、元件 3 (供应商,供应商所在地)
- D. 元件 1 (元件号,元件名称)、元件 2 (元件号,库存量)、元件 3 (供应商,供应商所在地)、元件 4 (供应商所在地,库存量)
 - A. 1NF
 - B. 2NF
 - C. 3NF
 - D. 4NF