07 | 安全性、活跃性以及性能问题

2019-03-14 干宝今

Java并发编程实战 进入课程 >



讲述: 王宝令

时长 13:01 大小 11.94M



通过前面六篇文章,我们开启了一个简单的并发旅程,相信现在你对并发编程需要注意的问题已经有了更深入的理解,这是一个很大的进步,正所谓只有发现问题,才能解决问题。但是前面六篇文章的知识点可能还是有点分散,所以是时候将其总结一下了。

并发编程中我们需要注意的问题有很多,很庆幸前人已经帮我们总结过了,主要有三个方面,分别是:**安全性问题、活跃性问题和性能问题**。下面我就来——介绍这些问题。

安全性问题

相信你一定听说过类似这样的描述:这个方法不是线程安全的,这个类不是线程安全的,等。

那什么是线程安全呢? 其实本质上就是正确性,而正确性的含义就是**程序按照我们期望的执行**,不要让我们感到意外。在<u>第一篇《可见性、原子性和有序性问题:并发编程 Bug 的源</u>头》中,我们已经见识过很多诡异的 Bug,都是出乎我们预料的,它们都没有按照我们**期望**的执行。

那如何才能写出线程安全的程序呢? <u>第一篇文章</u>中已经介绍了并发 Bug 的三个主要源头: 原子性问题、可见性问题和有序性问题。也就是说,理论上线程安全的程序,就要避免出现原子性问题、可见性问题和有序性问题。

那是不是所有的代码都需要认真分析一遍是否存在这三个问题呢?当然不是,其实只有一种情况需要:**存在共享数据并且该数据会发生变化,通俗地讲就是有多个线程会同时读写同一数据**。那如果能够做到不共享数据或者数据状态不发生变化,不就能够保证线程的安全性了嘛。有不少技术方案都是基于这个理论的,例如线程本地存储(Thread Local Storage,TLS)、不变模式等等,后面我会详细介绍相关的技术方案是如何在 Java 语言中实现的。

但是,现实生活中,必须共享会发生变化的数据,这样的应用场景还是很多的。

当多个线程同时访问同一数据,并且至少有一个线程会写这个数据的时候,如果我们不采取防护措施,那么就会导致并发 Bug,对此还有一个专业的术语,叫做**数据竞争**(Data Race)。比如,前面第一篇文章里有个 add10K()的方法,当多个线程调用时候就会发生**数据竞争**,如下所示。

```
public class Test {
    private long count = 0;
    void add10K() {
        int idx = 0;
        while(idx++ < 10000) {
            count += 1;
        }
    }
}</pre>
```

那是不是在访问数据的地方,我们加个锁保护一下就能解决所有的并发问题了呢?显然没有这么简单。例如,对于上面示例,我们稍作修改,增加两个被 synchronized 修饰的 get()和 set()方法,add10K()方法里面通过 get()和 set()方法来访问 value 变量,修改后的

代码如下所示。对于修改后的代码,所有访问共享变量 value 的地方,我们都增加了互斥锁,此时是不存在数据竞争的。但很显然修改后的 add10K() 方法并不是线程安全的。

■ 复制代码

```
1 public class Test {
     private long count = 0;
     synchronized long get(){
     return count;
    synchronized void set(long v){
6
7
     count = v;
8
    void add10K() {
9
     int idx = 0;
10
     while(idx++ < 10000) {
11
        set(get()+1)
12
13
    }
14
15 }
```

假设 count=0, 当两个线程同时执行 get() 方法时, get() 方法会返回相同的值 0, 两个线程执行 get()+1 操作, 结果都是 1, 之后两个线程再将结果 1 写入了内存。你本来期望的是 2, 而结果却是 1。

这种问题,有个官方的称呼,叫**竞态条件**(Race Condition)。所谓**竞态条件,指的是程序的执行结果依赖线程执行的顺序**。例如上面的例子,如果两个线程完全同时执行,那么结果是 1;如果两个线程是前后执行,那么结果就是 2。在并发环境里,线程的执行顺序是不确定的,如果程序存在竞态条件问题,那就意味着程序执行的结果是不确定的,而执行结果不确定这可是个大 Bug。

下面再结合一个例子来说明下**竞态条件**,就是前面文章中提到的转账操作。转账操作里面有个判断条件——转出金额不能大于账户余额,但在并发环境里面,如果不加控制,当多个线程同时对一个账号执行转出操作时,就有可能出现超额转出问题。假设账户 A 有余额200,线程 1 和线程 2 都要从账户 A 转出 150,在下面的代码里,有可能线程 1 和线程 2 同时执行到第 6 行,这样线程 1 和线程 2 都会发现转出金额 150 小于账户余额 200,于是就会发生超额转出的情况。

```
1 class Account {
2  private int balance;
3  // 转账
4  void transfer(
5   Account target, int amt) {
6   if (this.balance > amt) {
7    this.balance -= amt;
8    target.balance += amt;
9  }
10  }
11 }
```

所以你也可以按照下面这样来理解**竟态条件**。在并发场景中,程序的执行依赖于某个状态变量,也就是类似于下面这样:

```
■复制代码1 if (状态变量 满足 执行条件) {2 执行操作3 }
```

当某个线程发现状态变量满足执行条件后,开始执行操作;可是就在这个线程执行操作的时候,其他线程同时修改了状态变量,导致状态变量不满足执行条件了。当然很多场景下,这个条件不是显式的,例如前面 addOne 的例子中, set(get()+1) 这个复合操作,其实就隐式依赖 get() 的结果。

那面对数据竞争和竞态条件问题,又该如何保证线程的安全性呢?其实这两类问题,都可以用**互斥**这个技术方案,而实现**互斥**的方案有很多,CPU 提供了相关的互斥指令,操作系统、编程语言也会提供相关的 API。从逻辑上来看,我们可以统一归为:锁。前面几章我们也粗略地介绍了如何使用锁,相信你已经胸中有丘壑了,这里就不再赘述了,你可以结合前面的文章温故知新。

活跃性问题

所谓活跃性问题,指的是某个操作无法执行下去。我们常见的"死锁"就是一种典型的活跃性问题,当然**除了死锁外,还有两种情况,分别是"活锁"和"饥饿"**。

通过前面的学习你已经知道,发生"死锁"后线程会互相等待,而且会一直等待下去,在技术上的表现形式是线程永久地"阻塞"了。

但**有时线程虽然没有发生阻塞,但仍然会存在执行不下去的情况,这就是所谓的"活锁"**。可以类比现实世界里的例子,路人甲从左手边出门,路人乙从右手边进门,两人为了不相撞,互相谦让,路人甲让路走右手边,路人乙也让路走左手边,结果是两人又相撞了。这种情况,基本上谦让几次就解决了,因为人会交流啊。可是如果这种情况发生在编程世界了,就有可能会一直没完没了地"谦让"下去,成为没有发生阻塞但依然执行不下去的"活锁"。

解决"**活锁**"的方案很简单,谦让时,尝试等待一个随机的时间就可以了。例如上面的那个例子,路人甲走左手边发现前面有人,并不是立刻换到右手边,而是<mark>等待一个随机的时间</mark>后,再换到右手边;同样,路人乙也不是立刻切换路线,也是等待一个随机的时间再切换。由于路人甲和路人乙等待的时间是随机的,所以同时相撞后再次相撞的概率就很低了。"等待一个随机时间"的方案虽然很简单,却非常有效,Raft 这样知名的分布式一致性算法中也用到了它。

那"**饥饿**"该怎么去理解呢**? 所谓"饥饿"指的是线程因无法访问所需资源而无法执行下去的情况**。"不患寡,而患不均",如果线程优先级"不均",在 CPU 繁忙的情况下,优先级低的线程得到执行的机会很小,就可能发生线程"饥饿";持有锁的线程,如果执行的时间过长,也可能导致"饥饿"问题。

解决"**饥饿**"问题的方案很简单,有三种方案:一是保证资源充足,二是公平地分配资源,三就是避免持有锁的线程长时间执行。这三个方案中,方案一和方案三的适用场景比较有限,因为很多场景下,资源的稀缺性是没办法解决的,持有锁的线程执行的时间也很难缩短。倒是方案二的适用场景相对来说更多一些。

那如何公平地分配资源呢?在并发编程里,主要是使用公平锁。所谓公平锁,是一种先来后到的方案,线程的等待是有顺序的,排在等待队列前面的线程会优先获得资源。

性能问题

使用"锁"要非常小心,但是如果小心过度,也可能出"性能问题"。"锁"的过度使用可能导致串行化的范围过大,这样就不能够发挥多线程的优势了,而我们之所以使用多线程搞并发程序,为的就是提升性能。

所以我们要尽量减少串行,那串行对性能的影响是怎么样的呢?假设<u>串行百分比是5%</u>,我们用多核多线程相比单核单线程能提速多少呢?

有个<u>阿姆达尔(Amdahl)定律</u>,代<u>表了处理器并行运算之后效率提升的能力</u>,它正好可以解决这个问题,具体公式如下:

$$S = \frac{1}{(1-p) + \frac{p}{n}}$$

公式里的 n 可以理解为 CPU 的核数, p 可以理解为并行百分比, 那 (1-p) 就是串行百分比了, 也就是我们假设的 5%。我们再假设 CPU 的核数 (也就是 n) 无穷大, 那加速比 S 的极限就是 20。也就是说, 如果我们的串行率是 5%, 那么我们无论采用什么技术, 最高也就只能提高 20 倍的性能。

所以使用锁的时候一定要关注对性能的影响。 那怎么才能避免锁带来的性能问题呢? 这个问题很复杂, Java SDK 并发包里之所以有那么多东西, 有很大一部分原因就是要提升在某个特定领域的性能。

不过从方案层面,我们可以这样来解决这个问题。

第一,既然使用锁会带来性能问题,那最好的方案自然就是使用无锁的算法和数据结构了。在这方面有很多相关的技术,例如线程本地存储 (Thread Local Storage, TLS)、写入时复制 (Copy-on-write)、乐观锁等; Java 并发包里面的原子类也是一种无锁的数据结构; Disruptor 则是一个无锁的内存队列,性能都非常好……

第二,减少锁持有的时间。互斥锁本质上是将并行的程序串行化,所以要增加并行度,一定要减少持有锁的时间。这个方案具体的实现技术也有很多,例如使用细粒度的锁,一个典型的例子就是 Java 并发包里的 ConcurrentHashMap,它使用了所谓分段锁的技术(这个技术后面我们会详细介绍);还可以使用读写锁,也就是读是无锁的,只有写的时候才会互斥。

性能方面的度量指标有很多,我觉得有三个指标非常重要,就是:吞吐量、延迟和并发量。

1. 吞吐量: 指的是单位时间内能处理的请求数量。吞吐量越高,说明性能越好。

2. 延迟:指的是从发出请求到收到响应的时间。延迟越小,说明性能越好。

3. 并发量:指的是能同时处理的请求数量,一般来说随着并发量的增加、延迟也会增加。 所以延迟这个指标,一般都会是基于并发量来说的。例如并发量是 1000 的时候,延迟 是 50 毫秒。

总结

并发编程是一个复杂的技术领域,微观上涉及到原子性问题、可见性问题和有序性问题,宏观则表现为安全性、活跃性以及性能问题。

我们在设计并发程序的时候,主要是从宏观出发,也就是要重点关注它的安全性、活跃性以及性能。安全性方面要注意<u>数据竞争和竞态条件</u>,活跃性方面需要注意死锁、活锁、饥饿等问题,性能方面我们虽然介绍了两个方案,但是遇到具体问题,你还是要具体分析,根据特定的场景选择合适的数据结构和算法。

要解决问题,首先要把问题分析清楚。同样,要写好并发程序,首先要了解并发程序相关的问题,经过这7章的内容,相信你一定对并发程序相关的问题有了深入的理解,同时对并发程序也一定心存敬畏,因为一不小心就出问题了。不过这恰恰也是一个很好的开始,因为你已经学会了分析并发问题,然后解决并发问题也就不远了。

课后思考

Java 语言提供的 Vector 是一个线程安全的容器,有同学写了下面的代码,你看看是否存在并发问题呢?

欢迎在留言区与我分享你的想法,也欢迎你在留言区记录你的思考过程。感谢阅读,如果你觉得这篇文章对你有帮助的话,也欢迎把它分享给更多的朋友。



Java 并发编程实战

全面系统提升你的并发编程能力

王宝令

资深架构师



新版升级:点击「冷请朋友读」,20位好友免费读,邀请订阅更有现金奖励。

© 版权归极客邦科技所有,未经许可不得传播售卖。 页面已增加防盗追踪,如有侵权极客邦将依法追究其法律责任。

上一篇 06 | 用"等待-通知"机制优化循环等待

下一篇 08 | 管程: 并发编程的万能钥匙

精选留言 (90)





峄

2019-03-14

1 37

vector是线程安全,指的是它方法单独执行的时候没有并发正确性问题,并不代表把它的操作组合在一起问木有,而这个程序显然有老师讲的竞态条件问题。

展开٧

作者回复: 心



虎虎

L 12

老师讲的太好了。我没有并发的编程经验,但是可以看懂每一篇文章,也可以正确回答每 节课后的习题。我觉得这次跟对了人,觉得很有希望跟着老师学好并发。

但是,这样跟着学完课程就能学好并发编程吗?老师可以给些建议吗?除了跟着课程,我 还需要做些什么来巩固战果?老师能不能给加餐一篇学习方法,谢谢! ... 展开~

作者回复: 能看懂说明基本功很扎实啊。你的建议我会考虑的。

易水南风 2019-03-15

> add10k的例子不明白,因为两个方法都已经加上锁了,同一个test对象应该不可能两个线 程同时执行吧?

作者回复: 同时执行, 指的是同时被调用。被锁串行后, 还是有问题

亮亮 12 8 2019-03-14 void addIfNotExist(Vector v, Object o){ synchronized(v) { if(!v.contains(o)) { v.add(o);... 展开~ 作者回复: 对的



凸 7

心 9

contains和add之间不是原子操作,有可能重复添加。

展开٧





老师, 串行百分比一般怎么得出来呢 (依据是什么)? 展开~

作者回复: 你可以这么理解: 临界区都是串行的, 非临界区都是并行的, 用单线程执行临界区的时间/用单线程执行(临界区+非临界区)的时间就是串行百分比

→



凸 5

老师说两个线程同时访问get(),所以可能返回1.但是两个线程不可能同时访问get(),get()上面有互斥锁啊,所以这个不是很懂啊

作者回复: 同时访问, 被串行化后, 一先一后, 结果两个线程都得到1



ြ 5

实例不是线程安全的, Vector容器虽然是安全的单这个安全的原子性范围紧紧是每个成员方法。当需要调用多个方法来完成一个操作时Vector容器的原子性就适用了需要收到控制原子性, 可以通过在方法上加synchronize保证安全性原子性。

作者回复: 方法上加还不行

心 4

add10K() 如果用synchronized修饰 应该就没有问题了吧? get和set是synchronized不能保证调用get和set之间的没有其他线程进入get和set,所以这是导致出错的根本原因。 展开 >

作者回复: 凸

2019-04-03

←



Vector实现线程安全是通过给主要的写方法加了synchronized,类似contains这样的读方法并没有synchronized,该题的问题就出在不是线程安全的contains方法,两个线程如果同时执行到if(!v.contains(o))是可以都通过的,这时就会执行两次add方法,重复添加。也就是老师说的竞态条件。

作者回复: 凸



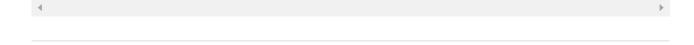


心 4

ConcurrentHashMap 1.8后没有分段锁 syn + cas

展开٧

作者回复: 是这样, 高手!





L 3

关于活锁,看了老师举的例子还是不太明白。

死锁是多个线程互相持有彼此需要的资源, 形成依赖循环。

活锁是多个线程类似死锁的情况下,同时释放掉自己已经获取的资源,然后同时获取另外一种资源,又形成依赖循环,导致都不能执行下去?不知道总结的对不对,老师可否点评一下?

展开٧

作者回复: 总结的对。就是同时放弃,然后又重试竞争,最后死循环在里面了。





凸 2

吞吐量和并发量从文中描述的概念上来看,总觉得很像,具体该怎么区分?期待指点!

作者回复: 对于一台webserver, 吞吐量一般指的是server每秒钟能处理多少请求; 并发量指的是有多少个客户端同时访问。



凸 1

「临界区串行, 非临界区并行」, 就很好理解, set (get ()) 符合操作时在并发场景下 的安全性问题了。



你只是看起...

凸 1

2019-03-19

void addIfNotExist(Vector v, Object o){ synchronized(v) { if(!v.contains(o)) { v.add(o);...

作者回复: vector的地址不会变,只是个指针而已

2019-03-17

李林杰

展开~



add10K例子中,set,get都是同一把锁,而且执行规则是set方法拿到锁之后,get方法再 次获取该锁,不存在两个线程同时执行get方法啊,请老师解答下

作者回复: 指的是方法被同时调用,不是先拿set的锁,是先拿get的锁。先计算参数,后调用方法

陈华应

凸 1

2019-03-17

老师这里说被串行化还是1,是不是可见性问题?先执行的线程的count最新值并没有对后 一个执行的可见啊

作者回复: 执行count=1, 压根就没有读操作, 哪里来的可见性问题?



ြ 1

老师, add10K()那块不是很懂, 就算两个线程get()方法都读到0, 他们在s调set()方法时因为是同步方法, 总会一前一后的, 根据hapens-before原则, 前面修改的值应该对后面可见, 为什么这个地方会出错呢?

展开٧

作者回复: 两个线程同时执行set(1){count=1},即便有同步,写到内存里的值也是1

果然如此 2019-03-15

凸 1

问题是非线程安全的。

线程锁从两个方面考虑,一是颗粒度,二是被锁的对象。

假设把锁加在addlfNotExist方法上虽然颗粒度达到了,但是多线程被锁的对象可能不是同一个,所以还要调整锁定的对象。



不靠谱的琴... 2019-03-15

凸 1

void addIfNotExist(Vector v,
 Object o){

sync(o){
 if(!v.contains(o)) {
 v.add(o);...
展开 >

作者回复: 我觉得锁v会更好

4