## Lineer Regresyon Log Dönüşümünde Neden Sapıtıyor?

MSE = 
$$\frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} (y_i - \tilde{y}_i)^2$$

$$MSE = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} (\ln(y_i) - \ln(\tilde{y}_i))^2$$

$$MSE = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} (y_i - \tilde{y}_i)^2$$
transformed  $y_i - \tilde{y}_i$  transformed  $y_i$  transformed

Örnek 1 prediction=2 real=1 y=e^2= 7.39 y'=e=2.72 Squared Error=21,8

y\_transformed=Ine^2=2 y'\_transformed=Ine=1 Squared Error\_transformed=1 Örnek 2 prediction=5 real=2 SE=19888 SE transformed=3

Yukaridaki 2 gözlem üzerinden logaritma dönüşümünde MSE kullanmanın nasıl sonuçlar doğurcağını anlatacağım.

Diyelim ki transformed SSE için hatayı 2 azaltacağım.

1.yol: Örnek 1i 1 azalt, Örnek 2yi 1 azalt
Gözlem 1 için yeni prediction=1, yeni SE\_transformed=0, yeni SE=0
Gözlem 2 için yeni prediction=4, yeni SE\_transformed=2, yeni SE=2289

2.yol: Örnek 1 sabit, Örnek 2yi 2 azalt
Gözlem 1 için hata ve tahmin aynı
Gözlem 2 için yeni prediction=4, yeni SE\_transformed=2, yeni SE=161

## Drift ekleyememekten daha büyük bir sorun

a büyük bir sorun 1.yolda gerçek SSE düşüşü: 17620 2.yolda gerçek SSE düşüşü: 19749



Küçük rakamlara ve sadece 2 rakama rağmen 2 bin civarı toplam hata değişebiliyor ve lineer regresyon için bu iki değişim de aynı. LR için toplam hata değişimi 2 durumda da 2. MSE kullanmanın yarattığı sorunu gidermek için exponential loss kullanmak çözüm olabilir.

## Eren Exponential Cost Function: $\frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} \left( e^{y_i} \right)^{i} = 1$

e ile y'leri yer değiştirdiğimizde orjinal MSE'yi elde ettiğimizi göreceğiz. Lineer

Çözdüğüm örnekteki SSE değişimini exponential cost functiona göre hesaplarsak SSE değişimi olmadığını göreceğiz.

Hessian matriksini incelediğimde X>1 için konveks olduğunu görüyorum Powelde kullandığımız MSE tek lolak minumuma sahipti ama konveks değildi Sonuc eren costu optimize etmek cok daha kısa sürebilir.