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초록

본 연구는 신발 리셀 시장에서 거래되는 신발의 프리미엄을 기반으로 한 대체투자지수를 개발하고 그 효용성을 분석하는 것을 목표로 한다. 최근 희소성과 브랜드 가치가 결합된 한정판 스니커즈는 새로운 형태의 투자자산으로 주목받고 있으며, 이에 대한 체계적인 분석과 지표화가 필요하다. 본 연구에서는 국내 대표적인 리셀 플랫폼인 크림(KREAM)에서 거래 데이터를 스크래핑하여 신발의 가격 변동성을 측정하고, 이를 바탕으로 신발 프리미엄 지수(Sneaker Premium Index, SPI)를 구축하였다. 지수는 특정 신발 모델들의 시장 가격 변화를 반영하며, 기존 자산군(주식, 채권, 금 등)과의 상관관계를 분석하여 대체투자 수단으로서의 가능성을 평가하였다. 연구 결과, 신발 프리미엄 지수는 전통적인 금융자산과 낮은 상관관계를 보이며, 특정 시기에는 높은 투자 수익률을 나타내는 것으로 확인되었다. 본 연구는 신발 리셀 시장이 단순한 소비문화가 아니라 새로운 형태의 투자 시장으로 성장할 가능성을 제시하며, 대체투자지수의 확장 가능성을 탐색하는 데 기여한다.

Keywords**:** 리셀 스토어,

연구주제 키워드를 선정하여 10단어 이내로 나열(한글(가나다), 영어(ABC) 순) 변액보험, 회귀분석, Portfolio 등

1. 서론

배경설명, 연구동기 등을 기술

2. 선행연구

연구중인 주제와 관련된 선행 연구를 객관적이게 검토 및 요약하는 것

다루려는 주제의 선행연구를 그룹화하여 문단을 구성하고, 시간순서에 따라   
 기술하는 것을 추천

예)이러이러한 연구결과가 있다(A, 1986).

예)Derrien (2005)은 무슨무슨 내용을 주장했다.

텍스트, 스크린샷, 라인, 도표이(가) 표시된 사진

AI가 생성한 콘텐츠는 부정확할 수 있습니다.

그림 1 그림 1

3. 연구설계 및 방법(Methods)(변경가능)

3.1. 가설설정

3.2. 실험설계, 혹은 이론 설명

모델 혹은 방법론은 어떤 것이다. 혹은 데이터는 어떤 것이다. 등



그림 2 제목 (그림의 캡션은 아래 중앙정렬, 그림 혹은 차트 우클릭 후 캡션삽입)

표 1 도표 예시 1 도표 캡션은 위 중앙 정렬

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Years | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | Total |
| Amount | 73 | 44 | 66 | 75 | 72 | 28 | 38 | 46 | 73 | 68 | 62 | 73 | 718 |

4. 연구결과 및 해석(변경가능)

4.1. 실험 1에 대한 결과 및 해석

내용

표 2 도표 2번

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Years | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | Total |
| Amount | 73 | 44 | 66 | 75 | 72 | 28 | 38 | 46 | 73 | 68 | 62 | 73 | 718 |

5. 결론

내용
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