

Точное решение Онгасера двумерной модели Изинга

Вопрос по выбору на ГКЭ по физике

Драчов Ярослав

Московский физико-технический институт

21 января 2021 г.



Рассматриваемая модель представляет собой плоскую квадратную решётку, состоящую из N узлов, в каждом из которых находится «диполь» с осью, перпендикулярной к плоскости решётки. Диполь может иметь две противоположные ориентации, так что общее число возможных конфигураций диполей равно 2^N .

С каждым узлом решётки (с целочисленными координатами k,l) свяжем переменную σ_{kl} , принимающую два значения ± 1 , соответствующие двум возможным ориентациям диполя.



Энергия

$$E(\sigma) = -J \sum_{k,l=1}^{L} (\sigma_{kl}\sigma_{kl+1} + \sigma_{kl}\sigma_{k+1l}),$$

где L — число узлов в ребре решётки ($N=L^2$), а J — величина энергии взаимодействия пары соседних диполей.



Статистическая сумма

$$Z = \sum_{(\sigma)} e^{-E(\sigma)/T} = \sum_{(\sigma)} \exp \left[\theta \sum_{k,l} (\sigma_{kl} \sigma_{kl+1} + \sigma_{kl} \sigma_{k+1l}) \right],$$

где суммирование происходит по всем 2^N возможным конфигурациям, а также $\theta = J/T$.



Т. к. $\sigma_{kl}^2=1$, то раскладывая экспоненту в ряд по степеням θ получаем точное равенство

$$\exp(\theta\sigma_{kl}\sigma_{k'l'}) = \operatorname{ch}\theta + \sigma_{kl}\sigma_{k'l'}\operatorname{sh}\theta = \operatorname{ch}\theta(1 + \sigma_{kl}\sigma_{k'l'}\operatorname{th}\theta).$$

Поэтому

$$Z = \sum_{(\sigma)} \exp \left[\theta \sum_{k,l} (\sigma_{kl}\sigma_{kl+1} + \sigma_{kl}\sigma_{k+1l}) \right] =$$

$$= (1 - x^2)^{-N} \sum_{(\sigma)} \prod_{k,l=1}^{L} (1 + x\sigma_{kl}\sigma_{kl+1}) (1 + x\sigma_{kl}\sigma_{k+1l}),$$

где $x = \operatorname{th} \theta$.



Итак,

$$Z = (1 - x^2)^{-N} \sum_{(\sigma)} \prod_{k,l=1}^{L} (1 + x\sigma_{kl\sigma_{kl+1}})(1 + x\sigma_{kl}\sigma_{k+1l}).$$

Последнее выражение можно переписать в виде

$$Z=(1-x^2)^{-N}S,$$

где

$$S = \sum_{(\sigma)} \prod_{k,l=1}^{L} (1 + x\sigma_{kl}\sigma_{kl+1})(1 + x\sigma_{kl}\sigma_{k+1l}).$$



Под знаком суммы

$$S = \sum_{(\sigma)} \prod_{k,l=1}^{L} (1 + x\sigma_{kl}\sigma_{kl+1})(1 + x\sigma_{kl}\sigma_{k+1l})$$

имеем

$$\prod_{k,\,l=1}^L (1+x\sigma_{kl}\sigma_{kl+1})(1+x\sigma_{kl}\sigma_{k+1l})$$

— полином по переменным x и σ_{kl} .



$$\prod_{k,l=1}^{L} (1 + x\sigma_{kl}\sigma_{kl+1})(1 + x\sigma_{kl}\sigma_{k+1l}).$$

Заметим, что

• каждое σ_{kl} может встретиться в данном полиноме в степенях от нулевой до четвертой.



$$\prod_{k,l=1}^{L} (1 + x\sigma_{kl}\sigma_{kl+1})(1 + x\sigma_{kl}\sigma_{k+1l}).$$

Заметим, что

• после взятия суммы

$$S = \sum_{(\sigma)} \prod_{k,l=1}^{L} (1 + x\sigma_{kl}\sigma_{kl+1})(1 + x\sigma_{kl}\sigma_{k+1l})$$

по всем $\sigma_{kl}=\pm 1$ члены, содержащие нечётные степени σ_{kl} , обратятся в нуль, так что ненулевой вклад дадут только члены, содержащие σ_{kl} в степенях 0, 2, и 4.



$$\prod_{k,l=1}^{L} (1 + x\sigma_{kl}\sigma_{kl+1})(1 + x\sigma_{kl}\sigma_{k+1l}).$$

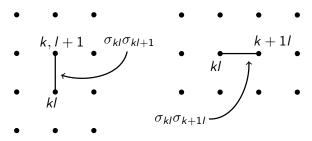
Заметим, что

• т. к. $\sigma_{kl}^0 = \sigma_{kl}^2 = \sigma_{kl}^4 = 1$, то каждый член полинома, содержащий все переменные σ_{kl} в чётных степенях, даст вклад в сумму S, пропорциональный числу конфигураций 2^N (после суммирования по всем конфигурациям (σ)).



$$\prod_{k,l=1}^{L} (1 + x\sigma_{kl}\sigma_{kl+1})(1 + x\sigma_{kl}\sigma_{k+1l}).$$

Представим $x\sigma_{kl}\sigma_{kl+1}$ как вертикальное ребро, соединяющее «диполи» в узлах решётки (k,l) и (k,l+1), соответственно, а $x\sigma_{kl}\sigma_{k+1l}$, аналогично, как горизонтальное ребро.

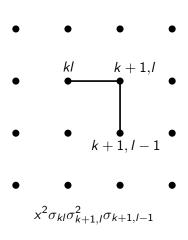




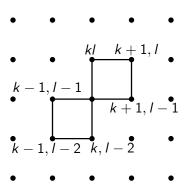
$$\prod_{k,l=1}^{L} (1 + x\sigma_{kl}\sigma_{kl+1})(1 + x\sigma_{kl}\sigma_{k+1l}).$$

Каждому члену полинома можно однозначно поставить в соответствие совокупность рёбер, соединяющих некоторые пары соседних узлов решётки. Далее рассмотрим примеры таких соответствий.







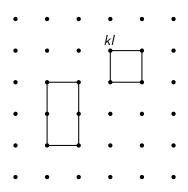


$$x^8\sigma_{kl}^2\sigma_{k+1,l}^2\sigma_{k+1,l-1}^2\sigma_{k,l-1}^4\sigma_{k,l-2}^2\sigma_{k-1,l-1}^2\sigma_{k-1,l-2}^2$$

Драчов Ярослав МФТИ 21 января 2021 г. 12 / 21

Интерпретация суммы S





$$x^{10}\sigma_{kl}^2\sigma_{k+1,l}^2\sigma_{k+1,l-1}^2\sigma_{k,l-1}^2\sigma_{k-2,l-1}^2\sigma_{k-1,l-2}^2\sigma_{k-1,l-3}^2\sigma_{k-2,l-3}^2\sigma_{k-2,l-2}^2$$

МФТИ 21 января 2021 г. 13 / 21



Дадим геометрическую интерпретацию сделанным ранее замечаниям:

• $\sigma^n_{kl}\cdots$, n=0,2,4 \Longrightarrow в каждом узле графика заканчивается 0,2 или 4 ребра (что означает замкнутость графика, самопересечения допускаются)



Дадим геометрическую интерпретацию сделанным ранее замечаниям:

ullet каждый член полинома даёт вклад в сумму $2^N \implies$ сумму

$$S = \sum_{(\sigma)} \prod_{k,l=1}^{L} (1 + x\sigma_{kl}\sigma_{kl+1})(1 + x\sigma_{kl}\sigma_{k+1l})$$

можно представить в виде

$$S=2^N\sum_r x^rg_r,$$

где g_r — число замкнутых графиков, составленных из (чётного) числа r связей.



Дальнейший расчёт состоит из двух этапов:

- 1. сумма по графикам указанного вида преобразуется в сумму по всем возможным замкнутым петлям,
- 2. получающаяся сумма вычисляется путём сведения к задаче о «случайных блужданиях» точки по решётке.



Окончательно, статистическая сумма будет иметь вид:

$$Z = 2^{N} (1 - x^{2})^{-N} \times$$

$$\times \prod_{p, q=0}^{L} \left[(1 + x^{2})^{2} - 2x(1 - x^{2}) \left(\cos \frac{2\pi p}{L} + \cos \frac{2\pi q}{L} \right) \right]^{1/2}.$$

Термодинамический потенциал:

$$\Phi = -T \ln Z = -NT \ln 2 + NT \ln(1 - x^2) - \frac{1}{2} T \sum_{p,q=0}^{L} \ln \left[(1 + x^2)^2 - 2x(1 - x^2) \left(\cos \frac{2\pi p}{L} + \cos \frac{2\pi q}{L} \right) \right],$$

МФТИ 21 января 2021 г. 16 / 21



Термодинамический потенциал:

$$\begin{split} \Phi &= -T \ln Z = -NT \ln 2 + NT \ln (1-x^2) - \\ &- \frac{1}{2} T \sum_{p,\,q=0}^L \ln \left[(1+x^2)^2 - 2x(1-x^2) \left(\cos \frac{2\pi p}{L} + \cos \frac{2\pi q}{L} \right) \right], \end{split}$$

или, переходя от суммирования к интегрированию

$$\Phi = -NT \ln 2 + NT \ln (1 - x^2) -$$

$$-\frac{NT}{2(2\pi)^2} \int_{0}^{2\pi} \ln \left[(1 + x^2)^2 - 2x(1 - x^2)(\cos \omega_1 + \cos \omega_2) \right] d\omega_1 d\omega_2.$$

МФТИ 21 января 2021 г. 16 / 21



или, переходя от суммирования к интегрированию

$$\Phi = -NT \ln 2 + NT \ln (1 - x^2) -$$

$$-\frac{NT}{2(2\pi)^2} \int_{0}^{2\pi} \int \ln \left[(1+x^2)^2 - 2x(1-x^2)(\cos \omega_1 + \cos \omega_2) \right] d\omega_1 d\omega_2.$$

Ф имеет особую точку, когда аргумент логарифма нуль. Как функция от ω_1 , ω_2 этот аргумент минимален при $\cos \omega_1 = \cos \omega_2 = 1$, когда он равен

$$(1+x^2)^2 - 4x(1-x^2) = (x^2+2x-1)^2.$$

Это выражение имеет минимум, в котором оно обращается в нуль лишь при одном (положительном) значении $x=x_c=\sqrt{2}-1$; соответствующая температура $T_c\left(\operatorname{th}\frac{J}{T_c}=x_c\right)$ и является точкой фазового перехода.



Разложение $\Phi(t)$ по степеням $t=T-T_c$ вблизи точки перехода содержит наряду с регулярной частью также и особый член. Заменяя регулярную часть её значением при t=0, разлагая аргумент логарифма вблизи его минимума по степеням ω_1 , ω_2 и t и произведя интегрирование, получим, что вблизи точки перехода термодинамический потенциал имеет вид

$$\Phi \approx a + \frac{1}{2}b(T - T_c)^2 \ln|T - T_c|,$$

где a,b — постоянные (причём b>0). Сам потенциал непрерывен в точке перехода, а теплоёмкость обращается в бесконечность по закону

$$C \approx -bT_c b \ln |T - T_c|$$

симметричному по обе стороны точки перехода.



Из непрерывности первой производной термодинамического потенциала и скачка второй, заключаем, что в данной модели имеет место фазовый переход второго рода. На качественном уровне получается, что при температурах ниже критической большая часть диполей будет ориентирована одинаково, а при температурах выше — диполей «вверх» и «вниз» будет поровну. Данная модель на качественном уровне описывает механизм ферромагнетизма (наличия намагниченности в отсутствии внешнего поля при достаточно низких температурах).



Введённая изначально для понимания природы ферромагнетизма, модель Изинга оказалась в центре разнообразных физических теорий, относящихся к критическим явлениям, жидкостям и растворам, спиновым стёклам, клеточным мембранам, моделированию иммунной системы, различным общественным явлениям и т. д. Кроме того, эта модель служит полигоном для проверки методов численного моделирования различных физических явлений.



- 1. *Паташинский А. З., Покровский В. Л.* Флуктуационная теория фазовых переходов
- 2. Ландау Л. Д., Лифшиц Е. М. Статистическая физика

Спасибо за внимание!