1

Запишем в узлы два значения: сумму элементов [L,R) и сумму значений a_i*i . Тогда ответом на запрос для узла будет второе значение минус первое, умноженное на (L-1). Док-во: $a_L+2a_{(L+1)}+\ldots+(R-L)*a_R=\sum\limits_{i=L}^{R-1}(i-(L-1))*a_i=\sum\limits_{i=L}^{R-1}i*a_i-(L-1)*\sum\limits_{i=L}^{R-1}a_i$

$\mathbf{2}$

Сожмем координаты прямоугольников таким образом, чтобы они были в диапазоне [0, 2n) и $x_i < x_j \Rightarrow x_i' < x_j'$ (аналогично для y). Разберем решение для аналогичной задачи для отрезков на прямой. Левый конец отрезка будет соответсвовать 1 в массиве, правый -1. Тогда точка с максимальной префиксной суммой будет ответом на задачу. Построим ДО, узел будет содержать сумму на интервале, а также максимальный префикс на нем (вместе с точкой в которой достгается макисмальное значение). Для узла значения очевидно совпадают с единственным элементом в узле. Для родительских узлов сравним ответ в левом сыне и сумму ответа в правом с суммой на интервале правого и выберем наибольший вариант. Ответ для всего массива можно получить в корне дерева за O(1), изменение одного листа занимает $O(\log n)$. Вернемся к прямоугольникам. Рассмотрим их координаты у в порядке возрастания. Если мы рассматриваем "нижнюю "границу прямоугольника, нужно добавить в ДО 1 в его левой координате и отнять 1 в правой. (наоборот для случая с верхней границей). Таким образом, наибольший ответ среди 2n рассмотренных прямых будет ответом для прямоугольник (его координату x мы получим из ДО, y координатой будет та, на которой мы находимся в порядке обхода). Мы рассмотрим 2n прямых, каждый раз делая изменения в ДО и получая ответ за $O(\log n)$. Итого: $O(n \log n)$.

3

Пусть k - количество цифр в x. Предложим жадный алгоритм: слева направо брать подстроку максимально возможной длины. Докажем, что полученный ответ будет оптимальным. Число длины k-1 всегда меньше x, число длины k+1 всегда больше, следовательно наш алгоритм всегда берет либо подстроку длины k-1, либо k (кроме случая, когда строка закончилась). Предположим существует разбиение на подстроки, более оптимальное, чем разделение жадным алгоритмом. Пусть f(x) - длина первых x подстрок в оптимальном разбиении (g(x) - соответсвенная длина для жалного алгоритма).

1) Если $f(x)=g(x)\Rightarrow f(x+1)\leq g(x+1)$ Очевидно, т.к из равенства f(x) и g(x) следует что начало (x+1)-ой строки в обоих разбиениях будет в

его строка не может быть меньше, чем строка в оптимальном разбиении. 2) Если $f(x) < g(x) \Rightarrow f(x+1) \le g(x+1)$ Из утверждений выше, длина новой строки в оптимальном разбиении $\leq k$, а длина строки в жадном алгоритме $\geq (k-1)$. Следовательно разница между длинами строк $\leq 1 \Rightarrow$ т.к значения f и g целые числа, утверждение доказано. T.к f(0) = g(0) = 0 то по индукции из первых двух утверждений следует что, $\forall x : f(x) \leq g(x) \Rightarrow$ алгоритм оптимален. Реализация: Построим ДО. В узле будут храниться количетсво подстрок и начало последней подстроки разбиения для этого ответа для подстрок $[i, R) i : [L, \min(R - 1, L + k)].$ 1)Изменение: изменим элемент в текущей строке. Дальше изменим соответсвующие узлы в дереве. Ответ в листе всегда 1. Далее для узла будем считать новые значения так: Предпосчитаем значения чисел в суффиксах длины $\leq k$ в левом сыне и префиксах $\leq k$ в правом сыне. Далее посчитаем новые значения для узла. Возьмем корректный ответ для того же i из левого сына, с помощью предподсчитанных значений на суффиксе левого и префиксе правого определим число d (сколько цифр из правого блока можно приписать к последнему блоку левого) и получим ответ для этого i равный: t->l[i]+t->r[d], начало последнего блока будет совпадать с соответсвующим значением из правого сына. Значение dсчитаем за O(1) т.к мы должны проверить только два варианта k и k-1. В случаях когда в сыновьях элементов < k ответом для i не лежащих в левом сыне будет 1, началом последней подстроки будет соответсвенно само i). Предпосчет в узле O(k). Считаем O(k) значений, каждое за O(1) $\Rightarrow O(k)$ на узел. Узлов – $O(\log n \Rightarrow O(\log n * k) = O(\log n * \log x)$. 2) Ответом в каждый момент времени будет значение при i=0 из вершины дерева. которое мы можем получить за O(1).

одной позиции в исходной строке \Rightarrow из определения жадного алгоритма

4

Пусть j наибольший индекс массива на котором значение s становится равным 0. Тогда ответом на задачу будет $\sum\limits_{i=j+1}^{n-1}a_i$. Построим ДО. В узле будем хранить два значения: сумму на отрезке и ответ на задачу для массива [L,R] (обозначим это значение как f(t). В листах значения будут равны a_i и $\max(0,a_i)$, в остальных узлах $f(t)=\max(f(t.r),f(t.l)+sum(t.r)$. Докажем: если j принадлежит правому сыну то ответ уже посчитан в нем, если j принадлежит левому, суффикс в родительском узле содержит суффикс левого сына и сумму правого. При изменении мы изменяем значение в листе и пересчитываем значения на пути до корня по формуле за $O(\log n)$. Ответ для заданного массива будет лежать в корне дерева, мы можем получить его за O(1).