

# 1. Linear functional (in-class) (★☆☆)

a) Let  $n \in \mathbb{N}^+$ . Consider the function  $T: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  defined by

$$T: \mathbf{x} \mapsto \sum_{k=1}^n k x_k$$

for all  $\mathbf{x} = (x_1 \ x_2 \ \dots \ x_n)^\top \in \mathbb{R}^n$ . Prove that  $T$  is a linear functional.

b) Let  $n \in \mathbb{N}^+$  with  $n \geq 2$  be arbitrary. Consider the function  $T: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  defined by

$$T: \mathbf{x} \mapsto \sum_{k=1}^n (x_k)^k$$

for all  $\mathbf{x} = (x_1 \ x_2 \ \dots \ x_n)^\top \in \mathbb{R}^n$ . Is  $T$  a linear functional?

a)  $T$  ist eine lineare Funktion genau dann, wenn  $T(\mathbf{x} + \mathbf{y}) = T(\mathbf{x}) + T(\mathbf{y})$  und  $T(\lambda \mathbf{x}) = \lambda T(\mathbf{x})$  für alle  $\mathbf{x}, \mathbf{y} \in \mathbb{R}^n$  und  $\lambda \in \mathbb{R}$ .

Wir schauen ob das stimmt: Seien  $\mathbf{x}, \mathbf{y} \in \mathbb{R}^n$ ,  $\lambda \in \mathbb{R}$ .

$$\begin{aligned} T(\mathbf{x} + \mathbf{y}) &= \sum_{k=1}^n k(x_k + y_k) = \sum_{k=1}^n (k x_k + k y_k) \\ &= \sum_{k=1}^n k x_k + \sum_{k=1}^n k y_k = T(\mathbf{x}) + T(\mathbf{y}) \end{aligned}$$

und

$$T(\lambda \mathbf{x}) = \sum_{k=1}^n k(\lambda x_k) = \lambda \sum_{k=1}^n k x_k = \lambda T(\mathbf{x})$$

Also ist  $T$  eine lineare Funktion.

b) Verschiedene Strategien möglich, z.B.:

1. Beweis wie in a) versuchen und schauen, ob der Beweis funktioniert

2. Versuchen, Gegenbeispiel zu finden

Wir machen 2:

Gegenbeispiel:  $\mathbf{x} = \mathbf{e}_n = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$ ,  $\lambda = 2$ .

$$T(2 \cdot \mathbf{e}_n) = \sum_{k=1}^n (2 \cdot (\mathbf{e}_n)_k)^k = \sum_{k=1}^{n-1} (2 \cdot 0)^k + 2^n = 2^n$$

$$2 \cdot T(\mathbf{e}_n) = 2 \cdot \sum_{k=1}^n (\mathbf{e}_n)_k^k = 2 \cdot \left( \sum_{k=1}^{n-1} 0^k + 1^k \right) = 2$$

Da  $n \geq 2$ , ist  $T(2 \cdot \mathbf{e}_n) \neq 2 T(\mathbf{e}_n)$ .

Also ist  $T$  für kein  $n$  eine Lineartransformation.