***BPRKOM: Eksamensspørgsmål til Projektarbejde (v. Henriette). Et kort oplæg (max 3 min.) om dit projekt.***

Mere brug af Belbinteamroller

* Mere effektive møder
* Fordelt ansvar bedre (1 koordinator, 3 specialister etc.)
* Ikke nødvendigvis Belbin

Fast ”konfliktpunkt” på dagsorden

* Kun én behandlet konflikt
* Blandet os for lidt i hinandens arbejde
  + Nogle kigger på farvekontrast og tekstfont, andre på journey map
  + Kombinerede ikke rigtigt hinandens læring
* ”For meget” tillid
  + Jeg kiggede f.eks. ikke Value Proposition Canvas igennem
* Dårligt kommet fra start (Ikke dybt nok)

Kritikken er særligt rettet mod mig selv

Måske brudt med opgavebeskrivelsen minimalt (kritisk over for opgaven)?

* App frem for hjemmeside
  + Hvor mange har PC i hjemmet?
  + Nemmere at slå op på en tlf. end PC
* Fundet mere eksisterende data, da vi ikke fik meget ud af survey

**10 eksamenstemaer og spørgsmål relateret til pensum:**

***1. Gruppedannelse og etablering af samarbejde***

*(Nøgleord: teamroller, læringsinterview, forforståelse, forventningsafstemning, gruppekontrakt, logbog, projektplan, mødetyper, projektledelse, teambuilding)*

*Hvordan kan man tale om roller i en projektgruppe, og hvilke metoder kan tages i brug i starten af et projektforløb for at etablere et godt samarbejde i gruppen og fremdrift i projektets forskellige faser?*

9 Belbin-roller om den enkelte persons ansvarsområder i et projektsamarbejde. Alle i gruppen fik ansvar for én primærrolle der dog dynamisk ændrede sig i løbet af projektet. (Specialist blev kun som sekundær rolle)

Jeg selv:

* Koordinator (Sørg for beslutninger, prioriteringer, uddelegering)
* Analysator (Opdel research i forskellige muligheder og som koordinator fundet frem til en løsning vi går videre med)
* Organisator (Praktisk, realistisk, hvad skal vi gøre for at blive færdig med et deleelement)

Gruppekontrakt:

* Forventningsafstemning
* Mødetyper:
  + Scrum (Kort statusmøde, optimalt set stående men grundet studiestruktur har det været planlagte tidspunkter og oftest været siddende. Mest optimalt for os var online, mundtligt)
  + Beslutningsmøde (”Mandagsmøde” i forlængelse af forelæsning)
* Konflikthåndtering
* Proces (GANTT)

***2. Evaluering og konfliktløsning***

*(Nøgleord: konflikttyper og konflikthåndtering, aktiv lytning, markeringsrunder, tænkeskrivning, evaluering, personlig feedback)*

*Redegør for evalueringsmodeller til de ugentlige her-og-nu evalueringer af det faglige arbejde og af gruppens samarbejdsrelationer og giv et eksempel på hvordan man kan håndtere en konflikt i en projektgruppe?*

***3. Hvad er et problem***

*(Nøgleord: 4 problemtyper, problemfelt, problemstilling, problemformulering)*

*Gør rede for forskellige problemtyper og for sammenhængen mellem problemfelt, problemstilling og problemformulering? Hvilke formål tjener de undervejs i projektarbejdet – og for læseren af den færdige rapport?*

Problemtyper:

* Anomali (Bryd med normen)
* Paradoks (Kritiserer/bryder med kendt logik)
* Planlægningsproblem (Manglende viden om kendt problem)
* Normalia (Kritik af det nuværende)

Emne -> Problem:

* Problemfelt (Overordnet, på samfundsplan, fakta om størrelse og konsekvens)
* Problemstilling (Kobl problemfeltet på virksomhedens situation, forforståelse/forståelseshorisonten, hvad forstår vi allerede)
* Problemformulering (Hvordan kan… Hvad er… ikke i virksomhedens navn men for den problemstilling som virksomheden og måske andre virksomheder står i)

Proces der gentages indtil færdigt produkt.

Eksempel, problem-:

* -felt: Datasikkerhed, datagennemsigtighed
* -stilling: Det danske sundhedsvæsen har masser af vigtig, personfølsom data
* -formulering: Hvordan kan sundhedsoplysninger gemmes sikkert og effektivt med brug af Blockchain-teknologi?

Problemtype:

Planlægningsproblem (Hvordan kan sundhedsvæsenet gemme data sikkert?)

Normalia (Hvad kan sundhedsvæsenet lære/bruge af Blockchain?)

***4. Undersøgelse og dataindsamling***

*(Nøgleord: målgruppe, desk research, interview, spørgeskema, observation)*

*Gør rede for hvordan forskellige metoder til indsamling af data kan supplere hinanden i en undersøgelse af en bestemt målgruppe og et problem, og hvordan de indsamlede data bagefter kan analyseres og indgå i det videre udviklingsarbejde af en løsning.*

Indsamlingstyper:

* Desk research (Eksisterende data, f.eks. fra nettet, accessibility guidelines)
* Interviews (Ex. Voxpop eller hvad der kan lade sig gøre for virksomheden, spørgeskema)
* Antropologisk (Observer adfærd, afdækker status quo, f.eks. i grundlæggende programmering blev dette brugt)
* ”Efterlign” kunden (Journey map! Sæt sig i brugerens sko, service safari (Stickdorn og Schneider))
* Co-create med kunden
* Forskeren (Kunden deltager i undersøgelse)

Hvis der ikke kommer meget data ud af en type, kan flere forskellige dataindsamlinger indbyrdes styrke hinanden.

Indgår i value proposition som den ene del (før man har idéen)

Hvad er brugerens jobs – og hvor oplever de pains og gains.

For at skabe **problem solution fit** (papirløsning)

***5. Ideudvikling og ideevaluering***

*(Nøgleord: brainstorm, mindmap, non-stop skrivning, problemtræ, logbog, målgruppe, c-box)*

*Redegør for et par selvvalgte metoder til ideudvikling og evaluering af ideer og giv et eksempel på hvordan man i et gruppearbejde kan anvende flere af disse metoder i sammenhæng?*

Idégenerering:

* Brainstorm
* Non-stop skrivning
* Problemtræ (analyse af problem med tilhørende årsag og konsekvens)

Idéevaluering:

* Mindmap
* C-box (God til mange idéer, cost vs effectiveness)
* SWOT (Til én idé. Interne vs eksterne forhold)
* Point per kriterie (Kræver data/beslutninger om præcis værdiskabelse. Yderst dybdegående baseret på return of investment)

***Brug af multiple metoder som gruppe***

***6. Etik***

*(Nøgleord: def. af etik jf. Finkelstein, etik i tekniske projekter, plagiat)*

*Redegør for definitionen af etik og forskellige tilgange til at arbejde med etik i tekniske udviklingsprojekter og teknisk rapportskrivning?*

Relativ til samfundsværdier, ikke personlig morale

* Anerkend andre
* Faktabaseret
* Hæderlig
* Lovlig
* Ikke misvisende
* Sandfærdig
* Præcis, objektiv
* Undgå plagiat (men referer gerne)

Dokumentation

* Slutnoter/fodnoter (Anvend en konsistent)
* Harvard / APA litteraturliste (Anvend en konsistent)
* Vigtigt for transparens i rapporten

***7. Dokumentation***

*(Nøgleord: præcision, referencer/’noteapparat’, troværdighed, legalitet)*

*Redegør for hvorfor dokumentation er vigtig i et akademisk projekt, hvordan man håndterer forskellige typer af dokumentation, og giv et eksempel på hvordan dokumentation er indgået i jeres projektarbejde.*

Citation af andre

Videreudvikling fra eller af andres tidligere arbejde

Transparens (Hvor mangler logikken?)

Fodnoter/Slutnoter

Primær og sekundær litteratur

Bilag (Bevis at det er rigtigt)

Forklaring af billede/graf (”Tabel 4.1 viser …”)

***8. Visualisering***

*(Nøgleord: målgruppe, problem, visualiseringsmetoder, mock ups, use cases, journey maps, service blueprint) Redegør for fordelene ved visualisering af data, processer og produkter og giv et eksempel på hvordan forskellige former for visualiseringer er indgået i jeres projektarbejde og i rapporten.*

Man kan beskrive alt med ord – men kan man forstå alting med ord?

Et billede kan sige mere end 1000 ord.

Meget præcist (Alle er enige om præcist hvad der menes)

Bøger versus film

***9. Mekanisme - Proces***

*(Nøgleord: klassifikation, differentiering, ’udvidelser’, processuelle beskrivelser, operationer, koncepter, sammenhænge)*

*Hvad er en teknisk definition? Beskriv en selvvalgt teknologi (mekanisme) med relevans for dit projekt som en proces. Brug tekniske definitioner i din beskrivelse, som har en bestemt målgruppe for øje.*

***10.Teknisk rapport – i grupper***

*(Nøgleord: formål, rapportstruktur, målgruppe, sprog/teknisk skriftlighed, uddelegering af arbejdet/projektledelse/projektstyring)*

*Hvad er en teknisk rapport? Redegør for formål, målgruppeovervejelser, struktur og sprog. Giv et eksempel på hvordan arbejdet ideelt kan fordeles i en gruppe, gerne med udgangspunkt i egen proces.*

Teknisk rapport

* Objektiv, præcis
* Lav på abstraktionsstigen
* Brug af teknisk definition på vigtige termer
* Visualiseringer, data
* Veldokumenteret

Teknisk definition: Inden for \_(1)\_ er \_(2)\_ et \_(3)\_ der \_(4)\_.

1. Kontekst
2. Term
3. Klassificering (Musikinstrumenter, sammenligning)
4. Differentiering (En strengeinstrument der afgiver lyd ved…, forskel fra klassificering)

Overvej behov for præcision versus forståelse hos målgruppen (standard elpære til en lampe eller 15W glødepære med E27 fatning)

Struktur ifølge Finkelstein

* Introduktion
* Baggrund (Research, teori)
* Metode (Test, evaluering)
* Resultat (Data, fortolkning)
* Konklusion (Anbefalinger)
* Referencer

Gruppearbejde

* Teamroller
* Forskelligt ansvar
* Gruppekontrakt
  + Konflikthåndtering
  + Beslutningsproces
* GANTT-diagram
* Logbøger