

# Maintenance: Sala Giochi Virtuale

**Progetto:** Sala Giochi Virtuale

**Data:** 13 Gennaio 2026

**Team di Progetto:** Team UNI

**Corso:** Ingegneria del Software – Università degli Studi di Bergamo

**Contenuto:**

- Software Maintenance

## 1. Introduzione

### 1.1 Reverse Engineering

Il progetto "Sala Giochi" si può classificare come sviluppo *Greenfield* (sviluppato da zero), motivo per cui non sono state necessarie attività di Reverse Engineering. Il team non ha dovuto analizzare o ricostruire la documentazione di sistemi *legacy* preesistenti, in quanto l'intero codice sorgente è stato scritto ex-novo partendo dai requisiti definiti nelle fasi iniziali.

## 2. Attività di Refactoring

Le attività di refactoring sono state condotte in due modalità distinte: interventi architetturali mirati (per risolvere difetti di progettazione) e interventi continui (durante la scrittura del codice).

### 2.1 Refactoring Architetturale: Decomposizione della *God Class* BattleShip

- **Problema rilevato (Code Smell):** *God Class / Large Class*. Nella prima iterazione di sviluppo, la classe `BattleShip.java` accentrava troppe responsabilità: gestiva la logica della partita, il disegno della griglia grafica (JavaFX), la logica di attacco, il posizionamento delle navi. Tale approccio monolitico comprometteva la coesione del codice e ostacolava fortemente le attività di manutenzione e testing.

- **Soluzione Applicata (Delegation Pattern):** Il team ha applicato il Delegation Pattern, scomponendo la classe monolitica in componenti più piccoli e coesi:
  - La gestione della griglia grafica è stata isolata.
  - La logica di posizionamento delle navi e l'IA del computer sono state delegate a metodi o classi di supporto specifiche.
  - La classe **BattleShip** principale ora funge da coordinatore, delegando i compiti specifici ai sotto-componenti.
- **Beneficio:** aumento della coesione e riduzione dell'accoppiamento. Ora è possibile modificare l'algoritmo dell'IA senza rischiare di rompere la visualizzazione grafica.

**Nota:** un simile approccio di *refactoring* è stato applicato alla classe *Roulette.java*, tramite le tecniche accennate nei documenti dei Design.

## 2.2 Refactoring Continuo (Pair Programming)

Molte attività di "pulizia del codice" (*Clean Code*) non sono state pianificate come task separati, ma svolte in tempo reale durante le sessioni di **Pair Programming**. La presenza costante di un *Navigator* a fianco del *Driver* ha permesso di applicare micro-refactoring istantanei (*Refactor as you go*):

- **Rename Method/Available:** rinominare variabili e metodi con nomi più esplicativi nel momento stesso in cui venivano scritti o riutilizzati, migliorando la leggibilità immediata.
- **Dead Code Elimination:** rimozione immediata di porzioni di codice commentato o inutilizzato prima del commit.

Questa modalità ha ridotto drasticamente il debito tecnico accumulato, rendendo il codice "pulito" fin dalla prima stesura condivisa.

## 3. Debito Tecnico Residuo

Nonostante l'attenzione alla qualità, alcune scelte dettate dai vincoli temporali costituiscono un debito tecnico noto da affrontare in future operazioni di manutenzione:

1. **Sicurezza Password:** Le password sono attualmente salvate in chiaro nel database. Un intervento prioritario sarebbe l'introduzione di un algoritmo di Hashing per garantire la protezione dei dati.

2. **Internazionalizzazione:** Le stringhe di testo sono legate direttamente al codice. Sarebbe opportuno estrarle in file di risorse ( `.properties` ) per supportare il multilingua.

La manutenzione generale del software è pensata per poter essere svolta da qualunque programmatore esterno allo sviluppo del codice, e non solo dai propri sviluppatori. A garanzia di quanto affermato vi è una completa documentazione, seguita dall'aggiunta di commenti per i metodi più complicati (o per determinate scelte di programmazione adottate), oltre a porzioni di codice auto-esplicative.