



• 若对偶问题(D) 无上界,则原问题(P) 不可行

原(始)问题(P)

对偶问题(D)

 $z = c^T x$ min

 $\max b^T \lambda$ 

 $Ax \ge b, x \ge 0$ s.t.

s.t.  $A^T \lambda \leq c, \lambda \geq 0$ 

互补松弛条件: 若x 是原问题的可行解 S = Ax - b $\lambda$  是对偶问题的可行解  $r = c - A^T \lambda$ 

则它们分别是原始、对偶问题最优解的充分必要条件是  $r^T x = 0 = s^T \lambda$ .

$$\min \ z = c^T x$$

 $\max b^T \lambda$ 

 $s=0=r^Tx(按r定义)$ 

s.t.  $Ax = b, x \ge 0$  s.t.  $A^T \lambda \le c$  最优条件  $r \ge 0$ 

有效集(Active Set)方法

· LP是OP的特例(只需令所有二次项为零即可)

LP其他算法

• 1980年代人们提出的一类新的算法—内点算法

• 也是迭代法,但不再从可行域的一个顶点转换到

另一个顶点,而是直接从可行域的内部逼近最优解。

内点算法(Interior point method)

·可以用QP的算法解QP(如:有效集方法,详见实验9)

大学数学实验)



s.t.  $A_1x \le b_1$ ,  $A_2x = b_2$ ,  $v_1 \le x \le v_2$ 

[x, fval, exitflag, output, lambda] = linprog(c, A1, b1, A2, b2, v1, v2, x0, opt)

输入:

x0~初始解

lambda ~ Lagrange乘子, 维数等于 约束个数,非零分量对应有效约束

opt ~ 控制参数

• lambda.ineqlin: 对应 *A*<sub>1</sub>*x*≤*b*<sub>1</sub>

中间缺项需补门

• lambda. eqlin: 对应  $A_2x = b_2$ 

• lambda. lower: 对应 v<sub>1</sub>≤x

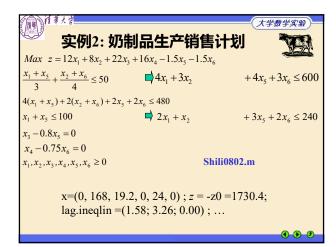
• lambda. upper: 对应  $x \le v_2$ 

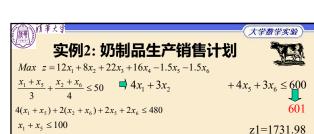




x=(0, 0, 49.3827, 0, 2.8058), 最优值z0=269.36: 每天吃49.3827个胡萝卜和2.8058个鸡蛋,成本269.36美分

- ·A的需求增加1单位,是否改变食谱?成本增加多少? lag.ineqlin =(0.4714; 0; 0.2458) 不改变; 不增加
- 胡萝卜价格增1美分,是否改变食谱?成本增加多少? 用MATLAB重新求解 不改变;成本增加49.38





 $x_3 = 0.8x_5$ z1-z = 1731.98=1730.4=1.58 $x_4 = 0.75x_6$ 

 $x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, x_6 \ge 0$ 影子价格 z1-z=lag.ineqlin(1)

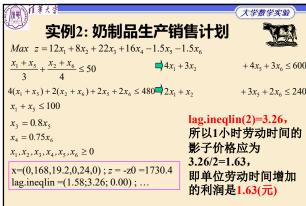
x=(0,168,19.2,0,24,0); z=-z0=1730.4lag.ineqlin =(1.58; 3.26; 0.00); ...

1.58\*12=18.96>15

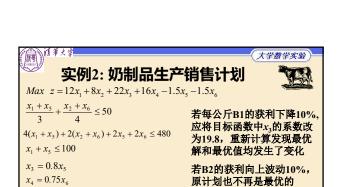
•15元可增加1桶牛奶,应否投资?

 $x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, x_6 \ge 0$ 

应该投资! **(1) (3)** 



• 聘用临时工人增加劳动时间,工资最多每小时几元?



x=(0.168.19.2.0.24.0): z = -z0 =1730.4 MATLAB没有给出这种 lag.ineqlin =(1.58; 3.26; 0.00); 敏感性分析的结果

·B,,B,的获利经常有10%的波动,对计划有无影响?

