# VQ-VAE に基づく解釈可能な アクセント潜在変数を用いた多方言音声合成



山内一輝, 齋藤 佑樹, 猿渡洋(東京大学)

音声サンプルはこちら↑

## 概要:方言音声合成の課題&提案手法

- 方言音声合成
  - ■標準語と異なる韻律体系をもつ方言の音声合成を目指す
  - ■課題: 話者数が限られた方言のアクセント辞書不足
- ■提案手法
  - ■方言に応じたアクセント潜在変数(ALV)予測
  - ■任意話者による参照音声を用いた ALV transfer

#### Pitch-Accent (Osaka dialect) Speaker ID Accent embedding arigatou Phoneme embedding

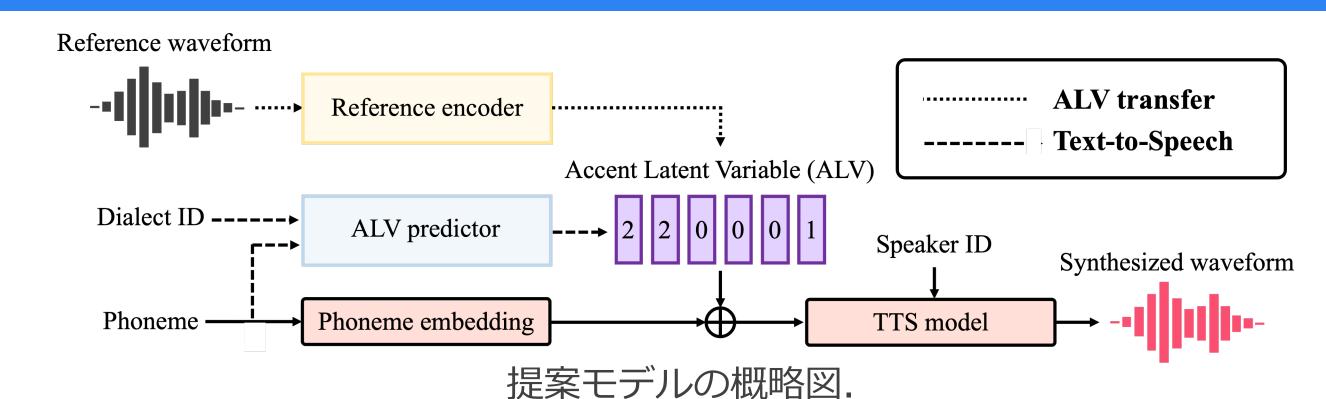
## 提案手法:方言に応じたALV予測と任意話者によるALV transfer

#### Reference encoder

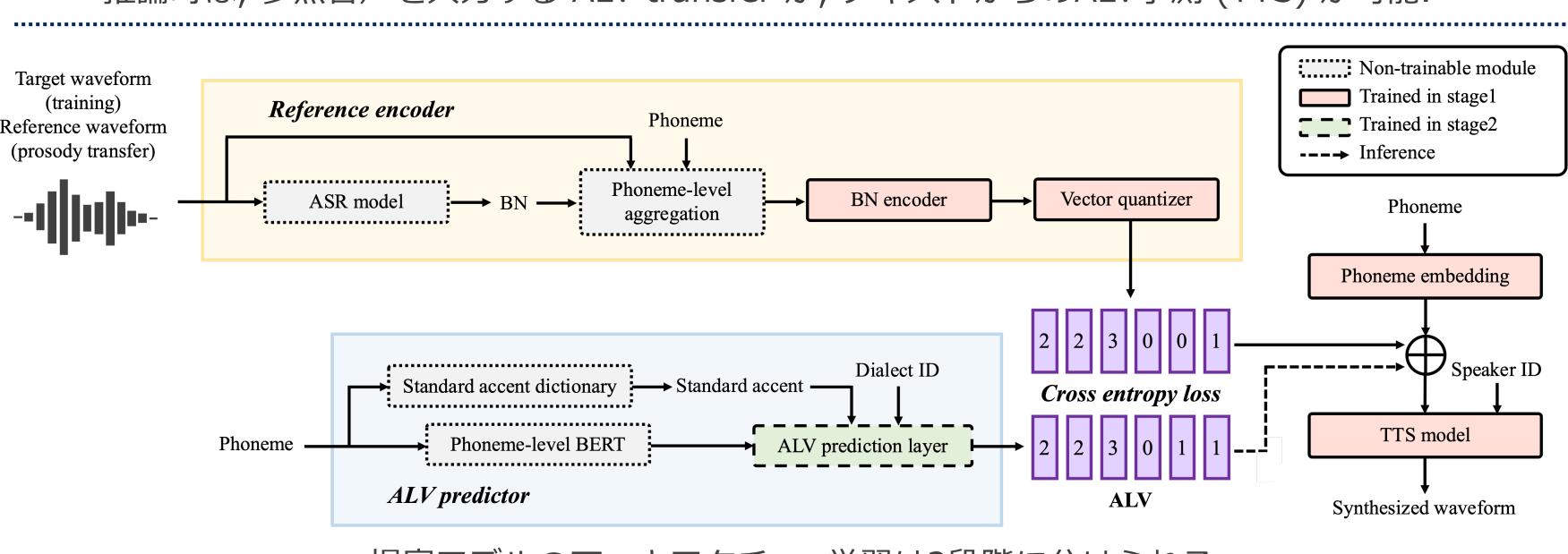
- ■参照音声からアクセント潜在変数(ALV)[1]を抽出
  - ■音声の韻律特徴量を4クラスに量子化
  - ■日本語のアクセントは4段階と考えられている
- ■Bottleneck (BN) 特徴量[2]を利用
  - ■単語の弁別にはアクセント情報が必要
  - ■話者性に関する情報をあまり含まない

#### **ALV** predictor

- ■テキストのみから方言に応じて ALV を予測
  - ■Phoneme-Level BERT[3]を活用
    - ■現状の方言音声コーパスのサイズは限定的
    - ■テキスト(Wikipediaコーパス)で事前学習
    - ■書記素(単語)予測タスクで事前学習
  - ■方言IDを入力することで目的方言を指定



推論時は,参照音声を入力する ALV transfer か, テキストからのALV予測 (TTS) が可能.



提案モデルのアーキテクチャ. 学習は2段階に分けられる. Stage1でReference encoderとTTSモデルが, Stage2でALV predictorが学習される.

## 実験的評価とALVの分析

## 実験条件 ■JSUT[4]: 標準語音声コーパス(約7700発話) データセット ■JMD[5]: **多方言**音声コーパス(各**1300**発話) ■CPJD[6]:多方言音声コーパス(各250発話)

■TTSモデル: FastSpeech2[7] モデル設定

■Vocoder: HiFi-GAN[8] UNIVERSAL V1

■ASRモデル: Whisper-v2[9]

■FS2: Original FastSpeech2 比較モデル ■FS2-AP: ALV PredictorでALV予測

■FS2-REF: 参照音声からALVを抽出

■N-MOS: 音声の自然性(5段階) 主観評価 ■D-MOS: アクセントの目的方言らしさ(5段階)

## Intra-dialect TTS: 目的方言が目的話者の母方言と同じ

実験結果

手法	話者(方言)	N-MOS	D-MOS
FS2	JMD(大阪)	$2.91 \pm 0.120$	$3.15 \pm 0.145$
FS2-AP	JMD(大阪)	$2.91 \pm 0.120$	$3.15 \pm 0.151$
FS2-REF	JMD(大阪)	$2.88 \pm 0.131$	$3.26 \pm 0.153$
REF	CPJD(大阪)	$4.39 \pm 0.105$	$4.18 \pm 0.132$

#### Cross-dialect TTS: 目的方言が目的話者の母方言と異なる

手法	話者(方言)	N-MOS	D-MOS
FS2	JSUT(標準語)	$3.48 \pm 0.114$	$2.46 \pm 0.141$
FS2-AP	JSUT(標準語)	$3.44 \pm 0.100$	$3.04 \pm 0.156$
FS2-REF	JSUT(標準語)	$3.49 \pm 0.104$	$3.11 \pm 0.154$
REF	CPJD(大阪)	$4.08 \pm 0.114$	$4.10 \pm 0.130$

- ※目的方言は大阪方言. MOS 評価の受聴者数は35人, 1人の評価回数は24
- ■評価結果まとめ
  - ■Intra-dialect TTSにおいて, アクセントのカス ケードモデリングによる性能劣化は起きなかった
  - ■Cross-dialect TTSにおいて, 合成音声の大阪方 言らしさが向上
  - ■未知話者による音声を用いたALV transferにより 合成音声の大阪方言らしさが向上
- ■今後の展望: Human Feedbackを用いた ALV predictorの継続改善
- ■謝辞: 本研究は, JST, ACT-X, JPMJAX23CB の支援を受けたものである

#### 韻律特徵量: FO vs. BN

特徴	N-MOS	D-MOS	
FO	$3.33 \pm 0.109$ $3.49 \pm 0.104$	$2.87 \pm 0.143$	
BN	$3.49 \pm 0.104$	$3.11 \pm 0.154$	

- ■BN特徴量の方がN-MOS, D-MOSともに高い
- ■F0は話者非依存な特徴量に するため発話単位で正規化 → 性能劣化の要因の1つ

#### ※コードブック崩壊解消の工夫後

ALV class ID

ALVの分析

ALVクラスID毎のlog F0の分布