

М.Е. Шалак

ИСТОРИЯ ДОНСКОГО КРАЯ

в XVI–XVII веках

**Учебное пособие
для общеобразовательных учреждений**

Ростов-на-Дону
«Донской издательский дом»
2022

ББК 63.3(2Рос-4Рос)я72

Ш18

Рецензент: Н.А. Мининков, д-р ист. наук, профессор

М.Е. Шалак

История донского края в XVI–XVII веках.: Учебное пособие для общеобразовательных учреждений. — Ростов-на-Дону: ООО «Донской издательский дом», 2022. — 188 с.: ил.

Учебное пособие посвящено ключевым периодам и событиям истории Донского края с начала XVI в. по третью четверть XVII в. включительно. История Донского края представлена на фоне общероссийской истории, а также истории международных отношений на обширном историческом материале с учетом новейших научных взглядов.

Особое внимание в учебном пособии уделяется истории донского казачества. В нем содержится информация о происхождении казачества, социальном составе, органах власти и самоуправления, жизни и службе, традиционных занятиях донских казаков. Раскрыто участие донцов в войнах Российского государства XVI–XVII вв., в социальных движениях России XVII в., начиная от Смуты и заканчивая Разинским восстанием.

Учебное пособие предназначено для учащихся седьмых классов общеобразовательных учреждений, учителей, а также широкого круга читателей – всех, кто интересуется историей Донского края.

ББК 63.3(2Рос-4Рос)я72

Все права защищены.

Ни одна часть данного издания не может быть воспроизведена или использована в какой-либо форме, включая электронную, фотокопирование, магнитную запись или иные способы хранения и воспроизведения информации, без предварительного письменного разрешения правообладателя.

ISBN 978-5-904079-58-1

© М.Е. Шалак, 2022

© ООО «Донской издательский дом»,
оформление, 2022

§ 1 Азак – османский форпост в Северо-Восточном Приазовье

Вспомните: когда, кем и с какой целью были основаны Азак и Тана.

Даты: 1453, 1475 1478, 1492, 1499, 1571, 1572, 1616.

Термины: санджак, паша, визирь, бей, бейлербей, провинция, эйялет, вилайет, дефтеры, кадилык, кади, диздар, санджакбей.

Исторические деятели: Мехмед II, Ахмед-паша Гедик, Селим II, Девлет-Гирей, Иван III, Баязид II.

1. Захват турками Приазовья. Организация административно-территориального управления в Османской империи. Вы помните из прошлогодного курса, как в последней четверти XV в. Северо-Восточное Приазовье вошло в состав Османской империи. Турецкий султан Мехмед II, получивший после захвата Константинополя в 1453 г. прозвище Фатих (Завоеватель), отправил летом 1475 г. свой флот во главе с великим визирем Ахмед-пашой Гедиком (Щербатым) в устье Дона. Высадившись, турки захватили итальянскую факторию Тану. С этого времени за городом закрепилось тюркское название Азак (в русских источниках – Азов).

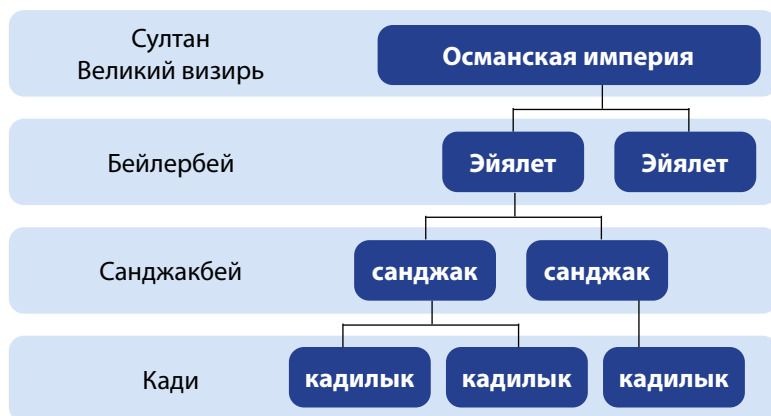


Схема административно-территориального деления Османской империи

Административно-территориальное деление Османской империи в начале XVII в.



Город-крепость Азак стал самым северным пограничным форпостом Османской империи. Кроме военно-стратегических задач, Азак выполнял и экономические функции, являясь крупным торговым центром региона.

После захвата турками-османами земель в Северо-Восточном Причерноморье, Крыму и на Тамани возникла необходимость в их военно-административном упорядочении. С этой целью была создана османская провинция – санджак Кефе. Ее центром стала бывшая генуэзская фактория Кафа (современный город Феодосия в Крыму).

Санджак представлял собой среднюю по своему размеру административно-территориальную единицу Османской империи. Во главе его стоял санджакбей (в нашем понимании – губернатор). В его руках была сосредоточена как административная, так и военная власть над территорией санджака. Санджакбей Кефе подчинялся непосредственно бейлербею Румелии. Румелией в Османской империи назывались ее европейские владения. Бейлербей имел титул паши и звание визиря (министра). Он распространял административную и военную власть на территорию подвластного ему эйялета или вилайета (более крупная административно-территориальная единица Османской империи,

включавшая в себя несколько санджаков). В свою очередь, бейлербей подчинялся великому визирю.

Согласно реестровым книгам (дефтерам) XVI в., в которых фиксировались население и ресурсы завоеванных земель, санджак Кефе делился на шесть кадилыков – Кефе, Судак, Мангуп, Керчь, Тамань и Азак. Кадилык представлял собой самую мелкую территориальную единицу в системе османского управления. Во главе его стоял кади (кадий) – мусульманский судья, являвшийся руководителем административно-судебного аппарата округа.

Дефтеры помогают нам определить состав и населенность Азовского кадилыка. Так, в 1520 г. в Азове было зафиксировано 1728 человек, а уже через двадцать лет, в 1542 г., – 3385 человек.

Во время правления султана Селима II, в силу наступивших военных, политических и административных перемен в Османской империи, в конце 60-х гг. XVI в. бывший Азакский кадилык был преобразован в самостоятельный



Восточные эялеты
Османской империи



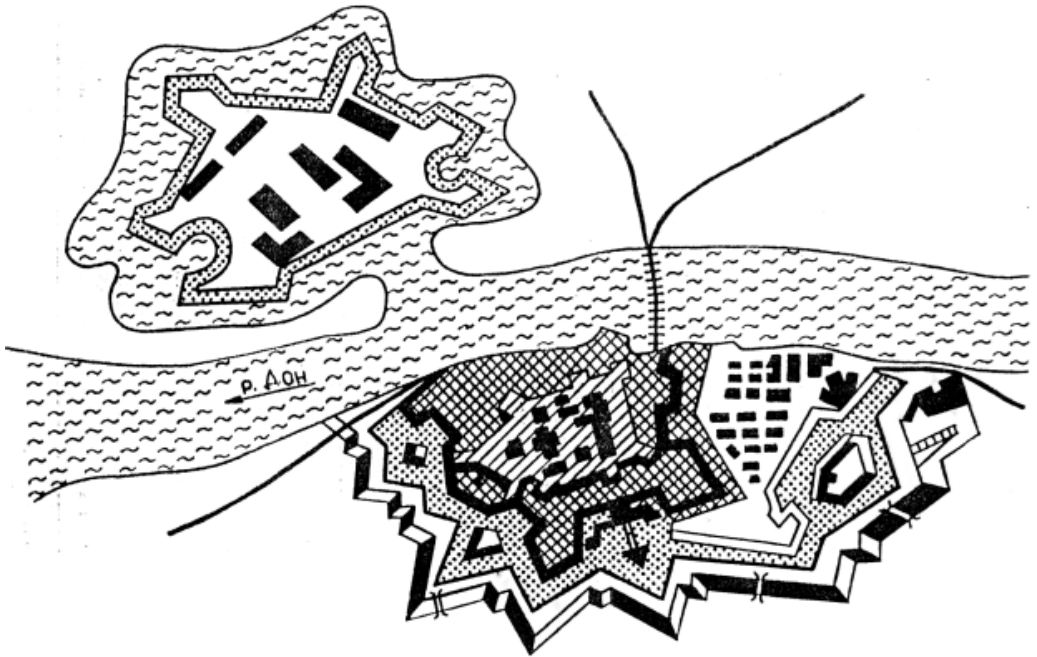
Турецкий янычар

санджак, ставший частью новообразованного Кефинского эйялета. Подобное повышение статуса Азака, без сомнения, свидетельствует о большой значимости, которую имели для Османской империи земли Приазовья.

Теперь управление Азакским санджаком осуществлял санджакбей. В русских источниках его называли по-разному: азовским князем, воеводой, пашой, санчаком и беем. В систему управления Азаком помимо санджакбея входили диздар (комендант крепости), ага (командир) янычарского корпуса, гюмрюк-эмин (начальник таможни), мухтесиб (торговый контролер), субаши (начальник полиции), муфтии (богословы-правоведы). Вся полнота судебной власти находилась в руках кади.

2. Система азакских укреплений. Основу Азакской крепости составляли два каменных замка, построенных еще венецианцами и генуэзцами в XV в., которые турки называли Венедик-кале и Дженеviz-кале. После захвата Таны турками эти крепости были объединены и стали называться Таш-кале (Каменная крепость). Позже к Таш-кале с запада было пристроено каменное укрепление Орта-кале (Срединная крепость). С западной же стороны возвели и земляное укрепление – Топрак-кале, которое в 1616 г. по приказанию азакского санджакбея Сенджван-паши обнесли каменными стенами. В начале 40-х гг. XVII в. длина крепостных стен Азака составляла 1136 м. Систему укреплений крепости дополнял ров, окружавший ее с трех сторон. Глубина рва составляла 4,3 м, а ширина – 8,6 м. Внутренние стенки рва обложили камнем. В крепости было одиннадцать башен: Львиная, Водяная, Караульная, Островерхая, Шахин-паша и др.

С двух сторон от крепости располагались два пригорода – Восточный Каратайяк и Западный Каратайяк, населенные преимущественно татарами. Население же самого Азака было многонациональным. Здесь кроме турок проживали черкесы, татары, ногайцы, греки. Большинство горожан жили за счет продажи засоленной рыбы и икры. Эти продукты



Фортификационные
сооружения Азова

в большом количестве в бочках вывозились из дельты Дона сначала в Кафу, а оттуда в Трабзон и Константинополь.

Для улучшения обороны города и более эффективного противодействия донским казакам в 1660 г. в течение двух месяцев под руководством крымского хана Мехмед-Гирея IV и кафинского бейлербея Мустафы-паши в дельте Дона, выше Азова, были построены две каменные башни и крепость. Главная задача этих укреплений заключалась в блокировании выхода в Азовское море для донских казаков. Крепость под названием Сед-Ислам (Щит ислама) стояла на левом берегу Мертвого Донца, неподалеку от современного хутора Недвиговка. Казаки прозвали ее городком Лютиком (Лютином) по протекающему рядом одноименному ерику. Две башни, расположенные по обоим берегам протоки Каланчи, назывались Шахи и Султанийе (Султан и Султанша). У донских казаков они получили название Каланчинские башни.

Была существенно увеличена численность турецкого гарнизона. В самом Азаке гарнизон составлял 5000 человек, 500 человек размещалось в Лютике и по 300 – в Каланчинских башнях.

В последней четверти XVII в. Турция кардинально усовершенствовала укрепления Азака. Накануне Азовских походов Петра I он представлял собой уже довольно мощную крепость. К тому времени каменная ограда города стала внутренней, а снаружи ее окружала земляная ограда. По всему периметру крепость опоясывал сухой ров. Таким образом Османская империя готовилась к борьбе с Российским государством за господство в Северо-Восточном Приазовье, в которой Азов будет играть ключевую роль.



Крепость
Азов XVII в. Макет

3. Азак торговый, военный, дипломатический. Обладание Азаком открывало перед Турцией возможность дальнейшего расширения ее владений по Дону, Северскому Донцу, а также в сторону Волги и на Северном Кавказе. Город обеспечивал контроль османов над Крымским ханством, находившимся в вассальной зависимости от Турции с 1478 г. Отсюда можно было оказывать влияние на Малую Ногайскую Орду, кочевавшую в Приазовье и степном Предкавказье. Для

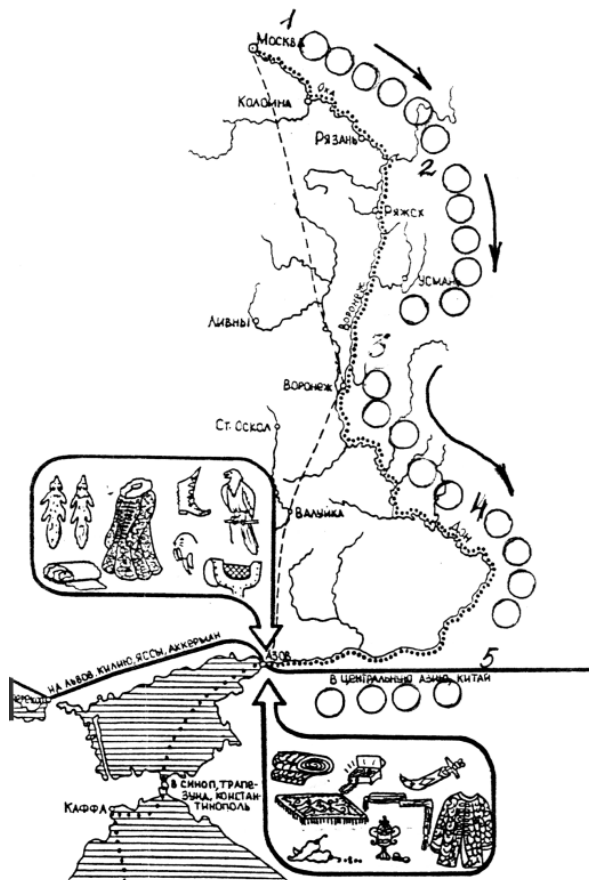
мусульманских государств, располагавшихся в Поволжье, на Кавказе и в Средней Азии, Азак служил удобным перевалочным пунктом для военной, экономической и религиозной связи с Османской империей.

Использовали турки Азак и в качестве плацдарма для набегов на южные окраины Московского государства в XVI–XVII вв. От устья Дона начинался Ногайский шлях – один из трех основных путей татарско-ногайского наступления на Русь. Зачастую организаторами походов выступали сами жители крепости – «азовские люди», промышлявшие грабежом окрестных территорий. Так, азовцы участвовали в походах крымского хана Девлет-Гирея на Москву в 1571 и 1572 гг. Главной добычей во время таких набегов выступал ясырь – пленные. Поэтому очень скоро Азак превратился в крупный рабовладельческий рынок, куда свозились рабы из всех уголков Восточной Европы. Ежегодно через Азак проходили тысячи русских пленных, поступавших затем на другие невольничьи рынки Османской империи.



Невольничий рынок

Русско-турецкая
торговля через Азак
конец XV – начало XVI вв.



В силу всех вышеназванных причин очень скоро Азак попал под пристальное внимание Московского государства. У нас имеются надежные сведения, что уже с 80-х гг. XV в. московские дипломаты ходили с миссиями в Крымское ханство через Азов. Русские купцы регулярно совершали торговые поездки в город, где местная администрация чинила им разные препятствия. По этому поводу в 1492 г. между великим князем Иваном III и султаном Баязидом II завязалась переписка, которая привела к установлению дипломатических отношений между Россией и Турцией. В 1499 г. русский посланник Алексей Голохвастов отправился в Турцию через

Азов, и с тех пор этим маршрутом следовало большинство дипломатических миссий вплоть до конца XVII в. За почти двести лет в Азове побывало 38 русских послов. Место размена посольств, т. е. место, куда русского посла сопровождала русская охрана, зачастую состоявшая из донских казаков, и где его встречала турецкая охрана, располагалось при отделении от главного русла Дона его рукава Каланча, около современной станицы Елизаветинской, под Азовом. Поэтому ерик (узкая протока), протекавший рядом с этим местом, получил название Посольский.



Статуя
Эвлии Челеби

4. Описание Азака османским путешественником Эвлией Челеби. Знаменитый турецкий путешественник XVII в. Эвлия Челеби почти 50 лет провел в странствиях. В итоге им был создан исключительный по ценности содержащейся в нем информации десяти томный труд под названием «Книга путешествий». Очень важное место в нем занимает описание донских земель, ибо на Дону Эвлия Челеби побывал дважды – в 1641–1642 и 1666–1667 гг.

Не обошел своим вниманием османский путешественник Азак и его окрестности. Вот как Э. Челеби описывает его достопримечательности:

«Во-первых, всему миру известны: водящиеся в реке Дон осетры и белуги; черная икра, то есть рыбы яйца; белый мелкий песок для часов; обитающие на островах Дона комары; похожий на белый хрусталь лед; пьянящая буза. Морозы бывают такие, что и в домах, имеющих печи, находясь у огня, люди замерзают и погибают. Здесь морозы сильнее, чем в Эрзуруме, Герееде и Аккермане. И тут совершенно нет дубовых дров, ибо со всех сторон здесь степь. Все население топят печи тростником и камышом. На островах растет похожий на них кустарник. Им также топят. Хоть и неистова лютость зимы, но большая часть населения сложена пропорционально, цвет лица у них красный. Вода и воздух приятны. В народе о них сложено много поговорок. А из-за стужи место это и снизу и сверху являет собою ад. Потому и сама крепость Азак – ад. Ввиду того что в гороскопе постройки этой

крепости Азак планета Марс находилась в доме знака Скорпиона, злой рок сделал население ее кровожадным, по нраву подобным Марсу (богу войны. – *М. Ш.*). Саблей в ночную пору добывают они себе средства к существованию. Однако все они смелые и отважные борцы за мусульманскую веру.

Все лошади, крупный рогатый скот, бараны и соколы, принадлежащие населению этого Азака и татарам Каратаяка, едят рыбье мясо. Доходит до того, что, выловив живую рыбу из Дона, кладут ее перед лошадьми. Лошади хватают живых рыбин, рвут их зубами и, пережевывая, съедают. Спускают также и соколов. Соколы сами выхватывают рыбу из воды. Как только бедная рыба поднимается на поверхность Дона, чтобы подышать, тотчас соколы и перепелятники схватывают рыбин клювами и вытаскивают их из воды на берег. Необыкновенное зрелище, повергающее в изумление!

Из восьми месяцев суровой зимы пять месяцев воды Азовского моря и реки Дон покрыты льдом. Полные отваги могучие джигиты, не видя ничего удивительного в такой зиме, продавливают во льду проруби размером с паром. Когда рыба подплывает к этим отверстиям во льду, чтобы подышать, молодцы-джигиты вылавливают ее копьями, удочками и различными крючками и продают. Некоторые люди едят рыбу сами, некоторые – дают ее лошадям и другому скоту. Одним словом, суровая это крепость. Однако она является конечным рубежом османских владений. Дай бог, чтобы проживающие в этой крепости не увидели мук ада!»



1. В каком году турки захватили итальянскую факторию Тана?
2. Кто такой санджакбей и кому он подчинялся?
3. Сколько укреплений включал в себя Азак и как они назывались?
4. Как изменился статус Азака в XVII в.? Назовите не менее трех причин этого процесса.

1. Как вы думаете, почему земли Приазовья имели большое значение для Османской империи?
2. Используя дополнительную литературу:
 - а) составьте сообщение / рассказ «Невольничий рынок Азака»;
 - б) напишите эссе об отражении роли Азака – невольничьего рынка в русском и украинском народном творчестве;
 - в) разработайте экскурсию по средневековому Азаку.
3. Почему торговый центр Азак превратился в военную турецкую крепость?



Изучаем документ

Послание султана Сулеймана I крымскому хану Сахиб-Гирею I о необходимости принятия мер по предотвращению нападений казаков на крепость Азов (середина 1540-х – 1551 г.)

Ныне из крепости Азов прибыл посланный за помощью гонец, который доложил о том, что неверные русы осаждают эту крепость и производят многократные нападения. Ими убито и взято в плен много мусульман. Таким образом, они ввергли жителей Азова в бедственное положение и творят зло и мерзость. Жители крепости Азов прислали также список письма, посланного ими бею Кафы: «Ранее вам было направлено наше высочайшее послание относительно искоренения и отражения вышеупомянутой шайки русов. Учитывая присущие вам с давних пор многую искренность и преданность и прекрасную дружбу и приверженность к нашему справедливому Порогу, ожидаемое нами от вас состоит в том, чтобы вы не медля, в спешном порядке совершили на них конный рейд. Бею Кафы также приказано безотлагательно выступить к крепости Азов. Вопрос наказания нечестивцев-неверных препоручен нами вашему правому разумению. Известите вышеозначенного бей Кафы о том, какой образ действий вы считаете наиболее целесообразным, после чего в добром единении и союзе должным образом покарайте нечестивцев-неверных».



1. О каких взаимоотношениях донских казаков с азовцами свидетельствует документ?
2. Определите, полномочия кого из упомянутых в тексте лиц выше. Свое мнение обоснуйте.
3. Какое религиозно-политическое значение придается султаном Сулейманом I борьбе с казаками?

§ 2 Крымская и ногайская стороны

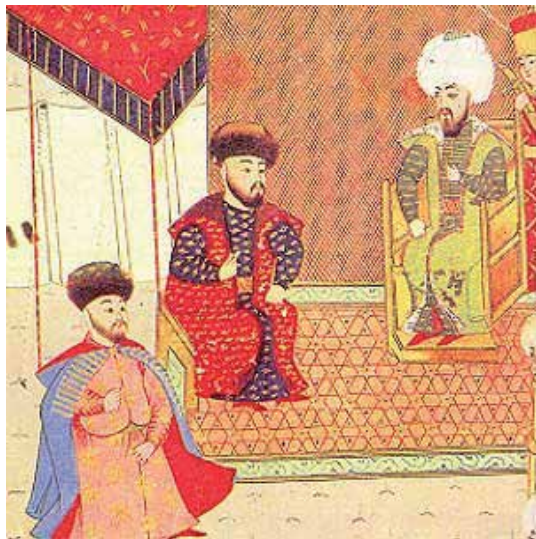
Вспомните: какие взаимоотношения складывались между Крымским ханством и Русским государством в XVI–XVII вв.?

Даты: 1475, 1478, 1480, 1502, 1521, 1523, 1524, 1532, 1541, 1546, 1551, 1576.

Термины: улус, юрт, Большая Орда, Крымский улус, ногаи, бий, крымская сторона, ногайская сторона.

Исторические деятели: Менгли-Гирей, Шейх-Ахмед, Мехмед-Гирей, Мамай, Урак, Бахадыр-Гирей, Саадет-Гирей, Ислам-Гирей, Сахиб-Гирей, Сулейман Великолепный, Девлет-Гирей, Иван III, Василий III.

1. Образование Крымского ханства и признание им вассальной зависимости от Турции. Из прошлогоднего курса вы помните, что в середине XV в. Золотая Орда (Джучиев улус) распалась на ряд самостоятельных независимых государств. Это были Большая Орда, правители которой претендовали на первенство среди прочих татарских юртов (владений), Крымское ханство, Казанское ханство, Касимовское ханство, Сибирское ханство, Ногайская Орда, Казахское



Менгли-Гирей (в центре)
со своим сыном и наследником
Мехмед Гиреем (слева) и османским
султаном Баязидом II (справа)

ВОСТОЧНАЯ ЕВРОПА В НАЧАЛЕ XVI СТОЛЕТИЯ



Крымское ханство в начале XVI в.

ханство. В скором времени именно Крымское ханство начало предпринимать попытки восстановления единства Ордынского государства, проводя активную внешнюю политику по отношению к своим татарским соседям и соперникам.

Первоначально владения Крымского ханства ограничивались собственно Крымским полуостровом. В ходе борьбы за власть в ханстве турки летом 1475 г. захватили все поселения на южном побережье Крыма, включая генуэзскую крепость Кафу. В это время там находился крымский царевич Менгли-Гирей. Он попал в плен к османам и присягнул на верность султану. С помощью турок в 1478 г. он стал крымским ханом. С этого времени Крымское ханство становится вассалом Османской империи.

Менгли-Гирей проводил внешнюю политику, направленную на борьбу с Большой Ордой. В этой борьбе он стал опираться на поддержку Московской Руси. В 1480 г. был заключен союз между Иваном III и Менгли-Гиреем, направленный против общих врагов – Большой Орды и Литовского государства. Менгли-Гирей 3 мая 1502 г. выступил в поход против ордынского хана Шейх-Ахмеда. Приблизительно 15

июня 1502 г. произошло сражение, в котором Шейх-Ахмед был разгромлен. С этого времени Большая Орда перестала существовать, часть ее территории была присоединена к Крымскому ханству, а население уведено в Крым. Именно тогда западная граница ханства стала проходить по Днепру до впадения в него реки Самары; дальше, на севере, – вдоль Самары до Северского Донца и на востоке – по Северскому Донцу и Нижнему Дону до впадения его в Азовское море.

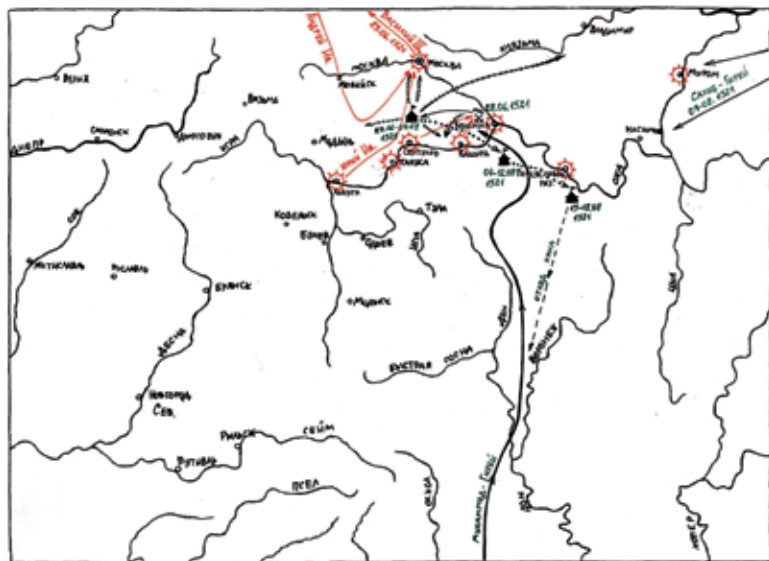
2. Борьба крымских ханов за возрождение улуса Джучи. После разгрома Большой Орды с потерей общего врага крымско-московский союз начал ослабевать. А когда в 1505 г. умер Иван III, Менгли-Гирей склонился к союзу с Польшей. После смерти Менгли-Гирея в 1515 г. на крымский престол взошел его сын Мехмед-Гирей. Он ставил перед собой амбициозную задачу возрождения Золотой Орды, но уже с центром в Крыму. Весной 1521 г. ему удалось посадить на престол в Казанском ханстве своего младшего брата, и уже летом того же года братья совместно напали на Московское княжество. Разгромив русское войско под Коломной 28 июля 1521 г., Мехмед-Гирей принялся безнаказанно



С.В. Иванов.
«На сторожевой
границе
Московского
государства»

разорять деревни и села вокруг Москвы, покинутой великим князем Василием III. Взяв выкуп за Москву и грамоту, по которой великий князь обязывался быть «вечным данником царя (то есть крымского хана), какими были его отец и предки», Мехмед-Гирей с бесчисленным полком ушел обратно в Крым.

Весной 1523 г. Мехмед-Гирей взял Астрахань (Хаджи-Тархан). Казалось, мечта крымского повелителя сбылась: Казань и Астрахань находились под его прямым контролем, Русское государство признало себя данником Крыма. Однако триумф Мехмед-Гирея был недолог. Усиление Крымского ханства совершенно не входило в планы бея (титул верховного правителя) Ногайской Орды. Ногаи хитростью выманили хана и его сына Бахадыр-Гирея из Астрахани. В ногайском героическом эпосе сохранилось предание, в котором говорится, что после ужина в своем шатре Мехмед-Гирей сел играть в шахматы с ногайским беем Мамаем. Зрители с большим интересом наблюдали за шахматным сражением белого шаха с черным. За спиной крымского хана встал племянник Мамае, Урак-мирза по прозвищу Дели (Бешеный) и внимательно следил за игрой. Когда Мамай сделал



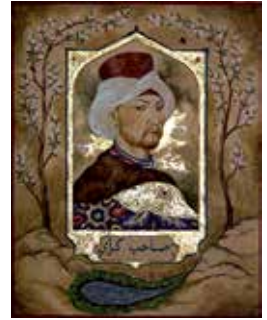
Поход Мехмед-Гирея
на Москву в 1521 г.

очередной ход, Урак, ожидавший этого заранее оговоренного знака, выхватил саблю и отрубил Мехмед-Гирею голову, а затем бросился к Бахадыр-Гирею и тоже обезглавил его. Рассчитавшись с ханом, ногаи разгромили крымское войско и совершили поход на Крым, подвергнув его беспощадному разорению и опустошению.

В 1524 г. из Стамбула в Крым был назначен ханом Саадет-Гирей. Так впервые османский султан вмешался в дела престолонаследия в Крыму, показывая таким образом свое право сюзерена по отношению к вассалу. Новый крымский хан не собирался воевать за первенство в Дешт-и Кипчак (Кипчакской, или Половецкой, степи, простиравшейся от Дуная до Волги). Весь период его правления отмечен борьбой за власть с племянником – Ислам-Гиреем. В одной османской хронике XVII в. сообщается, что первая битва между соперниками произошла под Азовом. Это очень важное сообщение, позволяющее нам предположить, что ставка мятежного царевича располагалась где-то на Нижнем Дону.

В 1532 г. турецкий султан Сулейман Великолепный назначил новым крымским ханом Сахиб-Гирея. Он был очень воинственным правителем, совершившим девять походов против соседних государств и народов. Новым направлением крымских военных кампаний стала Черкесия. В целом на территорию Северного Кавказа было совершено четыре похода. В 1541 г. Сахиб-Гирей начал поход на Москву. Дойдя до Оки, крымский хан не смог ее перейти по причине заговора среди своего ближайшего окружения и был вынужден возвратиться в степи.

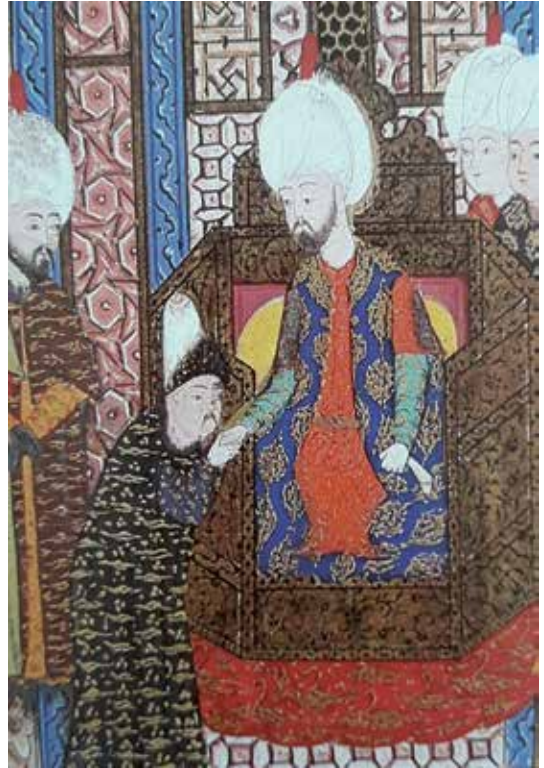
В 1546 г. Сахиб-Гирей выступил против Астраханского ханства. И вновь, как и двадцать три года тому назад, Астрахань была захвачена, а население уведено в Крым. Но такое усиление крымского вассала не входило в планы Османской империи. Воспользовавшись тем, что Сахиб-Гирей находился в походе на Северном Кавказе, в 1551 г. в Крым из Стамбула с турецким войском был направлен Девлет-Гирей. Крымская знать перешла на его сторону и вырезала всех сыновей Сахиб-Гирея, а он сам был жестоко убит в Тамани.



Сахиб-Гирей



Бегство Сахиб-Гирея от Оки.
Миниатюра из Лицевого свода



Девлет Гирей
и Сулейман I Великолепный в 1551 г.

На этом амбиции крымских ханов, направленные на возрождение Золотой Орды под своей властью, закончились. Воспользовавшись неурядицами в Крыму, Московское государство захватило в 1552 г. сначала Казанское ханство, а затем и Астрахань – в 1556 г. Роль собирателей бывших золотоордынских земель перешла к русским царям, а Крым начал терять свое бывшее влияние на международную обстановку в Восточной Европе.

3. Территория расселения ногаев в Подонье и их хозяйство. Область расселения кочевников всегда определялась скотоводческим характером их экономики и возможностями сезонных передвижений народов со стадами. Из-за

сезонных передвижений кочевники вынуждены были летовать на севере Дешт-и Кипчак, а зимовать на юге. Поэтому приблизительно по полгода окраины степи оказывались практически безлюдными.

Собственно ядром образовавшейся в середине XV в. Ногайской Орды были степные просторы между Волгой и Яиком (Уралом). Но, по мере освоения ногаями в XVI–XVII вв. пастбищ к западу от Волги, в письменных источниках правый берег Дона стал называться крымской стороной, а левый берег – ногайской стороной. По ногайской стороне Дона кочевали ногайские улусы, а по крымской – крымско-татарские.



Крымское ханство
и ногайские орды
в конце XVI в.

Постоянные кочевья ногаев в Подонье появились в начале 1550-х гг., когда между реками Хопром и Медведицей разместили свои улусы ногайские мирзы. В дипломатических документах они объявляли Дон своим зимовищем. При этом отмечалось, что севернее реки Медведицы ногаи никогда не заходили. В середине – второй половине 1550-х гг. на пространстве к югу от Медведицы обосновались со своими улусами ногайские мирзы-казаки, которые не желали подчиняться ни ногайскому бию (ногайские князья назывались



Ногайский кувшин



Накладки на пояс
и колокольчики

биями, в отличие от турецких правителей – беев), ни какому-либо иному государю.

Основным занятием ногаев было кочевое скотоводство. Всё их хозяйство строилось на сезонных передвижениях населения и скота по степи. Однако у ногаев существовали и другие хозяйственные отрасли и уклады. Поэтому их экономику нельзя сводить только к выпасу скота и обмену с соседями.

Ногайское стадо имело обычный для степных скотоводов набор домашних животных: лошади, овцы, крупный рогатый скот и верблюды. Эвлия Челеби добавляет еще ослов. Секретарь немецкого посольства в Персию Адам Олеарий оставил нам такое описание: «Их скот велик ростом и силен. У овец имеются большие толстые хвосты из чистого сала. Лошади их невзрачны, но сильны и очень выносливы. У них имеются и верблюды, но редко с одним, а обыкновенно с двумя горбами на спине». Ногайские коровы славились своими размерами и удоями молока, составив основу для позднейших пород на Ставрополье. Обычным соотношением видов скота у простого кочевника было: одна лошадь – одна корова – шесть-семь овец. В среднем для скудного существования считалось достаточным иметь стадо из пятидесяти голов; пятьсот голов делали человека зажиточным; тысяча и более – богатым. Немногочисленные верблюды использовались в основном как тягловая сила для перевозки кибиток и иногда при пахоте.

Важным подспорьем для кочевого хозяйства всегда были охота и рыболовство. Ногаи практиковали три вида охоты: облавную (на сайгаков), зверование (на мелких животных) и соколиную. Было знакомо им и ремесло, но развивалось оно очень медленно и находилось в зачаточном виде, оставаясь на положении домашнего. Есть некоторые сведения и о ногайских пашенных угодьях. До нас дошел указ турецкого султана, в котором говорится о том, что «ногайское племя сеет хлеб близ Азака и хлеб хорошо родится. Когда жители Азака нуждаются в зерне, они сеют и собирают много хлеба. Неимущие же из них сеют хлеб вместе с ногайскими

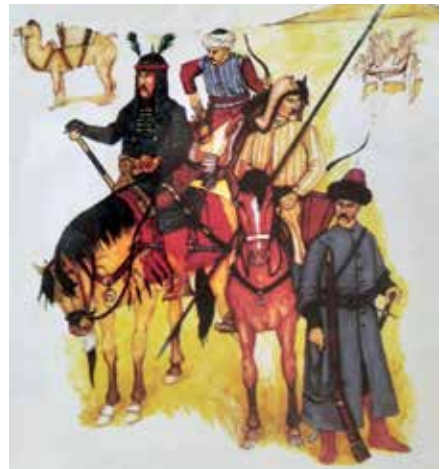
племенами». Для распашки земли ногаи использовали верблюдов. Поля засевали в основном просом; выращивали, очевидно, и бахчевые культуры: сохранилось упоминание о сборе ими дынь и тыкв.

4. Малая Ногайская Орда. Когда в Ногайской Орде в середине XVI в. началась смута, многие ногайские мирзы стали уходить со своими людьми из Заволжских степей. Одни из них поступали на службу к соседним государям, другие вели жизнь казаков – вольных людей, не подчинявшихся никому. Одним из таких казаков-изгоев стал Гази ибн Урак, сын уже известного нам мирзы Урака Дели.

Расположившись на степном «промежке» между Азовом и Астраханью, Гази (или Казый) стал «казаковать на поле». Причем он не просто сам промышлял в степи, а собрал вокруг себя таких же казаков-изгоев, порвавших связь со своими улусами и ставших ядром Казыева улуса, серьезной военной силой. Гази-мирза в этот период времени представлял собой типичного лидера-вождя сообщества лихих казаков, авторитет и слава которого привлекали к нему всё новых выходцев из кочевой среды, не находивших себе места.



Воин



Ногаи



Пика

Обычным промыслом казаков Гази-мирзы был грабеж ближайших соседей, а также торговых караванов, двигавшихся в волго-донском междуречье.

Со временем казачье буйство стало сменяться попытками Гази наладить более или менее стабильную улусную жизнь. Он пытался самостоятельно установить дипломатические контакты с русским правительством. Однако союза между Московским государством и Гази-мирзой так и не случилось. По мере усиления Казыева улуса происходило его сближение с Крымским ханством. Между ними был заключен союз, направленный против общих врагов. В результате такого усиления изменился и статус Гази – он стал беем. Поэтому можно говорить о наличии двух ногайских орд – Большой, заволжской, и Малой, предкавказской. Границы Малой Ногайской Орды очерчивались на юге реками Кумой и Кубанью, на западе – Азовским морем, на севере – приблизительной линией между устьями Дона и Волги, на востоке – Прикаспийскими степями.

Союз между Крымским ханством и Малой Ногайской Ордой становился с каждым годом все прочнее. Гази неизменно принимал участие во всех внешнеполитических акциях Девлет-Гирея. Со своей стороны крымские царевичи принимали



Восточная Европа
в начале XVII в.

участие в набегах Гази. В 1576 г. он организовал нападение на кабардинцев князя Темрюка, союзника Ивана Грозного. Казыевцы одолели горцев и с большим полоном двинулись назад. Ночью темрюковцы, внезапно напав на конских сторожей, отогнали боевых лошадей и утром обрушились на пешехов, а потому ослабленных ногаев. В бою пали Гази, два его брата, несколько сыновей, крымский царевич попал в плен. Из разгромленного ногайского войска не уцелел ни один человек. Нам известны слова Девлет-Гирея, сказанные им по поводу гибели своего верного союзника: «Только-де на Казые царского имени не было! А камена был стена Крымскому юрту и Азову!»

1. При каком хане Крым стал вассалом Османской империи?
2. Где проходили границы Крымского ханства в начале XVI в.?
3. Какие крымские ханы мечтали возродить Золотую Орду под своей властью?
4. Когда были совершены походы крымских татар на Москву и каковы были их последствия?
5. Какова была территория расселения ногаев в Подонье?
6. Какие виды скота разводили ногаи?
7. Назовите основные хозяйственные занятия ногаев.
8. Кто был основателем Малой Ногайской Орды?





1. Каковы причины заключения союза между Менгли-Гиреем и Иваном III? Когда и почему он распался?
2. Почему крымским ханам не удалось взять под свой контроль территории распавшейся Золотой Орды?
3. Как складывались взаимоотношения между Крымским ханством и Ногайской Ордой в XV–XVII вв.? Ответ обоснуйте примерами.

Изучаем документ

Грамота ногайских мирз к Ивану Грозному 1563 г.

Всего Христианства Государю, Государю нашему Великому Князю Белому Царю, от Казы мирзы, да от Якшисат мирзы, да от Ислам мирзы, от трех мирз на жалование челом бьем. Послеведомо будет тебе, что мы на лихом месте живем. И ныне бы нам доброе слово свое сказал, Государь, Великий Князь Белый Царь. Живем мы на поле, и ныне нам на которую свою службу велишь идти, и мы, Государь Белый Царь, пойдем. Будет кто с тобой воевать, того мы повоюем. Ныне пришли к нам боярина доброго, бьем челом. Государь бы нас пожаловал, бьем челом о доспехе о добром, да о шубе о доброй, с поволокою, да сто рублей денег, да сто четвертей хлеба, да тридцать однорядок. Гораздо пожалуй, бьем челом. Молвя грамота написана.



1. Что означает слово «мирза»?
2. По какому вопросу обратились ногайские мирзы к Ивану Грозному?
3. О чем свидетельствует текст грамоты?

§ 3 Проблема происхождения донского казачества

Вспомните: как называется отрасль исторической науки, представляющая собой совокупность исследований по определенной проблеме или исторической эпохе.

Даты: 1117, 1502–1503, 1569.

Термины: донское казачество, низовые станицы, запорожцы, меццерские казаки, народность, бродники, казачья голытьба, азовские казаки.

Исторические деятели и ученые: И.Ф. Быкадоров, В.В. Мавродин, Н.А. Мининков, А.Г. Попов, А.П. Пронштейн, В.М. Пудавов, А.И. Ригельман, Е.П. Савельев, Д.В. Сень, В.Н. Татищев.

1. Постановка вопроса. Из всех проблемных тем в истории донского казачества наибольший интерес и острые споры до сих пор вызывает вопрос его происхождения. Начало изучения этой большой проблемы связано с исследованиями известнейшего историка В.Н. Татищева и инженер-генерал-майора А.И. Ригельмана, строителя крепости Святого Димитрия Ростовского, положившей начало будущего Ростова-на-Дону. В целом можно выделить две группы концепций, объяснявших происхождение донского казачества. Согласно первой, исторические корни донцов уходят в глубокую древность или раннее средневековье. В этой версии, как правило, донские казаки не связываются с русским этносом и рассматриваются в качестве отдельного народа. По второй версии, появление донских казаков относится к эпохе позднего средневековья, а по этнической принадлежности они в основной массе были выходцами из русских земель, при том что в целом казачество было пестрым этническим сообществом. Попробуем разобраться с этими концепциями более подробно.



Александр Иванович Ригельман (1720 – 1789)

2. Версии происхождения донских казаков в дореволюционной историографии и у казачьих историков-эмигрантов. Очень ценными для нас являются свидетельства



Войсковой атаман
Войска Донского



Дмитрий Иванович
Вишневецкий
(?–1563)

А.И. Ригельмана (1720–1789), поскольку в них содержатся мнения самих казаков о своем происхождении. Так, казаки низовых станиц говорили, будто происходят они от черкесов и других горских народов, а верховые казаки вели свое происхождение от некоего промысловика, зверобоя, к которому со временем примкнули такие же вольные люди и избрали его своим атаманом.

Согласно точке зрения В.Н. Татищева (1686–1750), донское казачество складывалось из двух частей. Одну составляли запорожцы, пришедшие на Дон вместе с князем Д. Вишневецким в 1569 г. и построившие город Черкасский. Те же, в свою очередь, вели происхождение от черкесов Северного Кавказа. Другая часть донских казаков происходила от мещерских казаков, переведенных на Дон Иваном IV Грозным.

Директор Новочеркасской гимназии А.Г. Попов (1763–1844), автор первого сочинения по истории Войска Донского, заявлял о происхождении донцов от легендарных амазонок. Согласно версии казачьего полковника В.М. Пудавова (1803/1804–1863), вольная община донских казаков была основана в 1502–1503 гг. азовскими казаками, которые были потомками древних славян, поселившихся на Дону



Геракл и амазонки



Василий Никитич
Татищев (1686–1750)



Иван Самойлович
Ульянов (1803–1874)



Алексей Григорьевич
Попов (1763–1844)



Евграф Петрович
Савельев (1860–1930)

еще в VIII–X вв. и несших сторожевую службу в Хазарском каганате. Донской генерал-майор И.С. Ульянов предками донских казаков считал жителей Рязанского княжества, бежавших на Северный Кавказ после Батыева нашествия. Там они смешались с местными черкесами, а после распада Золотой Орды переселились на Нижний Дон.

С еще большей фантазией подошел к проблеме происхождения донского казачества член Донского статистического комитета и историк Е.П. Савельев (1860–1930). Исторические корни казачества он видел в эпохе Троянской войны, а казаков считал особым древним воинственным народом, в формировании которого принимали участие скифы, сарматы, аланы, касоги и даже варяги! Надо сказать, что утверждение Савельева о глубокой древности казаков не получило поддержки историков. Не менее экстравагантной выглядит мнение исследователей-эмигрантов, таких как А.И. Скрылов и Г.В. Губарев, что казаки – это особая народность, образованная в начале нашей эры в результате слияния скифского народа «кос-сака» и приазовских славян (донцов).

Более аргументированной выглядит версия происхождения казаков от славян-бродников. Донской историк-эмигрант И.Ф. Быкадоров считал казаков преемниками славяно-русского населения донского региона, который в VIII–XV вв. якобы назывался «область Броднич». А другой казачий историк, А.А. Гордеев, полагал, что предками казаков



Исаак Федорович
Быкадоров
(1882–1957)



Казачий словарь-справочник.
Издатели А.И. Скрылов, Г.В. Губарев



Скифы



Андрей Андреевич
Гордеев (1886–1977)

выступало славяно-алано-половецкое население, закрепленное в области Бродники правителями Золотой Орды. Оно несло пограничную службу в пользу ханов и находилось в привилегированном положении. При этом христианское население Дона вскоре стало костяком ордынского войска с автономным управлением.



Бродники

3. Проблема происхождения донского казачества в советский период. В советский период об этом существовали две основные точки зрения. Первая, разделяемая немногими учеными, заключалась в том, чтобы рассматривать бродников как возможных предшественников казачества. Вторая, которой придерживалось большинство историков, усматривала неразрывную связь возникновения казачьих поселений и становления казачества с социально-экономическим и политическим развитием Русского государства, усилением феодально-крепостнического гнета и классовой борьбой.

Масштабные археологические раскопки на Дону в 20–30-е гг. прошлого века выявили здесь несколько групп населения, в том числе славянского. Именно относительно последней группы была выдвинута концепция о бродниках как предшественниках казачества. Все находки в основном относились к славянам домонгольского времени. Однако и с приходом монголов славяне не исчезли с Дона, о чем свидетельствуют найденные археологами славянские поселения в Червленном Яру, датированные XIII–XIV вв. Известный советский ученый В.В. Мавродин высказал мнение, что возможными предками донского казачества были жители Белой Вежи – славянского поселения на Дону вблизи хазарского города Саркела. С приходом половцев часть беловежцев ушла на Русь, а часть осталась на Дону, в половецкой степи, и после 1117 г. стала складываться в отряды бродников, которые смогли выжить и при половцах, и в период господства ханов Золотой Орды.

Наибольшее распространение в советской историографии получила так называемая «беглокрестьянская» теория происхождения донского казачества. Согласно этой теории, русские крестьяне, спасаясь от усиливающегося феодального закрепощения, бежали в южные степи в поисках воли. Выдающийся донской историк А.П. Пронштейн прямо связывал возникновение казачества на Дону и рост его рядов с притоком на Дон русского населения, бежавшего от феодального угнетения. При этом он отмечал, что воля, свобода от всякого гнета выступала сильнейшим побудительным



Владимир Васильевич
Мавродин (1908–1987)



Александр
Павлович Пронштейн
(1919–1998)



Николай
Александрович
Мининков

мотивом ухода из родной земли на Дон и формирования здесь вольных казачьих сообществ. Вместе с тем советские историки учитывали и то, что заселение Дона представляло собой сложный процесс, включавший в себя и экономическую причину. Возрастание численности населения, с одной стороны, и обилие лесов и болот на территории Московского государства – с другой толкали русское земледельческое население к освоению новых пашенных территорий на юге. Конечно, донские казаки в XVI–XVII вв. еще не положили начало земледельческому освоению края, но своей борьбой против турок, ногаев и крымских татар они способствовали решению жизненно важной для всей страны проблемы распространения земледелия на плодородные земли юга.

4. Современное состояние вопроса. Один из ведущих на сегодняшний день казаковедов России, Н.А. Мининков, относит возникновение донского казачества ко второй трети XVI в. Он указывает на этническую пестроту казаков при преобладании русского элемента и наличие среди них выходцев из разных социальных слоев русского общества. В частности, историк отмечает значительное количество в казачьей среде выходцев из мелких служилых людей и даже дворянства. Заметное увеличение количества беглых крестьян среди казаков происходит лишь с середины XVII в., после завершения юридического оформления крепостного права. Именно из беглых крестьян формировалась казачья голытьба, принимавшая активное участие в восстании Степана Разина.



Дмитрий
Владимирович
Сень

Другой ведущий казаковед, Д.В. Сень, обратил особое внимание на османские источники, которые не дают оснований для подтверждения мнения о более раннем происхождении донских казаков, чем середина – вторая половина XVI в. Дело в том, что турки-османы, обосновавшиеся в Северо-Восточном Приазовье еще с 70-х гг. XV в., не оставили более ранних письменных свидетельств о донских казаках, помимо тех, которые относятся к 1550–1570-м гг.

Таким образом, в настоящее время в исторической науке выделяются две точки зрения на проблему происхождения донского казачества. Согласно первой, оно обусловлено процессами, происходившими на Руси в ходе объединения земель вокруг Москвы, и относится ко времени второй трети – середины XVI в. В соответствии со второй точкой зрения, происхождение донского казачества надо относить к эпохе раннего русского средневековья. Потомки славян, проживавших на Дону со времен Белой Вежи, влились в состав казаков в XVI в. Однако, как бы там ни было, только с середины XVI в. донское казачество стало известно по письменным источникам, активно заявив о себе на международной арене. Вместе с тем все современные историки отмечают этническую пестроту донского казачества на раннем этапе его существования, то есть в XVI–XVII вв. Определенную роль в его формировании сыграло и тюркское казачество, в частности азовские казаки, ведущие свое происхождение от татар Большой Орды. Возможно, новые археологические исследования позволят пролить свет на донских славян средневековья и более точно и конкретно представить ранний период в истории донского казачества. Это относится и к письменным источникам, активно вводимым в научный оборот российскими и зарубежными историками, в том числе восточного происхождения.

1. Кто положил начало изучению проблемы происхождения донского казачества?
2. Как сами казаки смотрели на свое происхождение?
3. Кто из историков связывал происхождение донских казаков с легендарными амазонками?





1. Сколько точек зрения на происхождение донского казачества существовало в советский историографии? Дайте характеристику каждой из них.
2. Какая из существующих на сегодняшний день концепций происхождения донских казаков, на ваш взгляд, является наиболее аргументированной? Приведите исторические факты, подтверждающие ваше мнение.
3. Дайте свое определение термина «донское казачество».

§ 4 Формирование донского казачества

Вспомните: кому принадлежала территория Подонья и Приазовья к началу XVI в.

Даты: 1502, 1535, 1548, 1549.

Термины: Дикое поле, молодечество, запольные земли, городок, атаман.

Исторические деятели: Сары-Азман, Касим, Сулейман Великолennyй, Юсуф, Михаил Черкашенин.

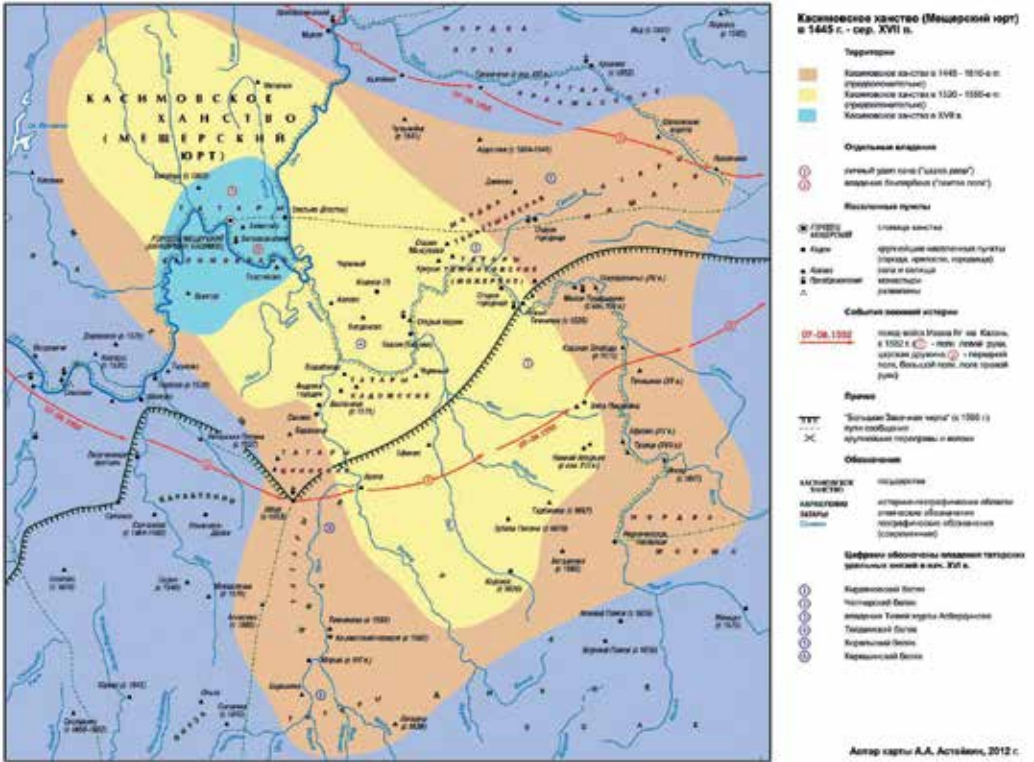
1. Дикое поле. На землях по Нижнему и Среднему Дону до появления здесь донских казаков проживало тюркоязычное население, которое в источниках обобщенно именовалось «татарами». При этом заселен Донской край был неравномерно. Плотнее всего заселялись донские берега, а степные пространства не имели постоянного населения и были местом сезонных передвижений кочевников. Малая степень заселенности и постоянные военные набеги степных кочевников на южнорусские окраины сформировали у русского населения представление об этих местах как о диком



Дикое поле

пространстве. Однако уже в XVI в. здесь стали появляться выходцы из Рязанской земли, непосредственно граничившей с Диким полем. Это были в основном промысловики – добытчики рыбы и дичи. Характер их взаимодействия с местным татарским населением был различным. Имели место как вооруженные столкновения, так и мирные контакты, приводившие к взаимному обогащению культур. Русские промысловики, выходившие на Дон, перенимали у кочевников способы ведения скотоводческого хозяйства, учились выживать в суровых условиях, вести военные действия в степном ландшафте. Нередко выходцы из русских земель поступали на службу в османский Азов. Среди азовских казаков были представители русского населения. Позже этих русских промысловиков, оседавших на Дону, стали также называть казаками, только донскими, в отличие от азовских, среди которых доминировали турки. В свою очередь, татары и ногайцы (ногаи – только жители Ногайской Орды) оказывались в рядах донских казаков и проживали в их поселениях-городках. Неслучайно одного из первых атаманов донских казаков звали Сары-Азман, а азовских – Сенька Ложник.

Наряду с промысловиками-рязанцами определенную роль в формировании донского казачества сыграло татаро-мордовское население Касимовского ханства, основанного ханом Касимом. Он перешел на службу к великому князю Василию II и за это получил Мещерский городок, который в честь первого хана стал называться Касимовым. Этот городок стал центром вассального по отношению к Москве Касимовского ханства. Мещерские татары выполняли различные поручения московских князей, в том числе совершали нападения на казанцев и ногаев, ходили в походы с русскими войсками. В их обязанности также входили охрана и сопровождение посольств в Азов и Крым, совершение поездок с дипломатическими поручениями. Как правило, такие поездки совершались вниз по Дону. Именно благодаря этим служилым татарам русские люди получали сведения о путях, которые вели на Дон, о его природных богатствах.



Поэтому мешчерцы, наряду с рязанцами, были в числе тех, кто прокладывал путь на Дон и образовывал первые казачьи отряды.

Касимовское
ханство

2. Предпосылки возникновения казачества. Русско-му проникновению на Дон способствовала благоприятная внешнеполитическая обстановка. После стояния на Угре в 1480 г. Московское княжество перестало подчиняться Большой Орде. А в 1502 г. союзник Ивана III, крымский хан Менгли-Гирей, разгромил Большую Орду, и в степной зоне между Днепром и Волгой на время не стало хозяина. Именно с этим временем связано первое сообщение о выходивших на Дон «в молодечество» рязанцах-заполянах. Запольными называли земли, расположенные по Дону ниже впадения в него реки Воронеж и по Северскому Донцу.



Сулейман Кануни

А «молодечество» означало удаль, отвагу, храбрость: уход далеко в глубь Дикого поля был сопряжен с большой опасностью, и только очень смелые люди отваживались пуститься в столь безрассудное предприятие.

Еще одной предпосылкой возникновения донского казачества было, как ни странно это может показаться на первый взгляд, усиление активности на Нижнем Дону Османской империи. В турецком правительстве стала оформляться идея создания единого мусульманского юрта, состоящего из татарских ханств, прежде входивших в состав Золотой Орды, под верховенством Османской империи, которая во времена султана Сулеймана Великолепного (1520–1566) превратилась в сильнейшее в военном отношении государство Европы. Этот замысел не мог не обеспокоить Московское государство, так как грозил возрождением политической обстановки, которая существовала до распада Золотой Орды.

Благодаря своему географическому положению Дон особенно интересовал султанов, поскольку он связывал не только Азов с Крымом, но и Казань с Ногайской Ордой. В связи с этим Московское государство было жизненно заинтересовано в укреплении своих позиций на Дону, чтобы не допустить здесь усиления турецкого влияния. Поэтому Москва стала оказывать поддержку населению, выходившему на Дон из южнорусских земель.

3. Начало русского продвижения на Дон. Источники начинают сообщать о выходцах на Дон с конца XV – первой трети XVI в. Первоначально это были жители великого княжества Рязанского. Рязанцы хорошо знали пути на Дон и удобные места для временных поселений в верховьях реки. Даже турецкий посол просил у Ивана III в 1502 г. разрешения нанять десять рязанских казаков, хорошо знавших Дон, чтобы сопроводить его посольство из Москвы в Турцию. На Дону у рязанских промысловиков были свои места, где они занимались добычей зверя и рыбы. Здесь, на Дону, в Диком поле, им нередко приходилось сталкиваться с татарами,

поэтому они были в постоянной боевой готовности. Случалось, что отряды рязанцев сами нападали на татарские кочевья и громили их. Рязанские запольяне были опытными воинами, стремившимися получить воинскую добычу и славу. Неудивительно, что Иван III опасался за крымских послов, выезжавших из Москвы, поскольку те могли быть ограблены рязанцами-запольянами.

Таким образом, рязанские промысловики начала XVI в. были первыми русскими первопроходцами на Дону. Можно с уверенностью назвать их предшественниками донского казачества. Благодаря им началось продвижение на Дон населения русских окраин. Однако это были еще не донские казаки, так как постоянно на Дону они не проживали. Рязанцы совершали лишь кратковременные военные выходы в поле в поисках добычи. Поэтому вплоть до 1549 г. понятие «донские казаки» в источниках не встречается.

В конце XV – первой трети XVI в. выходцы из русских земель в Диком поле были малочисленны и не могли преобладать здесь над татарами и ногаями. Эти кочевники промышляли на поле разбоем и грабежом, нередко совершали набеги и на южные русские окраины, не встречая особого сопротивления. В то же время московское правительство четко осознавало, что не имеет сил для захвата Донской земли. Поэтому оно всячески поощряло стихийную народную колонизацию этих территорий для противодействия укреплению здесь турок. В свою очередь, Османская империя не могла использовать такое же колонизационное заселение Дона.

Приблизительно с начала 1520-х гг. русское правительство стало брать под свою защиту тех, кто выходил на Дон. Эта поддержка способствовала притоку русского населения в Дикое поле. Однако вплоть до начала второй трети XVI в. этот приток был немногочисленным и в донской степи по-прежнему господствовали татары и ногаи. Но начиная со второй трети XVI в. ситуация резко изменилась. Выходцы из русских южных окраин стали теснить татар на Дону и на Волге. Это было столь внезапно, что очень скоро эти люди превратились

в значительную военную силу. Ногайский бий Саид-Ахмед в грамоте 1535 г. жаловался в Москву, что «мещерские казаки» стали нападать на ногайские кочевья.



Михаил Черкашенин

4. Первые сведения о донских казаках. В конце 1540-х годов на Дону обосновались путивльские казаки-севрюки. Так называли выходцев из Северной земли, расположенной на территории современных Северо-Восточной Украины и Юго-Западной России. Их отряд во главе с атаманом Михаилом Черкашенином и выходцем из Тулы Истомой Извольским поставил на Дону острогу (укрепление) в районе волго-донской Переволоки, упомянутую в 1548 г. А в 1549 г. в грамоте ногайского бия Юсуфа к Ивану IV говорится, что на Дону уже в трех-четыре-х местах существовали городки «холопов» русского царя во главе с Сары-Азманом.

Таким образом, можно с уверенностью говорить, что к концу 1540-х гг. на Дону уже прочно обосновались выходцы из южнорусских земель. Первыми известными нам донскими атаманами и казаками были путивльцы Михаила Черкашенина, товарищи Истомы Извольского и люди Сары-Азмана. В ногайских грамотах на Русь середины XVI в. о донских казаках говорится как о совершенно новом явлении. В уже упомянутой грамоте бия Юсуфа 1549 г. говорится, что «разбойники русь живут на Дону». А это значит, что русские казаки стали проживать здесь постоянно, а не приходить на время для промыслов. В турецких источниках 1550–1552 гг. воинственные люди, появившиеся близ Азова, названы «русами». В них мы можем с уверенностью видеть первых донских казаков.



Сары Азман

Усиление донских казаков, пополнявшихся за счет выходцев из русских земель, привело к изменению соотношения сил в Диком поле. Помимо рязанцев и мещерских казаков на Дон уходили люди из других южнорусских окраин, таких как Северская земля, а также из соседней Украины. Путивльский наместник Троекуров сообщал в Москву в 1546 г., что на поле много казаков из «черкасцов» (украинцев), «кыян» (киевлян) и из всех «украин» (окраин).

Один из центров донских казаков в середине XVI в. сложился в районе Переволоки. Еще один казачий центр образовался на Нижнем Дону; оттуда донцы стали совершать постоянные нападения на Азов, выходили в море и нападали на азовских рыбаков. По словам султана Сулеймана, эти казаки брали оброк с Азова, не давая его жителям даже спокойно воду пить из Дона. Еще часть казаков проживала по Медведице – левому притоку Дона. Об этом сообщает в своем повествовании о взятии Казани в 1552 г. князь Андрей Курбский.

Таким образом, в середине XVI в. донские казаки прочно закрепились на Дону и его притоках, заявив о себе как о грозной военной силе.

1. Почему земли по Дону назывались в русских источниках Диким полем?
2. Каковы были предпосылки возникновения донского казачества?
3. Кто были первые русские первопроходцы на Дону?
4. Назовите первых известных нам донских атаманов.
5. Где сложились первые казачьи центры на Дону?



1. Сформулируйте определения топонимов «Дикое поле» и «Донская земля». Сравните их и сделайте вывод, совпадают они или обозначают различные географические объекты.
2. Объясните, почему и русское правительство, и турецкие султаны были заинтересованы в контроле над территорией Среднего и Нижнего Дона.
3. В 1549 г. ногайский бий Юсуф жаловался Ивану IV на разбои донских казаков во главе с атаманом Сары Азманом. Как вы думаете, почему жалоба была отправлена именно русскому царю?



Изучаем документ

Грамота султана Сулеймана I Кануни ногайскому бию Исмаилу 1551 г.

Уж деи мне [Сулейману I] от нево [Ивана IV] обида великая: поле деит все да и реки у меня поотымал, да и Дон у меня отнел, да и Озов город пуст у меня до-спел, поотымал всю волю в Азове, казаки ево с Озова оброк емлют и воды из Дона пить не дадут. А крымскому деи царю по тому же и обиду чинят великую, какую деи соромоту казаки ево крымскому царю учинили, пришед Перекоп воевати. Да ево же деи казаки Астрахань взяли и какую грубость учинили. Да царя же деи Ивана казаки у вас Волги оба берега отнели и волю у вас отнели и ваши улусы воюют. Да ты же бы Исмаил мирза пособил моему городу Озову от царя Ивана казаков. И станешь пособлять, и яз деи тебя на Озове царем учиню. А мне своему городу Озову посо-бить не мочно, стоит от меня далече.



1. На какие «обиды» от донских казаков жалуется в тексте султан Сулейман I?
2. О чем султан просит адресата послания? Почему султан считает, что ногайский бий станет ему помогать? Укажите две причины.

§ 5 Появление казачьих городков

Вспомните: как был устроен средневековый русский город (месторасположение, укрепления, жилища, население).

Даты: 1549, 1571, 1584, 1592, 1593, 1667.

Термины: Переволока, атаман, зимовье, острог, городок, юрт.

Исторические деятели: Истома Извольский, Михаил Черкашенин, Б. Благово, Сары-Азман, И. Кобяков, А. Кузьминский, Мурад III, Г. Нащёкин, Б. Биркин, Саадет-Гирей II, Э. Челеби, Юсуф.

1. Типы казачьих поселений. В русских письменных источниках XVI–XVII вв. поселения донских казаков называются городками, в самых первых упоминаниях о казаках это «городы» и «острога». Само слово «город» происходит от «городить», то есть огораживать, а это значит, что поселения казаков первоначально представляли собой укрепления. Острогом также называлось укрепление, состоявшее из частокола или палисадника из заостренных сверху бревен. Этот тип поселения отличался от городка тем, что делался наскоро из вертикально вкопанных свай. Первые казачьи городки располагались по берегам Дона и его крупных притоков – Хопра, Бузулука, Медведицы, Северского Донца.



Казачий городок

Зачастую они возводились на островах, что позволяло казакам сделать их еще более неприступными для врагов.

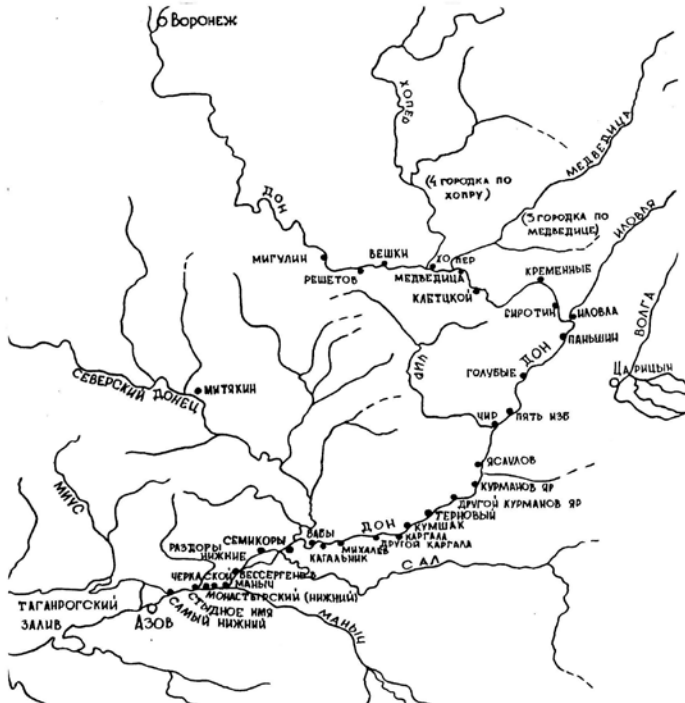
К сожалению, до нас дошло мало описаний казачьих городков того времени. Наиболее содержательное принадлежит турецкому путешественнику Эвлии Челеби, проехавшему в 1667 г. по Дону от Переволоки до Азова. Он описывал донские казачьи городки того времени как весьма мощные крепости с многочисленным населением.

В источниках для обозначения казачьих поселений встречается и слово «юрт», особенно в царских грамотах на Дон, где в качестве адресата неизменно указывалось: «на Дон, в нижние и верхние юрты, атаманам и казакам». В данном случае под юртами следует понимать собственно казачьи городки. Но нередко юртами могли называться как прилегающие к городкам земли, так и казачьи поселения с небольшим количеством жителей. Обычно названия юртов соответствовали названиям городков. Встречаются в источниках и упоминания о казачьих зимовьях. Зимовьями или зимовниками на Дону называли временные поселения, в которых казаки только зимовали, на лето же они забрасывались. Зимовники не имели укреплений и обычно располагались в местах, заросших камышом и лесом, в излучине реки.

Таким образом, письменные источники XVI–XVII вв. дают нам возможность выявить разные типы ранних казачьих поселений: острог, городок, юрт и зимовье.

2. Первые казачьи городки на Дону. О первом казачьем поселении в источниках сообщается под 1548 г., когда упоминается острог, основанный атаманами Михаилом Черкашенином и Истомой Извольским. Этот острог стоял «на Великом Перевозе», то есть на волго-донской Переволоке. Сегодня на этом месте находится Волго-Донской канал. Следующее по времени сообщение относится к 1549 г. Под этим годом ногайский бий Юсуф сообщает русскому царю Ивану IV: «...холопы твои, некто Сары-Азман, на Дону в трех и четырех местах города поделали». Но в источнике ничего не говорится о том, где эти казачьи городки атамана

ЗАСЕЛЕНИЕ ДОНСКОЙ ЗЕМЛИ КАЗАКАМИ К КОНЦУ XVI В.



Городки донских казаков в конце XVI в.

Сары-Азмана располагались. Есть все основания предполагать, что на Дону, вблизи той же самой Переволоки. Эти места привлекали вольницу, поскольку лежали ближе всего к Волге, где можно было хорошо пожить за счет купеческих караванов. Отсюда казаки Сары Азмана могли приходить и к русским украинам для борьбы с ногаями, о чем говорится в грамоте Юсуфа.

На основании всех имеющихся на сегодняшний день данных можно утверждать, что до начала 1570-х гг. крайним пределом обитания донских казаков был район впадения в Дон Северского Донца и ниже этого места по Дону казаки не имели постоянных поселений. Именно в устье Северского Донца располагался самый нижний на тот

момент казачий городок – Раздоры. Первое упоминание о нем относится к апрелю 1571 г. и содержится в наказе Игнатию Кобякову, сопровождавшему до Азова гонца в Турцию – Андрея Кузьминского. Согласно этому наказу, И. Кобяков должен был дожидаться возвращения гонца у донецких Раздоров. В то время это был один из главных казачьих городков. Из отписки посла в Турцию Бориса Благово в 1584 г. известно, что по прибытии в Азов он велел отогнать посольские суда к Раздорам и «те суды приказати атаманом донским». Следовательно, в Раздорах размещались донские казачьи атаманы. Поэтому в Москве считали, что на Дону Раздоры занимали особое положение, и именно там в 1585 г. посол Б. Биркин, следовавший в Азов, оставил сына боярского для ожидания известий от крымского хана Саадет-Гирея II.

Первые сведения о возникновении казачьих поселений ниже донецких (Верхних) Раздоров относятся к 1592–1593 гг. В отписке посланника в Турцию Григория Нащёкина 1592 г. упоминается городок Раздоры (Нижние). А в его отчете от 1593 г. и в грамоте турецкого султана Мурада III русскому царю Федору Ивановичу того же года в качестве



Макет казачьего
городка



Казачий городок
XVII в.

недавно возникших называются городки Маныч, Черкасский, Нижние Раздоры и городок близ Азова, в устье Дона, не названный по имени.

Нижние Раздоры являются тем городком, который с исчезновением в начале XVII в. Верхних Раздоров будет называться просто Раздорами. Омываемый Доном и его рукавом остров, на котором находился городок Нижние Раздоры, располагается рядом с нынешней станицей Раздорской и называется сегодня Поречный.

Судя по информации из источников, население низовых казачьих городков было весьма многочисленным: в них проживало по несколько сотен человек. Известно, что в 1593 г. на стан к московскому послу Г. Нащёкину явилось 600 атаманов и казаков из близлежащих низовых городков. По данным дорожника, составленного на основе росписи 1593 г. казачьих городков от Воронежа до Азова, наиболее крупными казачьими городками, с населением от ста человек, были: Медведица, Кременной, Чир, Терновый, Другой Каргальский и Нижние Раздоры. «Много», но меньше ста,

казаков проживало в городках Черкасский и Маныч. Немало казаков жило в Монастырском Яру и Стыдном Имени. В отличие от низовых, верховые казачьи городки были невелики по численности жителей. Согласно источникам, в конце XVI в. в городках Мигулине, Решетове, Вещем (Вешках) и Хопре проживало от пяти до десяти казаков. Очень незначительными были и казачьи поселения по Хопру.

С конца XVI в. центром Войска Донского становится городок, названный в источнике Стыдное Имя. Именно здесь, по росписи 1593 г., находилась казачья войсковая администрация в лице атаманов, есаулов и дьяков, а также рассматривались судебные дела других городков. Это был самый нижний казачий городок. Согласно источнику, он располагался в пяти верстах ниже городка Монастырский Яр, а от Азова его отделяло расстояние в «50 верст Доном-рекою, а степью 25 верст». Есть все основания предполагать, что он находился в районе устья реки Аксай, возможно, на территории Аксайского острова. В целом к концу XVI в. на Донской земле насчитывалось свыше трех десятков казачьих городков.

3. Численность населения казачьих городков в XVII в. Как уже было показано в предыдущем параграфе, численность населения донских казачьих городков была неравнозначной. Как и в XVI в., низовые городки были более населенными, чем верховые. В одном из крупных городков, Маныче, проживало не менее 500–600 казаков, а то и больше. Не менее крупным, чем Маныч, был Черкасский городок. Много казаков проживало и в других городках, расположенных ниже устья Северского Донца, – в Раздорах, Бесергенове и Багаевском. Казаки этих городков стояли на передовой Войска Донского в борьбе с османским Азовом.

Особенно населенным был Монастырский городок, где с 1622 по 1637 г. располагалась войсковая столица. В нем проживало не менее 1000 казаков, а возможно и 2000.

Весьма крупные и оживленные городки располагались у Переволоки: Есаулов, Чир, Голубые, Паншин и Иловля. В этих городках казаки собирались для походов на Волгу.

Городки, находившиеся в более спокойных местах – по Дону от Мигулина до Иловли и от Есаулова до Раздоров, а также по Хопру, – были не столь велики. К середине XVII в. их насчитывалось не меньше семи.

В первой половине XVII в. стали заселяться берега Северского Донца. Еще в XVI в. на Донце существовал Митякинский городок, впоследствии разоренный татарами. Однако казаков по Донцу было немного. В первой половине XVII в. в источниках упоминались не городки, а юрты, не имевшие постоянного населения, куда донские казаки, а также жители южнорусских городов и запорожские казаки приходили на промыслы.



Памятник основателям
Старочеркаска

С середины XVII в. постепенно стала выделяться своими размерами войсковая столица – Черкасский городок. В 1654 г. атаман Павел Федоров сообщал, что в Черкасском осталось 7000 казаков, а 2030 ушли в поход на Крым. И это не считая членов семей казаков и ясыря (пленных). Общее количество жителей городка было куда больше 9000 человек. Всего к началу 1670-х гг. на Дону располагалось 49 казачьих городков, 26 городков по Хопру, 15 по Медведице и три по Северскому Донцу.

4. Описание казачьих городков Эвлией Челеби. Описание казачьих городков за XVI в. до нас не дошло, а за XVII в. их сохранилось очень мало. Самые ранние принадлежат турецкому путешественнику Эвлии Челеби, который, как уже было отмечено выше, в январе 1667 г. проехал по Дону от Переволоки до Азова. Вот что писал знаменитый турок о донских казачьих городках: «Что касается крепостей на берегу реки Дон, то все они сильные крепости из дерева». Описывая Паншин городок, Челеби сообщает, что «крепость эта является весьма прочной деревянной крепостью. Она всегда была под властью московского короля. Это крепкое сооружение четырехугольной формы расположено на берегу Дона. Окружность его – целых три тысячи шагов. А внутри крепости находится тысяча домов, крытых тростником и камышом. Все ее улицы вымощены плитами, уложенными в шахматном порядке. Из служилых людей имеется до тысячи казаков и до тысячи татар. Есть там и пять-шесть церквей, до пятидесяти лавок скорняков и один постоялый двор. Имеются также пушки. Когда мы с послом прибыли в крепость, был дан приветственный залп из больших пушек и ружей.



Калмыки

Снаружи у этой крепости расположились со своими кибитками калмыки. Придя в крепость, они затеяли куплю-продажу. А в этом месте река Дон небольшая, поскольку она находится очень недалеко от истока реки, и говорят, что ее можно переехать на лошади. Но здесь бывают и разливы. Из-за разлива реки переправиться через воды Дона на коне становится невозможно. Воду для питья здесь берут, пробив лед в сотнях тысяч мест. Река эта – источник жизни».

1. Какие типы ранних казачьих поселений вы знаете?
2. Назовите первые известные нам казачьи городки.
3. Какие столицы Войска Донского вы знаете?
4. Назовите самые крупные по численности казачьи городки XVII в.
5. Что из описания Эвлии Челеби можно узнать о жизни казачьего городка?



1. Сравните устройство русских городов и казачьих городков. Назовите три общие черты и три различия.
2. Чем вы можете объяснить различия в численности населения казачьих городков? Приведите три положения.
3. На основе текста параграфа и дополнительной литературы составьте маршрут путешествия по казачьим городкам XVII в. и опишите свои впечатления.



Изучаем документ

Роспись от Воронежа Доном-рекою до Азова, до Черного моря сколько верст и казачьих городков и сколько по Дону всех казаков, кои живут в городках 1593 г.

Мигулин. В 60 верстах от Богучара, на ногайской стороне Дона. Живут 5 казаков «без баб».

Голицын. В 20 верстах от Мигулина, на ногайской стороне. 10 казаков «без баб». «Противу ево с крымской стороны вышла речка и (с) степи, впала в До(н)».

Решетов. В 20 верстах от Голицына.

Вешки. В 20 верстах от Решетова, на ногайской стороне. 5 казаков «без баб».

Хопёр. В 40 верстах от предыдущего, на крымской стороне Дона. 10 казаков. «Противо городка река Х(опер), с ногайской стороны, вышла из-под Шадскова, впа(ла) в Дон. Перелаз татарской и приход большой че(рез него)».

Медведица. В 40 верстах от предыдущего, на ногайской стороне. 10 казаков.

Роспопин. В 20 верстах от предыдущего, на ногайской стороне. 20 казаков.

Клетцков. В 20 верстах от Роспопина, на ногайской стороне. 30 казаков. «Ходят на Волгу и на Яик воровать, тавары у них (ки)зылбажские (персидские) продажные».



1. Какой берег Дона называли ногайской стороной, а какой крымской стороной? Почему?
2. Какую информацию вы можете почерпнуть из данного фрагмента документа о/об:
 - а) численности казачьих городков,
 - б) занятиях казаков,
 - в) их быте?

§ 6 Образование Войска Донского

Вспомните: что вы знаете о происхождении донских казаков, их социальном и этническом составе в XVI в.

Даты: 1592, 1594, 1614.

Термины: станица, юрт, атаман, односумство, артель, Войско Донское, чуры, пенные казаки, старшины, бунчук, печать, низовые / верховые казаки.

Исторические деятели: Г. Котошихин, Д. Колмак.

1. Состав казачества. Долгое время обсуждается вопрос: из каких сословий в основном состояли выходившие на Дон русские люди? В исторической науке господствовало мнение о крестьянском происхождении донского казачества. Однако сегодня считается доказанным, что значительную часть бежавших на Дон, особенно во времена Ивана Грозного, составляли представители служилого сословия, хорошо знавшие военное дело и поэтому создавшие такую военную силу, с которой приходилось считаться и в России, и в Турции, и в Крыму.



Донские казаки



Первая печать
Войска Донского

Главное, что объединяло донских казаков, – это разрыв с прежней социальной и этнической средой и обретение статуса вольного воина. Поэтому для того, чтобы вступить в число донских казаков, не существовало никаких ограничений в смысле этнической и религиозной принадлежности. Источники отмечают пестрый состав донского казачества. Подьячий Посольского приказа Григорий Котошихин писал, что донские казаки происходят от москвичей и выходцев из других русских городов, татар, запорожских казаков, поляков. Он также замечал, что многие из них на своей родине были приговорены к смертной казни за разбой и воровство, поэтому, спасаясь, бежали на Дон. В то же время уже в ранний период своей истории донские казаки осознавали себя частью русского народа, а свою землю – частью Русской земли.

В ранний период истории донского казачества частыми были случаи, когда приходившие на Дон «показаковать» через несколько лет возвращались в родные места. Казаки нередко продолжали поддерживать отношения со своими семьями, пересылая им часть военной добычи и периодически приезжая погостить.

2. Процесс формирования Войска Донского. Как бы ни было разношерстно по своему социальному, этническому и религиозному составу донское казачество, оно со



Донской казак

временем превратилось в сплоченную боевую организацию – войско. Впервые этот термин появляется в отписке русского посла Г.А. Нащёкина в Турцию 1592 г., где он упоминает, что ему повстречались казаки атамана Д. Калмака, которые ехали «снизу из войска». В царской грамоте на Дон от 31 июля 1594 г. говорится о присылке казаков в Москву от «всего войска». Уже в XVII в. в царских грамотах к донским казакам прочно закрепилась следующая формулировка адресата: «казакам всего войска Донского нижних и верхних юртов».

Долгое время низовые и верховые казаки существовали обособленно. Собственно Войско Донское возникло именно среди низового казачества. Даже в своих грамотах царю низовцы писали, что только они заслужили царское жалование, а не верховцы. Поэтому объединение двух казачьих центров происходило постепенно. Начиналось все с совместных походов и несения государственной службы. Разразившаяся на Руси в начале XVII в. Смута, с одной стороны, временно приостановила процесс создания единого казачьего войска, а с другой – способствовала объединению низовых и верховых казаков, когда они совместно принимали участие в боевых действиях на территории России. Закончился процесс объединения казаков в единое Войско Донское в 1620-е гг. Принадлежность к Войску давала казаку статус свободного человека, что на фоне тотальной российской неволи выглядело делом очень достойно.

Поощряло процесс объединения донских казаков и царское правительство, заинтересованное в его использовании в своей внешней политике. Это выражалось через выплату Войску регулярного жалования, посылке в 1614 г. на Дон царского знамени и т. п. Сами казаки свою службу воспринимали как «царское служение».

3. Организация жизни казаков. Казаки, проживавшие совместно в городках, на временных станах или выезжавшие куда-либо, образовывали станицы. Каждая станица избирала своего атамана. В каждом городке была станичная изба,

в которой собирались казаки для решения своих вопросов и проведения свободного времени. Если планировался совместный поход, станицы обычно по весне собирались в главном городке, где располагалась вся войсковая администрация. По окончании похода станицы возвращались по своим городкам.

Каждая станица получала от Войска право на покос, звериный и рыбный промыслы по всей войсковой земле. Пользование землей и промыслами было коллективным. Каждая станица могла рассчитывать на помощь и поддержку всего Войска в случае нападения неприятеля. За это станица беспрекословно должна была выполнять все распоряжения войскового начальства и идти на помощь другой станице, если той грозила опасность. Военные походы станица могла осуществлять как в составе Войска, так и самостоятельно. Если же какая-либо станица оказывала неповиновение войсковым властям, она лишалась права представительства на общевойсковом казачьем круге, ее больше не защищало Войско. В крайнем случае такую станицу с согласия всего Войска могли разорить и выжечь без остатка, ее атаманов



Донские казаки

и старшин казнить, а остальных казаков продать в рабство туркам или татарам.

Все станичное общество делилось на десятки (односумства), в которых находилось от десяти до двадцати казаков. Привычка к общежитию так сильно укоренилась у казаков, что, даже имея свой собственный дом, за первое удовольствие они почитали проведение свободного от домашних дел времени в станичной избе. Старики занимались там вязанием сетей, вентерей, тенет, делали рассохи; мужчины пели свои богатырские песни, разговаривали об успехах в битвах и охоте, строили планы на будущее. В общей станичной избе хранился и весь добытый в походах запас.

Все средства от добычи, захваченной во время походов или на промыслах, казаки сначала делили поровну, а затем каждый отдавал свою долю в артельное имущество. Выбор артели (или односумства) был личным делом казака. Допускался свободный переход из одной артели в другую, можно было перейти и в другую станицу. Излишки артельного имущества продавали заезжим купцам или отправляли для продажи с посыльными в русские города. На вырученные деньги казаки приобретали продукты земледелия, порох, свинец, тенета и другие нужные им вещи. Если не было необходимости в закупке товаров, деньги делились поровну между всеми членами артели.

Таким образом, Войско Донское состояло из станиц, а те, в свою очередь, делились на односумства. Символом этой первичной ячейки выступала общая сума или котел-казан, в котором варилась общая каша. Запорожские казаки делились по казанам, а сама организация запорожцев имела кошевую систему. У турецких янычар общий котел-казан для приготовления пищи считался святыней.

Практически каждый казак имел своего названного брата, с которым он заключал союз до смерти. Бывало, что во время боя под одним из названных братьев убивало коня; тогда другой либо брал его к себе на коня, либо тоже спешилался и разделял участь брата. Когда один из братьев попадал в плен, второй старался всеми возможными способами вызволить его.



Войсковой старшина
Войска Донского

Уже в ранний период истории в среде казаков существовало разделение по возрастным группам с четкими границами и системой ритуалов, связанных с переходом из одной группы в другую. Был и разработанный ритуал приема в казаки, сопряженный с испытаниями, отказом от прежнего образа жизни, сменой имени. Молодые казаки, которых называли чурами, проходили через ученичество и наставничество со стороны старых казаков. Выделялись также пенные казаки – проштрафившиеся, жалованные – заслужившие признание царской властью, старшины – наделенные особой властью и полномочиями.

Вступив в ряды донского казачества, человек получал гарантию невыдачи официальным властям, закрепленную в известной фразе: «С Дона выдачи нет». Каждый казак находился под защитой всего Войска. Но, с другой стороны, на него возлагались обязанности строжайшего подчинения войсковым порядкам, запрет на самовольный выход из Войска. Главным отличием казаков в XVII в. было то, что они брали на себя обязательства по несению «государевой службы».

4. Система войсковых знаков отличия. Сообщества донских казаков имели свою систему знаков и атрибутов, отличавших их от других категорий населения. Известно, что у казаков был свой сигнальный язык, заключавшийся в определенном способе подачи сигналов посредством огня и дыма, манипулирования шапкой и пр. Существовал и свой тайный язык – ясак. Символами и атрибутами казачьих односумств были знамена и печати. Они позволяли обозначать свою территорию, выступая в качестве знака охраны и предупреждения. При помощи таких знаков внутри группы отмечалось определенное единство. Казачьи атаманы имели собственные жезлы как знаки их статуса и власти. Нередко эти атаманские жезлы посылались путешественникам, проезжавшим по Дону, как знак защиты.

Со временем собственные казачьи знаки – «хорунки» – станут заменяться на жалованные из Москвы. Когда на Дон

было впервые прислано царское знамя, мы не знаем, но известно, что в 1614 г. царь Михаил Федорович в благодарность за свое избрание прислал на Дон знамя с дворянином И. Окуловым. Второе царское знамя Войско получило в 1644 г. Оно было сделано из очень плотной шелковой ткани красного цвета – «крушато́й красной камки», с лазоревой (голубой) бахромой. На знамени был изображен большой орел с клеймом, а на клейме – царь на коне, поражающий копьём змею. Получение царского знамени символизировало признание нового статуса казаков как «государевых слуг» и обретение царского покровительства. Символом власти у казаков был бунчук – древко с привязанным конским хвостом. Была в Войске и своя печать с изображением оленя, пронзенного стрелой.

«Пожалованные» войсковые регалии назывались «памятниками великих подвигов и заслуг Донского воинства» и хранились в особом отделении Войсковой канцелярии. Во время проведения Войскового Круга или в других торжественных случаях эти регалии выносились и устанавливались в центре. Регалии символизировали постепенное превращение в XVII в. вольного казачества в служилое сословие.

5. Семейная жизнь казаков. Семья в жизни казаков на раннем этапе их истории играла второстепенное значение. Провозглашая мужское братство главным принципом жизни, казаки отказывались от всего, что было связано с семьей и женским миром. Так как в этот период своей истории казаки не занимались производящим хозяйством, то и положение женщины на Дону было очень низким. Правда, в отличие от запорожских казаков, донские казаки не придерживались строгого безбрачия. Присутствие женщин в казачьих городках допускалось, но они не обладали никакими правами, так как не являлись членами казачьих братств. Главным условием для вступления в брак было одобрение всего мужского коллектива. Брак заключался на кругу и с согласия круга. Развестись при этом было очень легко: достаточно объявить о разводе на кругу.



Бунчуки

По мере распространения на Дону производящих отраслей хозяйства начала укрепляться семья. Существенно изменилось положение женщин, возросла их роль в семье. Усложнение общественной жизни приводило и к повышению авторитета стариков. Однако первостепенными оставались мужские сообщества – односумства. Вопросы семьи и брака были второстепенными на Дону вплоть до середины XVII в. Нередко по постановлению круга казаки должны были даже отказываться от жен в экстремальной военной ситуации.



1. Из представителей какого сословия состояли казачьи сообщества в ранний период своей истории?
2. Когда впервые в источниках появляется упоминание о Войске Донском?
3. Какие группы существовали внутри казачества?
4. Что было изображено на царском знамени, присланном на Дон в 1644 г.?
5. Где заключались браки у казаков?



1. Среди казаков были распространены фамилии: Грузиновы, Калмыковы, Татариновы, Черкашенины, Ляховы. Как вы думаете, чем они обусловлены и о чем свидетельствуют?
2. Составьте план третьего пункта параграфа.
3. Как была организована жизнь в казачьих станицах?
4. Сформулируйте определения понятий «односумство», «артель», «станция». Что их объединяет, в чем главные отличия? Укажите не менее трех.
5. Охарактеризуйте систему войсковых знаков отличия.
6. Используя интернет-ресурсы, объясните символическое значение первой печати войска Донского.

Изучаем документ

Из статьи М.А. Рыбловой «Знаки и атрибуты Донского казачьего войска»

К отличительным знакам, которыми оперировало донское братство, могут быть отнесены не только предметы. В этом качестве может служить условный или тайный язык, фрагментарно известный по документам того времени и описаниям очевидцев. Тайные языки, служащие для кратковременного и замкнутого общения в особых условиях, известны на примере многих мужских сообществ.

Условный язык донских казаков до сих пор никем не исследовался, но некоторые кличи и выражения донского аргю (тайного языка) известны по письменным источникам: «Сарынь на кичку!»; «пустить красного петуха», «по реке волна пошла» («за нами погоня»); «поднять на ветер» (сжечь и пепел развеять). С. Максимов высказал и свое, особое мнение о происхождении широко известной (разинской по преимуществу) фразы «Сарынь на кичку!». В. Даль считал, что этот клич был обращен к бедноте (сарыни), которой казаки при грабеже судов предлагали занять места на судовом носу (кичке). Максимов же считал возможным другое толкование: «Клади деньги на голову, на шапку», разъясняя, что *сарынь/сары* – серебряные деньги, а *кичка* – головной убор, иносказательно – голова.

1. Как вы думаете, чем обусловлено использование тайного языка донскими казаками?
2. Как названные в исследованиях ученых условные фразы казаков отражают особенности их образа жизни?
3. Придумайте небольшой диалог с использованием приведенных в тексте выражений.



§ 7 Органы управления Войска Донского

Вспомните: *какие органы власти существовали в Русском государстве во второй половине XVI – XVII в.*

Дата: 1622.

Термины: *казачий круг, войсковой атаман, зимовой атаман, ватажный атаман, походный атаман, есаул, хоругвь, старшина, насека, войсковой дьяк.*

Исторический деятель: *Ф. Порошин.*

1. Формирование властных структур раннего казачества. Уходя в Дикое поле, казаки искали спасения от всё усиливающегося гнета со стороны государства. Поэтому на Дону казаки стремились создать властные структуры, противостоящие государственному. Надо также учитывать, что ранние казачьи сообщества были малочисленны и разбросаны по степи. Войсковая организация возникла на Дону только в конце XVI в., а объединение низовых и верховых городков произошло в 1620-е гг. Поэтому отдельные элементы государственности в казачьей среде формировались постепенно.

Необходимо также иметь в виду, что новая система жизненного уклада вырабатывалась казаками в условиях пограничного существования. Поэтому она выстраивалась как на основе усвоения опыта окружающих Дикое поле государств, так и на выработке таких органов управления, которые были бы максимально эффективны для выживания в экстремальных условиях.

Казакам предстояло сформировать из разрозненных шаек разбойников и промысловиков боевую организацию с налаженной системой жизнеобеспечения, определенных ценностей и управления. Безусловно, казаки использовали опыт соседей – в первую очередь Московского царства, Крымского ханства и Ногайских орд. Но на первых порах создаваемые казаками властные структуры скорее противостояли политическим моделям своего окружения, чем копировали их.



Донской казак

Создавая на новом месте мужские воинские союзы, донские казаки могли использовать отдельные элементы и традиции, присущие русским княжеским дружинам, азиатским и кавказским мужским союзам. В ранних казачьих сообществах большую роль играли принципы братства. Однако этого явно не хватало для того, чтобы сплотить в единое целое разнородные сообщества, поэтому братские связи требовали дополнения властными отношениями. При этом формирование властных структур на Дону произошло так быстро, что дало основание некоторым казаковедам считать, что у донских казаков к XVII в. появились устойчивые признаки государственности – «казачьей республики».

2. Казачий круг. Главным органом власти на Дону и символом казачьей вольницы был Войсковой круг. Ему принадлежала вся полнота законодательной и судебной власти. Собирался он по мере необходимости. Местом сбора Войскового круга было низовье Дона. На круг съезжались казаки из близлежащих низовых городков, но могли посылаться гонцы по всей реке, если необходимо было обсудить важный вопрос.

На Войсковом кругу обсуждались вопросы внутренней жизни, внешней политики и даже личной жизни казаков. Круг созывался по случаю прибытия царских послов и раздела жалованья, здесь зачитывались царские грамоты, избирались войсковые атаманы и другие должностные лица, рассматривались вопросы приема в казаки, обсуждались предстоящие военные походы, заключение мира и т. п. На кругу судили и наказывали преступников, решали вопросы постройки новых станиц и разграничения их юртов, разрешали отправляться на богомолье и вступать в брак. Круг был главнейшим учреждением казачьей жизни, вольности и силы. Всякий казак имел право голоса на кругу. Становились казаки лицом к середине круга, куда со времен царя Михаила Федоровича начали ставить царское знамя взамен своих прежних хоругвей (хорунок). Все дела, которые решались на Войсковом кругу, немедленно приводились



Казачий круг



Казакы на круг

в исполнение. Обыкновенно в круг входил окруженный старшиной (лучшими казаками) атаман с насекой в руках и становился в середине. По бокам от него располагались войсковые есаулы с тростями в руках. Они снимали шапки, клали их на землю, а на шапки – трости, кланялись атаману, затем на четыре стороны Войску Донскому, брали трости с шапками и подходили к атаману. Получив от него приказание, они надевали шапки и, подняв вверх трости, возглашали: «Помолчите, атаманы-молодцы и Войско Донское! Его милость войсковой атаман сам сказывать будет». По изложении дела атаманом есаулы спрашивали: «Любо или не любо, атаманы-молодцы?» Круг начинал шуметь, обсуждая услышанное. Мнение большинства одерживало верх. Нередко круги были очень бурные, тут же случались и убийства в ходе выяснения отношений между различными «партиями».

3. Атаманы. Исполнительную власть на Дону представляли атаманы – выборные на кругу должностные лица. Особенности атаманства заключались в отсутствии срока действия полномочий атамана – он мог быть снят с должности в случае недовольства его действиями со стороны

казаков; в возможности существования в Войске Донском одновременно двух атаманов, когда на время войны избирался еще и походный атаман; в самой процедуре выборов. Со временем роль атаманов на Дону все более усиливалась, чему в немалой степени способствовали действия русских властей, заинтересованных в формировании среди казаков «знатных» и «лучших» людей, через которых можно было бы лучше контролировать буйную казачью вольницу.

Помимо войскового атамана на кругу выбирались походные атаманы (на время военного мероприятия), зимовые (возглавлявшие зимовую станицу, посылаемую с Дона в Москву) и ватажные (возглавлявшие соляные и охотничьи ватаги). Тот, кто временно заменял войскового атамана, назывался наказным атаманом.

Первоначально атаманов выбирались отдельными городками или отрядами и власть их распространялась на ограниченную территорию. Выборы атамана обычно приурочивались к конкретным датам: на Богоявление, в четверг на Масленичной неделе, на Новый год. Процедура выборов заключалась в следующем. Утром по закличке казаки собирались в станичную избу. Атаман вставал, молился Богу, кланялся на все четыре стороны и говорил: «Простите, атаманов-молодцы, в чем кому согрешил!» Станица отвечала: «Благодарим (имя, отчество), что потрудились». Затем атаман клал на стол насеку, подложив под нее шапку, и садился на любое свободное место, но его пересаживали на первое. После доклада есаулов атаман спрашивал: «Кому, честная станица, прикажете насеку взять?» За кого казаки подавали больше голосов, тот принимал насеку и говорил: «Вот, честная станица, старый атаман год свой отходил, а вам без атамана быть нельзя, так на кого, честная станица, покажете?» И за которого кандидата громче всех кричали казаки, тому и вручали насеку. Новоизбранный атаман, перекрестившись, принимал ее. В знак поздравления старики накрывали его своими шапками, и он садился к старому атаману в «большое» место. Затем следовала сдача насеки есаулу и выборы нового, уже по докладу новоизбранного атамана.



Атаман Иван
Каторжный



Войсковой есаул
Войска Донского

4. Войсковые есаулы и дьяки. Старшина. На Войсковом кругу также избирали войскового есаула – помощника войскового атамана. Главной обязанностью есаула было созывать казаков на круг – «делать закличку». Во время проведения круга есаул следил за соблюдением порядка. При смене атамана старый атаман передавал ему насеку до выборов нового. Есаул вел подсчет голосов на выборах. Должность есаула была очень почетной, хотя реальной властью он не обладал.

В особых случаях роль войскового есаула могла сильно возрастать. Так, например, в 1622 г. в Монастырский городок прибыли царские послы, а войсковой атаман в это время был в морском походе на Азовском море. Поэтому переговоры с послами вел войсковой есаул.

На Войсковом кругу избирался и войсковой дьяк. Политического влияния в Войске он не имел, однако занимать эту должность могли не только грамотные люди, но и обладающие большим политическим опытом, знанием традиций, сложившихся в войсковой канцелярии. Так как от переписки казаков с правительствами соседних держав зависело очень многое, роль войскового дьяка была для казаков очевидна. Нам хорошо известен войсковой дьяк Федор Иванович Порошин – автор знаменитой «поэтической» «Повести об Азовском осадном сидении». Этот человек обладал значительным политическим влиянием в Войске. Создавая свое литературное произведение, Федор Иванович имел перед собой целью оказать влияние на московское правительство и Земский Собор, от которых зависело принятие окончательного решения о судьбе Азова.

В качестве помощников дьяка на кругу избирались войсковые подъячие. Упоминаются в источниках и войсковые толмачи, которые также избирались на кругу. В их обязанности входило переводить речь иноземцев и «языков» во время их расспросов на кругах. Толмачами могли быть люди образованные, в совершенстве владеющие не одним иностранным языком.

Атаманы, снявшие с себя полномочия добровольно или по решению круга, переходили в группу старшин. Правда,

традиция пожалования звания старшин бывшим атаманам сложилась у казаков не сразу. Первоначально оно было временным. В категорию старшин попадали все начальствующие лица, избираемые лишь на определенный срок: походные атаманы, есаулы, сотники. Когда в Войске Донском появилось деление на полки, в разряд старшин вошли и полковники. После окончания военного похода или при избрании других начальников прежние выходили из группы старшин. Таким образом, в Войске Донском существовала система, препятствовавшая закреплению особых привилегий не только за атаманами, но и за всеми должностными лицами.

5. Органы местного казачьего самоуправления. Кроме Войскового круга, являвшегося высшим органом власти в пределах всего Войска Донского, были круги, которые собирались в отдельных городках. Они выбирали своих атаманов и решали местные вопросы: тяжбы между казаками, разрешения на вступление в брак, раздел земельных угодий, благоустройство и охрана городков и т. п. Казаки строго следили за соблюдением «благочинности» и наказывали тех, кто непочтительно относился к кругу. Если кто-то осмеливался войти в круг, не сняв с головы шапки, его отсылали прочь.



На майдане



Станичный атаман
Войска Донского

А кто являлся на круг в пьяном виде – того изгоняли и жестоко наказывали.

Помимо войскового атамана избирались атаманы и в каждом городке. Поначалу они представляли собой военных предводителей, а ко второй половине XVII в. их властные полномочия совпадали с полномочиями войскового атамана. Атаманы отдельных городков выступали вдобавок ко всему еще и гарантами соблюдения норм станичного права.

Выбирали в городках и своих есаулов. Они также созывали казаков на круг, а если требовалось обсудить важное дело, например выступление в поход, то есаулы мчались по городкам с развевающейся хоругвью в руках. Есаулы следили за порядком на кругах, а за нарушение приличия и оскорбления святости круга наказывали с помощью своего есаульского жезла, который не выпускали из рук.



1. Как назывался главный орган власти Войска Донского?
2. Какими функциями был наделен Войсковой круг?
3. Какие категории атаманов существовали у донских казаков?
4. Как проходили выборы атаманов?
5. Кто такие есаулы и войсковые дьяки?
6. Что собой представляла казачья старшина?
7. Кто относился к органам местного казачьего самоуправления?



1. Каковы были особенности жизненного уклада казачества на заре его существования?
2. Почему некоторые историки считают, что к XVII в. на Дону сложилась «казачья республика»?

3. Составьте схему управления Войском Донским на основе текста параграфа.
4. Заполните таблицу:

Должность	Атаман			Есаул	Войсковой		
	зимовой	ватажный	походный		дьяк	подъячий	толмач
Полномочия							

Изучаем документ

Из работы И.В. Тимошенкова «Общественный быт и народные обычаи Казанской станицы»

Все общественные дела станицы обсуждались в кругу. Тут же творились суд и расправа над виновными. Круг собирался всегда на площади между станичною избою и часовней. Место это называлось майданом. Когда нужно было собрать круг, то есаул с жезлом в руках шел по станице и на перекрестках, сняв шапку, нараспев кричал: «атаманы молодцы, сходитесь на майдан войсковую грамоту слушать» или «для общего станичного дела!», смотря по тому, для чего собирался круг. Когда кругу предстояло обсуждать очень важное и спешное дело, например о принятии мер против показавшегося в виду станицы неприятеля, о немедленном выступлении в поход на помощь войску или какой станице и проч., то есаул сзывал в него граждан с развевающеюся хоругвью в руках. Это служило для граждан знаком того, что станица их в самом критическом положении. В круг выносились всегда из часовни хоругви, и он считался местом священным, правительственным. Граждане стояли в нем все без шапок. Атаман предлагал кругу для обсуждения дела, есаул же смотрел в это время за порядком. За нарушение приличия и оскорбление святости круга каждый из граждан тут же мог быть наказан находившимся в руках есаула жезлом (есаул никогда не выпускал из рук жезла) или атаманскою насекою.



1. На основе текста составьте определение термина «казачий круг».
2. Как казаки понимали, по какому вопросу их созывают на круг?
3. Как следовало казакам вести себя на кругу? Что ожидало нарушителя порядка?

§ 8 Главные занятия и промыслы донских казаков, казачье мастерство

Вспомните: какие занятия были характерны для населения Донского края в XII–XV вв.

Даты: 1634, 1637–1642, 1644.

Термины: *струг, каюк, будара, поход «за зипунами», ясырь, дуван, киндяк.*

Исторический деятель: *Т. Кочапин.*

1. Промысловая деятельность. Одна из главных причин колонизации степных пространств Подонья-Приазовья выходцами из Московского государства в XVI–XVII вв. заключалась в изобилии в этих местах дичи и рыбы. Охотой и рыболовством здесь занимались и предшественники казаков – татары, ногаи, турки. Хотя степи являются преобладающим ландшафтом региона, есть здесь и довольно значительные лесные массивы, расположенные в поймах рек, песчаных массивах, на надпойменных террасах и возвышенностях.

Источники говорят нам о богатстве животного мира Подонья в XVII в. На просторах между Днепром и Доном водились

Три рыбака.
Ю. Бессмертный





Рыба.
Ю. Бессмертный

дикие лошади, олени, лоси, медведи, лисицы, рыси. В изобилии были буйволы и вепри (кабаны). В войсковых отписках говорится об охоте казаков на зубров, бобров и лисиц.

Упоминаются в источниках и рыбные богатства Дона. В Дону водились осетры, белуги, стерляди, шуки, лещи, окуни и т. д. Добытое на охоте и рыбалке казаки либо употребляли сами в пищу, либо продавали. С Дона вывозили шкуры лосей, зубров, козлов, бобров, выдр, лисиц. Торговали также рыбой в большом количестве — свежей, соленой и вяленой.

Охота и рыбный промысел были опасными занятиями (можно наткнуться в степи на неприятеля), поэтому казаки собирались в отряды, порой до ста человек, и во главе с выборным атаманом уходили на промыслы, иногда на несколько месяцев. Охотились в основном по Хопру, Медведице, Иловле, заходили даже на реку Куму на Северном Кавказе. В источниках различают казаков «гулебщиков», промышлявших зверя крупными отрядами, и «камышников», охотившихся по рекам малыми группами либо в одиночку. Во время промыслов случались вооруженные столкновения казаков с соседями. Так, в 1644 г. казаки, стрелявшие зверя близ Монастырского городка, подверглись нападению татар и турок, но сумели разбить неприятеля. А в это же время под Раздорами их товарищи, ловившие рыбу, не смогли отбиться и попали в плен. Бывало и так, что отправлявшиеся на охоту или рыбалку казаки совершали военный набег либо шли на Волгу грабить купеческие караваны. Такое сочетание охоты и рыбалки с военным промыслом вполне соответствовало

системе жизнеобеспечения, сложившейся в обстановке проживания в пограничной зоне, а также системе ценностей ее обитателей, включая и казаков, и их противников.

2. Военно-промысловая деятельность. Военный промысел играл большую роль в жизни донского казачества. Этим же промыслом занимались и соседи казаков – азовцы, крымцы, ногайцы. Добытую на войне добычу и царское жалованье, полученное за несение военной службы, следует относить к такой же хозяйственной деятельности казаков, как охота или рыбная ловля. Жизнь в условиях военного пограничья многому научила донцов. У их соседей – степных кочевников – набеги, захват добычи и пленных считались важными и престижными занятиями. Научиться им противостоять было жизненно необходимо. К тому же степняки совершали набеги преимущественно на восточнославянское население, поэтому к ответным набегам казаки относились как к делу справедливому и богоугодному.

В целом военно-промысловую деятельность донских казаков можно разделить на три вида: морские походы (знаменитые походы «за зипунами») и сухопутные набеги: государственная служба, которая давала царское жалованье и военную добычу; получение выкупов за пленных и откупов от неприятеля.

В казачьих набегегах и походах могли принимать участие и неказачи, оказавшиеся на Дону: торговцы, промысловики, служилые люди, приезжавшие с различными поручениями. Сын боярский Тимофей Кочапин рассказывал, что, будучи по служебным делам на Дону, когда на кругу стали «кликать» желающих принять участие в морском походе, он согласился. После похода, на дуване (деж военной добычи), он получил киндяк (кафтан), лук и два рубля. Для примера стоит сказать, что за два рубля на Дону можно было купить лошадь, а затем продать ее на Руси по более высокой цене. Многие торговцы, прибывая на Дон, не только проводили здесь зиму, но и ходили с казаками на море, под Азов, на крымские улусы.

Таким образом, набеги на неприятелей и военная служба приобрели важное значение для донских казаков, стали символом казачества, объединявшим донское братство.

3. Торговля. Уже к XVII в. торговля между донским казачеством и областями Московского государства достигла значительного развития. Однако эта торговля была не регулярной, а в основном меновой и зачастую сливалась с военной деятельностью казаков. Самым ценным товаром на Дону считались ясырь (пленные) и лошади. Официально торговля с Доном была разрешена с 1638 г., но и до этого она активно развивалась негласно, порой вопреки царским запретам, особенно в Смутное время. Казаки выезжали для торговли в порубежные российские города, в том числе и в Москву. В России они в основном закупали хлеб без пошлин и везли его для продажи на Дон. Покупка и продажа осуществлялись непосредственно в Войске – как в Черкасске, так и в других городках. Зачастую скупали добычу у своих же казаков для последующей перепродажи в России.

Торговали казаки не только с Россией, но и с крымскими татарами, ногайцами, турками Азова. На Дон приезжали торговать, наряду с купцами, крестьяне, посадские, служилые люди, даже священники. В торговлю вовлекались



и участники посольств, проезжавших по Дону в Азов и Турцию. Казаки продавали либо обменивали добычу, захваченную во время походов, металлический лом, продукты охоты и рыболовства, а также главные товары казачьего Дона – лошадей и ясырь.

На Дон чаще всего привозили муку, сухари, крупы. В основном в Войско шли торговые караваны по Дону из Воронежа или по Северскому Донцу из Белгорода. Торговцы, закупив товар, возвращались на Русь группами по 50–100 человек через степь. В Тулу, Калугу, Зарайск торговые люди сначала добирались по Дону на судах, а затем ехали степью на лошадях.

Как уже говорилось, главным товаром донских казаков служили лошади. Их средняя цена составляла на Дону один-два рубля, а в России она возрастала в два – два с половиной раза. Доход приносила и торговля пленными, которых покупали на Дону торговые люди или вывозили в Россию сами казаки. Чаще всего покупали женщин, детей и подростков. Цены на них колебались от 10–18 до 20–40 рублей. Взрослых мужчин обменивали или отдавали за выкуп. Некоторые из пленных пополняли ряды казаков: женщины становились их женами, мужчины вступали в казачество.

4. Ремесло. Дополнением казачьему хозяйству служило ремесло. Однако для XVI–XVII вв. его уровень был весьма низким. Занимались ремеслом не столько сами казаки, сколько пришлые из русских городов, временно проживавшие на Дону. Чаще всего они изготавливали одежду и обувь. Жили обычно в казачьих городках определенное время, зарабатывая своим ремеслом деньги у казаков. Но это не значит, что казаки вообще не знали ремесел и все изделия на Дону производились пришлыми людьми. Некоторыми ремеслами владели и сами казаки. Во время археологических раскопок находят множество различных инструментов для работы по дереву: плотничьих топоров, буравов, резцов, приспособлений для изготовления ложек.



Несомненно, отраслью, где донские казаки проявили особое мастерство, было судостроение, а точнее, строительство боевых судов – стругов. Один из секретов донского судостроения заключался в том, что струги изготавливались в летнюю пору. Поэтому сделанные казаками струги отличались прочностью, легкостью, хорошими ходовыми качествами. Один струг строился обычно в течение двух и более недель. По своим размерам различались крупные струги, вмещавшие по 60–70 человек, средние – по 50 человек и меньшие – от 20 человек. У некоторых казаков были собственные лодки: мелкие – каюки и более крупные – будары.

5. Скотоводство. Большое значение в развитии донского казачества играло скотоводство. Мягкий климат и плодородные степи Подонья с высокими травами обеспечивали скоту естественный корм почти круглый год. Большое влияние на развитие скотоводства у казаков также оказывали

контакты с кочевниками, имевшими давние традиции разведения скота.

Источники XVII в. отмечают у казаков наличие «лошадиных» и «животных» стад. Наиболее развитым на Дону было коневодство, тесно связанное с военным промыслом, когда табуны лошадей просто угонялись у татар и ногайцев. В набегах «для конского отгона» участвовали группы казаков от 10 до 50 человек и реже – от 100 и более. Угоняли, как правило, табуны от 60–80 до 100–200 лошадей. В свою очередь, азовцы, крымцы и ногайцы угоняли лошадей у казаков.

Первоначально скот пасли не в степи, а в защищенных местах, опасаясь нападений. Позднее за пределами городков появились защищенные засеками или частоколом места для содержания скота. Сено для скота являлось стратегическим запасом, поэтому по неписаному закону степи запрещалось жечь стога во время набегов. Заготовка сена представляла собой военизированное мероприятие, когда казаки совершали коллективный выезд на сенокос с оружием, конными разъездами и соблюдением мер предосторожности на случай набега соседей.

Скотоводство, несмотря на неизбежные потери как от боевых действий, так и от погодных условий и бескормицы, стало одним из основных источников жизнеобеспечения донского казачества. Кроме лошадей казаки разводили крупный рогатый скот, овец, свиней. Есть сведения и о захвате ими верблюдов. В 1634 г. казаки ходили в набег на улусы малых ногаев, расположенные на реке Ее у взморья, и захватили 6000 овец, более 5000 лошадей и 100 верблюдов. В 1647 г. казаки напали на кочующих близ Азова татар и отбили у них 30 лошадей, 300 овец и 500 коров. В этом же году казаки совершили набег на ногайские улусы на Ее и захватили 2000 овец и 6000 голов крупного рогатого скота.

6. Земледелие. Несмотря на то что среди казаков преобладали выходцы из России, в XVI–XVII вв. на Дону земледелием не занимались. Причинами тому могут быть как постоянная военная опасность, так и сравнительная



малочисленность казаков в рассматриваемый период. Поэтому они спокойно могли прокормить себя без традиционного для славянских народов хлебопашества. Сказывалось и отождествление в сознании вольных казаков земледелия с неволей, холопством, от которых уходили на Дон. Отсюда и войсковой приговор по всем городкам, запрещавший казакам заниматься хлебопашеством, а тех, кто ослушается, разрешалось побивать и грабить. Однако, несмотря на все запреты, начиная с последней четверти XVII в. земледелие постепенно распространяется среди донских казаков.



1. Кто такие казаки «гулебщики» и «камышники» и в чем между ними разница?
2. Что означало слово «дуван»?
3. Чем торговали донские казаки? Что такое ясырь?
4. В каких видах ремесла казаки особенно преуспели?
5. Где добывали скот донские казаки?
6. Было ли среди казаков в XVI–XVII вв. развито земледелие?

1. Каким образом ландшафт, растительный и животный мир Подонья-Приазовья влияли на занятия казаков?
2. Почему охота и рыбалка у казаков были тесно связаны с военным промыслом?
3. На основе дополнительной литературы и интернет-ресурсов составьте небольшой рассказ об одном из видов военно-промысловой деятельности казаков, указанных в пункте 3 параграфа.



Изучаем документ

Из статьи О.Ю. Куц «Торговля лошадьми как составляющая часть “донской торговли”»

Одним из основополагающих моментов во взаимоотношениях Москвы и Дона в XVII в. была т. н. «донская торговля» – торговые связи донских казаков с населением южных городов Русского государства. Важнейшей составной частью данного явления была торговля лошадьми (конская торговля), так как отгон лошадей у кочевников представлял собой основную цель казачьих военных походов «на степь».

Надо сказать, что «донская торговля» официально была разрешена лишь в 1638 г., вслед за взятием казаками Азова. В 1620-е гг. таковая существовала негласно. Повседневным видом казачьего степного «воинского промысла» над татарами были набеги, осуществлявшиеся ватагами по 10 – 20 – 40 человек. В отправлявшихся с Дона в Москву казачьих отписках степные набеги казаков именовались исключительно походами «за языками». В период же Азовской эпопеи источники, зачастую фиксировавшие показания частных лиц, употребляют в основном несколько иную терминологию, которая, на наш взгляд, более точно соответствовала действительности. Согласно таковой, походы «на степь» совершались казаками как «для языков и конского отгона», так и просто «для конского отгона».



1. На основе материала параграфа и данного текста дайте определение понятия «донская торговля».
2. Когда и в связи с какими событиями она была официально разрешена?
3. Какие изменения в этой деятельности произошли в период Азовской эпопеи?

§ 9 Духовная культура донского казачества. Быт, обычаи и традиции

Вспомните: *традиции и обычаи каких народов, проживавших ранее на территории Дона, оказали влияние на формирование духовной культуры донских казаков.*

Даты: 1573 1615 1650–1652 1652–1665.

Термины: «казацкие повести», «рыстания», рундук.

Исторические деятели: Федор Порошин, А.И. Ригельман.

1. Религиозная жизнь казачества. Религиозность донских казаков имела свои особенности. В массе своей они не были знатоками христианской догматики и богословия, но в то же время уровень религиозности казаков был очень высок. Донские казаки по своему положению всегда ощущали себя как защитники православного народа и православной веры от «турских и крымских бусурман». Сохранилось немало челобитных с просьбой разрешить казакам проезд на богомолье в Москву или в различные русские монастыри. Особо почитаемым среди донцов был Соловецкий монастырь.

Немало делалось казаками для укрепления церкви и на самом Дону. Поразительно, но монастыри у донских казаков появились раньше, чем началось строительство



Никольский Чернеев монастырь



Собор во имя Воскресения Христова в Старочеркасске

церквей в казачьих городках. В основном они располагались на значительном удалении от территории Войска, но неподалеку от русских границ. Первый казачий монастырь – Никольский Чернеев – был основан в 1573 г. на реке Цне близ города Шацка. Раньше 1615 г. уже существовал Троицкий Борщевский монастырь у Воронежа. Еще один монастырь появился в 1652 г. по благословению патриарха Никона уже на Донской земле, это был усть-медведицкий Спасо-Преображенский мужской монастырь. Строительство его завершилось в 1665 г. Монастырь был небольшим. По данным на конец XVII в., в нем находилось пятнадцать монахов.

К концу XVI в. на Дону сложился свой религиозный центр. Им был Монастырский городок, где имелась часовня и служило более десяти священников и дьяконов. Эта часовня долгое время представляла собой главное войсковое святилище. После захвата в 1637 г. Азова и переноса туда войсковой столицы донские казаки заботились о благосостоянии двух азовских церквей – Иоанна Предтечи и Николая Чудотворца. После того как в 1649 г. Дон поразила эпидемия чумы, казаки поклялись построить храм в новой войсковой столице – Черкасском городке. В следующем году на строительство храма царское правительство пожаловало



Усть-Медведецкий
Спасо-
Преображенский
монастырь

Войску 100 рублей, а также книги, ризы и церковную утварь. В 1652 г. соборная церковь во имя Воскресения Христова была построена. В других городках, по-видимому, церковей в XVII в. не было. Там строились лишь часовни, где служили приезжие священники.

2. Казачий фольклор. В казачьем фольклоре можно отметить такие виды, в которых религиозное сознание казаков нашло свое наибольшее выражение. К ним относятся народные молитвы и заговоры, духовные стихи и псалмы, колядки и щедровки, основу поэтических текстов которых составляют христианские книги.

Народные молитвы и заговоры являлись связующим звеном между церковной литературой, богослужебной поэзией и фольклором. Образ жизни казаков, связанный с постоянным пребыванием в опасности, породил различные правила и приемы выживания, включая охранительные заговоры. В основе отношения к заговорам лежит вера в их действенность, а в тексте содержатся обращения к Христу, Богородице и святым с просьбой о заступничестве. Сами казаки относили заговоры к роду молитв.

Слагали донцы и духовные стихи. Они записывались на незанятых страницах богослужебных певческих книг. В значительной части их тексты опирались на псалмы. До наших дней дошли следующие донские духовные стихи: «Всяк человек на земле живет, как во поле трава растет»; «Господи, кабы я знал, когда смерть придет»; «Как шел царь он к заутрене» и др.

3. Церемонии и ритуалы. Казаки бережно относились к памяти погибших воинов. В поминальные дни панихиды проходили на Монастырском яру у Черкаска. В одну из Вселенских суббот, на Сырной (Масленичной) неделе, туда съезжались почти все казаки, за исключением глубоких стариков и младенцев. По окончании церковной панихиды над усопшими совершалась общая трапеза с песнями, а затем устраивались скачки, во время которых «не без убийства нечаянного от скачек тех бывает».

Казачьи
конские «рыстания»



В воинской культуре казаков особый интерес представляли конные состязания, называемые «рыстаниями». Эти состязания демонстрировали мастерство владения оружием и управления конем. У казаков они связывались не только со смотрами готовности к службе, но и с календарными праздниками и поминальными ритуалами.

4. Исторические песни и памятники литературы. Создавали казаки и песни исторического содержания. В них отразились важнейшие события в жизни Войска Донского и России. Глубина исторической памяти казаков, запечатленная в песнях, соотносится с историческими фактами не ранее второй половины XVI в.: «Не сизые орлы клычут» (о даровании казакам Иваном Грозным грамоты на владение Доном), «На речке было на Камышенке» и «На вольных степях Саратова» (о Ермаке Тимофеевиче). Одним из главных в донском фольклоре стал образ Ермака, которому приписывалось даже взятие Казани, за что якобы Иван Грозный и пожаловал казакам Дон «со всеми реками». Донской по происхождению является песня об убийстве казаками царского посланника, дворянина Ивана Карамышева, которое произошло в 1630 г. Распространен был на Дону сюжет о взятии казаками Азова.

Еще одной центральной темой в донских песнях была тема Разина. Так же как и песни о Ермаке, песни о Степане Разине проникнуты духом вольности. И если в песнях о Ермаке отражалось стремление казаков к признанию за ними права вольной жизни на Дону со стороны России, то в песнях о Разине проявилось глубокое уважение к памяти повстанческого атамана как борца за эти вольности.

В первой половине XVII в. создаются оригинальные литературные произведения – «казацкие повести». Пожалуй, самой известной из них является «Повесть об Азовском осадном сидении донских казаков», составленная в виде отписки в 1642 г., но имеющая несколько вариантов. Повесть «историческая» – о взятии казаками Азова в 1637 г., написанная по горячим следам грамотным осведомленным казаком, вероятно, войсковым дьяком или подьячим. «Поэтическая» – об осадном сидении в 1641 г., созданная войсковым дьяком и есаулом донской зимовой станицы Федором Порошиным в Москве в конце 1641 г. «Сказочная» объединяет оба эти сюжета; написана она через несколько десятилетий после азовских событий, в 1670–1680-х гг., когда эти события стали обрастать легендами. В «особой» повести рассказывается о чудесах, совершившихся накануне и во время осады турками Азова, а также о других событиях, происшедших в 1637–1638 гг. Ну и наконец, в «документальной» повести об Азовском осадном сидении рассказывается сухо и сжато.

5. Традиционная одежда донских казаков. Отправляясь в поход, казаки использовали ветхую, то есть ношеную, старую одежду, что говорит об отношении к ней как к рабочей. В источнике говорится про казаков: «...сами они, хотя в иное время хорошо одеты бывали, но когда в море ходили, тогда надевали на себя старые ветоши».

Представление о казачьей одежде дает нам опись «пожиткам» приехавшей в Москву казачьей станицы атамана Н. Васильева, среди которых упоминаются зипуны, кафтаны, епанчи, рубахи полотняные и праздничные тафтяные, шелковые пояса, кожаные красные сапоги. Носили в казачьей



Донской казак



Донская казачка

среде и полукафтаны, получившее намного позднее наименование бешметов.

Казачьи кафтаны, в отличие от стрелецких, не имели застежек из накладных петель. Порты (штаны) могли быть как узкими, так и широкими (шаровары), при этом неярких цветов, чем казаки отличались от стрельцов и запорожцев. То же касается сапог. Вот как описал внешний вид донских казаков А.И. Ригельман: «Платье носят почти совсем татарское – парчовое, штофное и суконное, кафтан, полукафтанье или бешмет, и штаны широкие, сапоги и шапка черкесские, опоясываются кушаками. Волосы на голове вокруг подстригают, ходят с бородами, а некоторые, оставляя усы, бреют». Уделил он внимание и описанию женского убранства, особо отмечая ношение всеми лицами женского пола портков.

6. Традиционная медицина. Донские казаки, чья жизнь была связана с длительными походами, ночевками под открытым небом, должны были обладать большой физической силой и выносливостью. Как писал о казаках все тот же А.И. Ригельман, «болезней мало знают, наибольшая часть умирает против неприятеля и от старости».

Медицинские средства и приемы лечения раненых и больных у донских казаков подразделялись на практические и магические. Знание об опасных болезнях вызывало потребность в их профилактике, выражающейся в соблюдение правил гигиены: поддержание чистоты тела, одежды, жилища. При этом русская баня применительно к казакам в источниках упоминается редко. Распространению болезней у казаков препятствовали содержание скота за пределами жилой зоны, на базах или заднем дворе, лечение больных в особо отведенных изолированных местах.

Использовали казаки различные доступные средства (настойки, отвары, масла, мази, яды), приготовленные из местных растений, продуктов питания и минералов. Так, казаки прекрасно знали о лечебных свойствах белены, бодяги, «богородничьей травы», бузины, грудницы, зверобоя, конского щавеля, корня солодки, любистика, мелиссы, мяты дикой,

одуванчика, пастушьей сумки, подорожника, тысячелистника, черноголовки.

До появления на Дону первых лекарей эту роль выполняли знахари из народной среды и монахи. Свойства воды, огня, пепла, росы, трав наделялись как действительными, так и приписываемыми свойствами. Что касается магических действий, то они были связаны прежде всего с характером выполняемых манипуляций, нередко сопровождавшихся заговорами.

7. Пища донских казаков. Пищевой рацион донского казачества в XVI–XVII вв. складывался в основном из продуктов, полученных посредством охоты, рыболовства и собирательства. Природа Дона того времени во многих отношениях была чрезвычайно богата. В особенности это касалось вылавливаемой в Дону рыбы. Источники перечисляют такие промысловые породы, как белуга, осетр, карп, лещ, стерлядь, судак, окунь, севрюга, сом, сазан, щука, карась, линь, плотва, ерш, раки; по весне шли на нерест тарань, чехонь и сельдь.

Основу походной пищи казаков составляли сухари, крупы, «гречишная» мука, вяленая (сушеная) и провесная рыба, свиное сало. Современники отмечают, что донцы были весьма искусны в приготовлении «кашицы и кислого питья». При этом повсеместно отмечалось отсутствие каких-либо алкогольных напитков и соблюдение трезвости в походе.

Вне похода казаки питались тем, что давала щедрая донская природа. Из съедобных растений употребляли в пищу дикий чеснок, конский щавель, грибы (шампиньоны, сморчки, белые), ягоды (ежевика, земляника). Упоминаются в источниках также терн, яблоки, груши, вишня, а в дальних местах – барбарис и персик. Казаки занимались промыслом зверей: диких коз, сайгаков, кабанов, зайцев, хорьков, барсуков. Из птиц длительное время в пищу употребляли журавлей, тетеревов, дроф, лебедей, гусей, уток, фазанов.

8. Традиционные жилища казаков. Самые ранние свидетельства источников о казачьих жилищах относятся к первой

трети XVII в. В них упоминаются о том, что у казаков были избы в земле (землянки), сараи. Умели казаки строить в то время и наземные (срубные или каркасные) жилища.

В ранних казачьих городках были и деревянные рубленые постройки (избы) из бревен, повсеместно сооружались землянки, полуземлянки и каркасные постройки. Отапливались земляные жилища глинобитной печкой или каменкой с открытым устьем. В стене или в кровле землянки устраивали дымовое отверстие. Пол был глинобитным; окон, как правило, не делали.

Землянки верховых казаков, проживавших по Хопру, Бузулуку и Медведице, отличались некоторой спецификой. Для их отопления использовали небольшие пеки, сложенные из сырцового кирпича. От печки шел горизонтальный дымоход, вырытый в толщине глинобитного пола по периметру, и вертикальный дымоход, через который дым выходил наружу. По всей видимости, поземная система отопления была заимствована казаками у своих соседей – татар.

Встречается в источниках упоминание и о казачьих куренях, правда, без описания. Их особенность заключалась в квадратной форме и расположении печи в центре, а не в углу, как у восточных славян. Это дало исследователям право говорить о тюркских корнях этого типа жилища.



Землянка



Амбар с рундуком

Военизированный быт раннего казачества еще долго проявлялся в планировке жилищ, традиции развешивания оружия на стенах, сооружении больших крытых крылец-рундуков и галерей, предназначенных для сборов-бесед, и пр.

1. Назовите обязательный элемент в одежде донских жителей, имевший восточное происхождение.
2. Какие факторы повлияли на внешний облик жилищ донских казаков в XVI–XVII вв.? Назовите не менее трех факторов.
3. Какие факты из текста параграфа подтверждают наличие разнообразных знаний у казаков в области традиционной медицины? Назовите два-три таких факта.
4. Рассмотрите рисунок на с 91. Что из перечисленного подходит к определению слова «рундук»? Выберите один ответ: открытый коридор, место около печи для приготовления продуктов, навес, открытый коридор.





1. Первые церкви и часовни на Дону строились из дерева. Почему? Какова судьба этих строений? Как это могло быть связано с образом жизни донских казаков?
2. Можно ли утверждать, что в XVI и XVII вв. донские казаки были глубоко верующими православными людьми? Найдите в тексте два аргумента в подтверждение и два аргумента в опровержение этой позиции.
3. Чем можно объяснить пять вариантов исторической повести об Азовском осадном сидении? Выскажите свое предположение.

Изучаем документ

Отрывок из книги В.Д. Сухорукова «Статистическое описание земли донских казаков, составленное в 1822–32 годах»

I. О казачьих и крестьянских жилищах

В городках, напротив, жили постоянно: это были маленькие крепостцы, или острожки, обнесенные вокруг стеною из двойного плетня или двойного палисадника, внутри набитых землею, отчего и получили название городков. Осторожность против частых набегов неприятельских тогда необходимо требовала таковых укреплений. В городках помещалось весьма немного домов, наиболее для хранения имущества; обыкновенное же жилье располагалось вокруг городков, в виде предместьев. Здесь жили общества казаков в деревянных избах или в землянках; а всякое общество казаков в деревянных избах или в землянках, имевшее своего атамана, именовалось станицею. В случае опасности от неприятеля, одна или несколько станиц собирались в один городок для защищения. Поселения все станиц (обществ) в буквальном смысле, то есть жилища или избы, назывались тогда юртами. Все имена сии упоминаются здесь для того, что ныне они имеют другое значение.

Городки в старину иногда назывались станицами; наиболее же сие наименование распространилось на них в начале минувшего столетия; а впоследствии, когда укрепления (стены городков), по утверждении безопасности, сделались ненужными, жилища казаков получили повсеместно одно наименование станиц; главное же место, в коем находилось начальство войсковое, приняло название города. Таково есть начало и изменение главнейших и самых древних казачьих поселений.

1. Какие виды первых поселений казаков указывает автор документа?
2. Чем, по мнению автора, отличались казачьи городки от станиц к концу XVII в.?



§ 10 Взаимоотношения казачества с Московским царством

Вспомните: на какие «осколки» распалась Золотая Орда в XV в.? Покажите эти территории на карте.

Даты: 1570, 1584, 1592, 1632, 1671.

Термин: вассалитет-сюзеренитет.

Исторические деятели: Иван Грозный, Михаил Черкашенин, Иван Новосильцев, Борис Годунов, Петр Хрущёв, Игнатий Бедрищев, Иван Каторжный, Алексей Михайлович.



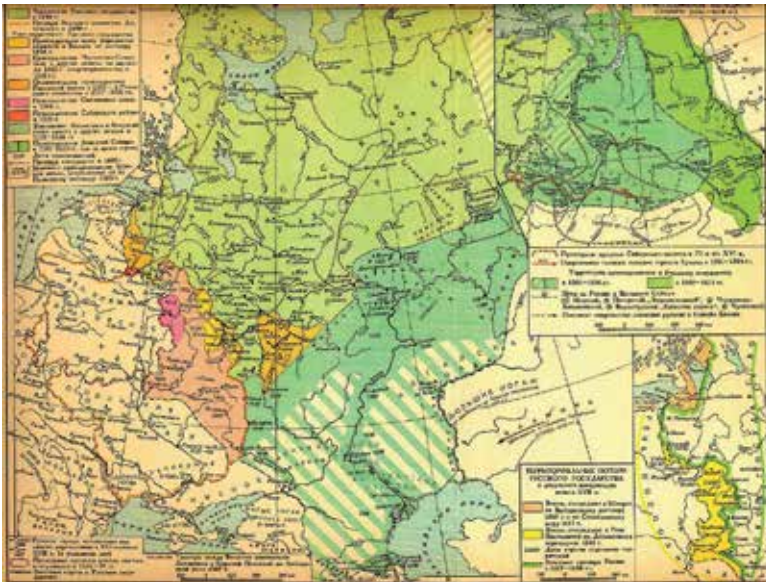
Борис Федорович
Годунов

1. Развитие отношений между московским правительством и Войском Донским в XVI–XVII вв. Общие тенденции. В XVI–XVII вв. между Россией и Доном поддерживались самые тесные отношения, определявшиеся взаимной необходимостью. Казакам была необходима экономическая и внешнеполитическая поддержка Москвы. К тому же донцы часто приезжали на Русь для торговли, паломничества по церквям и монастырям и просто для встречи с родными и близкими. Московское правительство было заинтересовано в обороне своих южных границ и борьбе с Крымским ханством и Османской империей. Проследить связи между Москвой и Доном можно начиная с 1570 г., когда к казакам была отправлена первая царская грамота с просьбой проводить до Азова русского посла в Турцию Ивана Новосильцева. Прерывались эти связи лишь на короткое время по инициативе Москвы, когда таким образом русское правительство хотело наказать донцов за своеволие. Первый известный нам период запрета на сношения был во время правления Бориса Годунова (1598–1605). Тогда казакам запрещалось приезжать не только в Москву, но и в украинные города. Второй раз отношения прервались в 1630–1632 гг., когда власти пытались предотвратить казачьи походы на Турцию и Крым. В последний раз за это время правительство разорвало связи с Доном в 1670 г., чтобы наказать Войско Донское за неприятие своевременных мер против С. Разина и заставить

казаков начать более решительные действия против повстанцев.

В XVI–XVII вв. Дон для России представлял собой окраинную территорию. Донские казаки пользовались поддержкой Москвы, но не были подчинены ее власти. Они находились в определенной зависимости от российского правительства, и им приходилось постоянно учитывать его волю. В то же время московская власть была заинтересована в службе донских казаков, а казаки, в свою очередь, – в помощи со стороны России. Эта взаимная заинтересованность и предопределила установление между Москвой и Доном прочных отношений.

2. Характеристика взаимоотношений между казаками и Москвой в XVI в. На первом этапе, в XVI – начале XVII в., взаимоотношения между Доном и Москвой были непостоянными и неурегулированными. В середине XVI в. они вообще носили случайный характер: отдельные казацкие отряды выполняли те или иные поручения правительства. В 1549 г. таким поручением были военные действия против



Рост территории Московского государства с к. XV в. по н. XVII в.

Крымского ханства. В 1552 и 1556 гг. донцы служили Ивану Грозному при взятии Казани и Астрахани. В 1556 г. донской атаман Михаил Черкашенин «повоевал» крымские улусы вблизи Керчи.

В 1570 г. к Черкашенину и его казакам была направлена царская грамота, самая ранняя из дошедших до нас, в которой казакам поручалось сопроводить посольство Ивана Новосильцева от Рыльска до Азова и за эту службу обещалась выплата царского жалованья. В 1571 г. на Дон была отправлена еще одна грамота, с просьбой оказывать всяческую помощь атаману Н. Мамину и его людям, посланным под Азов. За эту службу также предполагалось жалованье. Ни о какой постоянной службе в этих грамотах не говорится, и никакой зависимости казаков от российского правительства тогда еще не было. Речь шла о наёме на конкретную службу совершенно независимых казачьих отрядов и станиц.



Реконструкция
облика царя
Федора Ивановича,
выполненная
М. Герасимовым
в 1963 г.

Более тесные отношения между казаками и Россией установились в 80–90-е гг. XVI в. В 1584 г. на Дон была доставлена царская грамота, в которой казакам предписывалось выполнить уже несколько служебных поручений, рассчитанных на длительный срок. Так, во все время нахождения русского посла Б. Благово в Турции казаки должны были сохранять мир с Азовом. Тогда же на Дон было прислано царское знамя. Казакам предписывалось составить поименный список атаманов с указанием количества находившихся при них казаков. Это была попытка создать некий казачий реестр с целью перевода вольных казаков в служилое сословие. Однако подобный список составлен не был. Поэтому и при новом царе Федоре Ивановиче отношения носили прежний характер и казаки продолжали получать жалованье за конкретную службу. В 1585 г. правительство требовало от казаков поддержать крымского царевича Саадет-Гирея в его борьбе за престол с ханом Ислам-Гиреем.

В грамоте на Дон от 21 марта 1592 г. принципиально новым моментом было предложение казакам принять себе в головы сына боярского Петра Хрущёва. Казаки поняли, что

таким образом Москва хочет их поставить под свое управление, и решительно отвергли это предложение, гордо заявив: «...а голов у нас не бывало, служивали своими головами». Они даже собирались «посадить в воду» (то есть утопить) атамана Вышату Васильева за то, что тот хотел пойти на предложение Москвы.

В следующем году московские власти попытались воздействовать на казаков уже с помощью угрозы. От донцов потребовали немедленно заключить мир с Азовом, до возвращения из Турции посла Г. Нащёкина. В противном случае власти грозились послать на Дон большую рать и поставить город «на Раздорах». За активные действия против ногаев Казыева улуса в 1594 г. казакам было послано жалованье. В грамоте за этот год от казаков вновь требовали соблюдать мир с азовцами, но никаких угроз уже не было. Очевидно, в Москве поняли всю бесполезность добиваться прямого подчинения казаков. Донское казачество в XVI в. сохранило свою независимость.

3. Взаимоотношения между Москвой и Доном в XVII в. В начале XVII в. московские власти больше не принимали попыток утвердить свою власть на Дону, поскольку в России разразилась гражданская война, известная как Смута. К тому же царь Борис Годунов ввел запрет на поездки донцов в украинные города и Москву для торговли и свиданий с родственниками, опасаясь, что в обстановке голода пребывание в столице вольных людей с Дона может спровоцировать социальный взрыв в России. К концу Смуты и казаки, и московские власти начали осознавать ненормальность политического отрыва Дона от России и стали стремиться к изменению такого положения.

В 1613 г. Войско Донское отправило в Москву атамана Игнатия Бедрищева с просьбой о присылке жалованья. В следующем году атаман вернулся на Дон с царским знаменем. Присылка знамени явилась первым шагом по пути установления вассальной зависимости Войска от Московского государства.

В царской грамоте на Дон 1615 г. казакам разрешалось свободно приезжать в Россию и беспошлинно торговать. Таким образом, казачество получило от правительства важные для него права. Подобно отношениям между сюзереном и вассалом, русский государь обещал присылать казакам свое жалованье. Что же касается службы вассала, то она состояла в различных поручениях правительства. К таким поручениям относились встречи, проводы и сопровождения русских и турецких послов, борьба с отрядами азовцев, крымцев и казыевцев, ходивших в походы на Русь, доставка сведений о противнике и походы против них по указанию из Москвы. Царевой службой казаки считали и поддержание мира с Азовом. Другими словами, служебными обязанностями донских казаков являлись все их действия, которые соответствовали интересам России.



Михаил Федорович
Романов

Таким образом, во втором десятилетии XVII в. между русским царем и донским казачеством установились отношения сюзеренитета-вассалитета. Его признаками были служба казаков – с одной стороны; жалованье, льготы и покровительство России – с другой. Эти отношения позволяли Войску Донскому иметь свободу, невиданную где-либо еще на Русской земле. Свободы казачества были настолько широки, что Войско Донское даже не присягало царю как вассал. На первых порах такое положение вещей не особенно волновало правительство Михаила Федоровича. Но когда в 20-х – начале 30-х гг. XVII в. оно столкнулось с прямым неповиновением Войска, когда, вопреки запретам Москвы, донские казаки развернули настоящую войну на Азовском и Черном морях против Турции и Крыма, московское правительство попыталось привести Войско Донское к присяге; это было в 1632 г.

Но на Дону казаки во главе с атаманом Иваном Каторжным отказались от присяги и заявили, что «испокон веков» такого не было, чтобы казакам присягу приносить. И с тех пор вплоть до 1671 г. правительство больше не пыталось приводить Войско Донское к крестному целованию.

Отсутствие присяги, по мнению казаков, давало им право не только воевать с турками и татарами вопреки указаниям

Москвы, но и не исполнять государеву службу и даже покидать ее. Так, во время Смоленской войны 1632–1634 гг. отряды донских казаков безнаказанно уходили из русской армии и образовали свой лагерь под Стародубом, а затем под Рославлем, куда привлекали население соседних городов и деревень.

Более жестко вести борьбу с самовольством донских казаков стало правительство царя Алексея Михайловича (1645–1672), при котором в России происходило усиление царской власти. Когда в 1655 г. Иван Разин, старший брат Степана Разина, во время войны с Польшей увел из действующей армии, из-под Киева, отряд донских казаков, по приказу воеводы Ю. Долгорукова И. Разин был казнен.

В рамках отношений сюзеренитета-вассалитета между Россией и Войском Донским сложились своеобразные поземельные отношения. Пришедшие на Дон выходцы из России заселили эту землю и считали ее своей. С другой стороны, сами казаки признавали Донскую землю вотчиной русского царя.

Отдаленность от Москвы, слабость русских позиций на Дону, важность казачьей службы и прочность положения Войска на своей земле давали казакам еще два права, которые делали их положение в XVII в. слишком независимым. Первое – право невыдачи людей с Дона. Только после



Алексей Михайлович



Запорожская Сечь

принятия Соборного Уложения 1649 г., когда бегство на Дон приняло большие масштабы, Москва повела с этим правом серьезную борьбу и заставила Войско в 1671 г. нарушить это право и выдать Степана Разина и его брата Фрола. Второе право – право самостоятельных внешних сношений. Прежде всего, казаки вели сношения со своими соседями – Азовом, Крымским ханством, Малой Ногайской Ордой. Со второй половины XVII в. добавились отношения с калмыками, Запорожской Сечью, а через нее и с Польшей. Полный запрет на внешние сношения Войска наступил все в том же 1671 г., когда казачество было приведено к присяге.

Однако до окончательной ликвидации вассалитета и превращения казаков в подданных русского царя было еще далеко.



1. Сколько раз прерывались связи между Войском Донским и Российским государством? Когда это было? Каковы были причины этого?
2. Какие взаимные права и обязательства налагали отношения вассалитета-сюзеренитета на Войско Донское и Московское царство?
3. Какие события в истории России в конце XVI и XVII в. ослабляли попытки давления московского правительства на донских казаков?
4. Какой серьезный аргумент позволял казакам сохранять свои свободы и не считать себя подданными московского царя?



1. В какие моменты отношения между Москвой и казачеством были взаимовыгодными? Приведите два-три аргумента из текста параграфа.
2. Выскажите свое мнение о том, почему донские казаки в определенные моменты поддерживали Московское царство, не считая себя его подданными. Приведите два аргумента.

3. Составьте таблицу «Развитие взаимоотношений между донскими казаками и Москвой в XVI и XVII вв. Заполните колонки, используя факты из текста параграфа. Сделайте вывод о том, какие способы взаимоотношений и когда преобладали.

Век	Способы взаимоотношений	
	сотрудничество	подчинение
XVI	1	1
	2	2
	3	3
XVII	1	1
	2	2
	3	3
Вывод		

Изучаем документ

Грамота царя Михаила Федоровича 1615 г.:

От Царя и Великаго Князя Михаила Феодоровича всея Руссии на Дон... то вы нам Великому Государю служите, по шляхом разъезжаете, и по перевозом лежите, и ясырей отграмливаете и в наши украинные города приводите, душ по сту и по двести, и струги и гребцов наймуете и корм про них покупаете, а наших послов и посланников встречаете и провожаете в Царь-город, и в Нагаи большие и в малые. И вы б Атаманы и казаки, по сей нашей Царской жалованной грамоте, в наши украинные города ездили с товары и без товаров и с родимцы своими виделись повольно и торговати всякими товарами, и по городом к воеводам нашим и всяким приказным людям о том от нас писано, бы ни кому не чинили и сильно ни у кого ничего не имали... и нам Великому Государю служили и прямили и в перед во всем на наше Царское жалованье были надежны. А сю нашу Царскую жалованную грамоту велели есмя вам дать за нашею Царскою красною печатью. Писана на Москве лета 7124 Сентября в день.



1. В тексте обращения царя Михаила Федоровича к донским казакам упоминается о возможности казаков в своих походах «ясырей... приводить, душ по сту и по двести». Как вы думаете, о ком идет речь?
2. Какое еще очень важное для донских казаков право они получали от царя кроме права свободной торговли?

§ 11 Участие донских казаков в войнах России во второй половине XVI в.

Вспомните: основные направления внешней политики Московского правительства во второй половине XVI в.

Даты: 1552, 1559, 1569, 1581, 1592–1593.

Термины: Большая ногайская орда, Малая ногайская орда.

Исторические деятели: Василий Елизаров, Федор Павлов, Ляпун Филимонов, Петр Пронец, Михаил Черкашенин, Стефан Баторий, Федор Иванович.

1. Взятие Казани в 1552 г. Первые сведения о донских казаках относятся к участию их в войнах и военных действиях. Это были военные действия, которые донцы вели самостоятельно против своих соседей: ногаев, крымских татар и азовцев. Своими набегами казаки оказывали неоценимую услугу Московскому государству. Заметна была роль казаков в 1550-х гг. в совместных действиях с русскими войсками.



Взятие Казани

В летописных сообщениях упоминается об участии казаков в походе Ивана IV на Казань в 1552 г. При этом специально донские казаки не выделяются. Однако историческая память донцов сохранила сведения об их участии в этом знаменательном для русской истории событии. Так, в 1632 г., отказавшись присягать царю Михаилу Федоровичу, казаки обосновывали свой отказ тем, что атаман Сусар Федоров служил под Казанью без крестного целования. Князь Андрей Курбский, непосредственный участник событий, писал, что в составе казачьей вольницы, воевавшей под Казанью, имелись выходцы с Танаиса (Дона) и с Куалы (Медведицы). Мотивы, связанные со службой царю Ивану Васильевичу под Казанью, содержатся и в казачьих песнях. Да и вообще, сам факт проживания казаков на Дону связывался у них с пожалованием реки за службу под Казанью.

Еще накануне осады Казани казаки по распоряжению русского командования в 1551 г. перекрыли «перевозы» к городу. В 1552 г. атаманы Ф. Павлов и Северга наголову разбили крымских татар, шедших на помощь казанцам. Однако вскоре казаки потерпели поражение от татар, а атаман Северга был захвачен в плен, доставлен в Казань и там казнен. Решающие бои за Казань развернулись в конце лета – начале осени 1552 г. 20 августа 6000 казаков получили приказ стать с полком правой руки за рекой Казанкой. 26 августа по приказу князя М.И. Воротынского казаки вместе со стрельцами должны были подкатить осадные башни к Казани, а в ночь на 27 августа окопаться во рвах. Перестрелка с казанцами началась 29 августа. Стреляли по защитникам города казаки из пищалей и луков. 6 сентября казаки участвовали во взятии Арска на подступах к Казани.

2. Участие в военных действиях 1550-х – начала 1560-х гг. Участвовали казаки и в закреплении бывшего Казанского ханства под властью России. Когда в 1553 г. на Луговой (левой) стороне Волги вспыхнуло восстание татар, на его подавление были отправлены казаки атамана Василия Елизарова и стрельцы. Восставшие сумели разбить русский отряд,

причем погибло 450 казаков и 350 стрельцов. Затем на подавление восставших был послан воевода А. Адашев, также имевший в своем распоряжении казаков.

Сразу после подавления восстания на Луговой стороне против Астраханского ханства вышло русское войско под началом Ю.И. Шемякина-Пронского; его авангард составляли казаки со своими атаманами. Благодаря решительным и успешным действиям казаков Астрахань была взята. У бежавшего астраханского хана Ямгурчи атаман Федор Павлов отбил ладью, в которой помимо пушек и пищалей находились ханские дочери.

Когда в 1554 г. свергнутый астраханский хан с помощью крымцев, ногаев и янычар пытался вернуть город, он потерпел поражение благодаря умелым действиям казаков, побивших многих нападавших из пищалей и пушек. В феврале 1556 г., когда русский ставленник в Астрахани Дербыш-Али попытался отложиться от России, к городу на лыжах было срочно отправлено 500 казаков с атаманом Ляпуном Филимоновым. Казаки разбили татар и захватили большой полон.

Бой казаков
с татарами



Одновременно с наступлением на Астрахань русское правительство развернуло наступление на Крым. Вместе с воеводами Д. Чулковым и И. Мальцевым действовали донские казаки во главе с атаманом М. Черкашениным. Суда донских казаков, выйдя по реке Миус в Азовское море, пересекли его и разгромили крымские поселения близ Керчи.

В 1559 г. на Северском Донце казакам удалось разбить крымских татар, которые шли войной на недавно присоединенные к России казанские земли. Казаки взяли много пленных и отправили в Москву «языков». В 1560 г. донские казаки провели совместный с большими ногаями поход на Крым, «повоевав» крымские улусы у Перекопа, Белгорода, Очакова и продержав крымцев в осаде всю зиму.

С началом Ливонской войны (1558–1583) отряды донских казаков принимали участие в боевых действиях в составе русских войск. В 1559 г. во главе с атаманом Петром Пронцем донцы нападали на земли Ордена и даже взяли крепость Смелтыну.

3. Военные операции 1560–1570-х гг. В 1569 г. началась первая русско-турецкая война. Османское войско, выйдя из Азова, двинулось к Астрахани вверх по Дону до Переволоки. Хотя турки ожидали нападения донцов, последние так и не обнаружили себя за время всего похода. Уже после возвращения назад из-под не взятой турками Астрахани казаки вблизи Азова ударили по отступающей армии. Возможно, именно донские казаки, приехавшие в Азов для торговли, в ночь на 20 сентября 1569 г. подожгли и взорвали пороховой погреб в городе, отчего у азовской крепости вырвало стену, и дворы и «люди многие погорели».

С 1570-х гг. силы донского казачества заметно возросли в связи с притоком населения из внутренних русских городов и уездов. В 1571–1572 гг. донские казаки участвовали в военной операции русского войска под руководством князя П. Серебряного против Большой ногайской орды. В ходе этой операции была захвачена и разорена столица орды – город на реке Яик. После того как в 1576 г. крымские татары



захватили в плен сына Михаила Черкашенина и казнили его в Азове, казаки совершили крупное нападение на этот город. Им удалось захватить азовский пригород Топракалов и взять плен двадцать «лучших» турецких людей с султанским шурином Усейном.

Русское царство
в XVI в.

Об участии казаков в государственных военных акциях свидетельствуют отписки астраханских воевод, которые регулярно сносились с донцами и использовали их для связи с поволжскими городами. Из-за усиления активности ногайцев на Волге и Яике казаки возобновили набеги на ногайские улусы.

Взросшую мощь донского казачества московское правительство широко использовало и в продолжавшейся Ливонской войне. В 1577 г. донские атаманы и казаки находились в составе русских войск в Пскове. В 1581 г. отряды



Ливонская война

донских казаков успешно действовали против польских войск на Днепре под Могилевом. 27 июня донские казаки во главе с атаманами Василием Яновым и Ермаком Тимофеевичем опустошили окрестности Могилева, переправились через Днепр и угрожали королевским замкам в Родомле и Мстиславле.

Участвовали донские казаки и в героической обороне Пскова в 1581 г. от войск польского короля Стефана Батория. Участником этой обороны был и Михаил Черкашенин, который погиб во время осады города. Псковичи даже считали знаменитого донского атамана заговоренным от попадания вражеских ядер. Память о нем надолго сохранилась у донских казаков.

4. Военные кампании во время правления Федора Ивановича (1584–1598). Новый царь Федор Иванович поставил перед донскими казаками новые задачи. Они должны были теперь препятствовать связям ногаев Большой и Малой орд с Крымским ханством. В 1586 г. московское правительство организовало совместный поход донских казаков, стрельцов и больших ногаев против малонагайского бия Якшисаата.

Действия донских казаков являлись решительными, систематическими и планомерными боевыми действиями, тесно связанными со всем ходом борьбы Русского государства с татарами. Успехи были налицо: казаки наносили ногайским ордам удар за ударом. Казачество почти полностью выполнило поставленную перед ним Москвой задачу: чтобы ногаям «нигде пристани не было».

В последние годы XVI в. донские казаки вели активные боевые действия против Османской империи и Крымского ханства. Этому способствовало основание казаками к началу 1590-х гг. в низовьях Дона новых городков. В 1585 г. казаки разорили окрестности Керчи, захватив в плен много черкесов.

Столкновения между казаками, с одной стороны, и Азовом и Крымом – с другой превратились в постоянную ежегодную войну. Прерывалась эта война лишь на короткое время путем установления перемирия, когда это было необходимо для обеих сторон. После расторжения перемирия война возобновлялась. При этом противники не ограничивались взаимными нападениями, но переносили свои действия далеко за пределы османского Азова и низовых казачьих городков.

Эта борьба казаков с азовцами вела к ухудшению отношений России с Османской империей и Крымским ханством. Поэтому русское правительство всячески старалось отмежеваться от казаков и их военных предприятий на море и на суше во время дипломатических переговоров с турецкой и крымской сторонами. Казачьи походы замедляли обмен посольствами между Россией и Турцией. В 1592 г. казаки предприняли морской поход под Темрюк. В 1593 г. донцы осадили Азов, а затем ворвались в крепость. Город спасся только благодаря помощи, оказанной Азову подоспевшими малыми ногаями Хан-мирзы.

Таким образом, общее усиление России на юге в конце XVI в. было обусловлено усилением боевой активности донских казаков. Традиции борьбы казачества с Турцией и Крымом на море и на суше продолжились и развились в XVII в.



1. Каково было участие казаков во взятии Казани в 1552 г.?
2. Как проявили себя казаки во время присоединения к России Астраханского ханства?
3. При обороне какого русского города, по преданию, погиб атаман Михаил Черкашенин?
4. С кем донские казаки вели постоянную и практически непрерывную войну?



1. К концу XVI в. донское казачество значительно укрепило свои позиции. Приведите два-три аргумента из текста параграфа, подтверждающие это утверждение.
2. Рассмотрите иллюстрацию «Бой казаков с татарами». Как вы думаете, для чего казаки прикрепляли на свои шапки «хвост» (тумак) в виде клина из ткани? Какую роль эта деталь могла играть в бою с противником?

3. Предположите, почему нередко у донских казаков имя имело славянское происхождение, а фамилия – татарское или наоборот.
4. Заполните таблицу «Основные события, связанные с участием донских казаков в войнах Московского царства в XVI в.». Сделайте вывод о том, какую цель преследовали донские казаки, выступая на стороне Москвы.

Год	Название войны	Имена казачьих атаманов	Главный итог участия казаков
Вывод			

5. Представьте, что вы иностранный путешественник, оказавшийся в отряде донского атамана Сусара Федорова, идущего на Казань по просьбе царя Ивана Грозного. С помощью интернет-ресурсов подготовьте свое описание взятия Казани, избегая мифов и легенд. Дайте критическую оценку этим событиям.

Изучаем документ

Грамота царя Федора Ивановича 1593 г. апреля 20

От Царя и Великаго Князя Федора Ивановича всея Росейи на Дон Донским Атаманом верховым и низовым Степану Ершову и всем Атаманом и Казакон верховым и низовым. Послал есмь на Дон, для нашего дела и в встречу Турскаго Чеуша (посланника. — *М. Ш.*), воеводу нашего князя Григорья Константиновича Волконскова, и как Князь Григорий к вам на Дон приедет, и вы б с ним вместе дожидались и с Азовским есте князем и с Азовскими людьми с Азовом однолично ныне помирились вскоре, покаместа еще посланник наш Григорий и Турской Чеушъ в Азов не придут и вы б с ним однолично до их приходу были в миру и на море под города не ходили и их однолично ныне не задирали, хотя вам и досада от Азова была, и вы б им задору никакого не делали, и с Турским Салтаном нас не ссорили... а мы свое жалованье с Князем Григорьем Волконским послали есмь к вам: к лучшему сукна и зелье и свинцу и запасу не от велика...

А не помиритесь вы ныне с Азовским Князем до Турскаго посланника, и со всеми Азовскими людьми не почнете миру держати по сему нашему указу, и нас не

послушаете и взочнете какой задор, а меж нас ныне с Турским учините тем недружбу и ссору и нашему доброму делу с Турским поруху учините, и вам от нас быти в опале и в казни и в пред вам... и пошлем на вас Доном большую свою рать...

А Царь (крымский хан. – *М. Ш.*) будет и Царевичи и Азовские люди пойдут на наши украины, и вы б конные под них шли на перевозы и на шляхи... и убытка им ни которого не чинили, и нашим делом с ними с нашими детьми боярскими промышляли сопча за один, и нам службу свою показали, а почнете нашего указу слушать воеводу нашего князя... Волконскаго и голов почнете слушати, и нашим делом промышлять почнете сопча, и вам от нас будет великое жалованье. Писана на Москве лета 7101 Апреля 20 день.



1. Почему царь Федор Иванович требует от донских казаков «не задираться с азовскими людьми»?
2. Что говорится в грамоте об отношениях с крымским ханом?
3. Найдите в тексте фразы, указывающие на необходимость службы донских казаков русскому царю.

§ 12 Морские и сухопутные походы донских казаков

Вспомните: *какие географические особенности донской земли и народы, жившие ранее здесь, способствовали формированию казачьего военного искусства.*

Даты: 1621, 1638, 1669.

Термины: *Трапезунд, сакма, струги, каторги, шляхи.*

Исторические деятели: *Степан Разин, Мамед-хан.*

1. Военное искусство донских казаков. Военное искусство донского казачества сочетало в себе высокоразвитую культуру ведения боевых действий как на суше, так и на море, взятия крепостей и их обороны. Война являлась для казаков главным содержанием жизни. Это было обусловлено самой географией Донской земли, расположенной на стыке геополитических интересов Московского государства и Османской империи. Главными противниками донских казаков на протяжении XVI–XVII вв. были османский Азов и Крымское ханство. Постоянно происходили военные столкновения донцов и с малыми ногами. С большими ногами периоды войны сменялись мирными периодами, в зависимости



Казачьи сабли XVII в.

от взаимоотношений заволжских кочевников с Россией. Начиная со второй половины XVII в. сложными были отношения донских казаков с калмыками: в целом союзническими, но не исключались и военные моменты.

Казаки сформировали богатый опыт оборонительной войны. По обычаю, при уходе казаков в поход в городке оставалась часть казаков для его обороны – обычно «третчина», то есть треть жителей. Городки возводились казаками с расчетом на природные особенности, в «крепких» местах. Вокруг городков они ставили плетни. Со второй половины XVII в. стали строить деревянные крепости с земляными валами и рвами. Значительное внимание уделяли казаки караульной службе.

На протяжении XVI–XVII вв. казакам не раз приходилось оборонять свои поселения. Однако особенно прославилось Войско Донское обороной Азова, известной как Азовское осадное сидение, длившейся с 24 июня по 26 сентября 1641 г.

Военные успехи донских казаков как в оборонительных, так и в наступательных действиях в значительной степени зависели от проведения ими разведки. Большое значение имело наблюдение казаков за окружающей обстановкой. Они внимательно следили за передвижением в степи возможных противников. По оставленному кочевниками следу (сакме) казаки с большой точностью могли определить численность всадников и время их прохождения. Важным источником разведывательной информации для казаков были показания захваченных «языков». Удавалось донцам и проводить разведку в сочетании с наступательным боем.

2. Общая характеристика казачьих походов. Наиболее активной формой военных действия казаков являлись их походы, практически ежегодные. Они различались по целям, способам осуществления, отношению к ним войсковых властей и российского правительства, масштабам, составу участников и итогам.

Если исходить из целей, то казачьи походы могли организовываться ради захвата добычи, получения



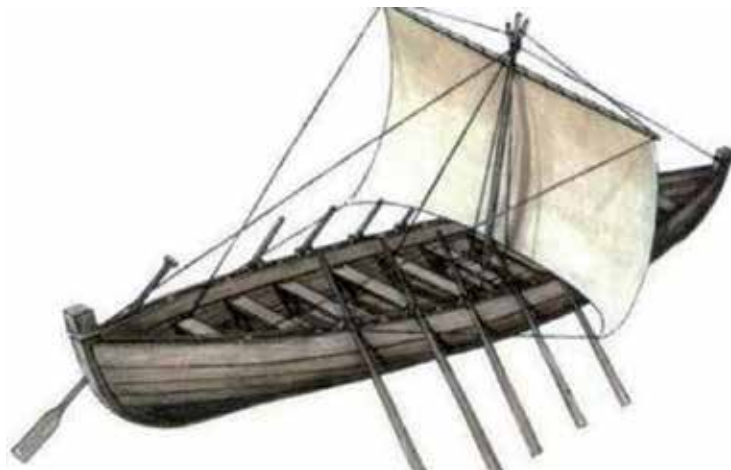
Морской
поход казаков

разведывательных данных, разгрома турецких и крымских городов и сел, взятия Азова, ответа на нападения на южно-русские и казачьи городки. Кроме того, Войско Донское могло иметь и собственные политические цели походов. Заключались они в обеспечении свободного выхода в море.

По способу осуществления походы можно разделить на морские и сухопутные. По отношению войсковых властей были походы общевойсковые, организованные несколькими городками или отдельным городком. По отношению московских властей одни походы организовывались по царской грамоте, другие проводились казаками вопреки воле государя.

Как всё Войско Донское, так и каждый казак находились в постоянной боевой готовности. Для осуществления сухопутных походов во всех городках наготове держали конские табуны. Сбережение конского поголовья было очень важной задачей для казаков. В то же время донцы не гнушались отгонять конские табуны у своих соседей – азовцев, ногаев, крымцев.

3. Морские походы. Куда большей оснащенности, чем сухопутные, требовали морские походы. Прежде всего для этого нужны были боевые суда – струги. Их изготавливали



Казачий струг

сами казаки. Морские походы донских казаков различались по своим масштабам. Крупные походы организовывались для борьбы с большими турецкими силами на море, для активных действий на побережье Турции и Крыма, для захвата добычи. Самым крупным морским походом донских казаков за рассматриваемый нами период был поход 1638 г. в Азовское море. Казаки вышли в море на 75 стругах под предводительством атамана А. Долгого. В каждом струге было по 70–80 человек; следовательно, общая численность участников похода составляла не менее 5,5 тысяч человек. Однако казаки не смогли выйти в Черное море, поскольку Керченский пролив турки перекрыли своими каторгами (большими гребными судами). Казачья флотилия была вынуждена вернуться на Дон ни с чем.

Большинство же казачьих морских походов осуществлялись силами до двух тысяч человек и снаряжались до 50 стругов. Успех морских походов достигался благодаря маневренности и подвижности казачьего флота, а также внезапности удара. К тому же в XVII в. отмечалось общее ослабление Османской империи, затронувшее и ее военно-морские силы.

В течение всего летнего периода казаки держали в напряжении побережье Крыма и Турции. Они наносили свои удары в разных местах, не давая противнику возможности

сконцентрировать силы для ответного удара. В 1621 г. донцы совместно с запорожцами даже захватили турецкий город Трапезунд, расположенный на южном берегу Черного моря.

Казаки выработали своеобразную тактику ведения боя с турецкими судами. Преимущества казачьих стругов, по сравнению с турецкими каторгами и галерами, заключались в их скорости и маневренности, а более низкая осадка стругов позволяла казакам первыми заметить противника. Главная задача заключалась в том, чтобы неприятель как можно позже узнал о приближении казаков. Поэтому они старались, чтобы солнце было у них за спиной и солнечные лучи мешали туркам видеть казачьи суда. Обычно атаку казаки начинали в полночь. При сближении судов половина казаков гребла, а другая половина готовилась к абсордажно-му бою. Атаманы и казаки-кормщики отличались высокой культурой мореплавания, знанием морских приборов и карт.

Вот один из ярких примеров казачьего морского боя. В 1669 г. донские казаки под руководством атамана Степана Разина одержали победу при Свином острове в Каспийском море над превосходившим их персидским флотом под командованием Мамед-хана. Казаки сумели выманить персов в море и убедить их в своей слабости. Мамед-хан приказал соединить свои суда цепями и окружить казаков, чтобы никто не смог спастись. Однако казаки обрушили всю свою огневую мощь на флагманский корабль, который пошел ко дну и потащил за собой все остальные корабли персов. Казаки пошли на абсордаж и довершили полный разгром персидского флота.

Примером индивидуальной боевой подготовки казаков служит рассказ казака Г. Григорьева из Манычского городка. В 1641 г. он участвовал в морском походе вместе с яицкими казаками на Каспийском море против персов. Когда струги казаков разбило бурей, выжившие попали в плен к туркменам, которые продали их в рабство. Ночью пятеро казаков бежали, перерезали сорок пять охранников в порту, захватили персидское судно и вышли в море. Уже в море они

напали на туркменское судно, захватили его, при этом одного туркмена взяли в плен. Через восемь с лишним недель два донских казака – Г. Григорьев и А. Иванов и три запорожца – Павлик, Л. Иванов и В. Семенов прибыли в Астрахань. Безусловно, впятером выиграть бой у сорока пяти человек, уже в море захватить еще одно судно, переплыть все Каспийское море и добраться до родной земли могли только очень хорошо подготовленные люди!

4. Сухопутные походы. Несмотря на регулярность морских походов, наиболее обычными были сухопутные казачьи походы. Известия о походах казаков в степь в источниках встречаются постоянно. Способы осуществления казаками сухопутных походов были различны в зависимости от складывавшейся в степи обстановки.

Можно выделить три вида казачьих степных походов: нападение на шляхах (степных дорогах) и перевозах из засады; набег на татарские улусы; преследование неприятеля по следу.

Что касается нападения на шляхах и перевозах, то имеются в виду нападения на татар на путях их следования во время набегов на Русь и возвращения оттуда с полонем. Такие



Казачи в походе

нападения сопровождалось ограблением и захватом в плен татар, что приносило казакам немалую добычу. Одновременно казаки освобождали русский полон, что способствовало формированию в русской среде взгляда на казаков как защитников народа христианского.

Бывало, что казаки устраивали погромы на дорогах и в глубине татарских степей. Военная добыча от подобных нападений была весьма велика, а нападавшие казаки могли значительно уступать противнику в численности. Необходим был эффект внезапности, что позволяло разогнать численно превосходящего противника, заставив его бросить свое имущество. Случалось также, что казаки морем подходили под степные торговые пути, устраивали там засады и действовали уже в пешем порядке.

Другим видом сухопутных походов донских казаков были набеги под татарские улусы. Численность участвующих в них казаков была невелика. Такие нападения могли производиться как на отдельных татар, так и на группы татарских промысловиков, стоянки в степи, пастухов, кочевавших со стадами. Нападение обычно старались произвести скрытно, ночью или на рассвете. Не всегда отряды казаков, ухививших



Ногайское
кочевье



Крымский
конный воин XVI в.

в набег, были малочисленными. Есть сведения о казачьих отрядах в 500 человек. Но чаще всего в походах под татарские улусы принимали участие до 50–60, иногда до 90 человек. Бывали и случаи разгрома казаками целых кочевий. Так, в 1594 г. казаки разгромили кочевья малых ногаев, в ходе чего перебили всех мужчин, а женщин и детей захватили в плен. Во время набега на малых ногаев в 1634 г. казаки также не оставили в живых ни одного мужчины, захватив 400 женщин и детей, 6000 овец, 5000 лошадей и 100 верблюдов.

Еще одной разновидностью сухопутных походов донских казаков было преследование по сакме неприятельского отряда с целью нагнать и разгромить его. Далеко не всегда во время набега казакам удавалось встретить татарские кочевья, но в степи им могла встретиться свежая татарская сакма. В 1657 г. в набег под крымские улусы отправился отряд из шестидесяти донских казаков. По пути к Крыму они натолкнулись на след татарского отряда, ведущий в сторону Полтавы. Через два дня преследования казаки догнали татар и напали на них ночью. В ходе нападения десять татар было убито, пять взято в плен, а остальные разбежались.

Таким образом, можно сказать, что на протяжении XVI–XVII вв. донские казаки проявляли значительную боевую активность как на суше, так и на море. Боевые действия Войска Донского играли важную роль в общеевропейской антиосманской политике.



1. Из каких способов ведения боевых действий складывалось военное искусство донцов?
2. Сколько казаков обычно оставалось для обороны городков во время походов?
3. По каким признакам можно разделить казачьи походы?
4. Сколько казаков обычно участвовало в морском походе?
5. Какие виды казачьих степных походов можно выделить?

6. Какие военные хитрости использовали казаки в своих сухопутных и морских походах? Назовите не менее трех таких хитростей.
7. В бассейны каких морей казаки совершали морские походы?

1. Выскажите свое мнение о том, почему донским казакам был чужд мирный образ жизни и хозяйственные занятия, связанные с ним.
2. Как вы думаете, в каких случаях казаки отправлялись в походы, преследуя только свои цели?
3. Предположите, почему донские казаки хозяйничали на морях в XVI и XVII вв. и как это могло быть связано с ситуацией в Московском царстве. Приведите два аргумента.
4. Можно ли утверждать, что боевое искусство казаков находилось на высоком уровне? Подтвердите это высказывание двумя-тремя аргументами из текста параграфа.
5. Как вы думаете, почему у русского народа сложился образ донского казака как смелого воина – заступника и освободителя?
6. Проанализируйте материал пунктов 3 и 4 параграфа и заполните таблицу «Морские и сухопутные походы донских казаков в XVII в.». Сначала укажите морские походы, а потом сухопутные.



Год	Название моря / объекта похода	Цель похода	Чем закончился поход
Вывод. Кто был главным и постоянным противником казаков?			

7. Популярный приключенческий фильм «Пираты Карибского моря» дает нам представление об образе жизни морских пиратов в XVII в. С помощью интернет-ресурсов опишите встречу казаков на струге с пиратами на галеоне в Каспийском или Черном море. О чем они могли рассказать друг другу?

Изучаем документ

Расспросные речи атамана Михаила Лукьянова и казаков его станицы в Посольском приказе 1 декабря 1657 г.

166-го, декабря в 1 день, на Москве Донские станичники, атаман Михайло Лукьянов с товарищи сказали. Послали де их к великому государю з Дону войсковой атаман Наум Васильев с товарищи с отпискою о войсковых делах. И на дороге де встретились с ними, станичники, в степи у Белого колодезя Запорожских Черкас три человека, а сказали, что вышли ис Крыму ис полону, а в роспросе сказали, что де вышел ис Крыму Калга царевич, а с ним Татар з 2000 человек, н стоит на Молош-ных водах для обереганья от приходу их, Донских казаков, и Запорожских Черкас. И как де они в Запороги приехали, и Запорожские Черкасы тотчас поднялися под Крымские улусы, и пошло с ними Запорожских Черкас конных с полторы тысячи да в судех с 4000. И дошли до Черного колодезя, и тут наехали шлях Татарской. А Калга де и Нурадын царевичи с Крымскими людьми нынешние зимы хотять итти войною на государевы Черкаские города, а ждут к себе вести от Польского короля.



1. Каковы были отношения донских и запорожских казаков? Какие факторы влияли на эти отношения?
2. Какие сведения сообщали донские казаки о крымских татарах?

§ 13 Участие донских казаков в событиях Смутного времени

Вспомните: как складывались отношения донских казаков и московских правителей во второй половине XVI в.

Даты: 1605, 1611, 1612.

Термины: «казацьи царевичи», всероссийское вольное казачье войско, земщина, двоевластие.

Исторические деятели: Андрей Корела, Михаил Межаков, Лжедмитрий I, Прокопий Ляпунов, Михаил Романов, Филат Межаков, И.М. Заруцкий.

1. Вопрос о степени участия донских казаков в русской Смуте начала XVII в. Еще современники Смуты, авторы повестей, сказаний и хроник, создали у читателей впечатление о широком участии донского казачества в повстанческом движении в России в начале XVII в. Это суждение без должного критического анализа затем перекочевало из источников в научную дореволюционную литературу. Поэтому в работах таких выдающихся российских историков, как С.М. Соловьев, Н.И. Костомаров, С.Ф. Платонов и др., часто можно обнаружить представления о вольных донских казаках как о разрушителях государственного порядка, противообщественной силе, перевернувшей Россию вверх дном, и пр. В советской историографии до 80-х гг. прошлого века донские казаки выступали как главная организующая сила всех крестьянских войн, происходивших в России в XVII–XVIII вв. Уже в конце XX столетия такие историки, как Р.Г. Скрынников, А.Л. Станиславский и др., убедительно доказали, что в России в начале XVII в. была не крестьянская, а гражданская война. Крестьяне не являлись главной движущей силой этой войны, а активное участие в Смуте приняли разорившиеся служилые люди и боевые холопы. К тому же А.Л. Станиславский впервые достоверно установил, что во время Смуты вольное казачество, действовавшее на территории России, состояло из «показаченного» служилого и земского



С.Ф. Платонов
(1860–1933)



А.Л. Станиславский
(1939–1990)

населения, а отнюдь не из донцов. И.О. Тюменцев показал, что вольное донское казачество принимало участие только в походе Лжедмитрия I на Москву. Поэтому сегодня стоит пересмотреть устоявшуюся точку зрения на роль донского казачества в развитии событий Смутного времени в России.

2. Донское казачество и Лжедмитрий I. Восстание Ивана Болотникова. Когда в пределах Речи Посполитой впервые объявился Григорий Отрепьев, выдававший себя за чудом спасшегося царевича Дмитрия Ивановича, он отправил на Дон старца Леонида с призывом к казакам поддержать его в борьбе с «узурпатором» Борисом Годуновым. На Войсковом кругу было решено отправить к Лжедмитрию посольство во главе с атаманами Андреем Корелой и Михаилом Межаковым. К самозванцу они везли письмо войскового атамана Смаги Чертенского, а также захваченного царского посланника П. Хрущёва. В письме войсковой атаман писал, что донцы готовы служить «государю», если он тот, за кого себя выдает. Самозванец приветливо принял казаков и обещал снять запрет царя Бориса на продажу донцам оружия и продовольствия. На Дон Лжедмитрий отправил пана



Битва при
Добрыничах 21
(31) января 1605 г.



Войско Ивана
Болотникова

Щастного-Свирского с боевым царским знаменем и призывом явиться к нему на службу всем Войском.

Анализ источников показывает, что атаману С. Чертенскому и казачьей старшине, скорее всего, удалось удержать основную массу вольных казаков на Дону и выждать, чем закончится борьба между царем Борисом и самозванцем. Атаман А. Корела отправился на помощь к Лжедмитрию I лишь с 400–500 казаками, которые участвовали с ним в сражении при Добрыничах 21 (31) января 1605 г. и обороне Кром в феврале – мае 1605 г. Лишь летом 1605 г., когда исход противостояния был решен, войсковой атаман С. Чертенский и представители старшины прибыли к Лжедмитрию I в Тулу и были им обласканы. Особо пожаловал самозванец за заслуги атаманов А. Корелу, П. Лунева и П. Власьева. Щедро наградив остальных казаков, Лжедмитрий отпустил их домой, на Дон.

Вскоре после переворота 17 (27) мая 1606 г., когда Лжедмитрий I был убит в Москве вследствие заговора, Войско Донское, получив жалованье и припасы от нового царя, официально осталось нейтральным в противоборстве Василия

Шуйского и сторонников вновь якобы чудом спасшегося «царя Дмитрия». В движении Ивана Болотникова 1606–1607 гг. донское казачество участия не принимало. Главной силой повстанцев выступали служилое казачество южных уездов, «показавшиеся» служилые люди, посадские люди и крестьяне.

Движение терских и волжских казаков под знаменами «царевича Петра» (Илейки Муромца) донцы не поддерживали, но и не воспрепятствовали их действиям, когда те летом 1606 г. спускались по Дону к Монастырскому городку, а затем ушли по Северскому Донцу в охваченную восстанием Северскую землю.



Лжедмитрий II

3. Движение Лжедмитрия II. Пример Лжепетра оказался заразительным. Уже к весне 1607 г. появление различных лжецаревичей (Иван-Август, Лавр, Осиновик и пр.) среди донских, волжских и терских казаков стало массовым явлением. Когда зимой 1607/08 г. в Орле объявился сам Лжедмитрий II, его «боярин», атаман Иван Мартынович Заруцкий, ездил на Дон за поддержкой вольного казачества. Однако войсковой атаман С. Чертенский и Войско в целом оказались безучастными к призыву «царя Дмитрия» и его «боярина» и на службу к нему не явились. Иное дело казаки самозванцы. Со своими отрядами они прибывали к Лжедмитрию II и формировали его войско. Ядро боевых отрядов второго самозванца составили донские, волжские, терские и запорожские казаки. Таким образом, массовое выступление «казачьих царевичей» явилось своеобразной формой преодоления рядовым казачеством официального запрета Войска Донского на участие в движении Лжедмитрия II. Именно они помогли повстанческому движению вновь набрать силу.

Когда же власть в повстанческом лагере Лжедмитрия II перешла к польским наемникам во главе с Р. Рожинским и Я. Сапегой, а казаков стали использовать в качестве «пушечного мяса» в сражениях с земским движением, начался отток казачества на Дон. С этого времени донское казачество стало обильно пополняться выходцами из России. Когда же



Тушинский лагерь

Тушинский лагерь окончательно распался в начале 1610 г., между казаками и иностранными наемниками произошел полный разрыв, вылившийся в открытые военные столкновения.

После того как летом 1610 г. был низложен царь Василий Шуйский, а Москва присягнула на верность польскому королевичу Владиславу и оказалась в руках поляков, Лжедмитрий II бежал из-под столицы в Калугу с несколькими сотнями донских казаков и татар. В итоге 11 (21) декабря 1610 г. самозванец был убит, а его калужский лагерь развалился. Всё это время Войско Донское ни Лжедмитрия II, ни польского королевича официально не признавало и ждало, кто в России одержит верх.

4. Донские казаки и земские ополчения. Когда в 1611 г. силы первого земского ополчения осадили оккупированную поляками Москву, один из его руководителей, думный дворянин Прокопий Ляпунов, обратился к Войску Донскому с просьбой прийти на помощь земщине, пообещав за это выплатить казакам жалованье, а также выдать порох и свинец. Как и в прошлые годы, войсковой атаман С. Чертенский

предпочел занять выжидательную позицию, наблюдая со стороны за противоборствующими силами. Источники ничего не говорят о появлении в России в это время новых крупных отрядов донских казаков во главе с авторитетными атаманами.

Зато на призыв идти к Москве откликнулись бывшие кабальные холопы, крепостные крестьяне и другие деклассированные элементы. Они приняли широкое участие в первом ополчении и в короткий срок превратили казачество во влиятельную силу земского движения. В источниках упоминаются казачьи полки И.М. Заруцкого, А. и И. Просовецких, казачьи сотники. Уже летом 1611 г. полки распались на многочисленные станицы. Казачьи головы и сотники превратились в атаманов и есаулов, появился казачий круг. Для полного оформления нового казачьего войска не хватало только войскового атамана. И тем не менее, исходя из всего вышесказанного, можно с полной уверенностью говорить, что в таборах под Москвой в результате массового «показачивания» выходцев из России сформировалось новое все-российское вольное казачье войско.

Однако власти земского ополчения не смогли обеспечить казаков земельным, хлебным и денежным жалованьем. Не имея иных средств к существованию, казаки стали захватывать себе «в приставства» дворцовые села и деревни, частные владения монастырей, бояр и дворян. Попытки местных властей остановить захваты привели к открытым военным столкновениям между местными служилыми людьми и казаками. В таборах под Москвой фактически возникло двоевластие (казачий круг и Совет всея земли), которое вскоре привело к расколу первого ополчения и убийству П. Ляпунова казаками.

Когда в Ярославле весной 1612 г. был созван новый Совет всея земли, возложивший на князя Дмитрия Пожарского и Кузьму Минина руководство вторым земским ополчением, многие авторитетные атаманы и казаки, отколовшись от казачьего войска, явились в Ярославль и поступили на земскую службу. Вскоре направлявшийся на помощь осажденной



Освобождение
Кремля Вторым
земским ополчением

Москве гетман Я. Ходкевич был разбит, а столица освобождена объединенными силами второго земского ополчения и казачьих таборов.

5. Избрание на царство Михаила Романова. После того как на избирательном Земском Соборе, начавшем свою работу 6 (16) января 1613 г., не удалось договориться о кандидатуре нового русского царя, решение вопроса о царском избрании было вынесено на улицы Москвы, где было сильно влияние казачьего круга. Казаки жаждали получить от нового царя жалованье.

Члены образовавшегося на Соборе Романовского кружка во главе с боярином Ф. Шереметевым и келарем Троице-Сергиева монастыря Авраамием Палицыным развернули бурную агитацию в пользу юного Михаила Романова. Главное, им удалось убедить казачий круг выступить в поддержку их кандидата. В итоге 21 февраля 1613 г. круг потребовал от имени казачьего воинства и буквально заставил Земский Собор избрать царем Михаила Федоровича Романова. У донских казаков сохранилось предание о том, что «писание»

об избрании Михаила Романова на своей сабле от имени казаков подал князю Пожарскому атаман Филат Межаков. Это предание подтверждается земельными пожалованиями атаманам, казакам и дворянам – приверженцам царя Михаила, полученными в Вологодском и Галицком уездах в первые месяцы царствования Михаила Федоровича. Самые большие пожалования получил атаман «Феофилакт Васильев, сын Межаков, с сыном Степаном», а также еще тридцать три атамана, есаула и казака.

6. Казачество на последнем этапе Смуты. Новое московское правительство поставило перед собой цель обуздать казачью стихию в России и трансформировать вольное казачье войско в служилое. В июне 1613 г. на Дон из Москвы было отправлено сорок пять донских казаков с тремя атаманами, а следом царские посланники, направлявшиеся в Турцию, повезли донцам государево жалованье, состоявшее из свинца, селитры, сукна и продовольствия.

В это время атаман И.М. Заруцкий, отказавшийся присягать Михаилу Романову, попытался закрепиться в Воронеже и запросил помощи у Войска Донского именем сына Марины Мнишек – «царевича Ивана Дмитриевича». Но войсковые атаманы Смага Чертенский и Епифан Радилов, получившие перед этим жалованье от царя Михаила, наотрез отказались поддерживать «ворёнка». Потерпев поражение от правительственных войск, Заруцкий с небольшим отрядом ушел в Астрахань. Оттуда он опять стал писать на Дон, призывая казаков стать на сторону сына Лжедмитрия II, но атаманы вновь отказались участвовать в аванюре опального «боярина». Дождавшись прибытия в Царицын правительственных войск, донские атаманы заявили о признании и поддержке царя Михаила Федоровича. Правда, во взятии Астрахани и расправе с повстанцами Войско Донское не участвовало. Тем не менее царь отблагодарил донских казаков за поддержку, отменив все ограничения на торговлю, введенные Борисом Годуновым.

Тем временем казаки, брошенные на борьбу со шведами и поляками, весной-летом 1614 г. стали выходить из-под контроля властей и силой захватывать села и деревни. Начались столкновения с царскими воеводами. Войсковой круг в Торжке, где войсковым атаманом был выбран М. Баловнев, принял решение идти на Москву. Там казаки оказались разгромлены, и немногие уцелевшие отряды двинулись на Дон. И с 1614 г. Войско Донское стало быстро пополняться казачьими станицами из разгромленных войск атаманов М. Баловнева и И.М. Заруцкого.

К концу июля 1615 г. российское казачье войско перестало существовать. Казаки создали новые войска: в 1617 г. – Заугорское, а в 1618-м – Вязниковское. В 1617 г. на Дону был низложен атаман С. Чертенский, поддерживавший Михаила Романова. В том же году началось вторжение королевича Владислава в Россию, который пытался формировать свое казачье Войско. В ходе успешных боевых действий против поляков к началу 1619 г. эти три казачьих войска распались, а входившие в них казачьи станицы частично ушли на Дон, пополнив Войско Донское и превратив его во внушительную военную силу.

В заключение следует сказать, что, вопреки сложившимся в литературе представлениям, участие донских казаков в событиях Смуты было эпизодическим и главным образом на ее раннем этапе. Основной движущей силой повстанческого движения во время Смуты являлось служилое казачество, превратившееся в 1611–1615 гг. в российское вольное казачье войско.



1. Как отнеслись донские казаки к новому царю Лжедмитрию I?
2. Почему атаман и казачьи старшины занимали выжидательную позицию, не поддерживая ни нового царя Василия Шуйского, ни силы Лжедмитрия II?
3. Какую роль играли «казачьи царевичи» в ходе событий Смуты?
4. Какую позицию заняли донские казаки в отношении поляков и польского королевича? Чем было вызвано такое поведение?
5. Когда и где сформировалась ситуация двоевластия? Почему такая ситуация стала возможной?



1. Найдите в тексте параграфа причину, по которой донское казачество приветствовало Лжедмитрия I. Выскажите свое предположение об отношении донцов к самозванцу.
2. Как вы думаете, почему часть донских казаков стала активно участвовать в первом земском ополчении? Приведите не менее двух аргументов из текста параграфа.
3. Дайте свою оценку тому, какое влияние оказали лидеры и участники народного ополчения на действия донских казачьих сил в событиях Смуты.
4. Выскажите свое мнение о том, что именно привлекало донских казаков в действиях народного ополчения.
5. Как вы думаете, почему у лидеров казачьего круга и остального вольного служилого казачьего войска были разные планы на то, кто должен стать русским царем?
6. Сделайте вывод об участии донских казаков в событиях Смутного времени. Укажите положительные и отрицательные последствия Смуты на жизнь донского казачества.

Изучаем документ

Отрывок из книги А.Л. Станиславского «Гражданская война в России в XVII в.: казачество на переломе истории»:

В Воронеже Заруцкий оказался в непосредственной близости от Донского войска. В начале 1614 г. в низовьях Дона насчитывалось 1888 казаков во главе с 7 атаманами, еще 17 станиц находилось «от Раздору вверх по дальним городкам и по юртам». Весной все донские казаки собирались вместе. С такой силой, более значительной, чем войско Заруцкого, московское правительство не могло не считаться. В июне 1613 г. 45 донских казаков во главе с тремя атаманами выехали на Дон из Москвы, а вскоре с назначенными в Турцию посланниками С. Протасьевым и М. Даниловым на Дон было отправлено царское жалованье: сукна, селитра, свинец и продовольствие, включая вино. 17 июля 1613 г. на Дон с государевыми грамотами отправились дети боярские Ф. Тюнин и Р. Морев, елецкий служилый атаман И. Вонюков и девять елецких и оскольских служилых казаков. Донские казаки не оказали царю Михаилу активной поддержки в борьбе с Заруцким, но и к Заруцкому они не пришли на помощь, а позднее даже обратились к волжским казакам, сторонникам Заруцкого, с призывом последовать их примеру и признать Михаила Романова.

1. Почему донские казаки не торопились поддержать большие силы Заруцкого?
2. Что предприняло новое правительство царя Михаила Романова, чтобы удержать казаков от помощи Заруцкому?



§ 14 Взаимоотношения донского казачества с тюрко-татарским миром

Вспомните: *какие тюркские народы населяли территорию Донского края в средние века.*

Даты: 1624, 1626, 1668.

Термины: *бий, мирза, альянс, санджак.*

Исторические деятели: *Мехмед III и Шахин Гирей, Степан Разин, Адиль-Гирей.*

1. Тюрко-татарское окружение донского казачества.

Донские казаки были неразрывно связаны с окружающим их тюрко-татарским миром разнообразными отношениями войны и мира, борьбы и выработки общих правил выживания в пространстве донского пограничья. История этих взаимоотношений насчитывает несколько столетий. Отношения с соседями менялись в зависимости от изменения пограничной ситуации в регионе, от эволюции русско-ногайских, русско-крымских и русско-турецких отношений, от усиления самого донского казачества.

Местные условия вынуждали донцов и их тюркских соседей к формированию особой культуры пограничных отношений. Она, в свою очередь, выступала основным фактором,



Бой казаков с татарами

обеспечивающим устойчивость существования донского казачества среди в целом враждебно настроенного тюрко-татарского населения южных степей. Это сосуществование характеризуется не только военным противостоянием, но и мирными отношениями, без которых донские казаки не смогли бы закрепиться в регионе. Всё вышеперечисленное относится к выстраиванию взаимоотношений донских казаков с ногайскими ордами, Крымским ханством и Османской империей в лице Азова.

2. Взаимоотношения донских казаков и ногайских орд.

С середины XVI в. Дон стал рубежом, где постоянно сталкивались две противоборствующие силы – казаки и ногаи. Между ними шла ожесточенная борьба за контроль над прилегающими к Дону территориями. Постепенно донцы стали перехватывать инициативу в этой борьбе у соперников. В сложившейся ситуации ногайские бии-князья вынуждены были мириться со столь беспокойными соседями. Главным условием существования как казаков, так и ногаев была война, которую они вели между собой постоянно. В то же время эта война не велась на полное уничтожение противника. Она представляла собой череду взаимных набегов, во время которых соблюдались негласные правила. Например, уже упоминавшийся неписанный закон, по которому во время набега ногаи никогда не жгли сено у донских казаков.

После присоединения к России Поволжья некоторая часть донских казаков перебралась на Волгу не только ради грабежа купеческих караванов, но и для контроля над волжскими перевозами. Это занятие приносило казакам хорошую прибыль, поскольку ногайские посланники и купцы не могли самостоятельно переправляться через реку и вынуждены были щедро платить за перевоз. При этом из Москвы казакам давали прямые указания, кого из ногайских мирз можно было перевозить через Волгу, а кого нет. Когда в 20–30-х гг. XVII в. ногаи Большой Орды под натиском калмыков стали массово переселяться на правый берег Волги, такая же ситуация сложилась с перевозами через Дон. По указанию царя

Михаила Федоровича донские казаки должны были оберегать улусы Большой ногайской орды от нападения калмыков.

Существовали на Дону, в его низовьях, пункты, куда съезжались казаки и ногаи для взаимной торговли. Одним из таких пунктов был Гостин остров (позднее – Монастырский), находившийся у устья Аксая. Также в источниках упоминается Окупной Яр, куда съезжались казаки и ногаи для заключения мира. Здесь же происходил выкуп пленных. Торговля ясырем (невольниками) являлась важной статьёй доходов донского казачества. Так, внук бия Малой ногайской орды Касая был выкуплен за тысячу лошадей, пригнанных казыевцами на Дон, и тысячу золотых. В среднем же за одного ногайского мирзу давали не более 400 лошадей и 300 быков.

Участвовали казаки и в междоусобной борьбе между Большой и Малой ногайскими ордами. В 1622 г. большеногайский Курмыш-мирза собирал на Дону казаков «воевать» улусы Малой ногайской орды под Азовом. Мирзы Большой ногайской орды ходили с донскими казаками под Азов громить малых ногаев под предлогом «заступничества» за казаков. За помощь в разгроме казыевцев донцы обещали своим ногайским союзникам отдать угнанных лошадей и захваченный под Азовом полон.

Взаимный угон лошадей был очень распространенным явлением. На протяжении второй половины XVI – XVII в. лошади оставались самым привлекательным товаром. Именно конские табуны считались главным показателем богатства у ногаев. Известны случаи, когда большие ногаи вместе с казаками угоняли лошадей у крымских татар.

2. Взаимоотношения Войска Донского и Крымского ханства. Очень сложными были взаимоотношения донских казаков с Крымским ханством. В общих чертах их можно охарактеризовать как взаимную враждебность. Традиционным направлением внешней политики крымских ханов было намерение согнать с Дона казаков, обосновавшихся на его крымской (правой) стороне. В дипломатической переписке с Московским государством ханы часто жаловались



Ногайский воин

на донских казаков, регулярно совершавших набеги на крымские владения. Крымские правители прямо обвиняли русских царей в неспособности удерживать в подчинении донских казаков-разбойников, которые каждый год выходят в море на своих стругах, вторгаются в крымские земли и причиняют большой ущерб. Зачастую в русско-крымской переписке можно встретить заявление, что терпению хана приходит конец и он готовится к масштабному походу против казаков для их полного искоренения по Дону.

Войско Донское, в отличие от запорожских казаков, всегда оставалось в стороне от заключения каких-либо союзов с Крымским ханством. Когда в 1624 г. в Крыму против Османской империи подняли восстание хан Мехмед III Гирей (1623–1628) и его родной брат – Шахин-Гирей, запорожцам, заключившим союз с Крымом, несмотря на все их усилия, так и не удалось привлечь донцов к этому антитурецкому альянсу. Войско Донское не принимало этой политики военных союзов с крымскими татарами, которую с успехом проводила Запорожская Сечь. Самое большее, что смогли сделать тогда запорожцы, – удержать донцов от набегов на Крымское ханство. Иногда в источниках упоминаются малочисленные группы донских казаков на службе у крымских мятежников Мехмеда и Шахина Гиреев. Так, во время похода Мехмеда и Шахина на Кафу (османская крепость Кефе, ныне город Феодосия) в 1624 г. с Дона пришло только пятьдесят казаков. Очень мало донцов было в татарско-запорожском войске в 1628 г., а в следующем году, во время казацко-татарского похода на Крым, их там не было вовсе. Стоит полагать, что донские казаки лишь частным порядком присоединялись к запорожцам и их присутствие не означало союза Войска Донского с крымскими правителями.

Однако со второй половины XVII в. Крымское ханство оказалось в состоянии пересмотреть свои исключительно жесткие взгляды на сотрудничество с Войском Донским, вплоть до принятия беглых казаков в крымское подданство. Изменили свое отношение к крымским татарам и некоторые видные представители донского казачества. В 1668 г. Степан



Знатный
крымский воин

Разин предполагал войти в сношение с крымским ханом Адиль-Гиреем. Очевидно, это первое из известных нам свидетельств об установлении контактов между Крымским ханством и донским казачеством. Хотя надо учитывать, что эта инициатива Разина была вынужденной и обуславливалась заинтересованностью атамана в поиске различных союзников, включая Крым, калмыков и Запорожскую Сечь.

3. Взаимоотношения донского казачества и турок-османов Азова. Турецкий Азов всегда играл важную роль в истории донского казачества. Соседство с этим городом оказывало влияние на военную активность казаков, являясь главным направлением их внешней политики. Стремление донцов захватить Азов, освоить его территории формировало у них особый «пограничный» образ поведения и мышления, оказывая широкое воздействие на весь их жизненный уклад. Даже свой центр Войско Донское установило на границе с азовскими владениями, стремясь находиться как можно ближе к опасному соседу.



История взаимоотношений донских казаков с Азовским санджаком (провинцией) начинается со второй половины XVI в. Эти взаимоотношения включали в себя не только неоднократные попытки казаков захватить крепость, торговлю с обеих сторон, многочисленные взаимные конфликты, но и торговлю, дипломатические договоры, обмен всевозможной информацией. Именно Азов рассматривался беглыми казаками-«перелётами» как место, где можно было наладить дальнейшую жизнь вне Войска. Торговля с Азовом, рыбная ловля связывали казаков с турками. Казаки умели договариваться с азовцами об условиях рыбной ловли в окрестностях османских владений. Можно смело утверждать, что торговля с Азовом была обычным явлением казачьей жизни.

Для турок-османов Азов являлся опорой их владычества в Северо-Восточном Приазовье, центром Азовского санджака и частью Кафинского эйялета. Турецкие султаны пристально следили за донскими казаками. Османская империя оказала большое влияние на становление и развитие казачьего сообщества, на формирование его системы ценностей, на воинскую культуру и систему жизнеобеспечения.

Однако на пути сближения донских казаков с турками лежали серьезные препятствия и причины психологического свойства, укрепленные давней традицией. Со своей стороны и турки-османы занимали в целом непримиримую позицию по отношению к донцам. Донские казаки негативно оценивали примеры сотрудничества запорожских казаков с турками. Донцы писали: «А в Запорожье де живут Черкасы (то есть запорожские казаки), люди непостоянные и худые... они многие изменяют и передаются из Запорожья... в Азов, и в Азове де Черкас умножено, и учинен де у них в Азове черкасской атаман Бердниченко». Ничего подобного в действиях донских казаков тогда не наблюдалось.

И в то же время местные условия жизни донцов и турок-османов вырабатывали умение не только воевать, но и договариваться друг с другом, что положительно сказывалось на выживании казаков и их соседей в условиях

Запорожские
казаки



пограничья. Турецкий переводчик Зульфикар-ага отмечал, что после примирения казаков и азовцев в 1650 г. «донские казаки приходят в Азов, а азовские люди ходят к донским казакам, и так предотвращается нанесение ущерба друг другу».

Стоит сказать и о неоднократных заявлениях казаков о намерении оставить Дон и уйти в иное подданство, если московские власти не прекратят их притеснять. В 1626 г. донские казаки, недовольные давлением со стороны царской администрации, заявляли о своей готовности уйти «в турецкого царя (турецкого султана) в землю и жить у турецкого царя». Мало того, от подобных угроз донское казачество перешло к действиям, когда в XVII в. стали происходить как одиночные казачьи переходы в Азов, так и групповые – на Северный Кавказ. Причем этим «ворам и изменникам» выдавалось жалование от санджакбея Азова и от Крымского хана.

1.

1. Кто были соседями донских казаков?
2. Как строились отношения казаков с ногаями? Укажите не менее четырех направлений таких взаимоотношений.
3. Что характеризует в целом взаимоотношения Войска Донского и Крымского ханства?
4. Почему донские казаки осуждали запорожских казаков? Что считали неприемлемым в своих отношениях с соседями?



1. Можно ли говорить о сложности взаимоотношений казаков с османским Азовом?
2. Дайте свою оценку заявлениям казаков, в том числе и самого Степана Разина, о желании уйти от русского царя и служить крымскому хану или турецкому султану.
3. Укажите общие и различные черты особой культуры пограничных отношений казаков со своими соседями в XVII в.
4. Сделайте вывод о том, как изменились отношения донских казаков с соседями — азовцами, ногайцами и крымцами — во второй половине XVII в.



Изучаем документ

Отрывок из письма Зульфикара-аги боярину И.Д. Милославскому, доставленное нарочным, греком Исой Астафьевым. Написано 4 октября 1650 г., получено в январе 1651 г.

Из Азова доставили также весть. Ныне, после примирения, донские казаки приходят в Азов, а азовские люди ходят к донским казакам, и так предотвращается нанесение ущерба друг другу. Измена городов селам – измена внутри одной земли, и полагают, что, посещая друг друга, предотвращают предательство и гибель. И расскажут о вере и доверии той стороне. И ныне, когда Мустафа-чауш в эту сторону возвращался, судя по его рассказу, он на лодках доехал до донских казаков, там у казаков Черкасской крепости находился под присмотром в течение 15 дней. Затем связался с Азовом, и, согласно обычаю, из Азова вышли воинские люди, и из Черкасской крепости множество казаков вышли в знак почета навстречу азовским агам и благополучно передали Мустафу-чауша. Он, прибыв сюда, рассказал об этом ве- зирь-азаму, Их величеству, и выразил полное удовлетворение Вашим величеством, сообщил о Вашей большой готовности к теплым отношениям».



1. Какими были отношения между казаками и жителями Азова?
2. Можно ли говорить о том, что автор документа обеспокоен этими отношениями?

§ 15 Борьба казаков за Азов

Вспомните: как складывалась история Азова в средние века до захвата его турками-османами.

Даты: 1616, 1625, 1634–1636, 1637–1642.

Термины: подкопная война, турецкий вал.

Исторические деятели: Сулейман I Великолепный, Матвей Лисишников, Епифан Радилов, И.К. Карамышев, Бахадыр-Гирей, Наум Васильев, Тимофей Лебязья Шея.

1. Подготовка к взятию Азова. Как показано в предыдущем параграфе, значение Азова для донских казаков было исключительно велико. Военно-стратегическое значение этой крепости определялось тем, что она представляла собой ключ к выходу в Азовское море. Войско Донское стремилось к овладению устьем Дона для прямого выхода в море. К тому же Азов занимал самое значительное место в историческом сознании казачества. Поэтому донские казаки всегда стремились овладеть Азовом.

Борьба казаков с Азовом прослеживается практически с момента появления первых сведений о донских казаках в исторических источниках, то есть с середины XVI в. Султан Сулейман I Великолепный (1520–1566) просил оказать помощь азовцам в войне против казаков крымского хана Девлет-Гирея и ногайского бия Исмаила. В 1576 г. донские казаки едва не овладели городом.

В XVII в. стремление казаков захватить Азов еще более усилилось. Этому способствовала расправа азовцев с пленным атаманом Матвеем Лисишниковым в 1616 г., когда у него «ременья из хребта резали», а двадцать шесть его казаков повесили на корабле. Немалую роль сыграло перекрытие турками выхода в море через Мертвый Донец. Кроме того, казаки постоянно жаловались в Москву на то, что азовцы регулярно захватывали донцов и продавали их в Турцию на галеры. В 1625 г. казаки вновь едва не взяли Азов, но этому помешало ранение атамана Епифана Радилова. Казаки

Д.Н. Кардовский
«Прибытие на Дон царского знамени
в 1614 г.»



за это получили очередной выговор из Москвы, поскольку своими боевыми действиями против Азова ссорили русского государя с турецким султаном, в мире с которым Русское государство, пережившее Смуту, остро нуждалось. В 1630 г. донские казаки убили царского воеводу И.К. Карамышева, за что Войско Донское со стороны России было подвергнуто блокаде.

В 1632 г. донские казаки заключили мир с азовцами, но наотрез отказались «целовать крест» государю. Зато обещали без царского разрешения не нападать на Азов и владения Крымского хана. Однако мир продлился недолго.

В это время коренным образом изменилась военная обстановка в южнорусских степях. Во время Смоленской войны (1632–1634) активизировались нападения крымцев и малых ногаев на русские земли. Под давлением калмыков большие ногаи ушли из-за Волги и выпали из-под контроля русских воевод. В этих условиях Москва распорядилась разорять кочевья Малой ногайской орды. В 1633–1634 гг.

донские казаки жестко громили улусы казыевцев на реках Ея и Чубур.

В октябре 1634 г. запорожские казаки осадили Азов, к ним примкнули и донские казаки. Осада продолжалась две недели и была снята из-за того, что на выручку Азову пришли малые ногаи. В 1635 г. малые ногаи, несмотря на противодействие донцов, сумели прорваться через Дон на его крымскую (правую) сторону и уйти во владения крымского хана. А в 1636 г. и большие Ногаи переправились через реку и ушли в Крым. В результате степные пространства между Волгой и Доном опустели и Азов лишился своей поддержки в лице Малой ногайской орды.

2. Взятие Азова донскими казаками в 1637 г. Решение о походе на Азов было принято на Войсковом кругу 9 апреля в Монастырском городке. После этого были разосланы грамоты в верховые городки и по всем речкам с повелением собраться в Нижнем городке. Походное войско собралось менее чем через две недели, и под руководством атамана Михаила Татаринова донские казаки начали осаду Азова 21 апреля 1637 г. Поход был вызван возможностью захвата богатой добычи и жадой военной славы, сложившейся



Осада Азова казаками



в регионе военно-политической ситуацией. Во время осады казачье войско было разделено на четыре полка во главе с выборными полковниками и есаулами. Вблизи Азова казаки возвели земляные укрепления. В ходе осады происходили многие битвы днем и ночью. Тяжелой стенобитной артиллерией казаки не обладали. Вначале осада шла не слишком успешно. Казаки истратили весь пороховой запас; остро стоял вопрос продовольствия, особенно для запорожских казаков, которые присоединились к донцам в походе, не располагая необходимым запасом. Численность запорожцев под Азовом составляла 1000 человек.

В ходе осады было решено вести подкоп под азовскую крепость. Руководил инженерными работами казак Иван Арадов, «родом немецкия земли». Первый подкоп прошел мимо стены. Второй подкоп вели четыре недели, заложив в него все годовое жалованье пороха. Решающий штурм начался 18 июня в четыре часа дня. От взрыва, при котором погиб и подкопных дел мастер Арадов, часть крепостной стены была разрушена. В образовавшийся пролом ринулись казаки во главе с атаманом Татариновым. С других направлений

казаки полезли на стены с лестницами. «И бысть сеча зла». Бой на стенах и улицах города шел весь день до вечера. Наконец сопротивление турок было сломлено. Азовцы побежали из города в сторону Кагальника. Казаки догнали их и всех «в степи под меч подклониша».

Взятие города дорого обошлось казакам. Было убито 1000 человек. Это при том, что в осаде участвовало 4400 казаков вместе с запорожцами. В Азове казаками было освобождено около 2000 русских пленников. Войско сделало Азов своим главным городом.



Султаны Османской империи Мурад IV (1623–1640) и Ибрагим I (1640–1648)

3. Азовское осадное сидение 1641 г. После взятия Азова в течение 1638–1639 гг. основная масса больших и малых ногаев перешла обратно через Дон. Одновременно прекратились крупные нападения крымцев на русские окраины. Напуганные потерей Азова турки бросили все свои военно-морские силы к Керченскому проливу, блокировав его. По этой причине казачьи выходы в море в 1638–1640 гг. оказались неудачными, и казаки потеряли один из важнейших источников своего благосостояния – военную добычу от морских походов.

В 1638 г. произошла первая осада Азова крымско-турецким войском во главе с крымским ханом Бахадыр-Гиреем.

Схватка на стенах
Азова



Простояв под городом двенадцать недель, неприятель ушел, ничего не добившись.

Казаки понимали, что турки не смирятся с потерей своего северного форпоста и что это только «репетиция» перед приходом главных османских сил. В связи с этим разбитые во время штурма азовские укрепления казаки восстановили. 24 июня 1641 г. началась героическая оборона казаками Азова от неприятеля.

В казачьей отписке, а также в повестях об Азовском осадном сидении говорится о 250 тысячах турок и татар, а также людей из зависимых от Порты земель, пришедших под Азов. Однако, как считает большинство современных исследователей, наиболее приемлемой является цифра в 70–80 тысяч воинских людей, осаждавших Азов. Число же казаков, оборонявших город, составляло 5–6 тысяч человек, включая тысячу запорожцев. Таким образом, получается соотношение один к пятнадцати.

Первый приступ турки повели всеми имеющимися у них силами. Многим неприятелям удалось влезть на стены по штурмовым лестницам. На стенах разгорелись

рукопашные схватки, от порохового дыма ничего не было видно, и в ход пошли ножи. В этот же день казаки сделали вылазку и даже захватили турецкое знамя. Было обезврежено два турецких подкопа под стены.

Не сумев взять город с ходу, турки за три дня возвели земляной вал выше крепостных стен. В ответ казаки сделали вылазку всеми силами и обратили неприятеля в бегство. Было отбито двадцать восемь бочек с порохом, с помощью которых казаки подорвали турецкий вал, используя подземные галереи.

Турки возвели новый вал, намного больше прежнего. Затем с него последовал обстрел города из пушек, длившийся шестнадцать суток! Этим страшным огнем были разрушены все азовские укрепления до самого основания. Казаки сидели в это время в подземных укрытиях, из которых им не давали выглянуть. Обстрелы крепости перемежались с неоднократными приступами к ней, не принесшими туркам желаемого результата. По сообщению Эвлии Челеби, ночью после обстрела казаки «совершенно неожиданно наставили кабаньих капканов, щитов, заостренных кольев, окопались, и бой начался с новой силой».

Так продолжалось с конца июня по начало августа 1641 г. Наконец, 2 августа, туркам удалось захватить Топраков (Земляной город). В ходе этих боев был ранен войсковой атаман Наум Васильев, и новым атаманом был избран Тимофей Лебязья Шея, который сел в осаде «в Азове и Ташколове (Каменном) городке».



Из своих подземных укрытий казаки подвели под турок двадцать восемь подкопов, из которых по ночам делали вылазки, нагоняя на осаждающих великий страх и нанося им большой урон. В свою очередь, турки провели семнадцать своих подкопов, но казаки их все обнаружили и обезвредили. А всего за это время было совершено двадцать четыре приступа крепости.

В августе начался второй этап обстрелов Азова, который велся уже по Ташкалову и собственно Азову. Турки били по городу едва ли не в упор из осадной артиллерии с высоты вала. В подкопной войне, по сообщению Эвлии Челеби, казаки вели себя «как кроты» и в искусстве делать подкопы проявили «гораздо больше умения, чем земляные мыши».

События стали приобретать неблагоприятный для турок оборот. Пока шла подкопная война, турецкие воины бездействовали, и среди них начались разговоры о неудачной осаде. Казаки же перехватили инициативу. Их воинственность росла день ото дня, и они начали совершать налеты на турецкие позиции по ночам, используя подземные ходы. Первенство в этой войне стало переходить к казакам. Все их



Уход турок
от Азова



В осажденном Азове

действия ломали волю турок идти в наступление. В конце концов турецкое войско отчаялось захватить Азов, а воины говорили: «Такова, видно, воля Божья!»

Положение казаков тоже было критическим. Их становилось все меньше, и замены ведущим бой казакам, в отличие от турок, не было. В итоге казаки после молитвы и прощания друг с другом пошли на вылазку, «чтобы умереть не в ямах и по смерти бы учинить славу добрую». Вылазка удалась. Турецкое командование поняло, что сломить казаков не удастся, и прекратило приступы. 26 сентября, еще до рассвета, турецко-татарское войско покинуло свой лагерь. Около тысячи казаков вышли из города и захватили 400 пленных, а в лагере застали 2000 брошенных больных и раненых.

4. Итоги азовской эпопеи. Потери казаков в Азове только убитыми составили более 3000 человек, не считая раненых и покалеченных. Это была оборотная сторона той чести и славы, что снискали себе казаки в ходе своего беспримерного «осадного сидения». Эти потери для казаков были катастрофическими. Поэтому своими силами вновь отстоять Азов они уже не рассчитывали и обратились к государю с просьбой прислать в Азов воеводу с ратными людьми. Узнав, что крепостные сооружения города разрушены практически

полностью и не желая ввязываться в войну с Турцией, московское правительство 30 апреля 1642 г. направило Войску грамоту с указанием оставить Азов. 28 мая казаки покинули город. Турки снова отстроили крепость, и взаимоотношения казаков с азовцами вернулись в прежнее русло взаимных набегов, временами перемежающихся заключением мира.

Азовская эпопея Войска Донского, длившаяся с 1637 по 1642 г., наглядно продемонстрировала не только героизм и высокое военное мастерство казаков, но и то, что донское казачество превратилось в крупную военно-политическую силу, способную на равных участвовать в решении важнейших международных проблем Юго-Восточной Европы.



1. Каковы были обстоятельства, позволившие казакам захватить Азов?
2. Какого числа донцы захватили Азов? Когда они осадили город?
3. Какова была численность турецко-татарского войска, пришедшего под Азов в 1641 г.? Сколько казаков обороняло Азов и каково было соотношение обороняющихся и нападавших?
4. Когда казаки оставили Азов?
5. Приведите примеры казацкой военной хитрости и смекалки во время битвы за Азов и его обороны.
6. Каковы были причины отступления турецкого войска от Азова?



1. Как вы думаете, почему решение о взятии Азова казаки приняли без совета с Москвой?
2. Выскажите свое мнение о факте участия в битве за Азов вместе с донцами запорожских казаков.
3. Сравните влияние запорожских казаков и московского правительства на действия донских казаков

в отношении турецких сил, в том числе находившихся в Азове.

4. Дайте оценку позиции царя Михаила Федоровича в отношении Азова и его защитников-казаков. Можно ли говорить, что казаки надеялись на помощь от Москвы?
5. Сформулируйте два положительных и два отрицательных итога борьбы казаков за Азов в первой половине XVII в.

Изучаем документ

Отрывок из «Повести об Азовском осадном сидении донских казаков»

В те поры отчаяли уже мы весь живот свой и в Азове городе и о выручке своей безнадежны стали от человек, толко себе и чая помощи от Вышняго Бога. Прибегим, бедные, к своему лишь помощнику – Предтечеву образу. Побили мы... всех христианских мучителей, идолослужителей. Уже наши ноги под нами подогнулись, и руки наши от обороны уж не служат нам, замертвели... Таково наше безсилие: не можем в руках своих никакова оружия держать! Почитаем мы уж себя за мертвой труп. З два часа уже не будет в осаде сидения нашего. А смерть наша грешничья в пустынях за ваши иконы чудотворная, и за веру христианскую, и за имя царское, и за все царство Московское». Почали прощаться: «Прости нас, холопей своих грешных, государь наш православной царь Михайло Федорович всеа Руси! Вели наши помянуть души грешныя! Не позорны ничем государству Московскому! Мысля мы, бедная, умом своим, чтобы умереть не в ямах нам и по смерти бы учинить слава добрая». Подняв на руки иконы чудотворная – Предтечеву и Николину – да пошли с ними против бусурман на выласку. Их милостию явною побили мы их на выласке, вдруг вышед, шесть тысящей. И, видя то, люди турецкия, што стоит над нами милость Божия, што ничем осилить недоумеють нас, с тех то мест не почали уж присылать к приступу к нам людей своих. От тех смертных ран и от истомы их отдохнули в те поры.

1. Что, по мнению казаков, было главной силой, помогающей им в защите Азова?
2. Каково было положение крепости в период постоянных атак турецко- татарских войск?



§ 16 Участие донских казаков в войнах Российского государства XVII в.

Вспомните: как складывались отношения Московского царства с Крымским ханством и Речью Посполитой во второй половине XVI в.

Даты: 1618, 1662, 1663, 1675.

Термины: «литовские люди», Перекоп, Каланчинские башни, ерик.

Исторические деятели: Владислав, Петр Сагайдачный, Богдан Хмельницкий, Михаил Самарин, Фрол Минаев, Степан Разин, Алексей Михайлович, П.И. Хованский.

1. Донское казачество в войнах с Речью Посполитой.

Донские казаки не рассматривали Речь Посполитую как враждебное государство. Речь Посполитая возникла в результате объединения Королевства Польского и Великого княжества Литовского в 1569 г. Подданных этого государства донские казаки называли «литовские люди». Враждебного отношения к полякам у донских казаков не было, в отличие от внешнеполитического курса Московского государства. Но это не значит, что Войско Донское не участвовало в войнах Московской Руси с Польско-Литовским государством. Однако на этом направлении Войско Донское никогда не действовало самостоятельно и всегда выступало только в составе русских войск.

Впервые Москва стала привлекать донских казаков к войнам с поляками начиная еще с Ливонской войны (1558–1583). Уже на исходе Смуты правительство попыталось призвать Войско Донское к участию в войне с поляками и запорожцами, которые в 1618 г. шли на Москву во главе с королевичем Владиславом и гетманом Петром Сагайдачным. Но Войско не оказало России помощи. Этот отказ свидетельствует о реальной независимости донских казаков от России в то время. Однако это не привело к прекращению благоприятных отношений между казаками и русским правительством.

В 1621 г. донские казаки пришли на помощь запорожцам, когда Украина и Польша оказались перед угрозой большого турецкого вторжения. С призывом о помощи на Дон прибыл запорожский атаман Соколка. Формально Войско Донское отказало запорожцам, но это не помешало семистам донцам отправиться на помощь полякам и запорожцам под крепость Хотин, несмотря на напряженные русско-польские отношения после Деулинского перемирия 1618 г. Донские казаки помогли полякам 7 сентября 1621 г. отбить атаку турок. Польские военачальники высоко оценили действия донских казаков в этой войне.



Хотинская битва

Во время восстаний на Украине в 1625–1638 гг. против Речи Посполитой во главе с разными казачьими предводителями донские казаки в них активного участия не принимали. В 1630 г. московское правительство вновь поставило перед Войском Донским вопрос об участии в войне с Речью Посполитой на стороне Турции. Однако вести боевые действия в союзе с теми, с кем казаки постоянно воевали, они категорически отказались. Войско Донское заявило, что согласно воевать с Польшей, но только в составе русских войск и вместе с царскими воеводами. Но в тот год Россия так и не начала войну против Речи Посполитой.

2. Смоленская война 1632–1634 гг. и русско-польская война 1654–1667 гг. 8 сентября 1632 г. Войско Донское получило царскую грамоту с призывом выступить против польского короля. Донские казаки на этот раз приняли участие в военных действиях Московского государства. В составе русских войск они участвовали в штурме Смоленска 26 мая 1633 г. Казаки атамана И. Теслева бились с «литовскими людьми» под Рославлем. Боевые заслуги казаков были отмечены властями: девяносто казаков были посланы в Москву и удостоены чести «царские очи видеть». Тем не менее Смоленская война была проиграна Россией. 15 февраля 1634 г. воевода М.Б. Шеин подписал под Смоленском капитуляцию.

Когда в 1648 г. началось освободительное движение на Украине под руководством гетмана Богдана Хмельницкого против Речи Посполитой, запорожцы дважды обращались за помощью к донцам, и оба раза Войско Донское отказало им в помощи. Главной причиной отказа был союз запорожцев с Крымским ханством.

В 1654 г. началась русско-польская война. Донские казаки приняли в ней участие прежде всего против Крымского ханства, которое встало на сторону Речи Посполитой. Казаки под предводительством атамана П.Ф. Чесночихина взяли Тамань и Судак, отвлекая на себя силы крымцев.



Капитуляция русской
армии Шеина под
Смоленском



Всадник польской
панцирной кавалерии

Воевали казаки и непосредственно против поляков. Донцами руководил атаман И. Кондырев. Некоторых казаков за эту службу наградили поместьями с денежным окладом. В составе русских войск казаки участвовали во взятии Вильно 31 июля 1655 г. Когда в 1656 г. Россия объявила войну Швеции, донские казаки сражались при осаде крепости Нотебург (Орешек), а также при взятии Ниеншанца.

Существенную помощь Московскому государству в войне с Польшей продолжали оказывать действия донских казаков против Крыма, которые мешали крымским татарам выступать на стороне польских войск. Решив поддержать Войско Донское, московское правительство в октябре 1660 г. отправило на Дон русских ратных людей во главе с воеводой И. Хитрово. В апреле 1662 г. казаки и ратники Хитрово на двадцати шести стругах вышли в Азовское море. Попытка крымцев и азовцев задержать их не удалась. В 1662 и 1663 гг. донские казаки вместе с калмыками совершили успешные походы к Перекопу, при этом атаманом донских казаков в походе 1662 г. был Степан Разин. С этой войной против Польши связан и инцидент, происшедший со старшим братом Степана Разина – Иваном Тимофеевичем.

Мечеть Джума Джами,
заложенная Девлет Гиреем в Гезлеве



Будучи атаманом одного из отрядов казаков, действовавших против поляков под Киевом, Иван Разин вступил в конфликт с воеводой князем Ю. Долгоруким и попытался увести своих казаков на Дон. Казаков догнали, атаман был схвачен и казнен. Позже Степан Разин указывал на казнь брата как на одну из причин, заставивших его поднять восстание.

3. Войско Донское в борьбе России против Крыма и Турции. В 1667 г. завершилась русско-польская война путем заключения Андрусовского перемирия. С этого времени международное положение России изменилось. Теперь главным ее противником становилась не Речь Посполитая, но Османская империя. Крымское ханство стремилось укрепить свои позиции на Украине и поставить в зависимость от себя Запорожскую Сечь. В 1668 г. атаманы Михаил Самаренин и Фрол Минаев высказали желание, чтобы государь прислал на Дон три тысячи ратных людей с пищальми, тогда они бы взяли Азов. Однако правительство на этот шаг не пошло. В 1669 г. казаки и азовцы совершили несколько

взаимных нападений. Весной 1670 г. казаки на двадцати пяти стругах вышли в море, и их нападения татары ожидали у Гезлева. Но в 1670–1671 гг. Войско Донское не вело боевых действий. Многие казаки участвовали в Разинском восстании. После подавления восстания и казни С. Разина, в августе 1671 г., правительство смогло привести Войско Донское к присяге на верность царю Алексею Михайловичу. Для Войска это означало ликвидацию его политической самостоятельности и начало процесса вхождения Дона в состав России.

Что касалось отношений Войска Донского с соседями-азовцами, а также действий их на суше и на море, присяга не вносила по существу ничего нового. Войско Донское и после принятия присяги самостоятельно принимало решения об организации своих боевых действий. Вместе с тем по сравнению с первой половиной XVII в. в этом вопросе произошли изменения. Отношение русских властей к боевым предприятиям донских казаков становилось несравненно более лояльным, чем раньше. По существу, казаки стали ощущать поддержку своих боевых действий со стороны Москвы, и это было для них очень важным обстоятельством, поощрявшим их боевую активность.

В марте 1672 г. на Дон была отправлена царская грамота, повелевавшая казакам по весне выйти в море и громить Крымское ханство. Следуя распоряжениям из Москвы, донские казаки вышли в Азовское море и напали на Крым, запорожцы ударили с севера на Перекоп, а русская армия направилась к берегам Днепра. В мае того же года к донским казакам был послан еще один приказ русского правительства, предписывавший им предпринять нападения с моря на крымские и османские владения. Следуя указаниям из Москвы, в августе 1672 г. донские казаки нанесли удар по Каланчинским башням, сооруженным турками в устье Дона. Тогда же казаки совершили нападение и на Азов. Именно эти события, по мнению ряда историков, фактически ознаменовали начало русско-турецкой войны (1672–1681). Осенью на Дон и в Запорожскую Сечь последовали царские указы

о присылке в Москву людей, знающих достаточно хорошо «сухой» и «водяной» пути на Крым.

В ноябре 1672 г. в Москву прибыл донской старшина Ф. Минаев с несколькими «знающими и знатными» казаками для совещания о совместных боевых действиях против Османской империи и Крымского ханства. На этом совещании в Москве с участием представителей донских и запорожских казаков был разработан план войны. Донскому казачеству предписывалось сыграть важную роль в предстоящей русско-турецкой войне.

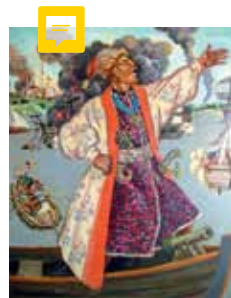


Войсковой атаман
Корнила Яковлев

В 1672 г. русское правительство решило направить на помощь Войску Донскому ратных людей во главе с воеводой И. Хитрово и стольником Г. Косаговым. На следующий год, в августе, донские казаки вместе с русским войском двинулись к Каланчинским башням. Во главе казаков стояли войсковой атаман К. Яковлев и старшины Родион Осипов (сын О. Колуженина) и М. Самаренин. Взять башни не удалось. Воевода И. Хитрово вернулся в Черкасск, а казаки вновь раскопали засыпанный турками Казачий ерик и вышли в море. Атаман Самаренин должен был поставить в устье Миуса крепость, чтобы от нее проводить походы на Крым и не пропускать суда в Азов. В 1674 г. крепость в устье Миуса решило ставить русское правительство. Строительство было поручено воеводе князю Хованскому, с ним прислан инженер Ю. Лим. Однако этот план встретил сопротивление казаков. Они заявляли, что никакой «тесноты» Азову принести эта крепость не могла. Кроме того, строить неудобно потому, что в тех местах, по словам казаков, «леса и воды близко нет». В итоге крепость так и не была построена. Вполне возможно, что нежелание казаков строить крепость на Миусе было связано не только с неудобством ее положения, но и с их опасением дальнейшего усиления позиций на Дону русского правительства. В 1675 г. правительство попыталось строить крепости на Казачьем ерике, но и этого сделать не удалось. Распоряжение о строительстве крепости вызвало возмущение на Дону. Сторонника этого строительства, старшину Р. Колуженина, чуть не убили, а Корнила Яковлева «бесчестили

и бить хотели». Более того, казаки не поддерживали русских ратных людей, когда те завязали бой с противником на ерике. Совершенно очевидно, что значительная часть Войска Донского оказывала тем самым решительное сопротивление планам московского правительства усилить и закрепить свое присутствие на Дону с помощью строительства крепости. Казаки хорошо понимали, что появление правительственной крепости в низовьях Дона или вблизи их на Миусе означало бы дальнейшее усиление московских позиций в пределах региона и по существу власти русского правительства над Войском Донским. Отсюда такое решительное сопротивление московским планам, отсюда и такое резкое отношение к старшинам, дававшим согласие на появление подобной крепости. Неудивительно поэтому, что правительство было недовольно казаками.

Однако казаки не отказывались от действий против Азова и Крыма. Резко возражая против появления правительственной крепости, они были настроены на продолжение военных действий со своими традиционными противниками – турками и крымскими татарами. В 1675 г. на Крым ходил атаман Ф. Минаев, а старшина Беркулат провел несколько успешных акций против Азова. Как следует из отписки Корнилы Яковлева в Москву от 6 сентября 1675 г., за прошедший год казаки много раз и в разные месяцы ходили под Азов «для поиску над неприятелями». 11 августа 1675 г. на Калачинском острове казаками были разбиты татары, возвращавшиеся с полонем из похода на русские укреины. 28 августа по царскому указу на Дон прибыл князь К.М. Черкасский с черкесами, калмыцкими мирзами и ратными людьми для совместного с казаками похода на Азов. К ним присоединились государевы ратные люди во главе с полковником Г.И. Косаговым. 1 сентября объединенные силы уже действовали под Азовом. А 5 сентября к ним присоединились передовые отряды воеводы князя П.И. Хованского.



Фрол Минаев



1. Почему донские казаки отказались начать войну против Речи Посполитой по указу московских властей в 1630 г.?
2. Как проявили себя братья Разины в русско-польской войне 1654–1667 гг.?
3. Какое крупное историческое событие привело Войско Донское к присяге русскому царю?
4. Почему донские казаки сопротивлялись строительству русских крепостей в низовьях Дона?
5. Какое событие, по мнению историков, стало одной из причин войны России с Турцией?



1. Можно ли утверждать, что в первой половине XVII в. донские казаки продолжали вести свою политику, независимую от Москвы? Приведите два аргумента в подтверждение этой позиции.
2. Подтвердите двумя аргументами из текста параграфа непримиримую позицию донцов в отношении некоторых своих соседей.
3. Как вы думаете, почему во второй половине XVII в. русское правительство стало менять отношение к боевым действиям донцов на Азовском и Черном морях? Какие обстоятельства повлияли на политику Москвы?

Изучаем документ

Отписка государю царю и великому князю Алексею Михайловичу донских атаманов и казаков о походе под Азов и об одержанной победе 6 сентября 1675 г.

Государю царю и великому князю Алексею Михайловичу, всея Великия и Малыя и Белья Росии самодержцу, холопи твои, донские атаманы и казаки, Корнилко Яковлев и все Войско Донское, челом бьют. В прошлом, великий государь, ходили мы, холопи твои, под Азов для поиска над неприятели и для ведомости азовских вестей во многие походы, и августа в 11 день побрали мы на Каланчинском острове, на переправе, многих татар, а иных, государь, побили и русский полон отбили; а сказывали нам, что были они в русских городех и громили твои, великого государя, украинные городы... По твоему, великого государя, указу пришел к нам на Дон князь Каспулат Муцалович Черкасской с черкесы, и с калмыцкими мурзами и с ратными людьми на твою, великого государя, службу, и мы, холопи твои, служа тебе, великому государю, ходили на твою, государеву, службу под Азов с ним сообща, конная и пешая... и Божиею милостию и твоим, великого государя, счастием, многих азовских людей побили, и языков поймали, и скот отогнали и многих людей христианския веры из неволи выручили.

1. Кто участвовал в совместном с казаками походе на Азов?
2. Каково значение этого похода для Московского государства в целом?



§ 17 Восстание под предводительством Степана Разина

Вспомните: что обозначали известные казачьи выражения «с Дона выдачи нет», «ходить за зипунами».

Даты: 1667, 1668–1669, 1670, 1671.

Термины: домовитые казаки, казачья старшина, голытьба, колоды.

Исторические деятели: Степан Разин, И. Прозоровский, Фрол Минаев, Василий Ус, Фрол Разин, К. Яковлев, М. Самаренин.



Степан Тимофеевич
Разин. Английская
гравюра

1. Причины восстания. Восстание под предводительством Степана Тимофеевича Разина 1667–1671 гг. – крупнейшее массовое народное движение в России в XVII в. Оно было ответом народа на завершение юридического оформления крепостного права. Донские казаки выступили в этом восстании как его организаторы, застрельщики и передовые борцы. Восстание также отразило кризис в отношениях между донским казачеством и Московским государством, в том числе и внутренний кризис в Войске Донском, постепенно нараставший во второй половине XVII в.

Главная причина участия в Разинском восстании населения России связана с принятием в 1649 г. Соборного уложения, по которому произошло окончательное закрепощение крестьян. Что касается участия казаков в восстании, то оно было обусловлено политическими и социальными причинами. К политическим причинам относятся попытки русских властей усилить наступление на самостоятельность донского казачества. В частности, это выразилось в стремлении Москвы изменить обычай приема на Дону царских посланников, привозивших казакам жалованье. По традиции посланники шли на Войсковой круг и там передавали жалованье. Но в 1646 г. дворянину Кондыреву было велено на круг не ходить, а звать атаманов и казаков к себе в стан. Казаки отказались. Тогда решено было передавать жалованье на нейтральном месте, вблизи часовни.

Еще одним проявлением стремления царской власти подчинить себе казаков были попытки нарушить традицию

невывадачи людей с Дона. Так, в 1666 г. правительство потребовало от казаков не препятствовать переписи беглых крестьян, поселившихся по Хопру. Власть настаивала на том, чтобы казаки отдали добровольно всех беглых и впредь их не принимали.

К социальным причинам относится приток после 1649 г. беглых людей на Дон, откуда, как известно, выдачи не было. С одной стороны, для Войска такой приток был очень полезен, поскольку восполнял неизбежные боевые потери среди казаков. Но, с другой стороны, это вело к социальному расслоению среди когда-то единого и устойчивого казачьего сообщества. Казаки из беглых по уровню своего материального достатка отличались от казаков-старожилов. Со второй половины XVII в. донское казачество стало делиться на домовитых (зажиточных) и голутвенных (голытьбу, «наброд»). Голытьба представляла собой беспокойный и буйный элемент, грозивший нарушением сложившихся войсковых порядков, тем более что жалованье на них из Москвы не выдавалось.

Все это делало ситуацию на Дону очень сложной, содержащей противоречия как между всем казачеством и московскими властями, так и внутри донского казачества — между верхушкой Войска, домовитыми казаками и людьми новопришлыми, казачьей голытьбой.

2. Первый этап восстания 1667–1669 гг. Вблизи волго-донской Переволоки, около городков Паншин и Качалин, в 1667 г. стал собираться крупный отряд голытьбы. Так как поход «за зипунами» на Азовское море был сильно затруднен из-за присутствия турок, было решено идти на Волгу. Возглавлял этот отряд знатный казак Степан Тимофеевич Разин. Из Москвы, обеспокоенной появлением такой большой силы казаков, желающих идти разбойничать на Волгу, была прислана грамота на Дон с требованием унять голытьбу от «воровства» (слово «вор» в то время означало «преступник, смутьян»). Но войсковая верхушка никаких мер не предприняла.

Поход казаков С. Разина начался 13 мая 1667 г. Они вышли на Волгу и разграбили торговые суда русских купцов

Восстание
Степана Разина



и патриарха Иоасафа. 25 мая казаки подошли к Царицыну. Воевода выполнил все их требования, в том числе выдал им наковальню, кузнечные меха и другие инструменты, необходимые в походе. После этого казаки двинулись вниз по Волге, обошли Астрахань и наткнулись на отряд воеводы С. Беклемишева, перекрывший им выход в Каспийское море. Заявив, что хотят вступить в переговоры, разинцы

высадились на берег и внезапно напали на не ожидавших нападения стрельцов. Правительственный отряд разбежался, а часть стрельцов присоединилась к Разину.

Казаки вышли в Каспийское море и подошли к Яицкому городку с сильным гарнизоном. Здесь вновь атаман применил военную хитрость. Он спрятал своих казаков, а сам с небольшим отрядом из сорока человек подошел к воротам крепости и стал проситься внутрь, якобы для того, чтобы помолиться в церкви. Казаков впустили, но те, достав спрятанное оружие, перебили охрану у ворот и обеспечили взятие крепости разинцами. Вскоре к Яицкому городку прибыл трехтысячный отряд воеводы Я. Безобразова, но казаки разбили противника.

Перезимовав в Яицком городке, 23 марта 1668 г. казаки С. Разина вышли в Каспийское море. Они разорили побережье около Дербента и Баку, принадлежавшее тогда Персии. В июле у города Решта произошло сражение казаков с сильным войском персидского шаха. Не достигнув успеха, казаки разграбили город Фарабат и остановились на зимовку на полуострове Миян-Кале.

Весной 1669 г. разинцы двинулись к туркменскому побережью. Там в бою пал товарищ Разина Сергей Кривой. Вернувшись в Баку, разинцы выдержали нападение большого персидского флота у Свиного острова и одержали победу. Однако решено было возвращаться на Дон.



В.И. Суриков.
«Степьян Разин»

Правительство потребовало не пропускать казаков в Астрахань и направило в города Поволжья дополнительные военные силы. Против казаков на двадцати двух стругах вышло 4000 стрельцов под командованием князя С. Львова. Казаки, не имея достаточных сил для сражения, ушли обратно в море. Начались переговоры. В ходе их Разин добился того, что астраханский воевода И. Прозоровский обязался с почетом принять казаков в Астрахани и беспрепятственно пропустить их на Дон. Казаки обязались отдать захваченные в боях пушки, имущество ограбленного персидского купца, а также пленных служилых людей. В ноябре 1669 г. разинцы вернулись на Дон.

3. Высший этап восстания. 1670–1671 гг. В ходе Капскийского похода сложилось ядро повстанческого войска С. Разина. Атаман и его казаки приобрели самую широкую известность. В массовом сознании русского народа сложился образ Степана Тимофеевича как народного героя, которого не берет ни пуля, ни сабля, сочетающего в себе и удачливого атамана, и защитника простого люда.

Зиму 1669/70 г. разинцы провели на острове близ Кагальницкого городка, выше впадения в Дон Северского Донца. Чтобы разведать намерения Разина, Войско Донское отправило к нему старшину Фрола Минаева. Переговоры успеха не имели. А уже в начале 1670 г. сам Разин со своими казаками неожиданно явился в Черкасск. Произошло открытое обострение отношений между Разиным и казачьей старшиной.

Старшина попыталась заручиться поддержкой Москвы и послала туда станицу с заверением в непричастности старшин к действиям разинцев. Правительство отправило на Дон своего посланника Г. Евдокимова для разведки обстановки. 10 апреля 1670 г. в Черкасск вновь прибыл Разин со своими казаками. 12 апреля был собран Войсковой круг, на котором Разин обвинил Евдокимова в шпионаже и казнил его. Войсковому атаману К. Яковлеву Разин заявил: «Ты де владеи своим войском, а я де владею своим войском». Эти слова означали раскол Войска Донского.

В конце апреля 1670 г. в Паншине городке состоялся разинский круг. На нем было заявлено о походе «на Волгу и на Русь» с целью освобождения простого народа от «изменников бояр и думных людей и в городех воевод и приказных людей». В ответ на это правительство организовало продовольственную блокаду Дона. Запрещалось торговать с казаками, в Войско не прислали жалованье, гарнизоны южных городов были усилены воинским контингентом.

Но, несмотря на эти меры, в течение лета 1670 г. в руках восставших оказалось все Нижнее Поволжье. В августе разинцам сдалась Самара. В ряде городов во главе повстанцев стояли донские казаки: в Астрахани – В. Ус, в Царицыне – П. Шумливый, в Саратове – Г. Савельев. Во внутренних уездах страны действовали повстанческие отряды, возглавляемые донскими казаками. 3 августа без боя сдалась Пенза.

Для прорыва блокады вверх по Дону вышел отряд Фрола Разина, родного брата Степана. Казакам удалось занять города Острогжск и Ольшанск на белгородской черте. В конце сентября 1670 г. к Коротояку подошли три тысячи казаков Ф. Разина. Однако 27 сентября восставшие потерпели поражение на этом направлении.

На Северском Донце атаманом Л. Черкашениным 1 октября 1670 г. были взяты города Маяцкий и Царев-Борисов, 13 октября был занят Чугуев. Правительство двинуло

Б.В. Щербков.
«Суд народный»



Штурм
Симбирска



против восставших крупные силы, и к концу 1670 г. восстание на Донце было подавлено.

Тем временем главные силы восставших во главе с самим Степаном Разиным 4 сентября 1670 г. подошли к Симбирску. 6 сентября начался штурм крепости. Разин нанес поражение подошедшему к городу князю Ю.Н. Барятинскому, но симбирский кремль взять не смог: разинцы четыре раза штурмовали его безрезультатно. 1 октября к городу вновь подошел Барятинский. Разинцы оказались зажаты между войсками Барятинского и сидевшего в кремле И.Б. Милославского. В завязавшемся бою С. Разин сражался в первых рядах и получил рубленую рану саблей и огнестрельную рану ноги. Раненого его чуть не захватили в плен, но казаки сумели отбить своего атамана. 3 октября разинцы пошли на последний штурм Симбирска, а на следующий день потерпели поражение. Разина в бессознательном состоянии перенесли на струг и отправили вниз по Волге.

Вылечившись от ран в Царицыне, С. Разин вернулся сначала в Кагальник, а во второй половине ноября внезапно прибыл в Черкасск. К этому времени казачья старшина всячески пыталась убедить Москву в своей непричастности к восстанию и готовности бороться с Разиным. Переговоры

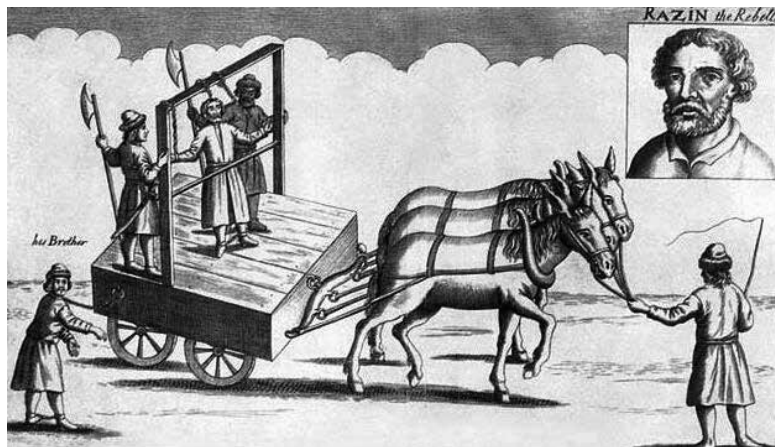
со старшиной ничего не принесли, и Разин ушел обратно в Кагальник, оставив в Черкасске своего атамана Я. Гаврилова. Вскоре Гаврилов был убит, а в начале 1671 г. Разин подошел с тремя тысячами казаков к Черкасску. Неделью простояв у его стен, он вынужден был отойти к Кагальнику. А уже весной войсковой атаман К. Яковлев всем войском выступил против Разина и 14 апреля взял Кагальницкий городок. Сам С. Разин был захвачен в плен. Позже на Дону был пойман и его брат Фрол. Их доставили в Черкасск, заковали в колоды и 24 апреля повезли в Москву в составе большой станицы во главе с самим войсковым атаманом К. Яковлевым и атаманом М. Самарениным. По преданию, цепи, в которые был закован Степан Разин, хранятся при входе в Воскресенский собор в станице Старочеркасской.



Цепи, в которые
был закован
Степан Разин

Таким образом, московское правительство добилось от Войска Донского выполнения своего требования о борьбе с восставшими и о выдаче в Москву братьев Разиных. 2 июня С. Разина доставили в Москву. Его везли в клетке на телеге. С 2 по 5 июня в Земском приказе шли допросы Степана и Фрола Разиных. На допросах атаман вел себя с исключительным мужеством. Его били кнутом, капали ледяную воду на голову и т. п. Тело его все было в ранах, так что удары

Ввоз пленных
Степана и Фрола
Разиных в Москву.
Английская гравюра



С.А. Кириллов.
«Степан Разин»



кну́та падали на обна́женные кости, а он не только не кричал, но даже не стонал и упрекал брата в малодушии.

6 июня 1671 г. в Москве на Красной площади при большом стечении народа Степан Разин был казнен четвертованием. Когда во время казни Фрол, потрясенный истязаниями брата, выкрикнул «слово и дело государево», Степан будто бы сказал ему: «Молчи, собака!» – и тут же был обезглавлен.

Закреплением победы над восставшими казаками стала присяга на верность царю, к которой было приведено Войско Донское в конце августа 1671 г. Право невыдачи с Дона отменялось. Внешние сношения Войску Донскому теперь запрещались, за исключением сношений с калмыками. С этого момента Войско Донское вошло в состав Московского государства при сохранении внутренней автономии, при выборности атаманов и старшин. Последним городом, в котором продолжилось восстание после гибели Разина, была Астрахань. Она пала 27 ноября 1671 г. Так закончилось Разинское восстание – крупнейшее массовое народное движение XVII в.

1. Каковы были причины восстания под предводительством С.Т. Разина?
2. Сколько этапов можно выделить в Разинском восстании?
3. Почему на первом этапе восстания Степан Разин и его товарищи после своих вылазок на Волгу и в море возвращались на Дон?
4. Почему принятие Соборного уложения историки считают одной из главных причин восстания под предводительством С.Т. Разина? Вспомните, при каком русском царе был принят этот документ. Какие направления внутренней политики этого царя вы можете указать?
5. Почему Разин принял решение идти на города Нижнего Поволжья? Чем можно объяснить взятие этих городов восставшими без особого сопротивления?
6. Как вели себя восставшие и сам Степан Разин в ходе восстания? Приведите примеры не менее трех действий и поступков восставших.
7. Каковы были итоги Разинского восстания для Войска Донского?





1. Можно ли согласиться с утверждением о том, что политика Москвы отрицательно влияла на порядки и образ жизни донского казачества? Найдите в тексте параграфа два аргумента в подтверждение данной позиции.
2. Можно ли считать Степана Разина исторической личностью? В ответе приведите два подтверждения.
3. Почему восстанию и самому Степану Разину дают неоднозначную оценку: одни считают его разбойником и грабителем, другие – героем и защитником простого народа? Какую оценку дали бы вы?
4. Восстание было жестоко подавлено. Как вы думаете, прошло ли оно бесследно? Какое место занимает восстание под предводительством Степана Разина в общей картине событий XVII в.?

Изучаем документ

Отрывок из книги В.М. Соловьева «Антология русского бунта. Степан Разин: мифы и реальность»

6 июня 1671 г. Степан Разин при большом людском скоплении был казнен на Красной площади. Сказав по русскому обычаю «прости» и поклонившись на все четыре стороны народу. Согласно преданию, в темнице перед казнью Степан Разин сложил песню, в которой завещал похоронить себя на распутье трех дорог:

Схороните меня, братцы, между трех дорог.
Меж московкой, астраханской, славной киевской;
В головах моих поставьте животворный крест,
Во ногах мне положите саблю вострую.
Кто пройдет или проедет – остановится,
Моему ли животворному кресту помолится,
Моей сабли, моей вострой испугается,
Что лежит тут вор удалый добрый молодец,
Стенька Ратин Тимофеев по прозвищу!

Казнь Фрола была отсрочена до 1676 г. Пять лет его продержали в заточении, подвергая истязаниям, очевидно, надеясь «вымучить» тайну клада. Но Фрол Разин так ничего и не открыл палачам.

1. Какой жанр устного народного творчества напомнила вам песня Степана Разина? С каким героем из этого жанра можно сравнить атамана?
2. Предположите, почему Степан просит похоронить его на распутье трех дорог? Почему называет себя вояром? Что символизирует в его песне крест?



§ 18 Черкасск – главный город Войска Донского

Вспомните: *какие места выбирали донские казаки для своих первых городков. Что в первую очередь влияло на местоположение городков?*

Даты: 1593, 1622, 1637, 1642, 1644–1805.

Термины: *низовые городки, «черкасское поле», «моровое поветрие».*

Исторические деятели: *Эвлия Челеби, Григорий Нащокин.*

1. Время основания и происхождение названия Черкаска. Впервые Черкасский казачий городок упоминается в источниках под 1593 г. Это упоминание содержится в статейном списке посланника в Турцию Григория Нащёкина. 21 марта 1593 г. находящемуся в Стамбуле русскому посланнику сообщали, что крымский хан жаловался турецкому султану на донских казаков, которые построили четыре новых городка «блиско Азова, на Маночи, да в Черкаской и в Раздорех». В статейном списке Г. Нащёкина о Черкасском городке говорится именно как о недавно возникшем, поэтому, вероятно, он был основан между 1590 и 1592 гг.

Что касается названия, то его городок получил от названия речки Черкасской, левобережного донского протока, впадающей в Дон напротив нынешней станицы Старочеркасской.



Макет
Черкасского городка

Но откуда тогда берет эта речка свое название? Здесь следует вспомнить об информации, содержащейся в записках польского дипломата Еджея Тарановского, побывавшего на Дону в 1569 г. Он писал, что через день езды на лошадях от Азова вверх по Дону он проезжал «черкасское поле», имея в виду черкесов. Локализуется это поле как раз в районе Черкаска, так как один дневной переход соответствовал примерно тридцати путевым верстам. Такое расстояние отделяло Черкасск от Азова. Поэтому именно с этим «черкасским полем» надо связывать название речки Черкасской. Но какое отношение черкесы имели к Нижнему Дону? Пока на данный вопрос у историков нет аргументированного ответа.

2. Главные городки донских казаков. Возникший еще в конце XVI в. Черкасский городок был одним из укрепленных казачьих военных поселений на Нижнем Дону. Уже тогда в нем проживало немало казаков. В 1593 г. в стан к русскому послу Г. Нащёкину явилось 600 казаков, преимущественно из низовых городков, Черкасского и соседнего Маныча. Однако у низовых казаков в это время главным городком считался не Черкасск, а донецкие Раздоры, расположенные при впадении в Дон Северского Донца. Вскоре, в связи с образованием низового Войска Донского, войсковой центр был перенесен в городок Стыдное Имя. Там находился атаман и проводился войсковой суд.

После Смутного времени, когда Войско Донское как военное и политическое объединение всего донского казачества окончательно оформилось, Черкасский был одним из крупных городков на Нижнем Дону. Но и теперь войсковой центр находился не в Черкасском. До 1622 г. столицей Войска Донского снова стали Раздоры. Затем, с 1622 по 1637 г., войсковой центр был в находившемся несколько ниже по Дону от Черкаска Монастырском городке. После взятия донскими казаками Азова в 1637 г. и вплоть до весны 1642 г. войсковой центр располагался в этом городе. В мае 1642 г. казаки оставили Азов. Турки попытались выбить казаков с Нижнего Дона, поэтому Войско Донское отступило

Остров Поречный,
на котором
располагался
Раздорский городок



значительно выше по Дону, к Раздорам, которые вновь стали войсковой столицей. Туркам так и не удалось после их возвращения в Азов «сбить» казаков с низовьев Дона и тем самым укрепить свое положение в Азове и его окрестностях. Казаки вернулись на Нижний Дон, и с 1644 г. Черкасский городок стал центром Войска Донского. Для Азова, таким образом, сохранялась непосредственная угроза со стороны донского казачества. Черкасск был главным городом Войска вплоть до 1805 г., когда атаман Матвей Иванович Платов основал город Новочеркасск.

3. Черкасск – столица донского казачества. За несколько десятилетий пребывания в качестве войскового центра значение Черкасского городка выросло, он уже рассматривался как город. В состав его входило несколько станиц. Первыми из этих станиц, получивших название городских, были Скородумовская и Дурновская. К ним прибавились станицы Средняя, Прибылянская, три Рыковских. Особое место занимала станица Татарская, в которой проживали донские казаки-татары. Войсковой центр имел мощные укрепления и сильное вооружение. Город играл роль важнейшего центра обороны Войска Донского и организующего центра действий казаков на суше и на море, а также торгового центра на значительной территории Дона и Приазовья.

Черкасский городок располагался ниже Маныча, но выше Монастырского городка, а со временем стал самым нижним по Дону. Согласно росписи казачьих городков 1593 г., расстояние между Манычем и Черкасским равнялось сорока верстам, а между Черкасским и Монастырским городком – три версты. Если говорить о численности населения, то в той же росписи сказано, что казаков в Черкасском проживало «много». В 1641 г. там сидело в осаде от напавших крымских татар 500 казаков, причем это вместе с пришедшими на помощь казаками из верховых городков. Уже в 1646 г., когда он стал столицей, по сведениям атамана И.Д. Каторжного, в Черкасске проживало полторы тысячи казаков. Однако спустя два года, в 1648–1649 гг., население городка вновь сократилось до 500–600 человек. В 1655 г., после ухода казаков в морской поход, в Черкасске осталось 700–1000 человек. Зная принцип казаков оставлять на охране в городке «третьину», можно рассчитать, что общая численность казаков столицы составляла от 2100 до 3000 человек. В 1659 г. в Черкасске уже оставалось 1000 человек на охране. В 1660 г., по сообщению атамана Л. Семенова, в главном казачьем городе проживало около 3000 казаков. В целом мы можем говорить о постепенном увеличении численности населения Черкаска, так что во второй половине XVII в. там проживало от двух до пяти тысяч казаков (не считая женщин и детей).



Пушки
Черкасской крепости

Когда в 1644 г. городок был восстановлен вернувшимися казаками, его хорошо укрепили и разместили по стенам артиллерию. В 1647 г. вокруг черкасских слобод были вырыты рвы. Опасаясь прихода неприятеля, зимой 1649/50 г. в Черкасске возвели новые земляные укрепления с деревянными башнями. Вокруг казаки вырыли ров в три сажени (сажень равнялась примерно двум метрам) в ширину и полторы сажени в глубину и в тот ров пустили воду из Дона. Таким образом, город был окружен водой со всех сторон. С трех сторон от городка были сделаны подкопы, по шесть с каждой стороны, необходимые для подземной минной войны с возможным противником. В эти подкопы закладывался порох, и при необходимости они могли сработать как мины.

В 1658 г. в Черкасской крепости построили еще две башни с тремя пушками в каждой. К 1672 г., после разгрома Разинского восстания, город укрепили новой деревянной стеной. Помимо укреплений столица Войска Донского охранялась двумя-тремя цепями пикетов, ближними и дальними разъездами. В случае приближения противника суда, стоящие у городка, приковывали цепями или затапливали. Зимой всегда долбили лед, чтобы перед городом была полоса воды. Тревогу объявляли колокольным звоном и стрельбой из пушек.

В 1614 г. в Черкасском городке упоминается часовня. Уже после того, как Черкасск стал войсковой столицей, решили

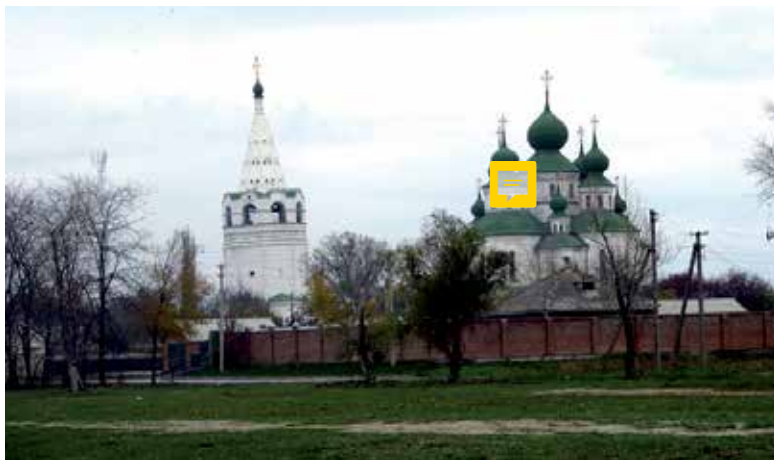


обзавестись своей церковью. Это решение было усилено непреложными обстоятельствами. В 1649 г. на Дону бушевала эпидемия чумы, во время которой казаки поклялись построить храм. В самой эпидемии они видели кару Божию за то, что во время Азовского осадного сидения 1641 г. дали обет в случае успеха построить в Черкасске церковь во имя Воскресения Христова. Обещали, победили, да не выполнили! В 1650 г. московское правительство выделило Войску на строительство храма 100 рублей, а также передало церковные книги, священнические ризы и церковную утварь. В 1652 г. в Черкасске была построена первая на Дону церковь. В 1670 г. она сгорела во время пожара. Отстроили Воскресенскую церковь уже в следующем году. Церковь была деревянная. В одном из ее приделов содержался прикованный цепью Степан Разин. Еще в начале прошлого века в Воскресенской церкви хранились иконы и книги, относящиеся к XVI–XVII вв. и утерянные в годы Гражданской войны, среди них образ Иоанна Богослова 1545 г. и Евангелие 1621 г. Между 1656 и 1662 гг. в Черкасске была построена церковь во имя Богородицы Одигитрии.

Свое описание войсковой столицы оставил турецкий путешественник Эвлия Челеби, посетивший Дон в 1667 г. По словам ученого турка, Черкасск представлял собой весьма благоустроенный портовый город. Укрепления его были сложены из бревен. «Это особое капитанство, – пишет Эвлия, – которому подчинены до 20 тысяч казацкого войска, вооруженного ружьями. А размещены они в 70 крепостях, которые подчиняются московским королям, если их к тому принуждают».

Черкасск являлся местом многих значимых событий. Много раз казакам приходилось отбивать неприятельские штурмы города или отсиживаться за его стенами во время осады. Город разорялся наводнениями, выгорал от пожаров, переживал страшное «моровое поветрие» (эпидемию). Там, на повстанческом кругу в 1670 г., было решено идти на Волгу и на Русь. Здесь же 29 августа 1671 г. донцы принесли первую присягу московскому царю, ознаменовавшую вхождение Войска Донского в состав Российского государства.

Воскресенский собор
с колокольней



1. Когда впервые в источниках упоминается Черкасский городок? С чем связано его название?
2. Сколько раз менялись столицы Войска Донского? В каких городках они располагались?
3. Когда Черкасск стал главным городом донского казачества?
4. Как называлась первая церковь, сооруженная в Черкасске?
5. Укажите не менее трех условий, обеспечивающих рост населения в Черкасске во второй половине XVII в.



1. Выскажите свое мнение о том, почему Черкасск не сразу стал главным городком у донских казаков. Что препятствовало этому?
2. Рассмотрите рисунок на с..... Как вы думаете, зачем казаки соорудили такие мощные укрепления вокруг Черкаска? Когда они смогли получить опыт строительства таких крепостей?
3. Как оценивал турецкий путешественник Эвлия Челеби взаимоотношения донских казаков и Московского правительства?

Изучаем документ

Войсковая отписка об укреплении казаков на Черкасском острове, о получении ими государева жалованья, о прибыли в Азов турецких и крымских кораблей с ратными людьми для предстоящего похода на украинные города 4 июля 1644 г.

Государю царю и великому князю Михаилу Федоровичю всеа Руси холопи твои, Донские атаманы и казаки, Панька Федоров и все Донское Войско челом бьют... из Раздор на низ ходили, и городок на старых своих юртовых местах на Черкасском острове поставили и укрепили накрепко. И апреля, государь, в 30 день, из Раздор мы, холопи твои, всем Войском в тот городок на житье совсем поднялися ...и Турсково Ибрагим-салтанова величества послов, для великого береженья от воровских Литовских людей с украинских городов приходу перевезли мы, холопи твои, во всем честно. А в Роздорском, государь, горадке твоих государевых и Турских послов оставить мы, холопи твои, не посмели, потому, государь, чтоб нам, холопом твоим, твоему государеву великому и земским делам ни в чем поруки не учинить. Да июня в 3 день, по твоему государеву цареву и великого князя Михаила Федоровича всеа Руси указу, прислан к нам, холопом твоим, на Дон для приему Турских паслов твой государев дворянин Федор Олебьев, а с ним наши станичники: атаман Осип Петров да ясаул Федор Федотов с станицею с твоим государевым милостивым словом, з денежным жалованьем и с хлебными запасы, с сукнами, с порохом и свинцом, и с вином, и, не доезжая нашего низоваго Черкасского городка, с вестью к нам, холопом твоим, прислали.

1. На основе событий, указанных в документе, сделайте вывод о том, какое значение придавали казаки новому городку на Черкасском острове.
2. Почему казаки, обращаясь к русскому царю, называют себя «холопи твои»?



Список использованной литературы

1. Акты, относящиеся к истории Войска Донского, собранные генерал-майором А.А. Лишиным. Новочеркасск, 1891. Т. 1.
2. Воинские повести древней Руси. Л., 1985.
3. Донские дела. СПб. (Пг.), 1898-1917. Кн. 1-5.
4. История донского казачества: колл. монография в 3 т. / Отв. ред. издания А.И. Агафонов. Ростов н/Д.: Омега Паблишер, 2020. Т.1. Донское казачество в середине XVI – начале XVIII в. / А.И. Агафонов, Д.В. Сень (ответ. ред. тома), В.П. Трут, Н.А. Мининков, В.К. Цечоев, М.А. Рыблова, Т.С. Рудиченко, С.В. Черницын, Г.Г. Небратенко, Е.В. Кусаинова, О.Ю. Куц, М.Е. Шалак, И.О. Тюменцев, Д.А. Ляпин, В.Г. Еценкова.
5. История Донского казачества: учебник / А.И. Агафонов, А.В. Венков, Н.А. Мининков, Л.В. Табунщикова, Н.А. Трапш, В.П. Трут, М.Е. Шалак. – 1-е изд. – Ростов н/Д: Изд-во ЮФУ, 2008.
6. Королев В.Н. Босфорская война. Ростов-на-Дону, 2002.
7. Королев В.Н. Донские казачьи городки. Ростов-на-Дону, 2006.
8. Куц О.Ю. Торговля лошадьми как составляющая часть «донской торговли» (по материалам второй четверти XVII в.) // Торговля, купечество и таможенное дело в России в XVI – XIX вв. Т. 1. Коломна, 2015.
9. Материалы для истории Войска Донского. Грамоты. Новочеркасск, 1864.

10. Мейер М.С., Фаизов С.Ф. Письма переводчика османских падишахов Зульфикара-аги царям Михаилу Федоровичу и Алексею Михайловичу, 1640 – 1656: турецкая дипломатия в контексте русско-турецких взаимоотношений. М., 2008.
11. Мининков Н.А. Донское казачество в эпоху позднего средневековья (до 1671 г.). Ростов-на-Дону: Изд-во РГУ, 1998. 512 с.
12. Мустакимов И., Сень Д. Три османских документа XVI в. о ранней истории донских казаков // Україна в Центрально-Східній Європі. Київ: ІІІУ НАНУ, 2010. Вип. 9-10. С. 307–326.
13. Посольские книги по связям России с Ногайской Ордой. 1551 – 1561 гг. Публикация текста / Сост. Д.А. Мустафина, В.В. Трепавлов. Казань, 2006.
14. Посольские книги по связям России с Ногайской Ордой. 1561 – 1566 гг. Публикация текста / [сост. Д.А. Мустафина; авт. предисл. В.В. Трепавлов]. Казань, 2018.
15. Рыблова М.А. Знаки и атрибуты Донского казачьего войска // Дикаревские чтения – 12. Итоги фольклорно-этнографических исследований этнических культур Северного Кавказа за 2005 г. Краснодар, 2006.
16. Соловьев В.М. Антология русского бунта. Степан Разин: мифы и реальность. М., 1994.
17. Станиславский А.Л. Гражданская война в России в XVII в.: казачество на переломе истории. М., 1990.
18. Сухоруков В.Д. Статистическое описание земли донских казаков, составленное в 1822 – 32 годах. Новочеркасск, 1891.

-
19. Тимощенко И.В. Общественный быт и народные обычаи Казанской станицы. Новочеркасск, 1874.
 20. Эвлия Челеби. Книга путешествия (Извлечения из сочинения турецкого путешественника XVII в.). Вып. 2. Земли Северного Кавказа, Поволжья и Подонья. М., 1979.

Содержание

§ 1	Азак – османский форпост в Северо-Восточном Приазовье	5
§ 2	Крымская и ногайская стороны.....	17
§ 3	Проблема происхождения донского казачества	29
§ 4	Формирование донского казачества	37
§ 5	Появление казачьих городков.....	45
§ 6	Образование Войска Донского	55
§ 7	Органы управления Войска Донского.....	64
§ 8	Главные занятия и промыслы донских казаков, казачье мастерство	73
§ 9	Духовная культура донского казачества. Быт, обычаи и традиции	83
§ 10	Взаимоотношения казачества с Московским царством	94
§ 11	Участие донских казаков в войнах России во второй половине XVI в.....	103
§ 12	Морские и сухопутные походы донских казаков	113

§ 13	Участие донских казаков в событиях Смутного времени	123
§ 14	Взаимоотношения донского казачества с тюрко-татарским миром	134
§ 15	Борьба казаков за Азов	143
§ 16	Участие донских казаков в войнах Российского государства XVII в.	154
§ 17	Восстание под предводительством Степана Разина	164
§ 18	Черкасск – главный город Войска Донского	176
	Список использованной литературы	184

Учебное издание

М.Е. Шалак

ИСТОРИЯ ДОНСКОГО КРАЯ

в XVI–XVII веках

Учебное пособие
для общеобразовательных учреждений
ООО «ДОНСКОЙ ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ДОМ»

Автор проекта Рыбальченко О. П.

Оригинал-макет Иванов И.
Корректор Атланова Н. С.

Сдано в набор 21.01.2022. Подписано в печать 22.02.2022.
Формат 70х100/8. Печатных листов 23.
Бумага офсетная, печать офсетная.
гарнитура AdonisC. Заказ № 10.

Отпечатано в типографии
ООО «Донской издательский дом» 344002,
г. Ростов-на-Дону, ул. Красноармейская, 170/84
тел./факс: (863)280-88-78, 263-83-90, 8-928-214-22-88
e-mail: donidom@mail.ru