

Агеева В.А., Трапш Н.А.

ИСТОРИЯ ДОНСКОГО КРАЯ

конец XVII – XVIII век

**Учебное пособие
для общеобразовательных учреждений**

Ростов-на-Дону
«Донской издательский дом»
2022

ББК 63.3(2Рос-4Рос)я72
А23

Рецензент: Н.А. Мининков, д.и.н., профессор

Агеева В.А., Трапш Н.А.

История донского края. Конец XVII – XVIII век.: Учебное пособие для общеобразовательных учреждений. — Ростов-на-Дону: ООО «Донской издательский дом», 2022. — 276 с.: ил.

Настоящее учебное пособие издано в рамках образовательного проекта «Донской край – наш общий дом». Оно является частью учебно-методического комплекса по истории Донского края. В пособии раскрывается история региона в конце XVII – XVIII веке. В центре внимания – включение донского казачества в российское имперское пространство и изменение социальной структуры местного общества.

Содержание пособия позволяет использовать его как на уроках истории в 8 классе для знакомства с историей родного края в контексте общемировых процессов, так и во внеурочной деятельности.

На лицевой стороне обложки изображен конный донской казак с гравюры неизвестного автора XVIII века.

На задней стороне обложки размещен символ атаманской власти – пернач, подаренный императрицей Елизаветой Петровной войсковому атаману Даниле Ефремову.

В учебном пособии использованы иллюстрационные материалы из фондов Государственного областного учреждения культуры Ростовского областного музея краеведения, Таганрогского историко-краеведческого музея, Азовского историко-археологического и палеонтологического музея-заповедника, Старочеркасского историко-архитектурного музея-заповедника, Новочеркасского музея истории донского казачества и Историко-этнографического музея Мясниковского района Ростовской области.

ББК 63.3(2Рос-4Рос)я72

Все права защищены.

Ни одна часть данного издания не может быть воспроизведена или использована в какой-либо форме, включая электронную, фотокопирование, магнитную запись или иные способы хранения и воспроизведения информации, без предварительного письменного разрешения правообладателя.

ISBN 978-5-904079-59-8

© Агеева В.А., Трапш Н.А., 2022
© ООО «Донской издательский дом»,
оформление, 2022

Дорогие ребята!

В 7 классе вы узнали о том, как появились на Дону первые казачьи сообщества, какими были взаимоотношения сурового воинского братства с соседними народами и государствами, какой была повседневная жизнь блестящих кавалеристов и мореходов. В предлагаемой книге вы узнаете о следующем периоде донской истории. Он называется раннее Новое время и охватывает конец XVII и XVIII столетие. Это время значимых изменений в жизни Дона, итогом которых стало превращение региона в имперскую провинцию, а вольного казачества – в служилое сословие. В этот период появились первые промышленные предприятия, началось активное хозяйственное освоение донского левобережья, существенно изменился этнический и социальный состав населения.

На страницах учебного пособия мы увидим не только привычное казачье общество, но и донских дворян, крестьян, горожан. В центре внимания окажутся как многочисленные войны, в которых участвовали казачьи полки, так и мирный, созидательный труд. Мы встретимся с армянскими и украинскими переселенцами, внесшими огромный вклад в развитие Дона, узнаем о том, как было устроено местное управление, и познакомимся с выдающимися атаманами. Перед нами предстанут динамично изменяющиеся границы Донского края, превращающегося в стратегически важный регион Российского государства. Перед нами особая дорога в историческое прошлое, где нас ждут новые образы родного края, частицы которых сохранились до наших дней. В добрый путь!

Путеводитель по учебнику

Наш учебник состоит из введения и 23 параграфов.

Все новые слова, которые вы встретите на страницах этого учебника, можно найти в словаре терминов в конце книги.

А еще авторы учебника разместили для вас дополнительную информацию обо всех исторических личностях, упомянутых в книге.

После изложения материала параграфа располагается комплекс заданий.

Мы приглашаем самых любознательных заглянуть на страницы, следующие за словарем, чтобы побольше узнать об этих людях.



— ответьте на вопросы



— подумай, объясните, сравните



— выполните задания к тексту

Введение

В предшествующем учебном году вы изучали период донской истории, который традиционно определяется как позднее Средневековье. Сегодня начинается ваш путь в новую эпоху, именуемую ранним Новым временем. В общегосударственном масштабе она открывается динамичным правлением Петра, превратившего средневековое Московское царство в Российскую империю. Поэтому хронологический отсчет начинается с 1682 года, официально открывающего Петровскую эпоху. Применительно к донской истории конец XVII века связан не только с участием казачества в Русско-турецкой войне 1677–1681 гг., Крымских и Азовских походах. После Разинского восстания усиливается зависимость Дона от Москвы, идет наступление на верхнедонских раскольников, усиливается социальное расслоение в казачьей среде. Вольное общество шаг за шагом утрачивает свободу, подавляемую деспотическим самодержавием.

Донской край по-прежнему принимал новых жителей, уходящих из российских уездов в поисках лучшей доли. Но спасаясь от крепостного рабства и непосильного «государева тягла» (система государственных налогов и повинностей), они нередко попадали в хозяйственную зависимость от зажиточных казаков. Яркая формула «С Дона выдачи нет» постепенно превращалась в обычное словосочетание, отвергаемое правящей верхушкой. Не случайно прологом Булавинского восстания послужило прибытие на Дон отряда Ю. Долгорукова, направленного для «сыска» и возвращения беглых. Вскоре на донской земле появятся дворяне, владеющие поместьями, и крестьяне, «оземейные», бурлаки, представляющие зависимое население.

Укрепление позиций российских властей на Дону вело за собой не только существенное ограничение традиционных прав и свобод, расширяющееся военное присутствие обеспечивало защиту от турецко-татарской угрозы и открывало благоприятные перспективы для хозяйственного освоения донского левобережья. Плодородные земли степного

Карта Азова
и его окрестностей
в конце XVII века



Предкавказья давно привлекали внимание казаков и переселенцев из других районов, но условия для активных действий сложились только в переходную эпоху. Объективную роль сыграл и рост населения, особенно заметный в этот период. Следует отметить, что приток новых жителей обеспечивался и благодаря начавшемуся в последней четверти XVII столетия переселению с Украины, находившейся в центре военных конфликтов России, Турции, Крымского ханства и Польши (Речи Посполитой).

Донской ландшафт практически не изменился с глубокой древности, но образы пространства стремительно менялись. Росли новые казачьи городки, отступали в глубь степной зоны крымские, ногайские и калмыцкие кочевья, расширялась география торговых путей. В XVIII веке на донской земле появятся первые заводы, на месте Темерницкой таможни возникнет Ростов-на-Дону, а Азов и основанный Петром I Таганрог успеют снова побывать под властью Османской империи и вернуться в состав Российского государства. На донском левобережье вырастут станицы Золотовская, Ермаковская, Мечетинская, Егорлыкская, существующие и в наши дни.

С древнейших времен Донской край населяли представители разных народов. В XVIII столетии здесь обрели новую родину армяне, переселившиеся из завоеванного Крыма по воле императрицы Екатерины II.

Донская история раннего Нового времени предстает перед нами благодаря информации, содержащейся в разнообразных исторических источниках. Среди них можно выделить документы Войсковой и Атаманской канцелярий, станичных правлений, крепости Дмитрия Ростовского, атаманов Ефремовых, находящиеся в Государственном архиве Ростовской области. Сохранившиеся данные отражают не только особенности местного управления и взаимодействие с центральными властями, но и интересные фрагменты хозяйственной и общественной жизни. Документальные свидетельства донской истории находятся и в федеральных архивах, в том числе материалы Посольского приказа, Военной коллегии, личные фонды Г.А. Потемкина и Н.И. Салтыкова. Отдельного внимания заслуживают сочинения участников экспедиций Российской академии наук П.С. Палласа, С.Г. Гмелина, И.А. Гильденштедта. Несмотря на краткость



Крымские армяне.
Гравюра неизвестного
автора XVIII века



Портрет
А.И. Ригельмана.
*Неизвестный автор
XVIII века*

фрагментов, посвященных Донскому краю, они содержат интересные сведения о хозяйственных и культурных особенностях нашего региона. Наконец, нельзя не отметить замечательный труд генерал-майора и военного инженера А.И. Ригельмана «История о донских казаках», написанный непосредственным свидетелем многих значимых событий региональной истории XVIII столетия.

Исследовать прошлое Донского края нам помогают и памятники материальной культуры, среди которых и сохранившиеся архитектурные комплексы, и музейные экспонаты, и археологические артефакты. Каждый из них помогает сформировать образ повседневной жизни наших предков, добавляя интересные детали в общую картину.

В учебном пособии мы не сможем рассказать обо всех событиях донской истории XVIII века и людях, оставивших в ней неповторимый след, но надеемся, что представленные факты и явления станут отправной точкой вашего самостоятельного поиска, обращенного к прошлому родного края.

§ 1 Россия и Дон в конце XVII века. Старообрядцы в борьбе за вольность

Даты: 1687–1689 годы.

Понятия: абсолютная монархия, церковный раскол, старообрядцы, войсковой атаман.

Топонимика: Верхний Дон, Хопер, Бузулук, Медведица, Иловля, Черкасск.

Вспомните: Почему донские старообрядцы боролись не только за веру, но и за свободу?

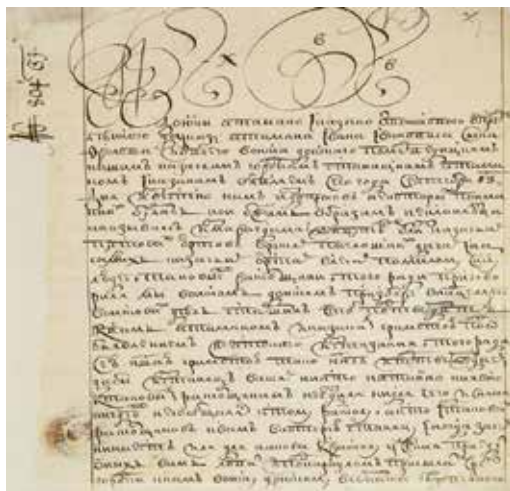
Во второй половине XVII века в России сложилась абсолютная монархия, окончательное оформление которой связано с деятельностью Петра I. Московское царство последовательно усиливало контроль над окраинами, утрачивавшими политическую автономию. После подавления Разинского восстания и принесения присяги на верность Алексею Михайловичу в 1671 году донское казачество формально превратилось в подданных российского самодержца. Войско Донское сохранило широкие автономные права, но утратило государственную независимость. Произшедшие изменения негативно воспринимались казачеством, что нашло отражение в обострившейся борьбе войсковых властей и старообрядческих общин.

Церковная реформа, начатая в 1652 году царем Алексеем Михайловичем и патриархом Никоном, встретила сопротивление общества. Репрессии против раскольников вызвали бегство на окраины, приоритетное место среди которых занимал Дон. Раскольничьи скиты (небольшие монастыри) и поселения широко распространились на донских притоках – Хопре, Бузулуке, Медведице, Иловле. Старой веры придерживались не только беглые раскольники, но и многие донские казаки. Активными сторонниками старообрядчества были даже войсковые атаманы Самойла Лаврентьев и Илья Зерщиков.

Московское правительство повсеместно уничтожало старообрядческие скиты и поселения, требуя подобных



Портрет
войскового атамана
Фрола Минаева



Приказ Войскового
атамана Войска
Донского
И.И. Фролова
Медведицим
городкам о поимке
раскольников

действий и от донских властей. Местные раскольники призывали к ответным действиям, в том числе к походу на Москву. Войсковой атаман Фрол Минаев и его сторонники начали борьбу со старообрядцами. В 1687 году они добились от Войскового круга официального осуждения раскола. Известный старообрядец и проповедник Кузьма Косой был отправлен в Москву, а бывший войсковой атаман Самойла Лаврентьев вынужден был скрыться из Черкаска. Раскольники начали готовиться к вооруженному сопротивлению, рассматривая даже возможность союза с татарами и калмыками. Но московское правительство действовало стремительно и обезглавило потенциальный бунт. Один из лидеров раскольников – Кирей Чурносков – был арестован в Москве в марте 1688 года, а остальные вожди восстания во главе с Самойлой Лаврентьевым были схвачены и выданы по решению Войскового круга. 10 мая донские «бунтовщики» были казнены «на Болоте» (будущая Болотная площадь в Москве).

Фрол Минаев полагал, что раскольники, лишённые признанных лидеров, быстро прекратят сопротивление. В апреле 1688 года он направил атамана Осипа Михайлова с тысячей казаков для усмирения непокорных городков. Атаманским решением предписывалось казнить всех старообрядцев, упорствующих в противодействии властям. Присягнувшие

на верность раскольники получали прощение, но число лояльных лиц было незначительным. Мятежные отряды концентрировались на Верхнем Дону, и Осип Михайлов вынужден был запросить у войскового атамана дополнительные силы. Казаки не испытывали особого желания вести междоусобную борьбу, выгодную московскому правительству. Мятежники смогли даже расширить контролируемую территорию, но их успехи носили локальный и краткосрочный характер. Воеводы из ближайших регионов и калмыцкий тайша (правитель) Чаган направили против повстанцев дополнительные отряды. Наиболее упорно оборонялся Заполянский городок, защитники которого выдержали пятимесячную осаду и были уничтожены после падения укреплений. Партизанская борьба продолжалась несколько лет, но основные силы раскольников были разгромлены, а уцелевшие старообрядцы вынуждены были бежать на Кубань и в другие районы. Впоследствии часть беглецов вернулась на Дон, но вынуждена была принять официальное вероучение. Борьба властей с раскольниками продолжилась и в XVIII веке, что нашло отражение в сохранившихся документах.

1. Какие атаманы XVII века являлись сторонниками раскола?
2. В каком регионе концентрировались основные поселения старообрядцев?
3. Что такое скит?
4. Когда и где были казнены лидеры донских раскольников?
5. Какой городок оказал наиболее серьезное сопротивление карательным отрядам официальных властей?





1. Почему Московское правительство стремилось уничтожить очаги раскола на Дону?
2. Используя дополнительную литературу:
 - а) составьте сообщение/рассказ «Самойла Лаврентьев – мятежный атаман»;
 - б) напишите эссе об особенностях повседневной жизни донских старообрядцев;
 - в) разработайте виртуальную экскурсию по старообрядческим городкам Верхнего Дона.
3. Сравните масштаб репрессий против старообрядцев на Дону и в других российских регионах.

Изучаем документ

Сень Д.В. «Старообрядчество на Дону в конце XVII века»

14 сентября 1688 года атаман И. Семёнов, находившийся на Медведице, извещал царицынского воеводу И. Дмитриева-Мамонова о приходе туда калмыков и о боях с «расколниками». Осаждённые засели в городке, «в самом крепком месте, в лесах и межвод, и житья свои поделали в земле». Вскоре туда направились дополнительные правительственные силы – царицынские стрельцы. Столкновения на Медведице были ожесточенными, многомесячными. Городок на «Медведицком острове» старообрядцы основательно укрепили – «рвы копали и острог ставили по 4 сажени на десяток», а также возвели часовню. Царицынские служилые люди уточняли, что городок «осыпан весь землею с обе стороны до верха валом. И поделаны бойницы... и стрельба мушкетная от них бывает беспрестанно». Урон осаждающим нанесли успешные порой вылазки защитников городка. В ответ на предложение выдать своих вождей и сдаться сами осаждённые заявили: «...хотя все помрут, а городка не уступят. И говорят, что той городок будет у них другой Иеросалим».

4 апреля 1689 года стала очередной рубежной точкой в истории «донского раскола». Последний штурм укрепленного городка закончился взятием его донскими казаками и «ратными людьми», массовой гибелью осаждённых старообрядцев, которые ожесточенно оборонялись. Некоторые из них, не желая сдаваться, «метались в огонь и в воде потопили». Ценой больших усилий властям удалось «нормализовать» обстановку на Дону. Движение донских старообрядцев было подавлено. Открывалась новая страница в истории донского казачества, связанная с массовым уходом казаков-старообрядцев на Кавказ: на Куму, Аграхань, и на Кубань. Донская земля рождала новые казачьи сообщества: о новых на Кавказе казаках совсем скоро заговорили в Москве, Азове, Бахчисарае. Кто-то из них вернулся на Дон, принёс повинную. Но большинство избрало себе и своим потомкам иную долю...

1. Какие вооруженные силы были направлены для расправы с донскими старообрядцами?
2. Как были укреплены городки старообрядцев?
3. Почему противостояния правительственных сил и донских раскольников носило особо ожесточенный характер? Обоснуйте Ваше мнение.



§ 2 Донские казаки в Русско-турецкой войне 1672–1681 гг.

Даты: 1672–1681 годы.

Понятия: стрельцы, Каланчинские башни, рейтары.

Топонимика: Приазовье, Миус, Крым, Каланча.

Вспомните: Почему русским войска и донским казакам не удалось добиться успеха в Приазовье?

События Русско-турецкой войны 1672–1681 гг. развивались одновременно на нескольких театрах боевых действий, главным среди которых была Левобережная Украина. На Дону борьба велась вокруг турецких укреплений, созданных вблизи Азова в предшествующий период. В июле 1672 года казаки во главе с атаманом Корнилой Яковлевым осадили Каланчинские башни, расположенные на противоположных берегах Дона и перекрывавшие выход в Азовское море. Одну из них смогли разрушить артиллерийским огнем, но начавшееся наводнение вынудило казачий отряд снять осаду.

В августе 1673 года прибывшие на Дон стрельцы и казаки под общим командованием И.С. Хитрово начали новую осаду Каланчинских башен, которые были восстановлены турками. Одновременно казачья флотилия атаковала крымское побережье, миновав османские корабли у Азова. Казаки настаивали на том, что сначала нужно захватить Азов, который обладает меньшей защитой, чем башни. Но И.С. Хитрово следовал исходному плану, что определило неудачу второй осады. После отступления казаков и стрельцов турки усилили гарнизон и восстановили укрепления.

Неудачные попытки овладеть Каланчинскими башнями привели к изменению стратегического плана. Московское правительство решило построить крепость в устье реки Миус как базу для противодействия османскому флоту. Летом

1674 года на Дон были направлены несколько тысяч стрельцов, рейтар (род кавалерии) и служилых татар под командованием П.И. Хованского и Я.Т. Хитрово. Турки одновременно попытались перейти к наступательным действиям, но сначала в июле потерпели поражение у реки Аксай, а затем в августе были разгромлены у реки Каланча отрядом полковника Г.И. Косагова и Корнилы Яковлева. В начале сентября на Дон прибыло конное войско во главе с кабардинским служилым князем Касбулатом Черкасским, включавшее калмыков, адыгов и чеченцев. Сводный отряд из стрельцов, казаков и прибывших конников совершил рейд к Азову, разгромил во встречном сражении турецкие силы и разорил окрестности крепости.

Объединенное войско П.И. Хованского и Я.Т. Хитрово прибыло на Дон 11 сентября 1674 года. Одновременно план строительства крепости на Миусе был признан нецелесообразным. Новая идея предполагала строительство трех крепостей в районе донского устья, которые были призваны блокировать Азов и Каланчевые башни. В июле 1675 года русские войска получили очередное подкрепление, но четкого плана действий по-прежнему не было. Следует отметить, что в стратегическом плане действия регулярных частей и казачьих отрядов сковывали значительные турецко-татарские силы, что облегчало положение армии на Украине.

Идея строительства крепостей в устье Дона и постоянно-го присутствия царских войск в непосредственной близости от Черкасска вызывала серьезное недовольство казаков. Русское командование всерьез рассматривало возможность масштабного бунта, способного осложнить ход войны. На Войсковом круге Корнилы Яковлев был смещен с атаманского поста и заменен на Михайлу Самарянина, который, правда, был вполне лоялен московскому правительству. В 1676 году на Дон прибыл новый воевода – И.Ф. Волынский. Он должен был вступить в переговоры с Крымским ханством, итогом которых могло стать заключение «вечного мира» и обмен пленными. Двойственное положение И.Ф. Волынского, который должен был одновременно вести военные действия



Русский стрелец
второй половины XVII века



Русский рейтар
второй половины XVII века

и дипломатический диалог, не способствовало решению обеих задач. Переговоры закончились неудачей, а в июле 1677 года русские войска были выведены с Дона для усиления группировки, противостоящей главной крымско-татарской армии на Украине.

Активные военные действия в Приазовье были завершены, но казачество внесло свой вклад в успешное завершение Русско-турецкой войны.



1. Кто был войсковым атаманом в начале войны?
2. Почему русские войска и казаки штурмовали Каланчинские башни?
3. Представители каких народов участвовали вместе с казачеством в войне?
4. Чем закончилось сражение на реке Каланча?
5. Когда закончились военные действия в Приазовье?

1. Почему военные действия разворачивались в нескольких регионах?
2. Используя дополнительную литературу:
 - а) составьте сообщение/рассказ «Донской атаман Михайла Самарянин»;
 - б) напишите эссе об истории Каланчинских башен;
 - в) разработайте виртуальную экскурсию по местам основных сражений русско-турецкой войны 1672 – 1681 гг. на территории Донского края.
3. Сравните вооружение и тактику российских и казачьих подразделений в период русско-турецкой войны 1672 – 1681 гг.



Изучаем документ

Аваков П.А. «Русско-турецкая война 1672–1681 годов в Северо-Восточном Приазовье»

Вплоть до конца XVII в. геополитическая ситуация в Северо-Восточном Приазовье оставалась прежней. Первая в истории война между Российским царством и Османской империей, охватившая пространство от Приднепровья до Северного Кавказа, завершилась крушением захватнических планов османов и подписанием в 1681 г. Бахчисарайского мирного договора, установившего между обеими странами перемирие на двадцать лет. Но соглашение не смогло обеспечить безопасность южнорусских земель.

... Боевую активность воевод в Северо-Восточном Приазовье сковывала половинчатая внешнеполитическая линия А.С. Матвеева, нацеленная лишь на частичное изменение баланса сил в регионе путем создания военного противовеса Азову. Тем не менее, присутствие русских войск в низовьях Дона и их военные акции против Азова и крымских поселений на берегу Азовского моря не могли не повлиять на ход войны 1672–1681 гг. Османская тактика в Приазовье, наоборот, носила в эти годы ярко выраженный оборонительный характер. Но судьба войны решалась в 1677–1678 гг. в боях за Чигирин.

Впервые предпринятые российским правительством в 1673–1675 гг. попытки построить несколько крепостей в дельте Дона и гирле Миуса натолкнулись на противодействие донского казачества, которое не было заинтересовано в усилении позиций государства в регионе. Это обстоятельство послужило одной из главных причин провала плана блокады Азова и нейтрализации исходящей от него угрозы.

Довольно успешные совместные действия русских войск и донских казаков против Османской империи в Северо-Восточном Приазовье на начальном этапе войны 1672–1681 гг. ознаменовали переход России к наступательной стратегии в регионе, способствовали усилению антагонизма противоборствующих сторон и стали, в некотором роде, прологом к Азовским походам Петра I. Несомненно, подготавливая их, юный царь и его более опытные сподвижники опирались на опыт, полученный во время предыдущей войны.



1. Какой характер носила османская тактика в Приазовье?
2. Кто противодействовал строительству российских крепостей в дельте Дона?
3. Почему Бахчисарайский мирный договор не мог обеспечить безопасность южнорусских земель? Обсудите Ваше мнение.

§ 3 Крымские и Азовские походы

Даты: 1686–1700 годы.

Понятия: Священная Лига, фаворит, галера, струг.

Топонимика: Крым, Причерноморье, Азов.

Вспомните: Какие стратегические задачи решали Крымские и Азовские походы?

Крымские и Азовские походы были частью Русско-турецкой войны 1686–1700 гг., которая велась Московским царством в союзе со Священной Лигой (Австрия, Венеция, Польша). Московское правительство стремилось обеспечить безопасность от татарских набегов, ликвидировав последний осколок Золотой Орды – Крымское ханство. Одновременно Россия помогала союзникам, сдерживая значительные военные силы правителей Крыма. Регент Софья Алексеевна рассчитывала, что внешнеполитический успех укрепит ее власть. Поэтому руководство армией было возложено на фактического главу правительства и фаворита царевны князя В.В. Голицына.

В первом (1687 года) и втором (1689 год) Крымских походах активное участие приняли донские казаки. Несколько тысяч донцов во главе с войсковым атаманом Фролом Минаевым несли разведывательную и дозорную службу, действуя в авангарде армии. В ходе Крымских походов практически не было активных боевых действий, русская армия боролась не столько с татарами, сколько с отсутствием продовольствия, воды и корма для лошадей. Покорить Крым не удалось, и это во многом определило отстранение от власти Софьи Алексеевны и В.В. Голицына.

Начавший самостоятельное правление Петр I сместил акцент военных действий в Приазовье, рассчитывая обеспечить выход в Черное море. Главной целью стала турецкая крепость Азов. В июле 1695 года молодой царь прибыл в Черкасск, где предоставил войскам непродолжительный отдых. Петр I получил от казачьих разведчиков информацию



Регент Софья
Алексеевна Романова



Князь Василий
Васильевич Голицын

о том, что Азов серьезно укреплен, а вблизи крепости находится крупный татарский отряд. Планы царя не претерпели изменений и 10 июля русские войска продолжили движение к устью Дона. К ним присоединился и пятитысячный казачий отряд во главе с Фролом Минаевым.



Азовские походы
1695-1696 гг.

Во время осады крепости донцы показали высокие боевые качества. Казачьи добровольцы сыграли решающую роль в овладении хорошо укрепленными Каланчинскими башнями. Во время решающего штурма 5 августа 1695 года они вместе с солдатами Преображенского и Семеновского полков ворвались в город, но не получили поддержки.

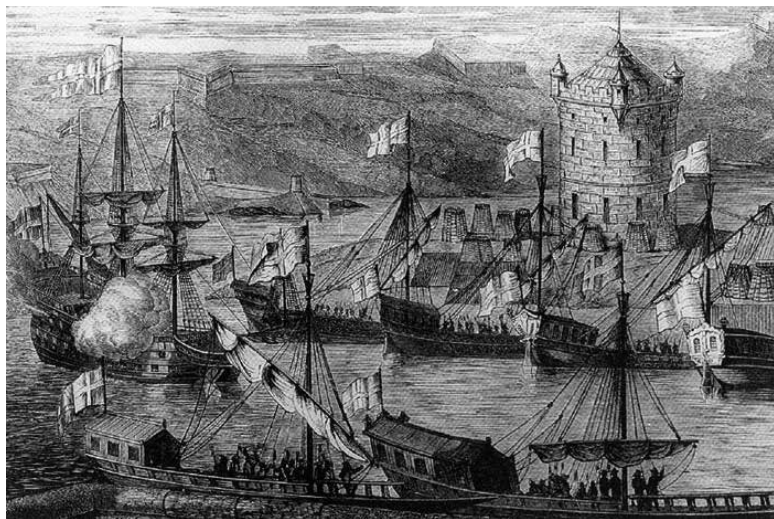
Казаки вели разведывательную и дозорную службу, охраняли обозы, доставлявшие армии продовольствие, вооружение и снаряжение. Неудачный ход осады вынудил Петра I принять решение об отступлении, которое состоялось в начале октября. Часть казачьего отряда вместе с солдатами осталась в качестве гарнизона в захваченных каланчах.

Уроки поражения были учтены царем и зимой 1695\1696 г. на верфях Воронежа был построен флот из галер (корабль, использующий и весла, и парус). Это позволило ускорить доставку войск и снаряжения к Азову, а также блокировать крепость с моря. В мае 1696 года русские войска совместно с казаками вновь начали осаду турецкого форпоста в Приазовье. На этот раз донцы отличились не только в сражениях с татарской конницей, тревожившей армию Петра I стремительными набегами, но и в морских сражениях. Казачьи струги (парусно-гребное плоскодонное судно) потопили и захватили несколько турецких транспортных кораблей, удерживая вместе с галерным флотом блокаду крепости. В июле донцы овладели частью внешних земляных валов

Чернышов Арсений.
Взятие турецкой
крепости Азов
войсками Петра I в.
(фрагмент диорамы)



Взятие Азова.
Шхонебек Адриан,
1696



Азова, что стало одним из переломных моментов осады. Не дожидаясь решающего штурма, турецкий гарнизон капитулировал. 18 августа в Черкасске состоялось торжественное празднование победы, в котором принял участие и Петр I.

Взятие Азова, закрепленного за российским государством Константинопольским мирным договором 1700 года, существенно изменило обстановку на Дону. Мощная крепость превратилась не только в форпост на южных рубежах России, но и в своеобразного контролера, обеспечивающего надзор за своевольными казаками.



1. Что такое Священная Лига?
2. Кто командовал русской армией в Крымских походах?
3. Какими укреплениями овладели казаки в ходе первого Азовского похода?
4. В чем заключалась морская активность казаков в период второго Азовского похода?
5. Какую роль играл Азов в планах российского государства?

1. В чем причина неудачи Крымских походов?
2. Используя дополнительную литературу:
 - а) составьте сообщение/рассказ «Донской атаман Фрол Минаев»;
 - б) напишите эссе о строительстве русского галерного флота перед вторым Азовским походом;
 - в) разработайте виртуальную экскурсию, посвященную основным событиям, связанным со взятием Азова в 1696 году.
3. Сравните боевые действия галер русского флота и казачьих стругов во время второго Азовского похода.



**Изучаем
документ**

Отписка А.С. Шеина об осаде русской армией Азовской крепости и боевых действиях против конных отрядов крымских, кубанских и ногайских татар (15 июля 1696 г.)

В нынешнем 204-м году по твоему, великого государя ... указу велено мне, холопу твоему, быть на твоей ... службе в низовом Озовском походе з большим полком с твоими ... ратными с конными и пешими людьми для промыслу и поиску над турецким городом Азовом морским и сухим пути.

И по тому твоему ... указу я ... с твоими ... ратными с конными и пешими людьми пришел к Азову июня в 7-м числе и стал, устроясь обозом, воинским ополчением от Азова в ближних местех ... с того числа над тем городом Азовом промысл и поиск чинитца со всяким желательным радательством. Немедленно тот город Азов осажден накрепко, въезду и выезду в него и из него нет, сухие и воденые пути, море и устья донские все заперты московского морского корована судами, а на них многочисленными твоими ... ратными людьми и пушками те неприятельские пути отняты.

А июня з 10-го числа и сего июля месяца в розных числах приходили к абызу полку моево ... крымской Нурадын-салтан, да кафинский Муртаза-паша и Кубек-ага кубанской з двумя ханскими сынами и с ыными со многими мурзами с крымскими татары и с кубанскими нагайцы многолюдством на оборону Азова большому полку моево ... на самые обозы.

1. Когда русская армия подошла к Азову?
2. Кто пытался деблокировать осажденный Азов?
3. Почему стал успешным второй Азовский поход? Обоснуйте Ваше мнение.



§ 4 Как менялись границы земли Донской в XVIII веке

Даты: 1672–1801 годы.

Понятия: Военная коллегия, войско Запорожское, уезд, провинция, губерния.

Топонимика: Донецкий кряж, Волга, Дон, Азовское море, Темерник, Калмиус.

Вспомните: Почему фиксированные границы Донского края появляются именно в XVIII веке?

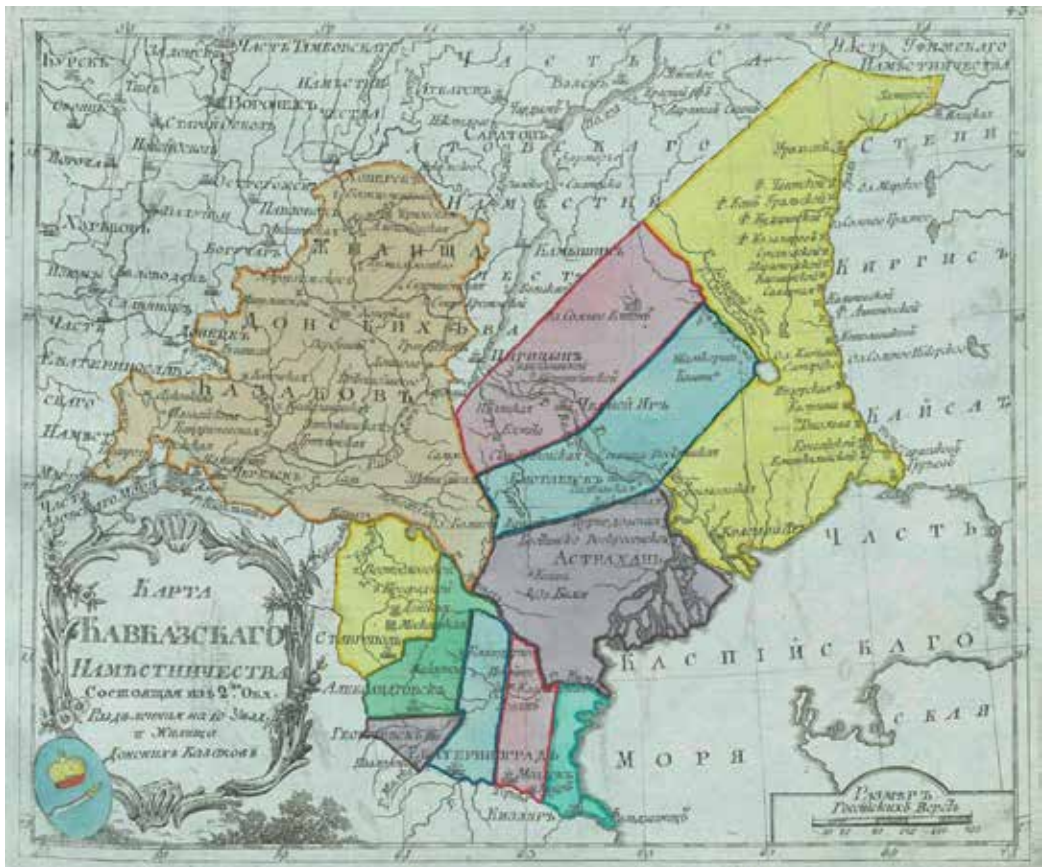
В период позднего Средневековья невозможно четко зафиксировать территорию, на которой располагались донские казачьи сообщества. Она протянулась от верховьев Дона до Приазовья и от Донецкого кряжа до низовьев Волги. Войско Донское граничило и с Османской империей, и с Крымским ханством, и с Московским царством, а на его землях кочевали ногайцы и калмыки, принявшие российское подданство.

В XVIII столетии определяются войсковые границы, которые с незначительными изменениями сохранятся в течении дореволюционного периода. Первый шаг был сделан Константинопольским мирным договором с Турцией 1700 года, зафиксировавшим присоединение Азова к России. Согласно пограничной конвенции 1704 года, земли Войска Донского начинались от реки Темерник, до которой располагалась «нейтральная территория». Установленная граница не претерпела существенных изменений вплоть для Ясского мирного договора 1791 года, после которого Приазовье было окончательно выделено из казачьих земель. Следует отметить, что при основании крепости Дмитрия Ростовского (современный Ростов-на-Дону) значительный участок был отведен новому форпосту за счет войсковой территории. Это создало затяжной конфликт между войском Донским и Военной коллегией, разрешенный только при Генеральном межевании в 60-е годы XVIII столетия.

Отдельно решался вопрос о западной границе казачьих земель, где пересекались интересы донцов и запорожцев.

Запорожское войско претендовало на огромную территорию вплоть до реки Дон, ссылаясь на давнюю грамоту польского короля Стефана Батория. Донские казаки также претендовали на земли, лежащие за рекой Миус. В отдельных случаях имели место открытые столкновения, что вынудило российское правительство вмешаться в обострившийся конфликт. Указом Сената от 30 апреля 1746 года была утверждена граница между войсками Донским и Запорожским, проходившая по реке Калмиус. Но территориальные споры прекратились только после ликвидации Новой Сечи в 1775 году, когда земли запорожцев вошли в состав Новороссийской губернии.

Карта земель
донских казаков
1792 года



Не менее сложным был и процесс формирования северной границы войска Донского, которое находилось под постоянным давлением со стороны российских дворян-землевладельцев, расширявших владения за счет плодородных южных земель. В ходе подавления Булавинского восстания были уничтожены казачьи городки на среднем Дону, а также в бассейнах Северного Донца, Хопра, Медведицы, Иловли, Бузулука. Войско Донское потеряло более миллиона десятин земельных угодий, отошедших к Острогожскому казачьему полку, Бахмутской провинции и Богучарскому уезду Воронежской губернии. В результате окончательно оформилась северная граница казачьих земель, отраженная на карте № 1 и не изменявшаяся до 1920 года.



Карта «Территория войска Донского в начале XVIII века»



Карта «Войско Донское в конце XVIII века»

Территориальные споры имели место и при формировании восточных пределов Войска Донского, где оно сталкивалось с Царицынской линией крепостей и образованным в 1730-е годы Волжским войском. Спорные земли располагались в бассейнах рек Иловля и Медведица, изначально заселенных донцами. Правовое регулирование пограничных линий было осуществлено тремя именными императорскими указами, вышедшими в свет в 1750-х годах. Что касается южной границы Войска Донского, то она проходила по за-донским степям и была неопределенной вплоть до последней

четверти XVIII века, когда Турция признала линией размежевания с Россией реку Кубань.

Окончательные войсковые границы были установлены в ходе Генерального межевания, осуществлявшегося с середины 1760-х годов. Техническая процедура столкнулась с серьезными проблемами, связанными прежде всего с неопределенностью статуса отдельных территорий и распространёнными захватами земельных угодий. Кадастровые работы неоднократно прерывались из-за Русско-турецкой войны и Пугачевского восстания, но возобновлялись по специальным указаниям имперских властей. В целом Генеральное межевание на Дону было завершено в 1786 году, а материалы представлены на рассмотрение Екатерине II и Г.А. Потемкину. В последующий период особые комиссии проводили дополнительные межевые работы, результаты которых были окончательно утверждены только в 1800 году и зафиксировали описанные границы Войска Донского.



1. Как формировалась западная граница войска Донского?
2. Каким образом поражение Булавинского восстания повлияло на формирование северной пограничной линии Донского края?
3. Что являлось ограничительной линией для войсковых земель на востоке?
4. Почему южная граница войска Донского долго оставалась неопределенной?
5. Какую роль в определении войсковых границ сыграло Генеральное межевание?



1. Почему нельзя точно зафиксировать территорию донских казачьих сообществ в эпоху позднего средневековья?
2. Используя дополнительную литературу:

- а) составьте сообщение/рассказ «Территориальные споры между Донским и Запорожским войсками в XVIII веке»
 - б) напишите эссе о Генеральном межевании на Дону
 - в) разработайте виртуальную экскурсию по границам Земли Войска Донского в конце XVIII столетия
3. Сравните характерные особенности исторического формирования западной и северной границ Земли Войска Донского

Изучаем документ

Жалованная грамота Екатерины II об утверждении границ Земли Войска Донского 24 мая 1793 г.

Об утверждении границ землям, оному войску принадлежащим, по высочайше утвержденной межевой карте. Божию поспешествующею милостию, мы, Екатерина Вторая, императрица и самодержица всероссийская ... На Дон в Нижние и Верхние юрты всем атаманам и казакам, атаману Алексею Иловайскому, Правительству войска Донского и всему оному войску. Покойный генерал-фельдмаршал князь Потемкин-Таврический, всеподданнейше представляя нам об утверждении границы земель, от предков наших войску Донскому пожалованных, и коих владением казаки донские издревле спокойно пользовались, доколе народное из разных стран стечение и сооружение на окрестных степях градов и селений не произвело соседственных между ими споров о межах, поднес нам при том карту пограничную войсковую, вмещающую все те земли, на которые казаки донские от давних времен простирали права свои. Мы ... желая войску Донскому доставить бесспорное на вечные времена владение принадлежащими оному землями и чрез то изъявить монаршую нашу признательность к ревностной его службе, утвердили подписанием нашим поднесенную нам и при сем препровождаемую карту, по которой и указали сделать исполнение; но как наступившая с Портою Оттоманскою и Швециею война воспрепятствовала произвестъ предписанное по сей карте ограничение земель войсковых, то ныне, по благополучном восстановлении мира, повелели мы Военной нашей коллегии немедленно отрядить комиссаров, которые вообще с депутатами от войска Донского и от смежных губерний наряженными провели между ними утвержденную, и назначили надлежащее удовлетворение жителям земель, в войсковое владение из губернии Екатеринославской входящих. Мы надеемся, что сия монаршая наша милость будет войску Донскому новым поощрением к подвигам...



1. Какие причины вызвали необходимость официального определения границ Земли Войска Донского?
2. Кто осуществлял предварительную подготовку материалов, связанных с территориальной фиксацией казачьих земель?
3. Почему донское казачество получило значительные привилегии в области землевладения и землепользования? Обоснуйте Ваше мнение.

§ 5 Заселение Дона в XVIII веке

Даты: 1682–1801 годы.

Понятия: колонизация, крепостное право, подушная подать, хутор, зимовник.

Топонимика: Слободская Украина, Дон, Хопер, Медведица, Бузулук, Иловля.

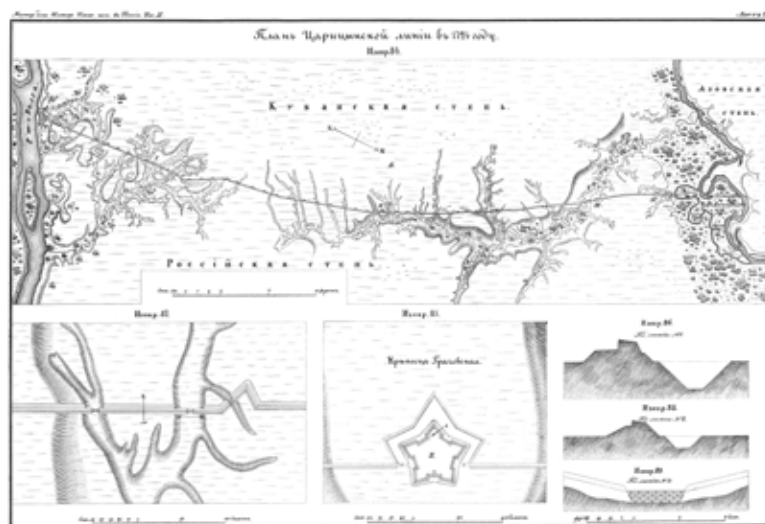
Вспомните: Почему заселение Донского края ускоряется в XVIII столетии?

Формирование донского населения определялось двумя явлениями: целенаправленной правительственной колонизацией и стихийным народным расселением. Центральная власть создавала крупные населенные пункты, как правило крепости, контролируя заселение ближайшей периферии. Официальная колонизация была неразрывно связана с продвижением на юг помещичьего землевладения и крепостного права. В результате она автоматически стимулировала самостоятельное народное движение, направленное на освоение новых земель, неподконтрольных государству.

Основной поток стихийных переселенцев в XVIII столетии по-прежнему составляли выходцы из центральных и южных уездов, прекрасно освоившие непростую дорогу на Дон. Одновременно нарастала новая волна колонизации, представленная украинскими крестьянами. Украинцы переселялись на донские земли с момента появления первых казачьих сообществ, но массовый характер это движение приобрело именно в XVIII веке. Главным источником переселенцев стала Слободская Украина, где новая социальная элита захватывала огромные земельные угодья и ставила в экономическую зависимость местных жителей.

Следует отметить, что рост стихийной колонизации определялся не только возможностью освобождения от правительственного и помещичьего гнета, значительную роль играло и усиление обороноспособности казачьих земель, формировавших при помощи русской армии эффективную

защиту от татарских, ногайских и калмыцких набегов. Создание в начале 30-х гг. XVIII века Царицынской сторожевой линии обеспечило безопасность городков и станиц в среднем течении Дона, по Хопру, Медведице, Бузулуку и Иловле. Украинская система укреплений, построенная в 1770–1775 годах от Днепра до реки Берда, усилила защиту поселенцев в бассейнах Донца и Миуса.



План Царицынской сторожевой линии (1724 год)

С конца XVII столетия изменяется характер переселения на Дон. В предшествующий период в Дикое Поле прибывали одиночные мигранты, готовые к непрерывной войне с агрессивными соседями. Постепенное изменение политической ситуации в Северном Причерноморье способствовало семейному переселению, ориентированному на земледельческий труд в плодородном регионе. Российское правительство, ориентируясь на интересы дворян, препятствовало бегству на Дон зависимого населения. Оно стремилось и к возвращению беглых, оказывая давление на войсковую власть и используя вооруженные силы. В отдельных случаях это приносило результат. После жестокого подавления Булавинского восстания резко сократилось

переселение на Дон из центральных и южных уездов. Однако введение разорительной подушной подати и неурожайные годы вновь увеличили число стремящихся на вольные земли крестьян и служилых людей. Похожий рост миграции связан и с юридическим оформлением крепостного права на Украине, состоявшимся в 1783 году.

В территориальном измерении динамика заселения Дона определялась как условиями хозяйственной деятельности, так и внешними угрозами. Как отмечал выдающийся исследователь донской истории XVIII столетия Александр Павлович Пронштейн, «сеть казачьих городков была своеобразным каркасом, вокруг которого ... быстро шло заселение края». Опорные пункты колонизации строились, как правило, в труднодоступных местах, удобных для обороны. Известный донской историк Василий Дмитриевич Сухоруков отмечал, что «...городки, все без исключения, стояли при больших реках: Доне, Донце и Медведице, по удобности в тех местах промыслов, от коих казаки имели тогда пропитание, и для лучшей защиты от неприятельских набегов». Ослабление внешней угрозы создавало условия для менее компактного расселения, что привело к появлению хуторского хозяйства. Другим фактором, обусловившим рост хуторов, стало сокращение свободных земель, пригодных для земледелия и скотоводства, вблизи городков и станиц. Наиболее ранней формой поселения вне городков и станиц были зимовники, предназначенные для содержания скота в холодное время года и расположенные вблизи источника воды. Постепенно временные пристанища обрастали хозяйственной инфраструктурой, казаки оставались на обустроенных местах на весь сезон сельскохозяйственных работ, возвращаясь к оставленным домам только поздней осенью. Зимовники превращались в семейные хутора, обеспечивая неразрывный цикл хозяйственной деятельности. Первоначально новая форма поселений вызывала негативную реакцию войсковых властей, которые утрачивали контроль над выделившимися казаками. В официальных документах первой половины XVIII века постоянно присутствуют указания



Титульная страница труда В.Д. Сухорукова «Историческое описание земли Войска Донского» (Новочеркасск, 1869)

на необходимость уничтожения хуторов. Но экономическая эффективность преодолела административные ограничения, и хуторское хозяйство было официально разрешено грамотой Войсковой канцелярии от 23 декабря 1753 года.



Казачий зимовник
(графическая
реконструкция)

Во второй половине XVIII столетия на донском правобережье практически не осталось свободных земель, что определялось как постоянным ростом населения, так и значительным ростом личных владений казачьей старшины. После успешного завершения Русско-турецкой войны 1768–1774 гг. начинается активное освоение Задонья и Миусского бассейна. К началу XIX века только в слободе Орловке-Сальской было 193 двора с населением более 1 000 человек. По мере хозяйственного освоения новых территорий выяснилось, что они не очень пригодны для земледелия, но удобны для развития коневодства. Именно в это время начали создаваться конные заводы, принесшие впоследствии славу Донской земле.

Следует обратить внимание и на динамику роста численности населения Дона. В начале XVIII столетия в донских городках и станицах проживало, по разным данным, от 25 до 30 тысяч жителей, из которых примерно 17 тысяч были служилыми казаками. Сравнительно небольшое число женщин и детей определялось суровыми условиями жизни

и постоянной внешней угрозой со стороны татар, ногайцев и калмыков. После Булавинского восстания, связанного с серьезными боевыми потерями и бегством от преследователей за пределы Дона, общая численность местного населения резко сократилась. Несмотря на усилия войсковых властей, число служилых казаков восстанавливалось медленно, что определялось постоянным участием в многочисленных войнах Российской империи. К началу XIX столетия общая численность казачьего населения приблизилась к отметке 200 тысяч человек, из которых примерно 40 тысяч несли официальную службу.

Вторая крупная группа донского населения – крестьяне – росла постепенно и к концу XVIII столетия включала около 100 тысяч человек. Исследователи обращают внимание также на существование особых татарских и калмыцких поселений на территории Дона. В разные периоды можно говорить о компактном проживании в Донском крае примерно 1 000 татар и 10 000 тысяч калмыков мужского пола. Данные о женщинах и детях в имеющихся исторических источниках отсутствуют. Можно констатировать, что в целом на Дону к концу XVIII столетия проживало около 300 000 человек.

1. Кто составлял основной поток переселенцев на Дон в XVIII столетии?
2. Какой регион Украины формировал наибольшую миграцию в донские земли?
3. Какую политику проводило российское правительство и войсковые власти по отношению к переселенцам?
4. Как связаны между собой зимовник и хутор?
5. Какова примерная численность основных групп населения Дона в XVIII столетии?





1. Почему Украина являлась одним из основных центров миграции на Дон в XVIII столетии?
2. Используя дополнительную литературу:
 - а) составьте сообщение/рассказ «Повседневная жизнь казачьего хутора»;
 - б) напишите эссе о взаимной связи хозяйственного и демографического развития Донского края в XVIII столетии;
 - в) разработайте виртуальную экскурсию по маршрутам миграции на Дон в XVIII столетии.
3. Сравните организацию хозяйственной деятельности в хуторе и на зимовнике.

Изучаем документ

Кабузан В.М. «Численность и размещение казаков Российской империи в XVIII – начале XX в.»

В первой половине XVIII в. фактически почти все немногочисленное население Войска Донского состояло из казаков. Беглое население, оседающее здесь, еще могло войти в состав казачества. Очень неполные данные показывают, что в 1707 г. на Дону проживало всего около 30 тыс. человек, а в 1718 г., после подавления восстания К.А. Булавина, здесь осталось примерно 20 тыс. человек. Донские казаки потеряли обширные территории, составившие в основном Бахмутскую провинцию Воронежской губернии. Здесь стали расселяться лояльные правительству слободские казаки. Позже эта территория вошла в состав Екатеринославской губернии ...

В 1737 г. на землях Войска Донского, по церковной статистике, было учтено примерно 60 тыс. человек, в числе которых беглые крестьяне составили 1,5 тыс., или около 2,5% всех жителей.

В 60 - начале 70-х годов XVIII в. на Дону было учтено уже около 145 тыс. человек, среди которых беглые украинские крестьяне достигли 35 тыс., или 24%. Последние начали активно заселять южные окраины Земли Войска Донского. Уже в 70-е годы XVIII в. казаки расселились в 111 станицах и большом числе прилегающих хуторов.

1. Как изменилась демографическая ситуация на Дону после Булавинского восстания?
2. Какое место занимали беглые крестьяне в общей структуре донского населения в 30-е гг. XVIII века?
3. Почему во второй половине XVIII столетия начался резкий рост населения Донского края? Обоснуйте Ваше мнение.



§ 6 Донское земледелие и скотоводство в XVIII веке

Даты: 1672–1801 годы.

Понятия: соха, плуг, целина, рало, цеп, рескрипт

Топонимика: Хопер, Бузулук, левобережье Дона, Приазовье, Таганрог.

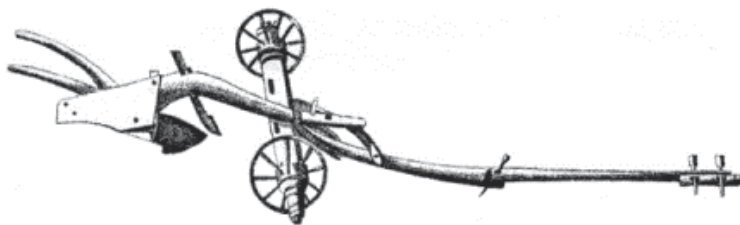
Вспомните: Какие факторы определяли земледельческую или скотоводческую специализацию отдельных районов Донского края в XVIII столетии?

Развитие новых отраслей хозяйственной деятельности на Дону в конце XVII – XVIII веке определялось прежде всего ограниченностью традиционных источников жизнеобеспечения в условиях существенного роста населения. Царское жалованье оседало в руках узкого круга управленческой верхушки, проведение военных походов сталкивалось с серьезными трудностями на суше и на море, охота и рыболовство никогда не были основой казачьего хозяйства. Кроме того, прибывавшие на Дон переселенцы не имели необходимых навыков и средств для войны и промыслов, ориентируясь на земледельческий труд.

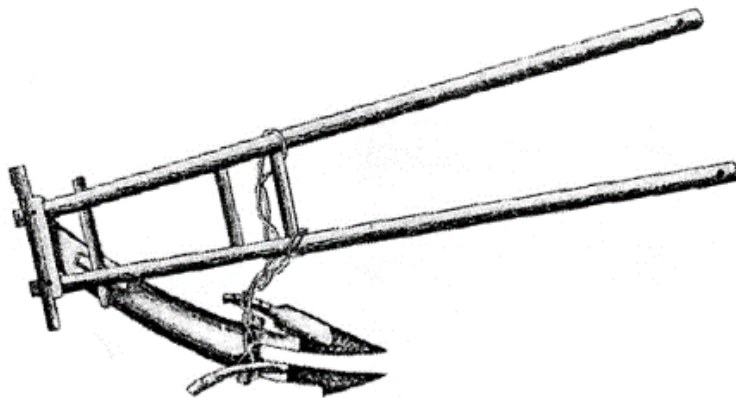
Войсковые власти, поощряемые московским правительством, пытались препятствовать развитию земледелия и несколько раз выносили решение о строгом запрете подобной деятельности. Однако объективные обстоятельства способствовали распространению новой формы хозяйствования, которой благоприятствовали и природные условия. Сдерживающими факторами для местного земледелия были как недостаточная обеспеченность инвентарем и тягловым скотом, так и постоянная угроза татарских, ногайских и калмыцких набегов. Нередкой была ситуация, когда станичники отправлялись на сельскохозяйственные работы в полном вооружении и выставляли боевое охранение. В отдельных случаях набеги не позволяли собрать уже созревший урожай и значительные усилия оказывались напрасными.

Наиболее распространенным орудием для вспашки земли являлся большой плуг, используемый первоначально

украинскими переселенцами. Он был настолько тяжелым, что в него требовалось впрягать от 6 до 8 быков, а обеспечивать работу должны были три человека. Отдельная казачья или крестьянская семья не имела достаточных ресурсов для самостоятельного использования большого плуга, который эксплуатировался небольшими коллективами соседей. Российская крестьянская соха также попала на Дон вместе с переселенцами из центральных и южных уездов, но она не позволяла вспахивать целину и использовалась только в бассейне Хопра и Бузулука, где почвы обладали достаточной мягкостью. В отдельных случаях применялось и более примитивное орудие – рало, изготовленное в форме треугольника или бруса с большими деревянными зубьями.



Большой плуг
(рисунок И.
Гильденштедта)



Соха (рисунок И.
Гильденштедта)

При жатве использовалась преимущественно коса, но в некоторых случаях применялись и серпы. Молотьба осуществлялась как самым примитивным способом, связанным

Каменный и
чугунный катки для
обмолота колосьев



с прогоном скота по разложенным колосьям, так и с помощью цепов, каменных и чугунных катков.

На Дону преобладала залежная система земледелия, при которой участок эксплуатировался несколько лет, а потом забрасывался и распахивался новый. В XVIII веке практически не использовались удобрения и искусственное орошение, отсутствовал правильный севооборот, препятствующий быстрому истощению земли. Значительный объем зерна терялся при несвоевременной уборке и примитивной молотбе. В результате нередким явлением были неурожайные годы, когда выращенного хлеба не хватало даже до следующей весны.

Однако в общероссийском масштабе Дон являлся регионом с одним из самых высоких показателей урожайности. Это стимулировало дальнейшее развитие земледелия, ориентированного не только на удовлетворение собственных потребностей. С 40-х годов XVIII века Донской край активно включается в торговлю хлебом, центром которой в конце столетия становится Таганрогский порт.

Относительно новой отраслью донского земледелия было виноградарство, существовавшее в античный период, но не востребованное степными кочевниками

и средневековым казачеством. Согласно устной традиции, оно обретает новую жизнь благодаря Петру I, который приглашал из Франции мастеров и закупал виноградную лозу. Наиболее благоприятные климатические и почвенные условия для виноградарства сложились на юге Донского края, где оно стало стремительно распространяться синхронно с ослаблением внешней угрозы. К концу XVIII столетия многочисленные виноградники можно было наблюдать в Цимлянской, Раздорской, Мелиховской, Золотовской, Кочетовской, Бессергеновской и Нижне-Чирской станицах. Отличный виноград выращивали в районе Черкаска и в некоторых районах Миусского округа. Современники отмечали, что казаки практически не заботятся о виноградниках, но снимают обильные урожаи. Большую часть винограда закупали оптовыми партиями приезжие купцы, перепродавая в крупные российские города. Оставшаяся часть урожая использовалась в виноделии, продукты которого пользовались достаточно высоким спросом в столичных городах, обладая приемлемым соотношением цены и качества. Во второй половине XVIII века на Дону началось изготовление игристых вин, в том числе раздорского и цимлянского, которые потребители находили весьма приятными на вкус, особенно в охлажденном виде.

Природные условия Донского края также благоприятствовали развитию садоводства и огородничества. Один из участников Азовских походов, К. Крюйс, отмечал, что на Нижнем Дону и в Приазовье плодовые деревья дают высокий урожай. В каждой станице были фруктовые сады, а на бахчах выращивались отличные арбузы и дыни. Среди огородных культур главное место занимали огурцы, капуста, свекла и лук. В лесной зоне активно развивался сбор дикорастущих плодов яблони, груши, вишни, терна, малины, ежевики, шиповника и орехов.

Важной отраслью хозяйственной деятельности на Дону являлось степное животноводство. В некоторых районах оно превзошло по значению земледелие, что определялось несколькими объективными факторами. Скот не требовал

обязательного использования мужского труда, что представляло особую важность с учетом казачьей службы. Плодородные почвы и мягкий климат обеспечивали стада и табуны естественным кормом почти круглый год, избавляя хозяев от заготовок на зиму. Скот перемещался собственным ходом, сокращая издержки при продаже по сравнению с транспортировкой земледельческой продукции. Наконец, казаки нуждались в лошадях для несения службы, которые ранее добывались в набегах. В новых условиях конские табуны становились предметом особой заботы и войскового начальства, и рядовых донцов.

Скотоводство на Дону, как и земледелие, имело экстенсивный характер. Небольшие капиталовложения и примитивные условия содержания скота нередко приводили к частым эпидемическим заболеваниям и падежу. Однако занятие скотоводством являлось достаточно прибыльным, что способствовало дальнейшему расширению пастбищных угодий и общего поголовья в стадах и табунах.

Наиболее активно развивались отрасли животноводства, связанные с разведением крупного рогатого скота,



Лошадь донской
породы
(современное фото)

овец и лошадей. Целый ряд казачьих станиц (Тебекинская, Усть-Медведицкая, Мигулинская) специализировались на овцеводстве и продаже шерсти, которая по качеству превосходила образцы из северных районов. Особо крупные стада и табуны находились в старшинском и атаманском хозяйстве. Например, у войскового атамана Степана Ефремова имелось 346 голов крупного рогатого скота, 674 овцы, 100 верблюдов и 3 472 лошади. Конские табуны были предметом особой гордости казачьей верхушки. В конце XVIII века только у Матвея Платова, еще не ставшего войсковым атаманом, имелось в собственности более 4 000 лошадей. На левобережье Дона один за другим возникали конские заводы, которые не только полностью обеспечивали местные потребности, но и активно продавали строевых жеребцов и кобыл императорской армии. В некоторых случаях лошадей донской породы переправляли за границу, что дало императору Павлу I в 1797 году повод для издания специального рескрипта, запрещающего подобную торговлю.

1. Почему на Дону начало развиваться земледелие?
2. Какие орудия труда использовались казаками и крестьянами?
3. Когда на Дону начала осуществляться торговля хлебом?
4. Какие причины определили необходимость развития скотоводства в Донском крае?
5. Кто являлся владельцем наиболее крупного поголовья скота и лошадей?



1. Почему земледелие и скотоводство на Дону носили экстенсивный характер?
2. Используя дополнительную литературу:
 - а) составьте сообщение/рассказ «Донской пахарь»;



Изучаем документ

- б) напишите эссе о донской породе лошадей;
- в) разработайте виртуальную экскурсию по наиболее крупным земледельческим районам Дона в XVIII столетии.

3. Сравните технические характеристики и производственную эффективность сохи и рала.

Сухоруков В.Д. «Статистическое описание земли Донских казаков, составленное в 1822-32 годах»

Система земледелия, употребляемая в войске Донском, есть самая простая. Жители здешние ... мало заботятся об изыскании средств к облегчению земледельческого труда ... Полей никогда не унавоживают потому, что изобилие земли позволяет им истощенные поля оставлять на некоторое время и обрабатывать землю новую. Даже паровые поля не везде в употреблении ...

Пашут землю по большей части плугом; сохой весьма мало и почти исключительно в Хоперском округе ... как потому, что там станицы, по тесноте юртов своих, обрабатывают одни и те же поля, которые от того сделались весьма мягки и удобны для сохи, так и потому, что тамошние жители по бедности своей не имеют столько рабочего скота, сколько нужно для плуга.

Жнут хлеб или серпом, или косою, а вымолачивают обыкновенно ручными цепями. С недавнего времени введено в употребление молотить хлеб тяжелыми возами: некоторые молотят еще лошадьми и простым катком. Работы сии большей частью проводятся на открытых гумнах ...

Озимая рожь сеется обыкновенно в августе и сентябре. Яровой хлеб сажают в марте и апреле.



1. Как осуществлялась молотья зерновых культур?
2. Какие условия определяли использование сохи?
3. Почему на Дону в XVIII веке не существовало единой системы земледелия и агрикультуры? Обсудите Ваше мнение.

§ 7 Промыслы и торговля на Дону в XVIII веке

Даты: 1672–1801 годы.

Понятия: невод, бредень, перемет, вентерь.

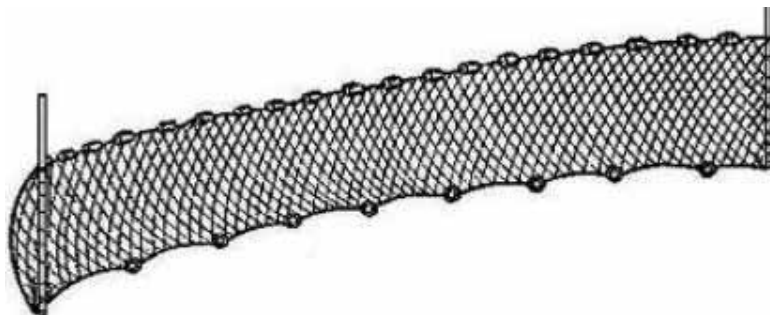
Топонимика: Дон, Донской край, земля Донская, дельта Дона, Приазовье

Вспомните: Какие особенности отличали промысловую и торговую деятельность на Дону?

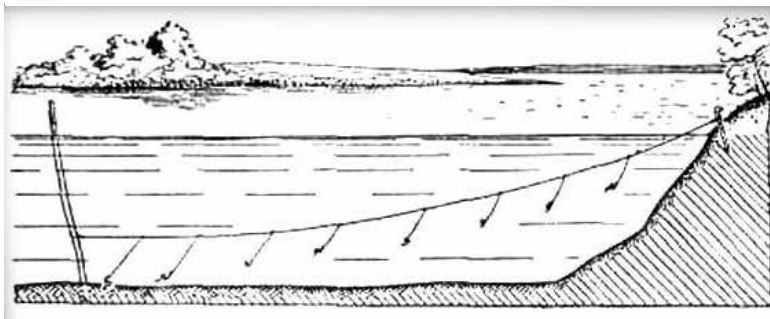
Третьей по значимости отраслью донского хозяйства и важнейшим промыслом являлось рыболовство. Главные рыболовные места первоначально располагались в дельте Дона и Приазовье, где казаки постоянно сталкивались с турками. Промысловая стабильность наступила только после Русско-турецкой войны 1735–1739 гг., когда Азов перестал быть частью Османской империи. Рыболовство развивалось и в других районах, находящихся вблизи степных рек и озер. Локальными центрами рыбного промысла постепенно стали Ведерниковская, Иловлинская, Казанская, Усть-Медведицкая и Клетская станицы.

В большинстве случаев рыболовство осуществлялась для собственного потребления. Донцы использовали простейшие орудия лова: удочки, бредни (небольшая рыболовная сеть, которую люди, идущие бродом по мелководью, тянут за собой на двух деревянных шестах), переметы (крючковое орудие для лова хищной рыбы), вентери (рыболовная снасть-ловушка). В промысловых целях использовался невод (крупное отцеживающее орудие лова, состоящее из сетного полотна и канатов), самые крупные виды которого доходили в стоимости до 100 рублей и обслуживались десятью рыбаками. Постепенно рыболовство становилось доходной отраслью, контроль над которой сосредотачивался в руках казачьей старшины. Состоятельные казаки брали на откуп рыбные угодья, строили дорогостоящие рыболовецкие хозяйства, использовали труд «работных людей» (получали долю от улова). В 1799 году Иван Чернышов продал собственный рыболовный завод за огромную сумму – 1300 рублей.

Бредень
(графическая
реконструкция)



Перемёт
(графическая
реконструкция)



Крупные рыболовецкие хозяйства работали круглый год, а добытый улов не подлежал немедленной продаже. Пойманная рыба частично отбиралась для засола или сушки в специальных печах. Оставшийся улов продавался в зависимости от качества на местных рынках или вывозился за пределы Дона. Особое внимание уделялось дорогостоящей «красной рыбе» (деликатесные виды рыбы из семейства осетровых) и осетровой икре, которые сохранялись для транспортировки по особым рецептам и приносили значительную прибыль при продаже.

С рыболовством был неразрывно связан и другой распространенный вид промысловой деятельности – добыча соли. Главным центром соляного промысла были озера в бассейне р. Маныч, которые казаки поставили под контроль к началу 40-х годов XVIII столетия. Добыча необходимого минерала осуществлялась осенью, когда падал уровень воды, а кристаллы соли осаждали на дно. Казаки выламывали образовавшуюся корку, нагружали на ручные тачки и по мосткам вывозили на берег, где перегружали в телеги. Первоначально транспортировка ценного груза была достаточно опасной

из-за неожиданных татарских и ногайских набегов, что определяло содержание постоянной охраны промысловых мест и обозов. К концу XVIII века в Манычских озерах добывалось около 4 миллионов пудов соли. Следует отметить, что войсковое правительство разрешало добычу только для собственного потребления и продажи в пределах Дона.

Со вторым Азовским походом 1696 г. связывают первое упоминание о наличии месторождений каменного угля на Дону, которые в конце петровского правления изучались специальными правительственными экспедициями. Однако добыча угля для бытовых нужд из выходящих на поверхность пластов начинается только к концу XVIII века.

Ремесло на Дону не получило высокого развития и имело подсобный характер. Ремесленное производство развивалось в основном силами пришлых мастеров, деятельность которых нередко носила сезонный характер. Качество продукции существенно уступало лучшим российским образцам, но удовлетворяло местные потребности в обработке железа и кож, пошиве одежды и обуви, изготовлении свечей и мыла.

Быстрое развитие земледелия, скотоводства и промыслов определяло выход на российский рынок местных товаров: зерна, лошадей, рыбы, винограда, овечьей шерсти. Объем внутреннего экспорта постоянно возрастал, а в качестве торговых площадок выступали местные рынки и ярмарки. В 1764 году на Черкасском торге насчитывалось 203 лавки, 25 прилавков, 39 кабаков и 4 погреба. С появлением Темерницкой



Памятник в честь основания Темерницкой таможни в г. Ростов-на-Дону

таможни в 1749 году, а затем и крепости Дмитрия Ростовского Черкасск постепенно уступает лидирующие позиции в торговле, оставаясь крупным центром оптовых операций, осуществляемых казачьей старшиной. Значительную роль в местном товарообороте играли и ярмарки, объединявшие купцов из разных регионов. Здесь донские жители получали возможность приобрести промышленные товары, среди которых наибольшим спросом пользовались металлические изделия, ткани, меховая одежда и конская упряжь. Самой крупной ярмаркой была Урюпинская, где, по данным переписи 1764 года, располагалось 307 лавок, 23 мясных прилавка, 33 рыбных сарая и 50 винных шинков. Она же имела и самое обширное представительство купцов, приехавших из разных регионов. Другие ярмарки – Михайловская, Луганская, Митякинская, Казанская, Вешенская – существенно уступали лидеру и по числу торговых точек, и по общему обороту, но играли существенную роль в экономической интеграции близлежащих станиц и хуторов. Внешняя торговля в XVIII веке имела применительно к Донскому краю транзитный характер, связанный с перемещением товаров через Темерницкую таможню. Некоторые казаки совершали инициативные торговые экспедиции в Большую Кабарду и Персию, но эти акции имели единичный характер.



1. Где находился основной район донского рыболовства?
2. Какие орудия использовали жители Дона для рыбной ловли?
3. Что такое «красная рыба»?
4. Где располагался центр добычи соли на Дону?
5. Какая ярмарка, связанная с Донским краем, была самой крупной?



1. Какие факторы влияли на промысловую деятельность жителей Дона?
2. Используя дополнительную литературу:

- а) составьте сообщение/рассказ «Добыча соли на Манычских озерах»;
- б) напишите эссе об одном из ярмарочных центров, привлекавших донских жителей;
- в) разработайте виртуальную экскурсию по наиболее известным местам рыбной промыслов XVIII столетия на побережье Азовского моря.

Изучаем документ

Венков А.В. «Рыбная ловля в дельте Дона и казачье-крестьянские противоречия»

Дельта Дона всегда была известна обилием рыбы и имела помимо политического и геополитического значения (выход в Азовское море) еще и значение хозяйственное.

До 1739 г. (с перерывами в 1637–1642 и 1696–1711 гг., когда эта территория захватывалась донскими казаками и русскими войсками) дельта Дона была под контролем Турции. Опорным пунктом служил город Азов.

По Белградскому миру 1739 г. после очередной русско-турецкой кампании город Азов был передан России с условием взорвать крепость. В районе дельты Дона и вокруг Таганрогского залива были установлены барьерные, то есть нейтральные земли.

Донские казаки тоже стали осваивать нейтральные земли и ставить на них рыбные «заводы». Это были примитивные рыболовецкие хозяйства. В «Статистическом описании земли Войска Донского» говорится, что до 1760 г. по Дону от Аксая до самого моря протянулись «рыбачьи хижины, принадлежащие казакам разных станиц». Затем эти хозяйства «умножились и получили название рыбачьих станов». Самый многочисленный рыбачий стан назывался Щучьим, или Казачьим, возник он у ерика Щучьего и отмечен на картах в 1767 г. как Щучья Тоня. Затем на этом месте была построена станица Елизаветинская.

3. Сравните структуру товарооборота Урюпинской и Луганской ярмарок.



1. Какое хозяйственное значение имела дельта Дона?
2. Где находился самый многочисленный рыбный стан?
3. Почему рыболовный промысел имел особое значение для хозяйственной жизни Донского края? Обоснуйте Ваше мнение.

§ 8 Донские города XVIII века

Даты: 1682–1801 годы.

Понятия: иконостас, консульство, казарма.

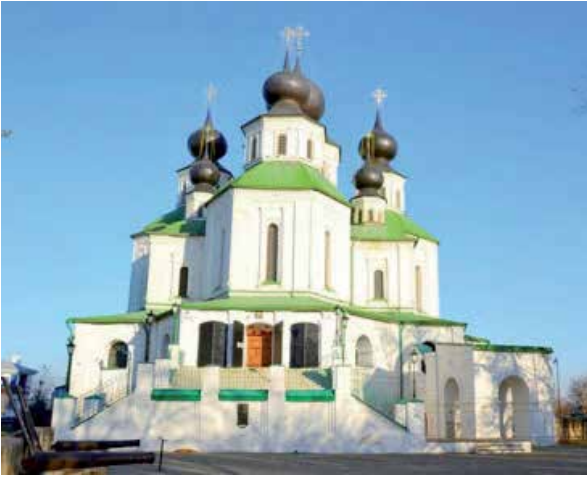
Топонимика: Дон, Донской край, земля Донская.

Вспомните: Какие особенности отличали развитие донских городов в XVIII столетии?

Важную роль в развитии Дона играли городские центры, среди которых выделялись Черкасск, Азов, Таганрог, крепость св. Дмитрия Ростовского (современный Ростов-на-Дону) и Нахичевань. Некоторые из них появились именно в XVIII столетии, а для остальных оно стало отправной точкой нового периода в социально-экономическом, политическом и культурном развитии.

Столица донского казачества – Черкасск – являлась не только административным центром, в котором располагались основные войсковые учреждения и атаманская резиденция. Она выступала и в роли значимого центра региональной торговли, привлекавшего российских и иностранных купцов. Черкасск неоднократно перестраивался после крупных пожаров и ежегодно сталкивался с масштабными наводнениями, но сохранил естественные особенности архитектурного стиля и внутренней планировки. Узкие мощеные улицы, застроенные преимущественно деревянными домами, сходились к Воскресенскому войсковому собору и атаманскому подворью. Каменные строения присутствовали в основном в центральной части города, окруженного кольцом оборонительных укреплений. Дома строились с обязательным высоким фундаментом и цокольным этажом, которые обеспечивали постоянную готовность к сезонным наводнениям.

Главной архитектурной достопримечательностью Черкасска, безусловно, являлся Воскресенский войсковой собор. Деревянное здание сгорело в ходе крупного пожара в 1687 году и через год на Дон были направлены деньги,



Воскресенский войсковой собор

Колокольня Воскресенского
войскового собора

церковная утварь и богослужебные книги для нового храма. Петр I лично выделил значительную сумму – 100 рублей (примерно соответствует годовому доходу помещика от нескольких сел), а в 1709 году лично уложил несколько камней в основание алтарной стены. Вознесенский войсковой собор имел мощный белокаменный цоколь, кирпичную кладку стен и купола, защищенные кровельным железом. В 1730 году была построена стилистически близкая колокольня, завершившая целостный архитектурный комплекс. Храм имел уникальный пятиярусный иконостас, который в течение XVIII века неоднократно восстанавливался после крупных пожаров при активном содействии имперского правительства. Войсковой атаман Даниил Ефремов в 1767 году вымостил церковь чугунными плитами вместо сгоревших в пожаре дубовых полов.

Как уже отмечалось, Азов был присоединен к России в результате Азовских походов 1695 и 1696 годов. В 1698 году была основана Троицкая крепость, не только ставшая новым русским форпостом в Приазовье, но и давшая начало Таганрогу. После неудачного Прутского похода 1711 года российские войска разрушили крепостные сооружения,

а имперская администрация и гражданское население покинули городские центры. Формально территория вернулась к России после Русско-турецкой войны 1735–1739 гг., но по условиям Белградского мирного договора 1739 года запрещалось восстановление крепостей, военного и торгового флота. В результате полноценное возвращение Приазовья в российское социально-экономическое, политическое и культурное пространство состоялось только после Русско-турецкой войны 1768–1774 гг. В 1775 году Азов стал центром одноименной губернии, но в 1782 году был возвращен в статус крепости в связи с переездом губернского правления в Екатеринослав. В послевоенный период Таганрог постепенно утратил военное значение и в 1784 году именным указом императрицы Екатерины II получил статус городского центра. Он быстро превратился в один из крупнейших торговых портов Российской империи, а центральное место в товарообороте заняли зерновые культуры, лен, паюсная икра и пенька. Сорт твердой пшеницы «Таганрог» приобрел общеевропейскую известность, а в Италии считался лучшим ингредиентом для приготовления пасты. Растущий экономический потенциал торгового центра привлекал российских и иностранных купцов, а также ремесленников, строителей и моряков. В конце XVIII столетия в Таганроге находились 15 зарубежных консульств, представлявших интересы европейских и азиатских государств. Значительную роль в развитии местной экономики и культуры сыграли греки, переселившиеся из Крымского ханства в 1779 году. Они заселили и обустроили приморскую улицу, которая и в настоящее время носит название Греческая.

В 1749 году специальным указом императрица Елизаветы Петровны на реке Темерник была учреждена таможня, а в 1761 году основана крепость имени св. Дмитрия Ростовского. Под руководством талантливого инженера А.И. Ригельмана были возведены мощные крепостные сооружения, внутри которых размещались геометрически распланированные улицы с казармами и военными складами, административными зданиями, домами купцов и ремесленников. На



Памятник
основателям
крепости св.
Дмитрия Ростовского
в г. Ростове-на-Дону

центральной площади находился Покровский собор, к которому были обращены фасады государственных учреждений. Крепость св. Дмитрия Ростовского не только была крупным военным центром в период русско-турецких войн второй половины XVIII столетия, но и контролировала социально-политические процессы на Дону, обеспечивая лояльность казачьего общества. Одновременно она активно конкурировала с Черкасском в торговой деятельности, постепенно расширяя товарооборот и географию коммерческих связей. Новый импульс хозяйственному развитию растущего городского центра (получил соответствующий статус в 1806 году) был дан переселившимся на Дон крымскими армянами, основавшими город Нахичеван и целый ряд крупных поселений.



1. Какое природное явление влияло на развития Черкаска?
2. Что являлось главной архитектурной достопримечательностью Черкаска?
3. Как изменялся статус Азова и Таганрога в XVIII столетии?
4. Какие товары занимали наиболее привилегированное положение в коммерческой деятельности Таганрогского торгового порта?
5. Почему крепость св. Дмитрия Ростовского должна была контролировать социально-политические процессы на Дону?



1. Почему в Таганроге располагались многочисленные иностранные консульства?
2. Используя дополнительную литературу:
 - а) составьте сообщение/рассказ «Вознесенский войсковой собор»;
 - б) напишите эссе об экономической конкуренции старых и новых городских центров Донского края;
 - в) разработайте виртуальную экскурсию по крепости Св. Дмитрия Ростовского второй половины XVIII столетия.
3. Сравните экономические интересы греческой и армянской общин Дона в XVIII веке.

Изучаем документ

Ригельман А.И. «Ведомость и географическое описание крепости святого Дмитрия Ростовского с принадлежащими и прикосновенными к ней местами, сочиненное по Указу Правительствующего Сената 1768 года»

Российские купцы торговали с иностранными. Приезжающие в крепость из разных городов - покупают и меняют на российский привозной свой товар, а именно: на железо и чугунные котлы, привозимые из Тулы, из оренбургских и сибирских

заводов; на икру паюсную яицкую, волгскую и донскую, на масло коровье, на сало говяжье, на свечи сальные, на холст валяный и хрящ, на канаты и веревки пеньковые, на посуду деревянную, на юфть и несколько на полотно парусиновое, которое все и привозится ими, купцами, из разных российских городов. Также с таковыми же товарами и в Крым - на судах и сухопутно - армяне, греки и российских небольшое число купцов, притом и в Константинополь ездят. А оттуда с тамошними возвращаются и отвозят как привезенный, так и покупной или вымененный [товар] в Москву, в Астрахань, в Казань, в Оренбург, в Сибирь, в Ирбицкую ярманку, в Нижней Новгород, в Воронеж, в Елец, в Курск, в Белгород, в Вятку, в Дорогобуж, в Смоленск и в прочие города и на ярманки.

Купечество ж при крепости весьма небогатое, а при том их весьма и числом недостаточно. Из них некоторые с промыслами своими и торгом ездят по городам и по ярманкам. Промысел же у них юхотным товаром, льняным и хрящевым холстом, по несколько икрою паюсною, маслом коровьим, конопляным, дегтем, смолою, красным волгским лесом, скотом, мясниченьем, жиром рыбьим, веревками, посудой деревянною, стеклянною и глиняною, железом и железными вещами, котлами чугунными и прочими мелочными [товарами] и маркитантерством. А отчасти кормятся и рыбною ловлею. И для того некоторые содержат рыбные ватаги и заводы, где оную испекают (то есть солят и вялят). А приписные однодворцы и малороссияне по оным находятся в черной работе, и содержатся ими бахчи с огородными овощами на продажу, а ремесла никакого не имеют.

1. Какие товары предлагались на рынке крепости св. Дмитрия Ростовского российскими купцами?
2. Как происходило взаимодействие промысловой и торговой деятельности в региональном пространстве?
3. Можно ли считать крепость Св. Дмитрия Ростовского центром транзитной торговли? Обоснуйте Ваше мнение.



§ 9 Превращение донского казачества в сословие

Даты: 1682–1801 годы.

Понятия: *бурлак, пай, жалованная грамота, домовитые казаки, голутвенные казаки.*

Топонимика: *Дон, Донской край, земля Донская.*

Вспомните: *Какие причины обусловили превращение казачества в замкнутое сословие?*

Донское казачество изначально самоопределялось как общество, в котором все члены обладают равными правами. Однако к концу XVII столетия декларируемое равенство превратилось в символ, не соответствующий реальной ситуации. Казачество стало иерархическим сообществом, положение внутри которого определялось имеющимся имуществом, приобретенным статусом и близостью к войсковой администрации. В предшествующий период превращение в полноправного казака было достаточно легкой задачей. Достаточно было прибыть на Дон, заявить о намерении вступить в казачество и получить одобрение Войскового круга. В новой социальной реальности сохранилась только формальная процедура.

Прибывавшие на Дон переселенцы рассматривались казачьей верхушкой как рабочая сила для собственных хозяйств. Они именовались бурлаками и не получали правовой статус казака. Донская верхушка не могла полностью закрыть доступ в казачество, так как военные походы сокращали численность войска, которую необходимо было восстанавливать. Однако она создавала систему вступительных требований, которые были способны выполнить не все претенденты. Потенциальный носитель казачьего статуса должен был прожить на Дону несколько лет, обзавестись хозяйством, конем и вооружением. Не каждый претендент, выполнивший требования, становился казаком. На Дону существовали группы постоянных жителей, которые уже не были бурлаками, но так и не стали частью казачества.



Офицер Донского
казачьего войска 1780 – начала
1790-х гг.



Донской казак
(рисунок А.И. Ригельмана)

Искусственные ограничения на доступ в число казаков определялись не только стремлением складывающейся старшины обеспечить собственное хозяйство рабочей силой. Они проистекали также из желания ограничить доступ к распределению царского жалованья, а позднее – к разнообразным экономическим и социальным привилегиям. Формирование закрытой сословной группы соответствовало интересам всего казачества, стремившегося сохранить особый статус как в региональном пространстве, так и в общероссийском масштабе. Домовитые (зажиточные) и голутвенные казаки одинаково дистанцировались от новых переселенцев, которых рассматривали как конкурентов в процессе распределения ресурсов.

Превращение вольного сообщества в служилое сословие было естественной целью и для российских властей.

Главным инструментом социального преобразования казачества стало изменение характера земельных отношений, не имевших до последней четверти XVII столетия особого значения. Владение землей стало главным условием хозяйственной деятельности, определявший реальный общественный статус казака. Одновременно предоставление земельной собственности обуславливалось несением военной службы. Российское правительство издало ряд жалованных грамот, согласно которым донская земля передавалась войску в вечное владение. Земельная собственность затем перераспределялась по паям на уровне станиц, а взамен казаки должны были нести военную службу, приобретая самостоятельно коня, вооружение и снаряжение.

Таким образом, превращение Войска Донского в замкнутое сословие определялось как собственными экономическими и социальными интересами казаков, так и политикой российского правительства, заинтересованного в военных ресурсах пограничного региона.



1. Какими факторами определялось положение казака внутри иерархического сообщества?
2. Почему новые переселенцы не сразу вливались в состав Войска Донского?
3. Какую роль играло распределение царского жалования в ходе превращения казачества в служилое сословие?
4. Чем определялась заинтересованность московского правительства в сословной замкнутости донского казачества?
5. Почему домовитые и голутвенные казаки поддерживали процесс формирования замкнутого сословия вместо вольного общества?

1. Почему войсковая элита не могла в принципе прекратить прием новых членов в казачьи сообщества?
2. Используя дополнительную литературу:
 - а) составьте сообщение/рассказ «Принятие в казаки на войсковом Круге»;
 - б) напишите эссе о формировании домовитого казачества как общественной группы;
 - в) разработайте презентацию, характеризующую различные аспекты социальной иерархии донского казачества.
3. Сравните процесс социализации в донском казачьем обществе XVII и XVIII столетия.



Изучаем документ

Маркедонов С.М. «Донское казачество и Российская империя. (История политических отношений)»

Решительный удар по политическим правам Войска Донского был нанесен Петром I, подчинившим в 1721 году казаков Военной коллегии, тем самым втиснув их в рамки социального организма империи, сделав «государевыми слугами» ... включение казаков в число «государевых слуг», с точки зрения империи, было привилегией. Это положение возвышало казаков над массой тяглого неслужилого населения.

Основное содержание политики, начатой Петром I, состояло в лишении казаков демократических прав и традиций с законодательным оформлением их прав и обязанностей как служилого сословия Российской империи, а также включением их в общую систему государственного управления. Эту политику продолжили его преемниками.

Указом от 4 марта 1738 года атаман стал чином, жалуемым правительством, а в 1775 году был ликвидирован войсковой круг. Но краеугольным камнем процесса превращения «вольных казаков» в слуг империи стал закон Екатерины II от 24 мая 1793 года. Согласно этому документу ... все донские земли были переданы Войску Донскому за его военные заслуги. Передача земли сопровождалась предоставлением права на беспощинную торговлю, исключительного права на рыбную ловлю, добычу соли на р. Маныч. Казаков освободили от государственных податей и повинностей.

Преобладавшая в период позднего средневековья «политика кнута» сменилась «политикой пряника». Законом 1793 года донское казачество было поставлено на высокое место в Российской империи. К концу XVIII века казачество Дона окончательно превратилось в служилое сословие Российской империи, ставшее держателем своей земли на правах коллективного помещика.



1. Кто стоял у истоков превращения казачества в служилое сословие?
2. Какой фактор определил появление казачьих привилегий?
3. Являлись ли казаки привилегированным имперским сословием? Обоснуйте Ваше мнение.

§ 10 Права, привилегии и обязанности казаков

Даты: 1682–1801 годы.

Понятия: *рекрутская повинность, четверть, гербовая бумага.*

Топонимика: *Дон, Донской край, земля Донская.*

Вспомните: *Какая связь существовала между привилегиями и обязанностями донских казаков?*

Отличительной чертой казачьего общества было право личной свободы, которое осталось неизменным и после формирования замкнутого сословия. Казаки были освобождены от государственных податей и повинностей, на них не распространялась рекрутская повинность. Они не могли быть лишены свободы даже как несостоятельные должники. В этом случае казаки либо получали отсрочку до трех лет для восстановления хозяйства, либо отправлялись на принудительные («казенные») работы для выплаты из полученных денег, либо вне очереди несли службу за кредитора. В казачьей среде очень остро реагировали на любые попытки сравнения с крестьянами. Известен случай, когда казак Иван Самсонов подал официальную жалобу в Войсковую канцелярию на вдову атамана Ефремова, которая назвала его «своим крестьянином». Несмотря на то что истец находился в полной зависимости от ответчика, официальные власти предупредили богатейшую женщину Дона о недопустимости подобных заявлений.

Важной привилегией донского казачества было право беспошлинной торговли. Впервые подобная практика встречается еще в 1615 году, когда казакам разрешили свободную торговлю военной добычей в окраинных городах Московского царства. В течение XVIII столетия появилась целая серия императорских указов, подтверждавших право беспошлинной торговли для донского казачества. Российское правительство неоднократно вставало на сторону казаков в конфликтах, связанных с неправомерным взиманием пошлин

(жалобы на «таможенного полковника» Пиля в 1720-е годы и командование Аннинской крепости в 1740-е годы). Некоторые исследователи полагают, что учреждение Темерницкой таможни вне донской столицы Черкаска также определялось правом казачества на беспошлинную торговлю.

В XVIII веке за казаками была закреплена и привилегия на безблочную ловлю рыбы во всех водах, находящихся в пределах Донского края и непосредственной близости от него (Приазовье). Рыболовная территория, свободная от казенных сборов, постоянно расширялась. После установления официальной границы Донского и Запорожского войска в нее вошел весь бассейн Миуса. Привилегия закреплялась запретами в отношении неказачьих групп. В 1766 году специальный указ запретил представителям других сословий самостоятельную ловлю рыбы на землях Войска Донского.

Российское правительство долгое время отклоняло запросы донского казачества, связанные с правом свободного винокурения. Винная монополия являлась одним из главных источников дохода государственной казны, а потому даже дворяне могли производить алкогольные напитки только для личного употребления. Однако казачьи призывы повлияли на официальные власти и в 1748 году донцам было представлено право «иметь свое вино в степи и пограничных местах, где нет казенной продажи». Вскоре была разрешена и винная торговля, но без возможности внутреннего экспорта в российские города. На Дон, напротив, вино ввозилось беспошлинно до 1801 года.

Начиная с XVII века, ввоз соли также осуществлялся без уплаты пошлин. Казаки имели и собственные соляные варницы, но могли беспошлинно торговать только в пределах Донского края.

Одной из самых ранних привилегий донского казачества являлось получение царского жалованья за службу. Главным товаром, направляемым на Дон, был хлеб, причем казаки регулярно отказывались от перевода натуральных поставок в денежную форму. Официальным объяснением



Донской казак
(рисунок А.И. Ригельмана)



Донской казак
1780 – начала 1790-х гг.
Гейслер К.Г.Г.
Раскрашенная гравюра.

была невозможность обеспечения войсковых потребностей из-за ограниченности хлебного рынка. В течение XVIII столетия на Дон ежегодно поступало 10 000 четвертей (1300 т) хлеба.

Казачи имели ряд привилегий нематериального характера. Они могли носить одежду старого покроя и бороды, имели право назначать представителей при рассмотрении конфликтов с представителями регулярной армии, с 1746 года вели делопроизводство, не используя гербовую бумагу.

Казачи успешно отстаивали сословные привилегии, опираясь на поддержку российского правительства. Они препятствовали расширению дворянского землевладения на войсковых землях, сопротивлялись попыткам нарушить монополию на рыбный промысел, протестовали против незаконного введения торговых пошлин местными чиновниками. Казачьи привилегии, особенно монопольное владение

землей, обеспечивали высокий уровень благосостояния войсковой верхушки. Рядовым казакам они позволяли приобрести вооружение и снаряжение, а также прокормить растущие семьи.

Главной обязанностью казаков была военная служба. В предшествующий период донцы, по справедливому замечанию Александра Павловича Пронштейна, «служили лишь в той мере, в какой это соответствовало их интересам». В XVIII столетии ситуация существенно меняется. Войско Донское входит в состав российских вооруженных сил, а с 1721 года непосредственно подчиняется Военной коллегии. Теперь казаки не только участвуют в обороне южных границ Российского государства, но и отправляются в далекие походы, следуя правительственным указам. Несколько тысяч донцов участвовали в Северной войне, действуя в Польше, Прибалтике, на Украине. Значительные казачьи отряды участвовали в Прутском (1711 год) и Персидском (1722–1723 гг.) походах. С каждой военной кампанией численность донских полков возрастала. В 1801 году в несостоявшийся Индийский поход отправились 22 000 казаков во главе с Матвеем Платовым.

Помимо участия в войнах казаки несли пограничную службу и участвовали в подавлении антиправительственных выступлений. Нередко донцы вместе с семьями переселялись в колонизируемые регионы. После завершения строительства Царицынской сторожевой линии в 1761 году к новым укреплениям были переселены 1 057 семейных казаков, составивших ядро Волжского войска. В 1792 году 1 000 семей переселилась на Кубань, формируя вооруженные силы для дальнейшего покорения Кавказа.

Условия службы были достаточно жесткими. В 19 лет донские юноши зачислялись в казаки «малолетками», которые переписывались специально отправленными офицерами для представления данных войсковому атаману. Военная служба продолжалась от 25 до 35 лет, а освобождение могло наступить только при наличии очень тяжелых заболеваний или последствий ранений. Казак должен был явиться в полк

полностью вооруженным и экипированным, имея в распоряжении двух коней. Уклонение от службы считалось существенным правонарушением и подлежало строгому наказанию.

Среди других обязанностей казаков можно выделить обеспечение транспортными средствами иностранных послов, офицеров и военных грузов. Кроме того, донцы должны были содержать в порядке почтовые дороги, проходившие по войсковой территории, и принимать на постой рядовой и командный состав действующей армии. Указанные обязанности ложились тяжелым бременем на казачье хозяйство.

За счет казаков содержался управленческий аппарат войска и отдельных станиц, а также осуществлялись межевые работы и правительственные переписи. Специально выделенные станичники должны были поддерживать порядок в общественных местах, в особенности на переправах и около питейных заведений.

Отдельного внимания заслуживают архаические обязанности, сохранившиеся от предшествующего периода. Казаки должны были ловить и доставлять животных и птиц для царских зверинцев, обеспечивать фруктами императорский двор и вести отстрел лебедей для добычи пуха.

1. Как проявлялось на практике право личной свободы казака?
2. Какие экономические привилегии имело донское казачество?
3. Какие привилегии носили нематериальный характер?
4. Какой была главная обязанность казака?
5. Почему исполнение возложенных обязанностей существенно влияло на уровень личного благосостояния рядовых казаков?





1. Почему российское правительство долгое время отклоняло запросы донского казачества, связанные с правом свободного винокурения?
2. Используя дополнительную литературу:
 - а) составьте сообщение/рассказ «Донской казак на военной службе»;
 - б) напишите эссе о вооружении и экипировке донского казака XVIII столетия;
 - в) разработайте виртуальную экскурсию по традиционным местам казачьей службы в XVIII столетии.
3. Сравните права и привилегии донских казаков в XVII и XVIII столетиях.

Изучаем документ

Сухоруков В.Д. «Статистическое описание земли Донских казаков, составленное в 1822-32 годах»

Донское казачество, управляясь некогда само собой, имело по всем частям внутренних дел своих особенные устройства, сообразные с тогдашним образом жизни сего народа, его характером и самою местностью края. В сей то эпохе имеют начало свое большая часть привилегий, дарованных Донскому войску в последующее время от Российских Государей.

Привилегии сии можно разделить на три разряда.

1) На принадлежащие казакам с самого начала общественной их жизни.

2) Предоставленные им в первые времена состояния их под покровительством России.

3) Жалованные казакам за службу, со времен совершенного подданства их

К первому разряду принадлежат: а) правление; б) образ службы; в) общее владение землей и г) рыбная ловля.

Ко второму: а) жалование войску и б) беспошлинная торговля.

К третьему разряду относятся: а) обладания Манычскими соляными озерами; б) винная продажа внутри войска.

Прочие привилегии проистекают из сих главных.

1. Как следует понимать фразеологический оборот «со времен совершенного подданства их»?
2. Что подразумевает «правление» как привилегия?
3. Почему большую часть казачьих привилегий автор связывает с ранним периодом донской истории? Обоснуйте Ваше мнение.



§ 11 Казачья старшина и появление донского дворянства

Даты: 1682–1801 годы.

Понятия: *войсковой атаман, станичный атаман, старшина, Войсковое гражданское правительство, межевая чертежная, Табель о рангах.*

Топонимика: *Дон, Донской край, земля Донская.*

Вспомните: *Почему донская старшина стремилась стать частью российского дворянства?*

Еще в первой половине XVII столетия обладатели атаманской власти на войсковом и станичном уровне отделились от рядового казачества и стали именоваться старшинами. В последующий период к этой группе стали относить всех влиятельных людей, в том числе бывших атаманов и их родственников. Социальный статус старшины определялся не боевыми заслугами и управленческим опытом, а должностным положением и материальным благосостоянием. Складывавшаяся донская элита практически узурпировала возможность замещения высших управленческих должностей, опираясь на богатство и общественное влияние.

Старшина пользовалась поддержкой российского правительства, рассматривавшего казачью верхушку как гаранта реализации собственных интересов. Значительная часть наград и преференций предназначалась старшине. За участие в подавлении Астраханского восстания 1705–1706 гг. донская верхушка получила 20 000 рублей, а за «верность и усердие» в период Булавинского восстания 1707–1708 гг. – 10 000 рублей. Однако главным инструментом расширения власти и влияния старшины являлся рост земельной собственности.

Формально земля находилась в общем войсковом владении, а потому для освоения новых участков требовалось особое разрешение. Казачья верхушка, используя властные полномочия и манипулируя общественным мнением, легко обходила действующие ограничения. Первоначально

запрашивалось разрешение на строительство временно-го хутора, мельницы или другого хозяйственного объекта. Через некоторое время обнаруживалось, что осваивается территория, многократно превосходящая исходный участок и заселенная приписными крестьянами или наемными работниками. Множество подобных случаев зафиксировано в исторических источниках. В частности, в 1761 году атаман Степан Ефремов приобрел мельницу, а в 1782 году ревизия выявила на выделенном участке поселок, в котором проживало и работало более 200 человек. В отдельных случаях фактический захват земельных участков узаконивался через несколько лет после хозяйственного освоения.

Ситуация не изменилась и после образования в 1775 году Войскового гражданского правительства. Определение границ участков было возложено на межевую чертежную, землемеры которой производили расчеты в интересах старшины. Рост старшинского землевладения продолжался, причем в некоторых случаях захватывались земли, принадлежащие другим собственникам. В рассматриваемый период фиксируется и скрытая продажа земельных участков. Формально они находились в общей сословной собственности, но передавались новому владельцу в рамках приобретения хозяйственных объектов.

Российское правительство, как и войсковые власти, практически не реагировали на неконтролируемый рост старшинской собственности. Исключением были ситуации, когда захват земель способствовал снижению материального благосостояния рядовых казаков, росту социальной напряженности и, как следствие, ухудшению боевой подготовки Войска Донского. В период правления Екатерины II и Павла I неоднократно создавались специальные комиссии, уполномоченные расследовать земельные нарушения. Однако результатом комиссионной работы было устранение единичных злоупотреблений, что не могло изменить сложившуюся систему.

Захваченные земельные владения старшина обеспечивала рабочей силой. Первоначально в данной роли выступали



Шелковников А.М.
Донской атаман
гравюра

военнопленные (турки, татары, ногайцы), которые работали до обмена или выкупа. С 30-х годов XVIII столетия распространилась практика нелегального приобретения крепостных крестьян у российских помещиков, которая была узаконена после подавления Пугачевского восстания. Потребность в трудовых ресурсах частично удовлетворялась за счет украинских переселенцев, часть которых пребывала на заработки. Однако главным источником рабочей силы для старшинских хозяйств были беглые крестьяне, которые не могли быть приняты в состав казачества, находились на нелегальном положении и готовы были трудиться на самых невыгодных условиях.

Во второй половине XVIII века донская старшина не только управляла огромными земельными угодьями и тысячами зависимых людей, но и накопила огромные богатства. Умерший в 1760 году атаман Данила Ефремов оставил в наследство сыну Степану 500 000 рублей, пять фунтов жемчуга и три сундука с серебряной посудой. В 1790 году имение отставного сотника Родиона Наумова оценивалось более чем в 12 000 рублей. Однако главной целью старшины было приобретение прав и привилегий российского дворянства, которые ценились выше материального благосостояния.

В рассматриваемый период старшинские должности утратили выборный характер и стали объектом пожалования со стороны российских властей, что было юридически закреплено несколькими императорскими указами. Более того, представители старшины добились права получать армейские звания. В 1738 году Иван Краснощеков получил низший по статусу генеральский чин бригадира. В 1753 году Данила Ефремов стал генерал-майором, а в 1759 году впервые в донской истории получил гражданский чин тайного советника. Многим старшинам были пожалованы чины армейских полковников, и они требовали на основании Табели о рангах получения потомственного дворянства. Правительство не торопилось с принятием решения, которое состоялось только после активного участия верхушки донского казачества в подавлении Пугачевского восстания.

Императорским указом 1775 года все старшины, командовавшие полками, приравнивались к штаб-офицерским чинам и получали ожидаемое дворянство.

Однако достигнутый результат не удовлетворял в полной мере старшинскую верхушку, которая продолжила добиваться дворянских прав для нижестоящей группы казачьих офицеров. Указом Павла I от 22 сентября 1798 года за всеми донскими чиновниками были признаны права российского дворянства. Императорское решение позволило старшине рассчитывать на земельные пожалования за пределами войсковой территории. В 1795 году генерал-лейтенант Федор Денисов получил «в вечное и потомственное владение» местечко Полянов Минской губернии и 1 200 крестьян, а через несколько лет был удостоен графского титула. В январе 1797 года Павел I пожаловал подполковнику Евграфу Грузинову 1 000 крепостных крестьян, проживавших в селе Воздвиженском и окрестных деревнях Московской губернии, а также в селе Сержалом и деревне Левиной в Тамбовской губернии. Донская старшина, получив новые статусные возможности, охотно приобретала крепостных крестьян у российских помещиков.



Генерал-лейтенант,
граф Ф.П. Денисов

XVIII столетие не принесло старшинской верхушке безусловного включения в имперскую дворянскую корпорацию, но превратило донскую элиту в подлинного хозяина огромного края, владеющего огромными земельными угодьями, развивающего крупные промыслы и накопившего колоссальные богатства.

1. Как менялся состав донской старшины в XVII – XVIII вв.?
2. Как происходило формирование старшинского землевладения?
3. Представители какой социальной группы преобладали в числе работников в хозяйствах донской старшины?



4. Как развивался процесс борьбы старшинской верхушки за право принадлежать к российскому дворянству?
5. Почему имперские власти не спешили включать донскую старшинскую верхушку в замкнутую дворянскую корпорацию?



Изучаем документ

1. Почему для донской старшины было престижно получить земельные владения за пределами Дона?
2. Используя дополнительную литературу:
 - а) составьте сообщение/рассказ «Донской бунтарь Евграф Грузинов»;
 - б) напишите эссе о богатейших представителях донского дворянства XVIII столетия;
 - в) разработайте виртуальную экскурсию по поместью донской старшины второй половины XVIII века.
3. Сравните социальный и правовой статус донских старшин и российских дворян в XVII и XVIII вв.

Зелинский В.Е. «Вхождение Области Войска Донского и казачества в государственно-правовое пространство России»

Казачье сословие в правовом пространстве Российской империи приобретает более выраженные сословные признаки, в то время как этнокультурные различия нивелируются. По отношению к казачеству в социальном плане наиболее радикальные меры связаны с Петровским временем и с реформами Екатерины II. Вольное казачество превращается в служилое и в этом качестве начинает выполнять, прежде всего, функции защитника государства. Пугачевское восстание на Дону вызвало репрессии против мятежного казачества и их вождей; но та часть казачьей старшины, которая осталась верна правительству и оказала ему помощь в борьбе с мятежниками, выиграла и получила привилегии в порядке уступки власти, так и не решившейся на крайние меры в деле уничтожения остатков казачьей автономии.

В результате старшина, вошедшая в состав войсковых администраций и утверждавшая частное землевладение на территориях войск, ограничивала власть атаманов. За старшиной и ее связями с казачеством следили атаманы, а система в целом контролировалась «регулярной» местной и высшей властью Российской империи. Тогда же началось формирование казачьего дворянства.

В эту категорию иногда попадала и казачья старшина - в индивидуальных случаях за особые заслуги, по особому императорскому указу, а чаще всего – по списку, составленному войсковым атаманом, который утверждался Императором. Затем Военная коллегия выписывала пожалованным патенты или свидетельства на дворянский чин. Войсковые атаманы этим повелением самодержца приравнивались к генералам, войсковые старшины – к штаб-офицерам, есаулы и сотники – к обер-офицерам. От Военной коллегии они получали пожизненные патенты, как офицеры в регулярных войсках, возвращаясь со службы домой уже не простыми казаками, а фактически дворянами. Они становились особым сословием государственных казачьих чиновников – донским дворянством.

1. Какие правители Российской империи наиболее серьезно изменили социально-правовой статус донского казачества?
2. Какими способами донская старшина приобретала дворянское достоинство?
3. Почему сословное обособление казачьего дворянства привело к нивелированию этнокультурной обособленности от соседних народов и исторических областей? Обоснуйте Ваше мнение.



§ 12 Бурлаки, оземейные и крестьяне на Дону

Даты: 1672–1801 годы.

Понятия: бурлак, указные годы, оземейные, выростки.

Топонимика: Дон, Донской край, земля Донская.

Вспомните: Почему на Дону сформировались несколько социальных групп, не обладавших равными правами с казачеством?

Фактическое прекращение приема в казаки в последней четверти XVII столетия привело к складыванию социальных групп, не обладавших земельной собственностью, особыми правами и доступом к царскому жалованью. Единственным способом закрепиться на Дону и не вернуться к прежней крепостной жизни стала работа по найму, востребованная в условиях быстрого развития земледелия и скотоводства. В исторических источниках рассматриваемую группу традиционно именуют работными людьми или бурлаками. Они были достаточно многочисленной и наиболее беспокойной частью донского населения, активно участвовали в Разинском и Булавинском восстаниях. По данным переписи 1698 года, в некоторых станицах бурлаки по численности превосходили казаков.

Первоначально состав работных людей пополнялся преимущественно за счет беглых крестьян, скрывавшихся от возможной выдачи прежним владельцам. Однако уже в 20–40 годах XVIII столетия значительную часть бурлаков составляли свободные украинские переселенцы, которые не смогли обзавестись хозяйством и вступить в казачье сословие. Независимо от этнического происхождения и прежнего социального статуса работные люди находились в тяжелом экономическом положении. Они вынуждены были наниматься на тяжелые низкооплачиваемые работы, часто меняли место жительства и становились жертвами административного произвола. Достаточно распространенный характер имело незаконное присвоение имущества бурлаков или отказ от оплаты проведенных работ. Особенно часто объектами

злоупотреблений нанимателей и чиновников становились бывшие российские крепостные, находившиеся на нелегальном положении и лишенные правовых возможностей для защиты собственных интересов. Многие бурлаки, подавшие официальные жалобы войсковой администрации, арестовывались и передавались прежним владельцам.

Работные люди с крепостным прошлым могли быть выданы с Дона и в так называемые «указные годы». Указом от 11 июня 1703 года разрешалось оставаться тем, кто пришел до 1694 года и участвовал в Азовских походах. В 1728 году срок высылки был перенесен на 15 лет, а время поиска беглых крестьян отсчитывалось с 1710 года. «Указные годы» давали возможность для многих беглецов избежать возвращения в крепостное состояние. Но она была устранена указом от 16 июля 1749 года, согласно которому беглых крестьян можно было возвращать независимо от срока пребывания на Дону.

Некоторым бурлакам, несмотря на описанные трудности, удавалось обзавестись землей и хозяйством. В документах XVIII века они именовались «оземейными» и составляли особую группу населения, включение в которую осуществлялось по решению станичного сбора. Первоначально в данную категорию заносили преимущественно тех донских жителей, которые имели право на легальное проживание, пребывали на войсковой территории несколько лет, но не были зачислены в казаки. Позднее продолжительность пребывания на Донской земле перестала рассматриваться как важный фактор при включении в число «оземейных». В отдельных случаях к рассматриваемой группе могли быть причислены «выростки» (казачьи дети, которые не могли нести службу по состоянию здоровья).

Станица наделяла «оземейных» землей и рассматривала в качестве кандидатов на вступление в казаки, которыми они во многих случаях действительно становились. Во время больших войн они привлекались к нестроевой службе и имели право владеть приписными крестьянами. Видимая разница между казаками и «оземейными» не имела значительного

характера. Однако они несли не только войсковые и станичные повинности, но и с 1763 года выплачивали подушную подать и могли превратиться в приписных крестьян в случае неблагоприятного стечения обстоятельств. Российские власти, как правило, сопротивлялись переходу «оземейных» в статус казаков, несмотря на необходимость восполнения потерь, которые Войско Донское несло в непрерывных войнах. Ситуация отчасти изменилась в период Русско-турецкой войны 1787–1791 гг., когда по личному указанию Г.А. Потемкина была резко увеличена численность казачьих полков. В результате в казаки было записано около 2 000 человек, но это было временной мерой. В системном росте численности казачества не была заинтересована старшина, рассматривавшая «оземейных» и представителей других промежуточных групп в качестве рабочей силы для своих земель и промыслов.

Донское крестьянство начало активно формироваться в XVIII столетии за счет постоянного притока свободных земледельцев, представлявших прежде всего сопредельные украинские регионы. Прибывающие переселенцы не могли получить собственный надел, так как вся земля находилась



Донской хутор
XVIII века

в нераздельной войсковой собственности. В результате они вынуждены были работать на земельном участке крупного владельца, в пользу которого выполняли целый ряд повинностей. Первоначально на старшинской земле трудились один день в неделю, но к концу XVIII века продолжительность донской барщины возросла до 3–4 дней. Кроме того, многие собственники земли практиковали и выплату оброка, а войсковые власти добавляли к общей нагрузке еще и натуральные государственные и административные повинности. В частности, донские крестьяне регулярно участвовали в ремонте крепостных сооружений, обеспечивали транспортом казенные перевозки и расселяли проезжающих российских чиновников, солдат и офицеров. Тяжелым бременем для крестьянских хозяйств стала и выплата подушной подати, распространенная на Дон в 1763 году, и рекрутские наборы (с 1795 года).

Исполнение государственных повинностей стало удобным предлогом для ограничения свободного перехода приписных крестьян, наметившегося в 1760-е годы. Фактически ограничительные меры войсковых властей, поддержанные российским правительством, стали своеобразным прологом к окончательному закрепощению. Следует отметить, что официальные ограничения касались не только территориальных переходов, но и хозяйственных прав. Донские крестьяне могли владеть скотом и другим движимым имуществом, но они были лишены возможности создавать рыбные заводы, а также оформлять займы на собственное имя.

1. Как формировалась социальная группа «бурлаки»?
2. Какой смысл имеет понятие «указные годы»?
3. Кто мог входить в социальную группу «оземейных»?
4. В чем различие правового статуса казака и «оземейного»?
5. Как формировалось донское крестьянство?





1. Почему приток нового населения на Дон продолжался, несмотря на существенные проблемы с социальной интеграцией в войсковую структуру?
2. Используя дополнительную литературу:
 - а) составьте сообщение/рассказ «Общественные повинности донского крестьянства»;
 - б) напишите эссе об особенностях социальной структуры донского казачества в XVIII столетии;
 - в) разработайте виртуальную презентацию «Основные категории зависимого населения Донского края»
3. Сравните численность казачьих полков в начале и в конце XVIII века?

Изучаем документ

Савельев Е.П. «Крестьянский вопрос на Дону в связи с казачьим. Историко-статистический очерк»

... все правительственные мероприятия о воспрещении принимать на Дону беглых великороссийских крестьян были бессилны. Ни пограничные сторожевые кордоны, ни присылка специальных сыщиков, ни штрафы и кары, вплоть до телесных наказаний и смертной казни, не достигли цели. Казаки на свободе от военных походов заводили хутора и в них укрывали беглое крестьянство ...

С половины XVIII в. на Дону стал заметен большой прилив «посполитных» слобожан и другого малороссийского элемента ... Украинское шляхетство в 60-х годах XVIII столетия успело добиться прикрепления посполитных к земле, а потом и их закрепощения ... Малороссийские помещики, прикрываясь интересами казны, создали такие условия для поселенных на их землях крестьян, недавно бывших еще свободными, что те не могли примириться с ними и массами двинулись на Дон ... Одни из них записывались за влиятельными в войске старшинами, отводившими им для поселения земли, самовольно или с разрешения войсковой канцелярии захваченными; другие приписывались к станицам и оставались в них на житье, отбывая вместе с казаками разные общественные повинности; третьи, в особенности слободские казаки или недавно бывшие ими, становились в ряды казачества и вместе с ними совершали военные походы, разделяя все тяготы военной жизни ... Заселением края улучшались пути сообщения, оберегались дороги от неблагонадежного элемента, облегчались земские и государственные дорожные (почтовые) повинности, развивалось и расширялось сельское хозяйство, явившееся в этот период времени столь необходимым на всем протяжении Дона

1. Какие позитивные изменения в хозяйственном развитии Дона связаны с деятельностью переселенцев?
2. Как социально-политические процессы на Украине повлияли на рост миграционной активности крестьянского населения?
3. Почему казаки продолжали укрывать беглых крестьян, несмотря на правительственные санкции? Обсудите Ваше мнение.



§ 13 Булавинское восстание и ликвидация автономии Дона

Даты: 1707–1708 годы.

Понятия: прелестные письма, слободской полк, некрасовцы.

Топонимика: Дон, Донской край, земля Донская, Северский Донец, Запорожская сечь

Вспомните: Почему поражение Булавинского восстания привело к ликвидации внутренней автономии Войска Донского?

В начале XVIII столетия на Дону сложилась взрывоопасная социально-политическая ситуация, определявшаяся комплексом разнообразных факторов. С одной стороны, российское правительство продолжало наступление на традиционные права казачества, стремясь к дальнейшему ограничению самостоятельности Войска Донского. Главными объектами правительственных притязаний были спорные земли, вызывавшие интерес дворянства сопредельных территорий, и беглые крестьяне, выдача которых прежним владельцам была камнем преткновения в отношениях Санкт-Петербурга и Черкаска. С другой стороны, стремительно нарастали противоречия как между домовитым и голутвенным казачеством, так и между войсковыми институтами и многочисленными переселенцами, стремившимися обрести свободу и землю. Наконец, неопределенность северных границ Войска Донского придавала острый характер конфликтам вокруг отдельных территорий, обладавших сельскохозяйственным или промысловым потенциалом.

Одним из спорных районов был бассейн Северского Донца, где казаки начали освоение территории вокруг Бахмутского городка. Местные солеварни, равно как и плодородные земли, представляли значительную хозяйственную ценность. Конкурентом местных казаков выступил Изюмский слободской полк, опиравшийся на поддержку центрального правительства. В 1704 году он получил права на большую часть спорной территории, а соляные варницы отошли под

правительственный контроль. Однако бахмутский атаман Кондратий Булавин возглавил сопротивление казаков и вернул отобранные земли под войсковой контроль.

Положение осложнялось тем обстоятельством, что в разных районах Дона скопилось значительное число беглых людей, которых правительство стремилось вернуть прежним владельцам. В предшествующий период центральные власти нередко направляли на войсковую территорию специальные экспедиции, призванные выявлять и высылать незаконных переселенцев. В сентябре 1707 года в Черкасск прибыл отряд полковника Юрия Дл, который разделился на четыре партии и развернул розыск в местах наибольшего скопления беглых людей. Правительственные войска действовали с особой жестокостью, сжигая станицы и применяя телесные наказания даже для «старожилов» казаков, которых били кнутом, отрезали носы и уши. Преследуемые донские жители объединились под начало К. Булавина и в ночь на 9 октября напали на карательный отряд вблизи Шульгинского городка. В скоротечном бою было убито около 1 000 солдат и офицеров, в том числе и Ю. Долгоруков. Войсковой атаман Лукьян Максимов и старшина, скрыто поддерживавшие действия К. Булавина, опасались и дальнейшего распространения восстания, и неминуемого возмездия со стороны российского правительства. По станицам были разосланы письма о преследовании восставших, а в Черкесске собрано войско из низовых казаков, татар и калмыков, усиленное отрядом регулярной армии из Азова. В конце октября в сражении на р. Айдар булавинский отряд был разбит, уцелевшие повстанцы подверглись жестокому наказанию, а К. Булавин с небольшой группой ближайших сподвижников ушел в Запорожскую Сечь.

Значительная часть запорожцев поддержала мятежного атамана и высказалась за оказание военной помощи донскому восстанию. В марте 1808 года К. Булавин с трехтысячным отрядом, набранным в Сечи, прибыл в Пристанский городок на реке Хопер. Здесь собрались значительные силы, готовые к решительным действиям. Из центра восстания К. Булавин

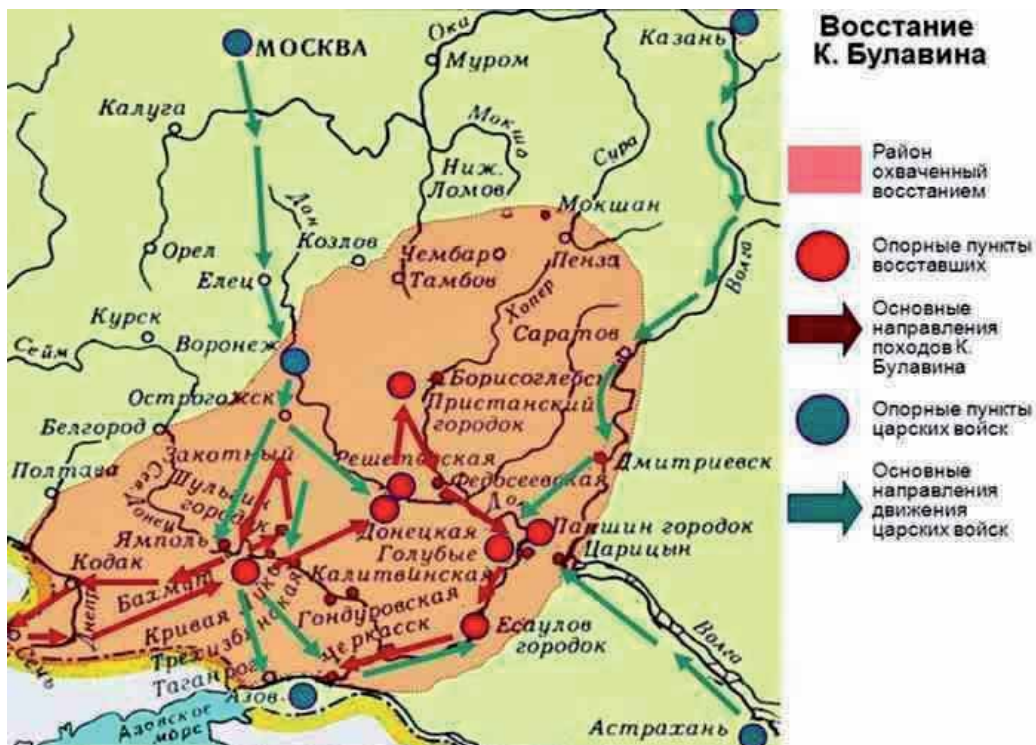


Кондратий
Афанасьевич Булавин

рассылал «прелестные письма», в которых призывал бить «злых бояр, воевод, начальных людей, иноземцев и прибыльщиков». Одновременно в Черкасске вновь собирал войско Л. Максимов, получивший поддержку от калмыков и азовского гарнизона. 9 апреля 1708 года у Красной Дубравы на реке Лисковатка состоялось сражение, в ходе которого значительная часть атаманской армии перешла на сторону К. Булавина. Л. Максимов бежал в Черкасск, рассчитывая выдержать осаду. Но 1 мая в донской столице началось восстание и булавинские войска без боя вступили в город. Л. Максимов с ближайшими соратниками были казнены по приговору Войскового круга, а новым атаманом был избран К. Булавин.

Обеспокоенный размахом восстания, Петр I срочно сформировал карательную армию, во главе которой поставил Василия Долгорукова – брата убитого булавинцами Юрия. Правительственные войска стягивались к Воронежу, чтобы начать

Карта
Булавинского
восстания
1707 – 1708 гг.



наступление на Черкасск. Мятежная армия разделилась: отряд под командованием Семена Драного выступил в район Северского Донца, Игнат Некрасов направился к Волге, а основная часть восставших, возглавляемая Лукьяном Хохлачем, должна была овладеть Азовом. 6 июля 1808 года в Черкасск одновременно поступили два известия, предопределивших исход восстания. Согласно первому сообщению, отряд С. Драного был разгромлен правительственными войсками, а сам он убит. Второе известие пришло из-под Азова, где булавинцы также потерпели поражение. Старшина и домовитые казаки поняли, что восстание будет неминуемо разгромлено, и приняли решение устранить К. Булавина, заслужив царское прощение. 7 июля дом, в котором оборонялся войсковой атаман с немногочисленными соратниками, взяли штурмом. По одной версии, К. Булавин покончил жизнь самоубийством, по другой – был застрелен. Новым атаманом был избран Илья Зерщиков, который отправил представителей с повинной к В. Долгорукову. 26 июля карательная армия вступила в Черкасск, где было показательно казнено 200 человек.

Несмотря на победные донесения В. Долгорукова и азовского губернатора П. Толстого, восстание не было окончательно подавлено. Новыми центрами концентрации мятежных казаков, крестьян и рабочих людей стали городки Паншин и Голубые, а также станица Есауловская. В. Долгоруков вынужден был выступить вверх по Дону для продолжения карательной экспедиции. 24 августа Есауловский городок сдался после ожесточенного штурма, но это не спасло выживших участников обороны от показательной расправы. Одновременно карательный отряд князя Петра Хованского совместно с калмыками хана Аюки разгромили восставших в Паншине. Сохранивший силы И. Некрасов вынужден был уклониться от сражения и увести около 3 000 казаков на Кубань, находившуюся за пределами Российской империи. Некрасовцам пришлось пройти долгий путь, прежде чем в XX веке они вернулись на историческую родину.

Последним очагом сопротивления оставался бассейн Северского Донца, где С. Драного сменил атаман Никита Голый.

В этот район стягивались и основные силы карательных отрядов. Несмотря на ряд локальных успехов, в сражениях у Донецкого городка и у станицы Решетовской восставшие были разгромлены. Н. Голый был захвачен и казнен, а по всему Донскому краю несколько месяцев продолжались жестокие расправы с уцелевшими булавинцами.



Булавинцы.
Бордюг С., 1987

В апреле 1709 года Петр I прибыл в Черкасск, чтобы лично удостовериться в покорности Войска Донского. На майдане, где собирался Войсковой круг, царь «полюбовался» головами К. Булавина и И. Зерщикова. Покорная старшина не смогла убедить Петра I в полной лояльности, и репрессивные меры были продолжены. По царским указам были уничтожены 44 казачьих городка, 1 000 000 десятин земли был изъят из войсковой собственности и передан русским и украинским помещикам, тысячи беглых крестьян, солдат

и посадских людей были возвращены в места прежнего проживания. Территория Войска Донского была включена в состав Азовской губернии, а местная власть оказалась под жестким надзором российских чиновников. Новым войсковым атаманом стал Петр Ромазанов, который приступил к деятельности только после официального утверждения Петром I. С этого момента высшее должностное лицо войсковой администрации лишь формально избиралось по старым правилам, а в реальности назначалось центральным правительством. С внутренней автономией Войска Донского было покончено, и в течение XVIII столетия оно продолжило интеграцию в управленческую и политическую систему Российской империи.

1. Какие причины вызвали восстание под предводительством К. Булавина?
2. Какие основные этапы восстания можно выделить?
3. Как менялась позиция войсковой старшины в период восстания?
4. Почему К. Булавин после поражения на Айдаре ушел в Запорожскую Сечь?
5. В чем причины поражения булавинского восстания?



1. Почему К. Булавин рассредоточил основные силы повстанцев, направляя значительные отряды в разных направлениях?
2. Используя дополнительную литературу:
 - а) составьте сообщение/рассказ «Булавинские атаманы»;
 - б) напишите эссе о «прелестных письмах» К. Булавина, отражавших идеологию народного восстания;
 - в) разработайте виртуальную экскурсию по местам основных сражений восставших с правительственными войсками.



-
3. Сравните причины, цели и общий ход народных восстаний под предводительством С. Разина и К. Булавина.

Изучаем документ

Из отписки полковника А.И. Тевяшова об убийстве князя Ю. Долгорукого и о присоединении верховых казачьих городков к восставшим (октябрь 1707 года)

...По ведомостям про воров, которые, забунтовав, убили полковника князь Юрия Долгорукого, он, полковник Тевяшов, полку своего старшин и кумпанейцов ... собрав, поставил в порубежных городех, которые граничат с казачьими городками ... А в казачьи городки посылал тайным обычаем посыльного своего, которой, возвратись оттуда октября в 19-м числе, сказал: «был он в Равенском городке и виделся с казаком той станицы, который сказывал ему, что Трехизбянской станицы казак Булавин с товарищи, в Шульгинской станице убив князь Юрия Долгорукого и офицеров и солдат ... которые при нем были, послал от себя письма прелестные по Ойдару, и в донецкие и в донские верхние городки, и на Медведицу и на Холер, и велел им посланных от него, князь Юрья, побить до смерти, а казакам велел итить к себе и устраивает в письмах смертною казнью. И пошел он, Булавин, в донецкие городки... А в Черкасской он, Булавин, послал от себя 3-ю посылку, и против его посылку по то число отповеди ему не было. А из донских городков к нему, Булавиному, никто не бывал. И хочет он, Булавин, собрався, итить в украинные города, которые с ними пограничны, для коней и для добычи, потому что при нем собралось много бурлаков, бескоены и безоружейны и безодежны ...



1. Каким образом российское правительство получило информацию об убийстве Ю. Долгорукого и разгроме поискового отряда?
2. Как приведенные гидронимы (названия рек) характеризуют реальную географию булавинского восстания?
3. Чем объясняются первоначальные успехи К. Булавина? Обоснуйте Ваше мнение.

§ 14 Донские атаманы XVIII столетия

Даты: 1672–1801 годы.

Понятия: *войсковой атаман, старшина, кивер.*

Топонимика: *Дон, Донской край, земля Донская.*

Вспомните: *Какие особенности атаманской власти в XVIII веке можно выделить?*

Войсковые атаманы являлись своеобразной визитной карточкой социально-политической системы казачьего Дона. Формирование атаманской власти определялось не только внутренним развитием донского общества, но и постоянным внешним воздействием со стороны российского правительства. Важную роль играли и личные качества войсковых атаманов, позволявшие успешно лавировать между различными интересами казачества и имперского центра.

В рассматриваемый период атаманская галерея открывается портретом Фрола Минаева, который воплотил противоречивое содержание донской истории второй половины XVII века. Будучи сподвижником Степана Разина, он участвовал в Персидском походе, но затем перешел на сторону Корнилы Яковлева и унаследовал атаманскую власть. Ф. Минаев принимал активное участие в Русско-турецкой войне 1672–1681 гг., Крымских и Азовских походах, неизменно получая царские пожалования за личную храбрость и умелое руководство казаками. В донских делах он выступал неизменным сторонником сотрудничества с московским правительством и непримиримым борцом с раскольниками. Фрол Минаев находился у власти почти 20 лет, укрепив не только доминирующее положение казачьей старшины, но и личное благосостояние. Он владел значительными земельными угодьями и передал по наследству сыновьям немалые денежные сбережения и драгоценности. Впоследствии семья Минаевых была одним из самых влиятельных старшинских кланов, а оба сына Ф. Минаева стали войсковыми атаманами.



Войсковой атаман
Фрол Минаев

В 1700 году атаманское звание получил Илья Зерщиков, являвшийся представителем донской старшины. Он недолго пробыл первым лицом войсковой власти, передав в 1702 году полномочия Лукьяну Максимову, у которого стал наказным атаманом. И. Зерщиков принимал активное участие в расселении прибывающих на Дон переселенцев, а также в укрытии беглых людей, составлявших главную рабочую силу в старшинских хозяйствах. С определенного момента он стал симпатизировать К. Булавину, которого поддерживал и в ходе начавшегося восстания. И. Зерщиков всегда учитывал изменения политической ситуации и после поражения булавинцев под Азовом возглавил заговор, в результате которого лидер восставших был убит. Однако Петр I не простил недавнего сподвижника К. Булавина. И. Зерщиков был казнен, а его голова была выставлена на майдане в Черкасске.

С 1701 по 1708 год войсковым атаманом был Лукьян Максимов, который на некоторое время сохранил хрупкий мир между российским правительством, стремившимся

ликвидировать остатки донской самостоятельности, и казачеством, недовольным различными ограничительными мерами. В ходе начавшегося булавинского восстания он возглавил проправительственные силы, но в итоге потерпел поражение и был казнен вместе с ближайшими сподвижниками.

После недолгого атаманства К. Булавина, продолжавшегося несколько месяцев, новым главой Войска Донского в 1708 году был избран Петр Рамазанов (Емельянов), официально вступивший в должность только после утверждения царем. В предшествующий период он являлся войсковым писарем, а достоверных сведений о дальнейшей его деятельности в имеющихся источниках нет. После смерти П. Рамазанова в 1715 году Петр I не утвердил избранного Войсковым кругом атамана Максима Кумшацкого (Фролова), предпочтя ему родного брата – Василия Фролова (дети Фрола Минаева), который находился у власти с 1717 до 1723 года.



Войсковой атаман
Андрей Лопатин

Наградной ковш,
пожалованный
Петром I войсковому
атаману Андрею
Лопатину



Последняя попытка самостоятельного выбора политического лидера была предпринята донским казачеством в 1723 году, когда атаманская власть была делегирована Ивану Краснощекову. Петр I не утвердил решение Войскового круга по формальному основанию: избранный атаман находился под следствием из-за зверств во время Персидского похода. В реальности император в очередной раз указал Войску Донскому, что определять главного донского руководителя будет исключительно российское правительство. Императорским указом войсковым атаманом был назначен Андрей Лопатин, так же как и предшественники, представлявший старшинскую группировку. Он находился у власти до 1735 года и послушно исполнял императорские решения, не всегда соответствовавшие казачьим интересам. В период атаманства А. Лопатина тысячи казаков с семьями были переселены под Астрахань и на Гребенские горы (1724 год), а затем на Царицынскую сторожевую линию (1731–1733 гг.). Кроме того, церковное управление донским казачеством перешло от воронежского архиепископа к Синоду. Согласно недавним исследованиям, именно А. Лопатин предпринял первую попытку передать атаманскую власть по наследству, передав

полномочия собственному зятю Ивану Фролову. Он руководил войском в течение трех лет (1735–1738 гг.), находясь в статусе временно исполняющего обязанности атамана. На фоне Русско-турецкой войны 1735–1739 гг. разворачивалась борьба претендентов на атаманский пост, победителем в которой стал Данила Ефремов.

Отец нового войскового атамана Ефрем Петров был казнен К. Булавиным при взятии Черкаска. Д. Ефремов в этот момент активно участвовал в Северной войне, отличившись в сражении при Лесной. В первой половине 30-х годов XVIII столетия он проявил себя на дипломатическом поприще, когда в результате переговоров убедил вернуться в российское подданство калмыцкого хана Дундук-Омбо. В период Русско-турецкой войны 1735–1739 гг. Д. Ефремов вступил в открытую конфронтацию с исполняющим атаманские обязанности И. Фроловым, отказавшись вместе с И. Краснощековым участвовать в боевых действиях. Масштабная административная борьба старшинских кланов происходила как на Дону, так и при императорском дворе. В результате победу одержал Д. Ефремов, который в марте 1738 года был назначен войсковым атаманом именным указом императрицы Анны Иоанновны. Однако победа первоначально оказалась неполной, так как право командования казачьими вооруженными силами досталось первому генералу в донской истории – И. Краснощекову, который получил чин бригадiera. Генеральским чином обзавелся в 1739 году и другой конкурент Д. Ефремова – И.В. Фролов, неожиданно ушедший из жизни в 1742 году. Полнота власти вернулась к войсковому атаману только после героической гибели И. Краснощекова в период Русско-шведской войны 1741–1743 годов.

Атаманский период Д. Ефремова связан с разными событиями, среди которых и успешное отражение внешних вторжений, и грандиозный пожар, уничтоживший Черкасск в 1744 году, и строительство каменных стен донской столицы, приведшее амбициозного администратора к тюремному заключению в рамках служебного расследования. Исторические источники свидетельствуют о росте коррупции



Войсковой атаман
Данила Ефремов

и злоупотреблений на Дону в ефремовскую эпоху, но отмечают и создание первой картинной галереи в загородном доме властного атамана. В 1753 году он убедил императрицу Елизавету Петровну передать атаманский пост сыну Степану, который должен был советоваться с ним по принципиальным вопросам. Д. Ефремов получил чин генерал-майора, а в 1755 году ему была возвращена вся полнота власти. Несмотря на преклонный возраст, он успел поучаствовать в Семилетней войне, где руководил казачьими полками в Померании, и был удостоен титула тайного советника (1759 год). Умер Д. Ефремов в 1760 году и был похоронен в Черкасске.



Войсковой атаман
Степан Ефремов

Наследовавший отцу Степан Ефремов продолжил намеченный социально-политический курс, связанный с последовательным укреплением крупного старшинского землевладения и закреплением приписных крестьян. Российское правительство выявило в ходе ревизии 1763 года более 20 000 украинских переселенцев, недавно прибывших на Дон и трудившихся на хуторах старшины вместе с нелегально приобретенными русскими крепостными. В итоге все нелегальные мигранты были обложены семигривенным налогом в пользу императорской казны.

Ревизия выявила и массовые злоупотребления, связанные с незаконным захватом войсковых земель. С. Ефремов отбыл в столицу, где доказывал несостоятельность обвинений, предъявляемых имперскими чиновниками. Одновременно он продвигал проект административных преобразований, направленных на дальнейшее укрепление атаманской власти. Российское правительство продолжало получать информацию о невиданном росте взяточничества и казнокрадства войсковых властей. Вернувшийся на Дон С. Ефремов продолжал исполнять атаманские обязанности, но был в 1772 году арестован и отправлен для суда в Санкт-Петербург. Он был приговорен к смертной казни, но Екатерина II помиловала бывшего атамана и отправила его сначала в ссылку, а потом вернула в столицу. С. Ефремов умер в 1784 году и похоронен на кладбище Александро-Невской лавры.

В донскую историю колоритный атаман вошел вместе с супругой Меланьей Карповной, красивой и властной женщиной, которая управляла не только огромным семейным хозяйством, но и мужем. Яркое атаманское бракосочетание, состоявшееся в 1755 году, вошло в историю невиданным размахом праздничного застолья. До сих пор на Дону в обиходе используется поговорка «Наготовить, как на Меланьину свадьбу».



Меланья Ефремова

Назначенный войсковым атаманом в 1772 году Василий Машлыкин пробыл в должности всего год, как и сменивший его Семён Сулин, принявший активное участие в подавлении Пугачевского восстания. С 1775 года наступает эпоха Алексея Иловайского, занимавшего атаманский пост более 20 лет, до 1797 года. В предшествующий период он принимал участие в Семилетней войне и отличился в Русско-турецкой войне 1768–1774 гг., когда перед битвой при Кагуле разгромил турецкий конный отряд и едва не взял в плен великого визиря. Но главной заслугой, принесшей 40-летнему офицеру атаманский титул, было пленение Емельяна Пугачева в 1774 году. Он получил также звание полковника и награду в 20 000 рублей.

Войсковой атаман
Алексей Иловайский

Атаманство А. Иловайского связано с появлением Войскового гражданского правительства в 1775 году, развитием процесса прикрепления крестьян к старшинским землям, жестким подавлением антиправительственных восстаний. Он активно участвовал в продвижении российского влияния на Кубань, где развивалась ожесточенная борьба с ногайскими обществами. В период пребывания у власти А. Иловайский пользовался неизменным расположением Екатерины II и в 1793 году получил потомственное дворянство. Он сохранил императорскую благосклонность и при Павле I, который пожаловал ему чин генерала от кавалерии и орден Св. Владимира I степени.

Последним войсковым атаманом в XVIII веке стал в 1797 году Василий Орлов. Он прославился личной храбростью в период Русско-турецкой войны 1787–1791 гг., отличившись в сражении под Кинбурном и при штурме



Войсковой атаман
Василий Орлов

Измаила. За несколько лет он прошел путь от подполковника до генерал-майора (1792 год), получив золотую саблю «За храбрость» с алмазными украшениями и бриллиантовое перо на кивер (головной убор кавалериста) с вензелевым изображением имени императрицы Екатерины II.

В 1798 году В. Орлов по личному приказу Павла I собрал у Пинска 22 донских полка, часть которых вошла в состав суворовской армии для участия в Итальянском походе. В начале 1801 года он возглавил своеобразную казачью армию, которая выступила от Волги в так называемый «индийский поход», отмененный после убийства Павла I и вступления на престол Александра I. После возвращения в Черкасск В. Орлов скоропостижно скончался, а его преемником на атаманском посту стал Матвей Платов.



1. Когда войсковые атаманы стали утверждаться российским правительством?
2. Какие представители старшинского рода Фроловых занимали атаманский пост в рассматриваемый период?
3. Почему пребывание у власти Данилы и Степана Ефремова связано с судебными разбирательствами?
4. Какая заслуга Алексея Иловайского сыграла решающую роль в его назначении на атаманский пост?
5. В каких сражениях отличился Василий Орлов?

1. Почему С. Ефремов был помилован Екатериной II?
2. Используя дополнительную литературу:
 - а) составьте сообщение/рассказ «Эпоха Алексея Иловайского в донской истории»;
 - б) напишите эссе о «незаметных атаманах» В. Машикине и С. Сулине;
 - в) разработайте виртуальную экскурсию по Атаманскому дворцу Ефремовых в Черкасске.
3. Сравните социальные портреты избираемых и назначаемых войсковых атаманов.



Изучаем документ

Карасев А.А. «Атаман Степан Данилович Ефремов»

Ещё будучи в звании донского старшины, Данило Ефремович имел важные поручения от российского правительства, между которыми видное место занимают сношения с калмыцким ханом Дондук-Омбо ... В предписаниях коллегии иностранных дел 1736 и 1737 гг. говорится: «а наипаче тебе от ея императорского величества всемилостивейше повелевается по известному твоему о нем Дундук-Омбе и его нрав ведению и искусству неусыпное и наиприлежнейшее о том старание прилагать», или: «все передается на ваше искусство и верность». Возлагая на Данилу Ефремова поручение убедить Дондук-Омбо к походу в Крым для присоединения к войскам фельдмаршала Миниха, чтобы тем воспрепятствовать этому хану отдаться под покровительство Турции, коллегия, между прочим, писала ему: «для лучшего предводительства ... в Крым отправить (с войском Дондук-Омбо) сына своего Степана, а самому тебе быть при нем, Дундук-Омбе, безотлучно». Кроме того, Даниле Ефремовичу давались, помимо войскового атамана Фролова, разные другие поручения, усердное исполнение которых и доставило ему вскоре должность войскового атамана, как сказано в грамоте императрицы Анны, «за долговременные и ревностные его ей и предкам ея службы». Кроме военных подвигов ... Данило Ефремов был даровитый администратор в смысле введения на Дону гражданственности: в Черкасске учреждена была пограничная таможня; состоялся закон об исключении донцов из пошлинного оклада; при его доме построена церковь ... при нем разграничены владения донских казаков от запорожских ... В домашней жизни Данило Ефремович любил роскошь и веселье, заводил хутора, приглашал селиться в них малороссиян; стал употреблять незнакомые на Дону экипажи-коляски, возки; строил мельницы, составлял конские табуны ...



1. Как Д. Ефремов проявил себя на дипломатическом поприще?
2. В чем проявились управленческие способности Д. Ефремова?
3. Почему Д. Ефремов пользовался неизменным доверием российских властей? Обоснуйте Ваше мнение.

§ 15 Войсковое управление в XVIII веке

Даты: 1682–1801 годы.

Понятия: Военная коллегия, Войсковой круг, Войсковое гражданское правительство, Войсковая канцелярия, сыскные старшины.

Топонимика: Дон, Донской край, земля Донская.

Вспомните: Как менялось управление Войском Донским в течение XVIII столетия?

Разгром Разинского восстания и выдача мятежного атамана московскому правительству в 1671 году стали отправной точкой для последовательного сокращения автономных прав Войска Донского. Присяга, принесенная Алексею Михайловичу и повторяемая каждому новому государю, предполагала отказ от двух столпов казачьей свободы – независимой внешней политики и исходного правила «С Дона выдачи нет». До начал XVIII столетия казаки периодически нарушали внешнеполитические ограничения, что вызвало появление в 1703 году именного указа Петра I о запрете отпращивать послов без уведомления азовского губернатора. Окончательное завершение самостоятельной внешней политики Войска Донского традиционно связывают с переходом в ведение Военной коллегии, состоявшейся в 1721 году.

Эффективным инструментом контроля за казачеством являлась система крепостей, окружавшая войсковую территорию (за исключением южной границы). После оставления Азова и Таганрога в результате неудачного Прутского похода 1711 года основную роль стал играть Транжамент, построенный на донских землях вблизи Черкаска и имевший мощную артиллерию и гарнизон. С 1731 года имперским форпостом в казачьем регионе стала крепость Св. Анны, которая использовалась как основная база русских войск в ходе Русско-турецкой войны 1735–1739 гг. В 1749 году была заложена крепость Св. Дмитрия Ростовского, которая затем приобрела статус главного правительственного центра

Земляные валы
крепости
Святой Анны.
Современное фото



на войсковых землях. Крепостные коменданты нередко вмешивались в решение вопросов, относящихся к ведению Войска Донского, что вызывало недовольство казаков. Более того, во второй половине XVIII столетия встречались случаи, когда они препятствовали исполнению решений войсковых властей.

Правительство регулярно нарушало и нераздельное право Войска Донского на распоряжение земельными угодьями. Царскими грамотами и указами предписывалось переселение казаков с занимаемых территорий, ограничение рыбной ловли вблизи Азова, запрет на занятие «пустопорожних земель» и рубку леса. Правительственные чиновники при поддержке военных отрядов регулярно осуществляли розыск беглых в донских станицах и городках, что стало причиной мощных социальных конфликтов. Имперское наступление на казачью свободу было продолжено включением Войска Донского в состав Азовской губернии в 1708 году и подчинением Военной коллегии в 1721 году, а также ликвидацией выборности атаманской должности.

Во внутренней жизни войска с начала XVIII столетия происходит падение значения Войскового круга, который превращается из органа народной власти в формальное

собрание, лишенное реальной власти. Для участия в обсуждениях привлекались только казаки черкасских городских станиц, а жители других районов даже не получали информацию о принятых решениях. При Петре I круг лишился права избирать войсковых атаманов, в правление Анны Иоанновны (1732 год) аналогичная участь постигла и походных атаманов, а Елизавета Петровна (1754 год) добавила в расширяющийся круг назначаемых чиновников войсковых старшин. Некоторые должности (есаулы, члены Войскового гражданского правительства) являлись выборными до конца XVIII века, войсковая верхушка легко проводила в рамках формальной конкуренции собственных кандидатов. Войсковой круг лишился и исключительного права, связанного с принятием в казаки. В некоторых случаях решение теперь принималось правительственным распоряжением. Значение Войскового круга отчасти возрождалось только в период массовых народных выступлений, например Булавинского и Есауловского восстаний.

Превращение назначаемых атаманов в исполнителей распоряжений Военной коллегии увеличило реальную роль



Казачий круг.

Рисунок современного художника

бюрократии и привело к появлению Войсковой канцелярии. Она не только занималась атаманским делопроизводством, но и принимала решения по достаточно широкому кругу вопросов. Войсковая канцелярия рассматривала многочисленные жалобы казаков, указывавших факты расхищения казенного имущества, присвоения войсковых средств, административного произвола. Однако принимаемые решения не всегда отличались объективностью, что связано с определяющей ролью старшины в управленческой деятельности.

Развернувшиеся после подавления Пугачевского восстания реформы местного управления затронули и Войско Донское. В соответствии с проектом Григория Потемкина, всесильного фаворита Екатерины II, на Дону создавалось Войсковое гражданское правительство, включавшее войскового атамана, шесть старшин (четверо ежегодно избирались, двое назначались центральным правительством) и двух есаулов (назначались войсковым атаманом). Бюрократический аппарат состоял из войскового дьяка, двух простых дьяков и шести писарей. В качестве исполнителей принятых решений действовали так называемые сыскные старшины, за каждым из которых был закреплен определенный округ. В окружных границах они обладали судебной,



Черкасск
в начале XIX века.
Старинная гравюра

административной и финансовой властью. Реальная эффективность новой системы донского управления была достаточно низкой, что определялось клановыми интересами старшины, которые нередко входили в противоречия с государственными задачами.

Павел I в 1797 году принял доклад войскового атамана Василия Орлова и издал указ, согласно которому Войсковое гражданское правительство упразднилось и на Дону учреждалась Войсковая канцелярия, соответствовавшая «древним казачьим обычаям». Принятое решение имело популистский характер, так как не несло существенных изменений в сложившийся порядок управления. Оно только дезорганизовало управленческую систему, которая за несколько лет накопила значительное количество нерешенных дел. В результате для решения сформировавшихся проблем было создано три экспедиции для криминальных, гражданских и казенных вопросов, которые не всегда успешно пытались разобраться в разнообразных бюрократических вопросах. Новая система войскового управления будет создана только в XIX столетии, первые десятилетия которого связаны с периодическим реформированием устаревшей модели властных отношений.

1. Как российское правительство ограничивало автономные права Войска Донского в конце XVII – начале XVIII века?
2. Почему в XVIII столетии происходит падение значения Войскового круга?
3. Когда появляется Войсковая канцелярия?
4. Кто являлся разработчиком проекта Войскового гражданского правительства?
5. Почему рассмотрение вопросов в Войсковой канцелярии и Войсковом гражданском правительстве не всегда имело объективный характер?





1. Почему Павел I упразднил Войсковое гражданское правительство?
2. Используя дополнительную литературу:
 - а) составьте сообщение/рассказ «Казачий круг в XVIII столетии»;
 - б) напишите эссе о подготовке реформы войскового управления Г.А. Потемкиным;
 - в) разработайте виртуальную презентацию «Управленческий аппарат Войска Донского в XVIII веке».
3. Сравните реальные полномочия Войскового круга в XVII и XVIII вв.

Изучаем документ

Сухоруков В.Д. «Статистическое описание земли Донских казаков, составленное в 1822-32 годах»

До времен императора Петра I верховное правительство вовсе не входило во внутренние дела казаков. В 1718 году избранный казаками войсковой атаман впервые утвержден в сем звании императорской грамотой, а в 1721 году повелено Донскому войску состоять в ведении военной коллегии.

Около сего же времени совершилась важная перемена во внутреннем управлении Донцов: чувство уважения к уму и заслугам неприметно ввело между ними ступень отличия, явившуюся в звании войсковых старшин, которое присваивалось мужам испытанной храбрости, честности и благоразумия. Пользуясь уважением народа, сии старшины скоро взяли решительный перевес в делах общественных, так что в начале XVIII столетия на Дону, вместо прежнего народного правления, образовалось правление старшин.

Когда звание войскового атамана перестало быть избирательным, то ему нетрудно было присвоить себе более власти в делах общественных, и с того времени правительство казаков, под именем канцелярии войсковых дел, составилось под председательством атамана из старейшин от всех станиц и всех старшин города, в качестве депутатов. Власть исполнительная, по определениям сего собрания, принадлежала одному войсковому атаману.

1. Как происходил процесс формирования донской старшины?
2. Какие функции выполняла «канцелярия войсковых дел»?
3. Что имеет в виду автор, говоря о «правлении старшин»? Обоснуйте Ваше мнение.



§ 16 Местное и церковное управление

Даты: 1682–1801 годы.

Понятия: «старики», станичный атаман, епархия.

Топонимика: Дон, Донской край, земля Донская.

Вспомните: Какие общие черты развития характерны для войскового и станичного управления в XVIII столетии?

Войсковое и местное управления на Дону имели в XVIII веке единую тенденцию развития, связанную с последовательным отказом от прямого народовластия и включением в жесткую систему административных отношений Российской империи. Станичный круг сохранил значение реального управленческого органа до конца столетия, хотя с течением времени большинство решений принималось уже под влиянием местной верхушки. Атаманская власть на местном уровне постепенно встраивалась в административную вертикаль и выполняла уже не общую волю станичников, а приказы войскового и имперского правительства.

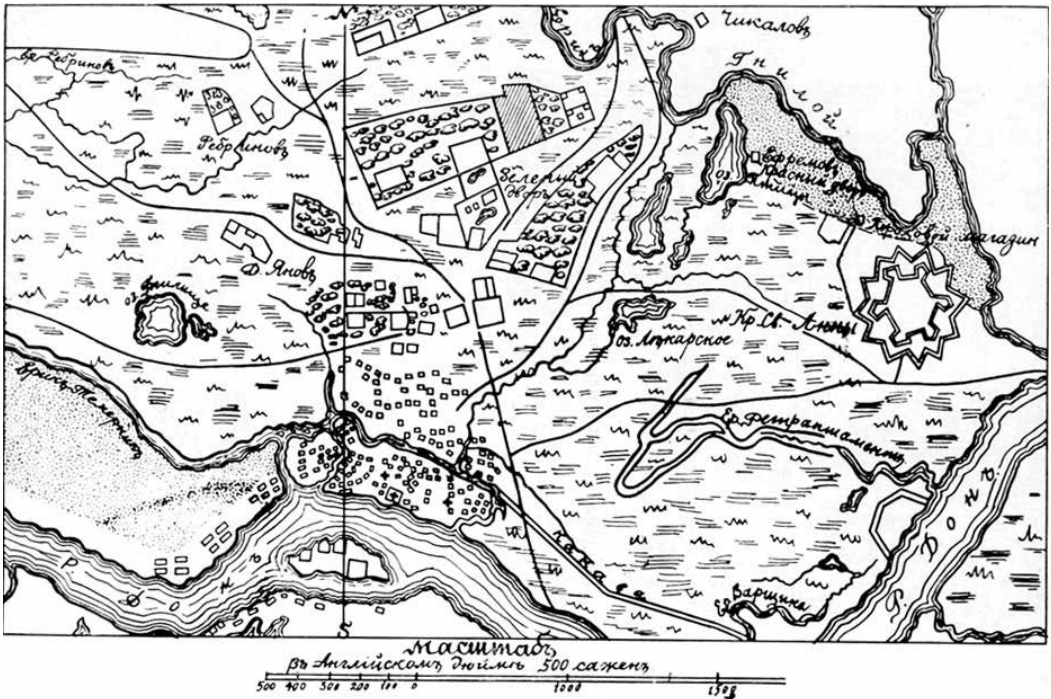
В 1740-х годах при станичных атаманах сформировался «совет стариков», объединявший наиболее экономически состоятельных и влиятельных казаков. Постепенно сложилась ситуация, при которой ни одно решение не принималось без «стариковского согласия». Станичные «старики» получили наименование подписных и могли самостоятельно решать различные вопросы, связанные с повседневной жизнью казачьего сообщества. Они организовывали оборону станицы при появлении неприятеля, наблюдали за исполнением повинностей, возложенных московским и войсковым правительством на местное население, контролировали очередность назначения в походы и караулы, разрешали мелкие бытовые ссоры.

После разгрома Есауловского восстания 1792–1794 гг., в котором станичное самоуправление сыграло важную организующую роль, князь Алексей Щербатов, руководивший

карательными войсками, указал Войсковому правительству на необходимость устранения выборности местных властей. В результате была установлена новая процедура формирования администрации станиц, в которой местные чиновники – атаман, два судьи и два помощника – назначались непосредственно войсковыми властными структурами. Новая система просуществовала только до 1797 года, когда вместе с Войсковой канцелярией была возвращена и выборная станичная власть.

До начала XVIII века казаки пользовались значительной независимостью в церковных делах, обращаясь к московскому патриарху только за разрешением на строительство монастырей и в отдельных случаях при назначении священнослужителей. Остальные религиозные вопросы решались Войсковым кругом. Ситуация не изменилась и после смерти в 1700 году патриарха Адриана, когда Петр I не разрешил

Окрестности
Черкасска на
топографической
карте XVIII века





Местоблюститель
патриаршего престола
Стефан Яворский

выбирать нового главу православной церкви и передал духовную власть местоблюстителю престола Стефану Яворскому. Однако избираемые священнослужители не могли стать проводниками правительственной политики, а потому донское духовенство необходимо было сделать независимым от казаков. Указом 1718 года оно было подчинено Воронежской епархии, глава которой и должен был осуществлять общее руководство войсковыми церквями и монастырями.

Первоначально донская церковная организация не претерпела существенных изменений и осталась в тесной связи с местным обществом. Священники избирались из казачества и после сложения сана возвращали прежний социальный статус. Дети духовенства причислялись к казачьему сословию. Священники получали земельный пай на равных условиях с остальными казаками и обходились без жалования. В социально-политических вопросах они в большей степени ориентировались на войсковые власти, чем на вышестоящую епархию. Донские атаманы также не стремились передавать местное духовенство под внешнее управление, что отражалось в многочисленных конфликтах Данилы и Степана Ефремовых, а также Алексея Иловайского с воронежским епископом. В отдельных случаях острые столкновения епархиальных властей и войсковой администрации вынуждены были разрешать Военная коллегия и Синод.

1. Как российское правительство ограничивало автономные права Войска Донского в конце XVII – начале XVIII века?
2. Почему в XVIII столетии происходит падение значения Войскового круга?
3. Когда появляется Войсковая канцелярия?
4. Кто являлся разработчиком проекта Войскового гражданского правительства?
5. Почему рассмотрение вопросов в Войсковой канцелярии и Войсковом гражданском правительстве не всегда имело объективный характер?



1. Почему Павел I упразднил Войсковое гражданское правительство?
2. Используя дополнительную литературу:
 - а) составьте сообщение/рассказ «Казачий круг в XVIII столетии»;
 - б) напишите эссе о подготовке реформы войскового управления Г.А. Потемкиным;
 - в) разработайте виртуальную презентацию «Управленческий аппарат Войска Донского в XVIII веке».
3. Сравните реальные полномочия Войскового круга в XVII и XVIII вв.



Изучаем документ

Сухоруков В.Д. «Статистическое описание земли Донских казаков, составленное в 1822-32 годах»

До времен императора Петра I верховное правительство вовсе не входило во внутренние дела казаков. В 1718 году избранный казаками войсковой атаман впервые утвержден в сем звании императорской грамотой, а в 1721 году повелено Донскому войску состоять в ведении военной коллегии.

Около сего же времени совершилась важная перемена во внутреннем управлении Донцов: чувство уважения к уму и заслугам неприметно ввело между ними ступень отличия, явившуюся в звании войсковых старшин, которое присваивалось мужам испытанной храбрости, честности и благоразумия. Пользуясь уважением народа, сии старшины скоро взяли решительный перевес в делах общественных, так что в начале XVIII столетия на Дону, вместо прежнего народного правления, образовалось правление старшин.

Когда звание войскового атамана перестало быть избирательным, то ему нетрудно было присвоить себе более власти в делах общественных, и с того времени правительство казаков, под именем канцелярии войсковых дел, составилось под председательством атамана из старейшин от всех станиц и всех старшин города, в качестве депутатов. Власть исполнительная, по определениям сего собрания, принадлежала одному войсковому атаману.



1. Как происходил процесс формирования донской старшины?
2. Какие функции выполняла «канцелярия войсковых дел»?
3. Что имеет в виду автор, говоря о «правлении старшин»? Обоснуйте Ваше мнение.

§ 17 Переселение крымских армян на Дон

Даты: 1778–1780 годы.

Понятия: диаспора, архимандрит, рекрутская повинность, магистрат, гласные.

Топонимика: Крым, Приазовье, Дон, Донской край, земля Донская.

Вспомните: Почему российское правительство стремилось переселить крымских армян на Дон?

По результатам Русско-турецкой войны 1768–1774 гг. Крымское ханство стало независимым государством. Однако Екатерина II рассчитывала включить Крым в состав Российской империи и стремилась ослабить местную экономику, чтобы оказать дополнительное воздействие на хана Шагин-Гирея. Основную часть доходов ханской казны составляли налоговые поступления от местных христиан (армян и греков), контролировавших земледелие, ремесло и торговлю. Российское правительство решило переселить христианское население из Крыма в Приазовье и одновременно



Карта переселения армян из Крыма на Дон в 1778 – 1779 гг.

решить две задачи: ослабить ханство и расширить колонизацию присоединенных территорий. Имперскими властями были инициированы переговоры с влиятельными представителями греческой и армянской общин, которые не без труда удалось убедить в необходимости переселения. Одновременно протекал и переговорный процесс с татарской элитой, которая согласилась не препятствовать христианской миграции в обмен на ценные подарки и финансовые компенсации.

9 марта 1778 года Екатерина II подписала указ, повелевающий организовать переселение крымских христиан. Непосредственная организация миграционного процесса была возложена на генерал-поручика Александра Суворова, который не только справился с поставленной задачей, но и оказал большое личное содействие армянским семьям, оказавшимся в тяжелых условиях. В течение нескольких месяцев он ознакомился с жизнью армян в Крыму, которые вынуждены были отказываться от обустроенных хозяйств, промышленных и торговых заведений ради переселения в дикий край с неясными перспективами. Выдающийся полководец был не в силах изменить императорское решение и в августе-сентябре 1778 года 12 598 армянских переселенцев двинулись в путь через пустынные степи.



«Переселение армян
из Крыма на Дон».
Художник М. Чинчян



«Переселение армян на донскую землю».
Художник О. Лусигенов

Дорога к новому месту проживания сопровождалась значительными трудностями и лишениями. Армянским переселенцам не хватало продовольствия и топлива, повозки периодически ломались в условиях степного бездорожья, а имперские чиновники не всегда оказывали обещанную помощь. Армянам пришлось провести суровую зиму вблизи Екатеринослава, где они ютились в землянках и палатках. Треть переселенцев, среди которых преобладали старики и дети, погибла по пути на Дон от голода, холода и болезней. В дороге скончался и духовный лидер крымских армян архимандрит Петрос Маркосян. Не случайно в армянской традиции переселение из Крыма получило наименование с трагическим оттенком – исход.

14 ноября 1779 года появилась грамота Екатерины II, согласно которой новым жителям передавались 12 000 десятин земли в районе крепости Дмитрия Ростовского. Переселенцы на 10 лет освобождались от государственных податей, получали право свободной внутренней и внешней торговли, а также занятий различными промыслами. На донских армян не распространялась постоянная и рекрутская повинность, но не запрещалась добровольная служба в императорской армии. Они получали свободу вероисповедания



Иван Старов.
Художник С.С. Щукин

и строительства церквей, подчиняясь в духовной деятельности только эчмиадзинскому католикосу.

9 декабря 1779 года армянские переселенцы собрались вблизи крепости Дмитрия Ростовского и заслушали императорскую грамоту. На месте собрания был основан город Нахичеван, дополнением к которому становились сельские поселения Чалтырь, Топти (Крым), Мец Сала (Большие Салы), Султан Сала и Несвита (Несветаи). Донские армяне пережили еще одну трудную зиму, а в 1780 году началось активное строительство нового городского центра. Он возводился архитектором Иваном Старовым по единому плану, в котором улицы располагались параллельно реке, а линии – перпендикулярно. Архитектурным ориентиром выступал Санкт-Петербург, отличавшийся строгим геометрическим расположением уличной сети.

Значительная управленческая автономия, предоставленная армянским переселенцам российскими властями, позволяла сохранять национальные традиции социальной организации и политического устройства. В 1780 году в Нахичеване был создан магистрат, ставший единым центром законодательной, исполнительной и судебной власти для городского центра и сельской округи. Он состоял из председателя, четырех заседателей и пяти судей, которые избирались сроком на три года. Каждым селением управлял совет старейшин, решения которого утверждались нахичеванским магистратом. Судопроизводство велось по собственным законам, собранным в так называемом «Судебнике Мхитара Гоша», который появился еще в XII столетии и активно использовался крупными армянскими диаспорами.

В 1795 году в Нахичеване появилась городская дума, включавшая 25 избираемых «гласных» (депутатов). В выборах могли участвовать «городские обыватели», достигшие 25 лет, владевшие недвижимостью или доходом не менее 50 рублей в год. Высокий имущественный ценз для избирателей определял социальный состав представительного органа, в котором были представлены крупные предприниматели

и купцы. Исполнительная власть сосредоточилась в руках городского головы.

Несмотря на суровые испытания, выпавшие на долю армянских переселенцев, они смогли достаточно быстро адаптироваться к донским условиям и включиться в местную экономическую жизнь. Значительную роль в успешной адаптации сыграли как привилегии, предоставленные армянам имперскими властями, так и особенности национально-го менталитета, ориентированного на предпринимательство и созидательный труд.

1. Почему российское правительство было заинтересовано в переселении крымских армян в Приазовье?
2. С какими трудностями столкнулись армянские переселенцы по дороге к новому месту проживания?
3. Какие привилегии были предоставлены донским армянам со стороны имперских властей?
4. Кто осуществлял архитектурное планирование при строительстве Нахичевани?
5. Как было устроено управление Нахичевани и прилегающих селений?



1. Как была организована повседневная жизнь армянской общины Крыма?
2. Используя дополнительную литературу:
 - а) составьте сообщение/рассказ «Роль армянской апостольской церкви в организации переселения крымских армян на Дон»;
 - б) напишите эссе о «Судебнике Мхитара Гоша»;
 - в) разработайте виртуальную картографическую экскурсию по местам расселения армян на Дону.
3. Сравните переселение на Дон греческой и армянской общин Крыма.



Изучаем документ

Из Указа императрицы Екатерины II о переселении крымских армян (9 марта 1778 г.)

По разделении на классы Государственных жителей ВСЕМИЛОСТИВЕЙШЕ увольняем всех от Государственных податей и служб, какого бы звания оные ни были, на десять лет; а по прошествии оного времени имеют платить в казну НАШУ ежегодно купечество, с капиталов с рубля по одному проценту, цеховые, а также и мещанство, со двора по два рубля, а уездные поселяне, и именно земледельцы, коим полагается для каждого до тридцати десятин, будут вносить с каждой десятины в год по пяти копеек; неимущие же снабдены будут из казны НАШЕЙ не только продовольствием на первый год, но и посев земли всякого звания хлебными семенами, скотом и всем к заведению домоводственному принадлежащим, с возвратом за все оное в казну через десять лет; а на построения им домов, леса и прочие припасы отпустятся из казны безденежно; имущественные же на отведенных им землях имеют строить дома, лавки, амбары, фабрики и все, что сами пожелают, из собственного своего иждивения, пользуясь всеобще на всегда от всяких постоев свободою, кроме тех случаев, когда воинские команды мимо селений ваших проходить должны: от отдачи же на войска рекрут увольнятесь вечно, разве кто сам в службу НАШУ пожелает.

По заселении вами особого города при урочище Полуденки с названием Нахичевана и с дачею на выгон оного двенадцати тысяч десятин повелеваем учредить Магистрат и в нем производить суд и расправу по вашим правам и обыкновением выбираемыми из вас же по жребию начальниками, коим и пользоваться чинами и жалованием по штату Азовской Губернии и быть под апелляцией Наместнического Правления; в городе же и в деревнях для защиты во всех нужных случаях определяются особые начальники из России, коим в судопроизводство сих поселян не мешаясь, быть токмо охранителями и их заступать.



1. Как российское правительство планировало организовать налогообложение армянских переселенцев?
2. Какие формы социальной поддержки донских армян предусматривались имперскими властями?
3. Почему в императорском указе особо оговаривалась организация местного управления в новых армянских поселениях? Обоснуйте Ваш ответ.

§ 18 Есауловский бунт 1792–1794 гг.

Даты: 1792–1794 годы.

Понятия: *войсковой атаман, станичный атаман, старшина, есаул, Кавказская линия.*

Топонимика: *Дон, Донской край, земля Донская, Степное Предкавказье.*

Вспомните: *Какое значение имел Есауловский бунт во взаимоотношениях между вольными казаками и центральной властью?*

После поражения Булавинского восстания на Дону долгое время не было крупных народных волнений или антиправительственных впечатлений. Протестное затишье определялось целым рядом внутренних и внешних факторов, действовавших в едином комплексе.

С одной стороны, российское правительство пристально следило за ситуацией на Дону, рассматривая периферийный регион как потенциальный источник нового бунта. Коменданты и гарнизоны имперских крепостей, окружавших Донской край и находившихся на войсковой территории, были постоянно готовы вмешаться в любой потенциально опасный конфликт. В некоторых случаях российское правительство принимало превентивные меры, захватывая потенциальных лидеров народных волнений и жестко усмиряя возможные очаги недовольства.

С другой стороны, войсковая старшина, расширяя земельные владения и устанавливая контроль над зависимым населением, опасалась консолидированных выступлений, угрожавших социальной стабильности. Действуя совместно с имперскими властями, донская верхушка жестко подавляла любые формы общественного протеста. Выявленных возмутителей спокойствия (например, многочисленных самозванцев) войсковые власти охотно выдавали российскому правительству, но при необходимости принимали самостоятельные карательные меры. Следует отметить, что значительная прослойка казачества также не разделяла

бунтарских устремлений, что определяло устойчивость внутривосполитической ситуации на Дону. Даже приближение пугачевской армии к войсковым границам не вызвало массовой поддержки среди рядовых казаков, что является отчетливым отражением общественных настроений.

В 1773–1775 гг. в Поволжье и на Урале разгорелось казачье-крестьянское восстание под предводительством легендарного донского казака Емельяна Пугачева. Более 30 полков донских казаков было послано на борьбу со «злодеем», причем в одном из них сражался будущий атаман Матвей Платов. На стороне Е. Пугачева, объявившего себя чудесно спасшимся императором Петром Федоровичем (Петр III), было лишь несколько небольших отрядов донцов. После разгрома пугачевского движения донские старшины были щедро награждены правительством за верную службу денежными и земельными пожалованиями, но одновременно были окончательно устранены казачьи круги и выборность атаманов. Станица Зимовейская, где родился Пугачев, была переименована в Потемкинскую, а предводитель восстания казнен на Болотной площади в Москве в январе 1775 года.

Поводом для социального взрыва могло послужить только резкое изменение традиционного жизненного уклада, затрагивающего интересы широких слоев казачества.



Карта
Кавказской линии

В 1791 году был заключен Ясский мирный договор, согласно которому граница Российской империи пролегла по р. Кубань. Екатерина II приняла решение о заселении новых территорий донскими казаками. Императорским указом от 28 февраля 1792 года шести полкам, служившим на Кавказской линии, предписывалось распределиться по создаваемым станицам и не возвращаться на Дон. Казачьи семьи должны были прибыть на новое место жительства, получив от государства 20 рублей на переселение. В целом на Кавказскую линию предполагалось переселить 3 000 казаков.

Масштабные казачьи переселения предпринимались по инициативе российского правительства и в предшествующий период. Однако войсковые власти самостоятельно определяли состав переселяющихся казаков, учитывая очередность и используя жребий. Кроме того, новый проект предполагал значительное увеличение общего числа переселяющихся семей. Войсковой атаман Алексей Иловайский предупреждал главнокомандующего войсками на Кавказе и Кубани Ивана Гудовича о возможных волнениях, но предостережения не были приняты во внимание. В результате уже в апреле 1792 года в казачьих полках на Кавказской линии начались скрытые волнения, выражавшиеся на начальном этапе в уклонении от участия в строительстве новых станиц. В Черкасск были отправлены выборные представители от шести полков, которые получили заверения А. Иловайского о том, что он будет добиваться отмены императорского указа.

В мае 1792 года, не дожидаясь возвращения делегации из войсковой столицы, несколько сотен казаков оставили Кавказскую линию и выдвинулись на Дон. В Черкасске они собрали круг и вынудили А. Иловайского отправиться в Санкт-Петербург для ходатайства перед императрицей об отмене переселения. Но вскоре Войсковым гражданским правительством был получен приказа о том, что добровольно вернувшиеся на место службы казаки не будут наказаны, а к уклоняющимся будут применены репрессивные меры. В ответ лидер восставших Никита Белогорохов отправился в Санкт-Петербург с выборной делегацией для самостоятельного решения

вопроса с переселением. Одновременно другой представитель мятежных полков Фока Сухоруков собрал отряд, оказавший сопротивление войсковым силам, посланным для наведения порядка. Местное население не оказало масштабной поддержки восставшим, которые вынуждены были сдаться правительственным войскам. Н. Белогорохов и Ф. Сухоруков были арестованы и предстали перед военным судом, по приговору которого биты кнутом в крепости Дмитрия Ростовского и сосланы на каторжные работы в Нерчинск. Казаки, отказавшиеся вернуться на Кубань, были отправлены для несения службы в Крым и Кагальник.

Однако вопрос с переселением сохранял актуальность для российского правительства, и оно пошло на определенные уступки. Войсковые власти самостоятельно должны были определить состав переселенцев, не изменяя исходной численности в 3 000 человек. Положение осложнялось тем обстоятельством, что на Дону находилось всего 9 000 пригодных к службе казаков, а потому переселенческая операция затрагивала интересы всего войска. Значительная часть станиц отказалась принимать войсковые грамоты и формировать особые списки для переселения. Донским властям пришлось приложить значительные усилия для умиротворения казаков, используя как убеждение, так и угрозы. По согласованию с президентом Военной коллегии Николаем Салтыковым было остановлено движение на Кубань армейского корпуса, отдельные батальоны которого были расквартированы вблизи мятежных станиц. Общественное сопротивление не удалось преодолеть только в пяти станицах – Есауловской, Кобылянской, Верхне-Чирской, Нижне-Чирской и Пятиизбянской. В декабре 1793 года они были полностью захвачены восставшими казаками, которые отстранили от власти станичных атаманов и стариков. Руководителем восстания был признан есаул Нижне-Чирской станицы Иван Рубцов, призывавший казачество вооружаться и восстанавливать прежнее самоуправление. Восставшие казаки укрепляли станичную оборону, готовили вооружение и снаряжение, устанавливали связь для координации действий.



Генерал-майор Алексей
Щербатов. *Портрет работы*
Фердинанда де Мейса. 1793 г.

Появление мятежного района могло дестабилизировать обстановку в других станицах, сохранявших недовольство действиями российского правительства и войсковых властей. Кроме того, с сентября 1793 года усилилось бегство казаков из полков, находившихся на Кубанской линии. В сложившейся обстановке было принято решение об использовании регулярных частей для подавления восстания. Под командованием генерал-майора Алексея Щербатова против восставших было направлено более восьми тысяч солдат и пять казачьих полков. Мятежные станицы не смогли организовать длительное сопротивление, что определялось как существенной разницей вооруженных сил, так и социальными противоречиями внутри казачьих обществ. Многие состоятельные казаки бежали из бунтующего региона, а оставшиеся «старики» постоянно указывали на невозможность противостояния регулярной армии.

По приказу Военной коллегии была создана следственная комиссия во главе с А. Щербатовым, развернувшая жестокие репрессии против участников восстания. Есаул И. Рубцов и 146 «главных сообщников» были приговорены к битью кнутом и ссылке, причем лидер восставших получил 251 удар и скончался. Сотни казаков в разных станицах наказывались плетью, а наиболее активные участники восстания отправлялись на Кубанскую линию. Но российское правительство и войсковая администрация также вынуждены были пойти на некоторые уступки. В итоге на кубанскую линию была отправлена только 1 000 казаков вместо планируемых 3 000 переселенцев.



1. Что послужило причиной переселения донских казаков на Кавказскую линию?
2. Почему казачество не устраивал порядок определения переселяющихся семей, установленный российским правительством?
3. Кто возглавил самовольный уход казаков с Кавказской линии?
4. Какие меры предприняла войсковая администрация для обеспечения переселения на Кубань?
5. Как осуществлялось подавление Есауловского бунта?



1. Почему донские казаки не поддержали пугачевское восстание?
2. Используя дополнительную литературу:
 - а) составьте сообщение/рассказ «Донской бунтарь И. Рубцов»;
 - б) напишите эссе о повседневной жизни донских казаков, переселенных на Кавказскую линию;
 - в) разработайте виртуальную картографическую экскурсию по «местам памяти», связанным с Есауловским бунтом.
3. Сравните требования донских казаков применительно к переселению на Кавказскую линию в 1792 и 1793 гг.

Изучаем документ

Из рапорта войскового гражданского правительства войсковому атаману о мятеже пятидесяти станиц (1 ноября 1793 года)

Сие правительство, всматриваясь в дело настоящего ныне по станицам сего войска чрез наряд на Кавказскую линию ... в семейные казаков волнования и сопротивления в том многих из них и видя себя ее в силах помочь сему безугодию, а, с другой стороны, оно старалось тех мятежников с самого начала их открытия обратить к раскаянию и исполнению высочайшей воли увещательными предписаниями и словесными чрез посланных к ним чиновников армии полковников, подполковников, майоров и войсковых старшин уговорами. Но донские (от Нагавской

до Трехостровянской и далее от Сирота некой по Кременскую) и 16 хоперских (от Федосеевой до Михайловской станицы), все то пренебрегая, остались в мятеже и сопротивлении высочайшей воле и ... грамото написании в семейные от посланных чиновников многие не приняли ... В медведицкие ж и бузулукские станицы ... посланные с повелениями о наряде чиновники еще и донные оттуда не возвратились токмо, по последним их рапортам [известно, что] медведицкие [станцы], кроме одной Островской ..., от Глазуновской до Заполянской остаются все в мятеже и неповиновении ... Повторяя поданный от 13 минувшего октября рапорт, [правительство] признается опять в своем бессилии и неимении способов по унятию от своеволия сих мятежников, в которых теперь состоит донских, хоперских, медведицких и бузулукских 50 станиц, и из них в большом буйстве находятся из донских Нагавская, Есауловская и Нижне-Чирская. А хотя 51 станица и 2 монастырских слободы, нижние и самые верхние донские и донецкие наряд в семейные своим казакам сделали ... да и от здешних городских, а равно от Маноцкой станицы и станов Аксайского, Гниловского, Кривянского и Заплавского исполнение такого наряду ... ожидается без сомнения, но со всем тем окончательного сему делу происшествия: спокойно ль оно без больших продерзостей исполнено будет (как то другие станицы после начавшегося волнования сделали) или по настоящему упорному оставшихся мятежников непослушанию наконец потребно будет особое к тому их понуждение, предвидеть и твердого ... заключения ныне еще положить не можно ...

1. Какую позицию по отношению к переселению на Кавказскую линию занимали семейные казаки?
2. Какие станицы были центрами бунта?
3. Почему волнения в меньшей степени затронули Нижний Дон? Обоснуйте Ваш ответ.



§ 19 Донские казаки в Русско-турецкой войне 1735–1739 гг.

Даты: 1735–1739 годы.

Понятия: *бенефициар, походный атаман, сепаратный мир.*

Топонимика: *Дон, Донской край, Земля Донская, Приазовье, Крым, Северное Причерноморье.*

Вспомните: *Как изменилось положение Войска Донского после Русско-турецкой войны 1735–1739 гг.?*

Причины очередной Русско-турецкой войны были связаны как со стремлением России вернуть Азов и право иметь флот на Черном море, так и с комплексом внешнеполитических факторов, среди которых противостояние Турции и Персии на Северном Кавказе и борьба за так называемое «польское наследство». В 1735 году основной удар планировалось нанести по Крымскому ханству, но корпус генерал-поручика Михаила Леонтьева не смог дойти до полуострова из-за недостатка воды и продовольствия. Принявший командование генерал-фельдмаршал Христофор Миних весной 1736 года прибыл в крепость Святой Анны, где армейские части соединились с трехтысячным отрядом донских казаков. Российские войска стремительным ударом овладели каланчами и укреплениями Лютика (небольшая крепость в дельте Дона), а затем приступили к осаде Азова. Х. Миних отбыл к главной армии, двигавшейся к Перекопу. Азовский осадный корпус возглавил сначала М. Леонтьев, а затем прибывший на театр военных действий генерал-фельдмаршал Петр Ласси. Казаки во главе с походным атаманом Иваном Краснощековым активно участвовали в отражении турецких вылазок из крепости и татарских набегов из степной зоны, вели разведывательную деятельность и включались в инженерные работы. 19 июня 1736 года очередная бомбардировка привела к взрыву порохового погреба в Азове, а через десять дней состоялся массированный штурм, итогом

которого стало начало переговоров о сдаче крепости. В итоге гарнизон, сохранивший личное оружие, был отправлен в османские владения, а русская армия получила крепость с 200 артиллерийскими орудиями.

Основная армия во главе с Х. Минихом взяла штурмом Перекоп, а затем овладела столицей Крымского ханства Бахчисараем. Непривычный климат, нехватка продовольствия и многочисленные партизанские вылазки татарских отрядов вынудили русское командование отвести войска с полуострова. В сложной обстановке высокие боевые качества продемонстрировали казаки, обеспечивавшие армию разведывательной информацией и эффективно противостоявшие мобильной крымской кавалерии.

В 1737 году армия Х. Миниха овладела крепостью Очаков, а войска П. Ласси, усиленные казачьей и калмыцкой кавалерией, вторглись в Крым и разгромили татарскую армию. Однако трудности со снабжением, дополненные распространением чумы, снова не позволили довести кампанию до успешного завершения и закрепиться на полуострове. Казаки под командованием И. Краснощекова оставались



Генерал-фельдмаршал
Христофор Миних.
Генрих Бухгольц



Карта русско-турецкой войны 1735 – 1739 гг.



Генерал-фельдмаршал
Петр Ласси.
Иоганн Якоба Хайд

одним из наиболее эффективных подразделений российской армии, активно участвуя в локальных столкновениях и осуществляя активную разведку. Следует отметить, что координацию действий регулярных войск и калмыцкой кавалерии осуществлял будущий войсковой атаман Данила Ефремов.

Кампания 1738 года протекала по похожему сценарию на фоне развивающейся чумной эпидемии. Повторный рейд войск П. Ласси в Крым не имел особого успеха, равно как и действия армии Х. Миниха, ослабленной из-за массовых болезней и перебоев в снабжении продовольствием. Российские гарнизоны оставили Очаков и Кинбурн, а австрийские союзники потерпели несколько чувствительных поражений в полевых сражениях. Переломным должен был стать 1739 год, в котором российское командование изменило общий стратегический план. Войска П. Ласси должны были вести активную оборону, тогда как армия Б. Миниха должна была через польскую территорию двигаться к Хотину. Первоначально события развивались успешно для России. В августе Х. Миних разгромил турецкую армию при Ставуча-нах, а затем овладел Хотином и Яссами. Однако австрийцы после чувствительного поражения у деревни Гроцки вступили в переговоры с Турцией и заключили сепаратный мир

Взятие крепости
Очаков войсками
генерал-фельдмаршала
Х. Миниха.
Старинная гравюра



(отдельное соглашение без участия союзного государства). В сложившихся обстоятельствах российское правительство также было вынуждено взять курс на завершение войны. В сентябре 1739 года был подписан Белградский мирный договор, по условиям которого Азов оставался за Россией, но она должна была уничтожить крепостные укрепления. Достигнутый результат позволил начать активную экономическую эксплуатацию Приазовья, одним из бенефициаров которой стало донское казачество.

1. Какие причины вызвали начало русско-турецкой войны 1735 – 1739 гг.?
2. Какую роль сыграли казаки во взятии Азова в 1736 году?
3. Охарактеризуйте участие казачьих полков в кампании 1737 года?
4. В чем проявилась эффективность казачьей кавалерии в военных действиях на территории Крыма?
5. Почему Россия вынуждена была заключить Белградский мир, не добившись исходных целей?



1. Почему российские войска испытывали трудности при ведении боевых действий на территории Крыма?
2. Используя дополнительную литературу:
 - а) составьте сообщение/рассказ «Российский полководец П. Ласси»;
 - б) напишите эссе о донском военачальнике И. Краснощекове;
 - в) разработайте виртуальную картографическую экскурсию по местам важнейших сражений русско-турецкой войны 1735 – 1739 гг.
3. Сравните второй Азовский поход 1796 года и осаду Азова войсками П. Ласси в 1736 году.



Изучаем документ

Реляция (донесение) генерал-фельдмаршала П.П. Ласси в Санкт-Петербург (6 сентября 1739 г.)

В сих днях от Генерала Фельдмаршала фон Лессия из лагеря его при Кезикермене, от 12 августа получено известие, коим образом чрез посыланную в прошедшем июле месяце, от Генерала Лейтенанта фон Штофеля, в розъезде на Очаковском лимане партию, на одной 20-ти, а на другой 10-ти весельной шлюбках, да Запорожских Казаков на Дубах их изъеханы тамо Турецких 4 судна, на которые те посланные учили нападение.

В то же время с Дону от Войскового Атамана Данила Ефремова, от 19 Августа получено известие, что по полученному у них на Дону в Черкасском известию, появился неприятель с Крымской стороны, против которого он Атаман, собрав команду конных Казаков в 1 900 человеках, того ж числа отправил, которая 13 Августа, того неприятеля, состоящего в 4 000 с лишком Крымских и Кубанских Татар, под командою Крымского Хана, да Калги сыновей и самого Кубанского Сераскера Салим Гирея, не допусая Донецких городков за 30 верст, в степи встреча, и имев с оным от полудни до вечера сильное сражение помощью божею, и Ея Императорскаго Величества щастием, со всем разбила и назад прогнала.



1. Какой смысл имеет выражение «запорожские казаки на дубах»?
2. Что означал титул «калга» в Крымском ханстве?
3. Почему отряду войскового атамана Д. Ефремова удалось одержать победу над численно превосходящей татарской армией? Обоснуйте Ваш ответ.

§ 20 Донские казаки в Семилетней войне

Даты: 1756–1761 годы.

Понятия: походный атаман, «черные гусары».

Топонимика: Восточная Пруссия, Кунерсдорф, Берлин.

Вспомните: Какая роль в действиях русской армии против Пруссии была отведена донским казакам?

Семилетняя война (1756–1763) велась двумя коалициями: Россия, Австрия и Франция против Англии и Пруссии. Англичане стремились вытеснить французов из колоний в Северной Америке и Индии, а главной силой в Европе были прусские войска. Король Пруссии Фридрих II Великий успел выиграть несколько сражений у австрийцев и французов, но ситуацию изменило вступление в боевые действия русской армии.

Казачьи части под командованием походного атамана Федора Краснощекова активно участвовали в русском наступлении в Пруссии. В 1757 году донцы отличились



Карта «Россия в Семилетней войне»

«Черные гусары»
Фридриха II Великого



в сражении при Гросс-Егерсдорфе, отразив опасную атаку элитной прусской кавалерии — «черных гусар». Казачьи полки не только участвовали в сражениях, но и обеспечивали тыловые коммуникации русской армии, вели активную разведку и выступали в роли боевого охранения.

В 1758 году донцы вновь отличились в крупном сражении при Цорндорфе. В критический момент боя казачьи полки совершили рейд в тыл прусской армии, которая вынуждена была уменьшить натиск на русские позиции. В 1759 году донцы внесли особый вклад в разгром прусских войск при Пальциге, а затем участвовали во взятии Франкфурта. Донские казаки не стали статистами и в решающем сражении при Кунерсдорфе, состоявшемся 1 августа 1759 года. По приказу русского командования они вновь совершили обходной маневр и ударили в тыл прусским войскам, закрепив наметившийся успех. После битвы донцы преследовали отступающего противника и едва не взяли в плен самого Фридриха II. Прусская армия потерпела сокрушительное поражение, фактически предрешившее исход всей войны. Фридрих II лично признал, что из 48 тысяч солдат он сумел собрать после боя только четырехтысячный отряд.



Эмиль Хюnten
«Перестрелка между
прусской пехотой и
казаками в битве при
Цорндорфе, 1758 г.»

В 1760 году донские казаки в составе русского корпуса впервые вступили в Берлин, а в следующем году отличились в ожесточенных боях за крепость Кольберг. Но усилия русской армии перечеркнул император Петр III, заключивший мир с Фридрихом II и отказавшийся от всех завоеваний.

1. Какие коалиции противостояли друг другу в ходе Семилетней войны?
2. В каких регионах, кроме Европы, велись боевые действия?
3. Какую роль сыграли казачьи полки в сражениях при Гросс-Егерсдорфе и Цорндорфе?
4. Как действовали казаки в битве при Кунерсдорфе?
5. Когда донцы впервые вступили в Берлин?





1. Почему Россия приняла участие в Семилетней войне?
2. Используя дополнительную литературу:
 - а) составьте сообщение/рассказ «Казачьи рейды в Восточной Пруссии»;
 - б) напишите эссе о донском герое Семилетней войны, походе атамане Ф. Краснощекове;
 - в) разработайте виртуальную картографическую экскурсию по местам важнейших сражений Семилетней войны, в которых участвовали российские войска.
3. Сравните боевые задачи регулярных кавалерийских частей (драгуны, кирасиры, гусары) и казачьих полков.

Изучаем документ

Рапорт генерал-поручика П.А. Румянцева В.В. Фермору о поражении, нанесенном казаками отряду прусских гусар при местечке Ризенбурге (10 июня 1758 г.)

В продолжение моего рапорта вашему высочайшему сиятельству донести честь имею, что господин генерал-майор Демику з детаашаментом своим сего июня 8 от меня отправлен, и 9 к местечку Резенбурху приближался пополудни в 8 час, где и усмотрена им в правую сторону неприятельская гусарская партия, против которой от него господин бригадир Краснощек с полковником Дячкиным и пятьюстами казаками, а в подкрепление господин бригадир Стоянов с полковником Зоричем, подполковником Текеллием и майором Фолкерном посланы были, из которых первые оба приводяца Краснощек и Дячкин храбро оную партию атаковав разбили, и живых один корнет и тридцать один рядовых в полон взяты и ко мне присланы; а убитых с неприятельской стороны сочтено 28, а затем в бег обратившиеся от той партии капитан Цетмар с некоторым малым числом рядовых Чугуевского казачьего полку ротмистром Сухининым, бригадира Краснощекова адъютантом Поповым и есаулом Ложилиным под город Новой Штетин прогнаны, из которого, усмотря неприятельской сикурс, вышеписанные ротмистр, адъютант и есаул возвратитца принуждены; с нашей стороны при сем сражении легко раненых три казака только находитца.

Господин генерал-майор особо храбрость бригадира Краснощекова и полковника Дячкина мне похваляет, а что и гусарская команда Донскому войску великую силу придавала свидетельствует, а я оное все достаточному исполнению ордера вашего высочайшего сиятельства генерал-майора Демику приписать должен.

1. С какими прусскими подразделениями, указанными в донесении, вступили в бой донские казаки?
2. Кто командовал казачьим отрядом и проявил особую храбрость в боевой обстановке?
3. Представители какого казачьего сообщества, кроме донского, упоминаются в тексте? Обоснуйте Ваш ответ.



§ 21 Донские казаки в Русско-турецких войнах второй половины XVIII века

Даты: 1768– 1791 годы.

Понятия: *Дикое поле, гайдамаки, авангард, войсковой атаман.*

Топонимика: *Дон, Донской край, Земля Донская, Приазовье, Северное Причерноморье, Балканский полуостров.*

Вспомните: *Какую роль сыграло донское казачество в русско-турецких войнах второй половины XVIII века?*

Во второй половине XVIII столетия военное столкновение России и Турции, претендовавшей на доминирующее положение в Северном Причерноморье, было ожидаемым явлением. Российская империя стремилась вернуть Азов и право иметь флот на Черном море, прекратить разорительные набеги крымских татар и начать хозяйственное освоение плодородных пространств Дикого Поля. Османская империя стремилась установить контроль над Северным Причерноморьем, а также южными районами Украины и Польши, компенсируя территориальные потери в Восточной Европе и на Балканском полуострове. Активную роль в развитии конфликтной ситуации играла Франция, недовольная усилением российских позиций в Польше. Во взрывоопасной обстановке достаточно минимального повода для открытого конфликта, отправной точкой которого послужило случайное вторжение пророссийских гайдамаков (польских повстанцев) на турецкую территорию.

Военные действия развивались на двух театрах: Средиземном море и Северном Причерноморье. В марте 1769 года русские войска заняли Азов и Таганрог, но основные события разворачивались на Юго-Западном направлении. Армия под командованием генерал-аншефа Петра Румянцева в нескольких локальных сражениях разгромила турецко-татарские отряды и овладела крепостью Хотин. Одновременно войска под командованием генерал-аншефа Петра Панина

прикрывали южные границы и совершали вылазки в сторону Бендер и Крыма, сковывая крупные силы противника. На Кубани действовал корпус генерал-майора Иоганна фон Медема, противостоявший татарским, ногайским и кабардинским отрядам. Донское казачество отправило для участия в военных действиях более 10 000 человек, распределенных между тремя указанными армиями. Казаки несли сторожевую и разведывательную службу, действовали в авангарде наступающих войск и активно противостояли турецко-татарской коннице.

Кампания 1770 года ознаменовалась тремя блестящими победами П. Румянцева, который в июне-июле в сражениях при Рябой Могиле, Ларге и Кагуле полностью разгромил главные силы турок. Перед Кагульской битвой отличился



Карта
«Русско-турецкая
война 1768 – 1774 гг.»

будущий войсковой атаман Алексей Иловайский, который едва не захватил великого визиря в ходе лихой кавалерийской атаки. Одновременно русский флот на Средиземном море победил в Чесменской битве, уничтожив главную эскадру противника. В сентябре войска П. Панина овладели Бендерами, упрочив успехи русского оружия.

В 1771 году армия под командованием генерал-аншефа Василия Долгорукова овладела Крымом, причем в авангарде действовали донские казачьи полки. В штурме Перекопа отличился восемнадцатилетний есаул, будущий знаменитый военачальник и войсковой атаман Матвей Платов. В 1772 году он возглавит полк, в 1774 году одержит блестящую победу на Кубани над многократно превосходящим отрядом Девлет Гирея II. Для армии П. Румянцева 1771 год связан со штурмами отдельных крепостей и локальными столкновениями с турецко-татарскими войсками. Донские казаки и здесь были в первых рядах, успешно выполняя поставленные боевые задачи.

Кампании 1772, 1773 и 1774 гг. были наполнены локальными сражениями, сложными маневрами и кровопролитными штурмами крепостей. Одновременно с боевыми действиями проходили мирные переговоры, которые Екатерина II доверила вести П. Румянцеву. Донцы находили возможность отличиться и в сложившихся условиях, когда крупные сражения стали редким явлением. 14 сентября 1773 года 250 казаков под командованием секунд-майора Антона Дмитриева внезапной ночной атакой захватили и сожгли крепость Кюстенджи, не потеряв ни одного человека. Турецкий гарнизон, включавший тысячу солдат и офицеров, не оказал серьезного сопротивления и обратился в бегство вскоре после начала боя. Существенный вклад внесли донские казаки и в победу генерал-поручика Александра Суворова при Козлудже, обеспечивая перегруппировку маневрировавших русских войск и преследование неприятеля.

Война завершилась Кючук-Кайнарджийским мирным договором, согласно которому Россия получила Большую и Малую Кабарду, Азов, Керчь, Еникале, Кинбурн с округой

и прилегавшей к нему степью между Днепром и Бугом. Крым становился независимым государством, а в 1783 году был присоединен к Российской империи.

Русско-турецкие противоречия сохранили остроту и в последующий период, что привело к новой войне, развивавшейся в 1787–1791 годах. Донские казаки отличились в первом же сражении на Кинбурнской косе, где небольшой отряд русских войск под командованием А. Суворова разгромил османский десант. Многие донцы проявили личную храбрость, а особое внимание заслужил молодой есаул (впоследствии знаменитый генерал и войсковой атаман) Дмитрий Кутейников, который не только отразил атаку турок, но и помог раненому командующему, перевязав рану собственным галстуком.

В кампании 1788 года главными целями стали турецкие крепости Хотин и Очаков, которыми русские войска овладели не без трудностей. Очаковской осадой руководил главнокомандующий русской армией генерал-фельдмаршал Григорий Потемкин, в армии которого было несколько казачьих полков под командованием Василия Орлова, Матвея Платова и Андриана Денисова. Они несли дозорную



Карта
«Русско-турецкая
война 1787 – 1791 гг.»

и разведывательную службу, а затем отличились в штурме крепости, который состоялся 6 декабря 1788 года. В 1789 году главная роль в действиях русской армии принадлежала генерал-аншефу Александру Суворову, который совместно с австрийскими войсками под командованием принца Кобургского в сражениях у местечка Фокшаны и на реке Рымник полностью разгромил основные силы турецкой армии. Казачьи полки активно участвовали в боях, прикрывая регулярные части при движении по пересеченной местности и преследуя отступающего противника. Однако главную славу русскому полководцу принес знаменитый штурм крепости Измаил, построенной французскими инженерами в устье Дуная. В ответ на предложение А. Суворова о сдаче командир гарнизона высокомерно заявил: «Скорее Дунай потечет вспять и небо упадет на землю, чем сдастся Измаил». На военном совете первое слово по традиции принадлежало младшему по званию бригадиру М. Платову, который высказал однозначное мнение: «Штурмовать». Выслушав остальных генералов и старших офицеров, А. Суворов разработал план штурма, который был отработан на специально выстроенном полигоне, где были воспроизведены рвы, валы и стены Измаила. 11 декабря 1790 года русские войска, разделенные на колонны, двинулись в атаку. Двумя отрядами, состоящими из донских казаков, командовали М. Платов и В. Орлов. Они столкнулись с ожесточенным сопротивлением, но преодолели крепостные стены и продолжили бой в городе. К вечеру Измаил оказался в руках русских войск вместе с огромными трофеями (более 200 орудий, 400 знамен, 7 бунчуков и несколько тысяч лошадей). За личную храбрость и умелое руководство казачьими полками М. Платов получил чин генерал-майора и орден Св. Георгия 3-й степени. Наиболее отличившиеся рядовые казаки были награждены специальными золотыми медалями с надписью «За отличную храбрость при взятии города и крепости Измаила. 11 декабря 1790 года».

Взятие последнего форпоста на пути к Стамбулу вынудило османское правительство задуматься о мире. Очередные



Генерал-
фельдмаршал
Александр Суворов

победы русской армии в битве при Мачине и флота у мыса Калиакрия, состоявшиеся в 1791 году, привели к заключению Ясского мирного договор. Он закрепил за Россией всё Северное Причерноморье, включая Крым, и усилил ее политические позиции на Кавказе и Балканах.

1. Какие причины вызвали русско-турецкие войны второй половины XVIII столетия?
2. Как развивались боевые действия в ходе русско-турецкой войны 1768 – 1774 гг.?
3. Какую роль играли казачьи полки в военных планах русской армии?
4. В каких сражениях русско-турецкой войны 1787 – 1791 гг. отличились донские казаки?
5. Кто из казачьих офицеров и генералов прославился в русско-турецких войнах второй половины XVIII века?





1. Почему Крымское ханство сохранило формальную самостоятельность после русско-турецкой войны 1768-1774 гг.?
2. Используя дополнительную литературу:
 - а) составьте сообщение/рассказ «Казачи в штурме Измаила»;
 - б) напишите эссе об одном из казачьих военачальников эпохи русско-турецких войн второй половины XVIII столетия;
 - в) разработайте виртуальную картографическую экскурсию по местам важнейших сражений русско-турецких войн второй половины XVIII века.
3. Сравните действия Г.А. Потемкина при осаде Очакова и А.В. Суворова при взятии Измаила?

Изучаем документ

Из реляции (донесения) А.В. Суворова Г.А. Потемкину о сражении при Кинбурне 1 октября 1787 г.

... Видя многосильного неприятеля, подступившего к Кинбурну на одну версту, решился я дать баталию! Храбрый генерал-майор и кавалер Рек, выступя из крепостных ворот с первою линиею, атаковал тотчас неприятеля, которой с неменьшею храбростью защищал упорно свои ложементы ... Подкрепляли атаку генерала Река резервные эскадроны и казачьи полки ... Поспешно неприятельский флот сближался к лиманским берегам и в близости стрелял на нас из бомб, ядер и картечь ... Неприятель непрестанно усиливался перевозимым ему войском с судов. Наши уступили и потеряли несколько пушек ... Позвольте, светлейший князь, донести: и в нижнем звании бывают герои ... Орлова полку казак Ефим Турченков, видя турками отвозимую нашу пушку, при ней одного из них сколол и с последующим за ним казаком Нестером Рекуновым скололи четырех. Казаки сломили варваров ... Победа совершенная! Поздравляю вашу светлость. Флот неприятельский умолк. Незадолго пред полночью мы дело кончили, и пред тем я был ранен в левую руку навывлет пулею. По объявлению пленных, было варваров 5 тысяч отборных морских солдат, из них около 500 спастись могли. В покорности моей 14 их знамен пред вашу светлость представляю ...

1. Какую роль играли казачьи полки в сражении у Кинбурна согласно донесению А.В. Суворова?
2. Кто из донских казаков проявил личную храбрость в описанном бою?
3. Почему русским войскам удалось одержать победу над превосходящими турецкими силами в Кинбурнском сражении? Обоснуйте Ваше мнение.



§ 22 Донские казаки в Итальянском и Швейцарском походах А.В. Суворова

Даты: 1799–1800 годы.

Понятия: фураж, походный атаман, арьергард.

Топонимика: Италия, Швейцария, Центральная и Восточная Европа.

Вспомните: Какую роль в стратегии и тактике А. Суворова играли донские казачьи полки?

Итальянский и Швейцарский походы Александра Суворова были общей частью военных действий коалиции европейских государств, направленных против революционной Франции. На первом этапе предполагалось, что русская армия освободит от французских войск Италию. Суворовский экспедиционный корпус включал и восемь донских казачьих полков, общее командование которыми было возложено на походного атамана Андриана Денисова. Согласно принятой тактике, донцы действовали в войсковом авангарде, выполняли разведывательные функции, вели поиск продовольствия и фуража. В апреле 1799 года суворовский корпус вместе с союзными австрийскими войсками развернул наступление в Северной Италии. Они овладели городами Брешиа и Бергамо, а затем разгромили французскую армию на реке Адда. Казаки действовали на острие удара, нередко заставляя французов обращаться в паническое бегство. Бергамо был занят самостоятельно казачьим отрядом А. Денисова, который опередил пехотные части под командованием генерал-майора Петра Багратиона.

В мае-июле 1799 года суворовские войска, осуществляя стремительные переходы, овладели Турином, Мантуей и Алессандрией. В трехдневной битве на реке Треббия А. Суворов разгромил французскую армию под командованием генерала Макдональда. В один из критических моментов сражения донские полки совершили стремительный обходной маневр, обеспечив отступающим войскам возможность для успешной перегруппировки. Отличились донцы

и в крупной битве у города Нови, успешно действуя на флангах русско-австрийской армии и преследуя разгромленного противника.

Австрийское правительство постоянно вмешивалось в планирование военных операций, вызывая открытое раздражение А. Суворова. Полный разгром французских армий соответствовал исходным целям австрийцев, которые поспешили удалить суворовские войска из Италии. Русский полководец был направлен в Швейцарию, где складывалась сложная стратегическая обстановка. Первоначально А. Суворов направлялся на соединение с корпусом генерал-лейтенанта Александра Римского-Корсакова, который уже действовал на швейцарском театре военных действий. Однако до появления суворовских войск он был разгромлен армией



Карта
«Итальянский
и Швейцарский
походы
А.В. Суворова»

Коцебу А.Е.
«Переход войск
Суворова через
Сент-Готард
13 сентября
1799 года»



французского генерала Массена. А. Суворов, прорвавшись с тяжелыми боями через перевал Сент-Готард и Чертов мост, оказался запертым в горной долине многократно превосходящими частями французов. Русский корпус сумел прорвать французское окружение и через труднодоступный перевал Паникс покинуть территорию Швейцарии.

В Швейцарском походе, связанном с постоянным передвижением по узким горным дорогам, особая роль отводилась казачьим полкам. Они следовали в авангарде и арьергарде армейской колонны, осуществляя разведку местности и исключая возможность внезапного удара противника. Донцы отличились в ходе боевых действий, штурмуя в пешем порядке Сент-Готард и Чертов мост. Особую роль в успехе Швейцарского похода сыграли донские лошади, которые использовались не только для конных атак, но и для перевозки продовольствия и снаряжения. Казаки подтвердили, что они являются универсальными воинами, способными одинаково успешно действовать как в привычных степных условиях, так и в горах. За доблесть, проявленную в Итальянском и Швейцарском подходах, они были награждены особым войсковым знаменем.



Попов А.Н.
«Переход Суворова
через Росштокский
перевал
(Швейцарские
Альпы)»

1. Какие причины вызвали участие России в коалиции европейских государств, направленной против Франции?
2. Как развивался Итальянский поход суворовской армии?
3. Какие боевые качества проявили казаки на полях сражений Итальянского похода?
4. В чем состоял исходный стратегический замысел Швейцарского похода?
5. Как казаки проявили себя в военных действиях на территории Швейцарии?



1. Почему австрийское правительство решило удалить победоносную суворовскую армию из Италии?
2. Используя дополнительную литературу:
 - а) составьте сообщение/рассказ «Казаки в сражении за Чертов мост»;
 - б) напишите эссе о казачьих образах в живописных произведениях, посвященных Швейцарскому походу А.В. Суворова;



в) разработайте виртуальную картографическую экскурсию по местам важнейших сражений Итальянского и Швейцарского походов А.В. Суворова.

3. Сравните стратегические задачи русской армии в русско-турецких войнах второй половины XVIII столетия и в Итальянском походе А.В. Суворова.

§ 23 Культура Дона в XVIII столетии

Даты: 1682–1801 годы.

Понятия: курень, кафтан, кушак, кубилек, зипун, парча.

Топонимика: Дон, Донской край, земля Донская.

Вспомните: Как в культуре Донского края сочетались общероссийские и местные черты?

Донская культура XVIII столетия складывалась из общероссийских и собственно казачьих элементов. В этот период на Дону еще не было местных писателей и художников, архитекторов и скульпторов, композиторов и актеров. Культурная жизнь сводилась к традиционному быту, дополненному яркими народными праздниками.

Важной сферой донской культуры было образование, динамично развивающееся со второй половины XVIII века. 14 августа 1746 года по указу императрицы Елизаветы Петровны в Черкасске открылась войсковая латинская семинария, в которой обучались преимущественно дети состоятельных казаков и священников. Среди учебных предметов присутствовали арифметика, грамматика и даже поэзия. Своеобразным экзотическим дополнением к образовательной программе был латинский язык. В 1758 году семинария была



Чернильница подвесная



Ларец с металлической крышкой



Кубок и штоф с вензелем
императрица Елизаветы Петровны



Шкаф горка с посудой

закрыта, так как здание было уничтожено пожаром, а Войско Донское не располагало средствами на новое строительство.

В 1766 году в Черкасске открылось специфическое учебное заведение для подготовки священнослужителей, в котором все предметы вел один учитель. Финансирование новой семинарии осуществлялось за счет местного духовенства, дети которого обучались грамматике, арифметике и основам Закона Божьего. К 1779 году прекратился приток новых учеников и обучение прекратилось из-за недостатка средств.

В 1790 году на Дону открылось первое государственное учебное заведение, именуемое Малое народное училище (с 1793-го – Главное народное училище). Обучение проводилось в прежнем здании Войсковой канцелярии, а директором был назначен Петр Иловайский, сын атамана Алексея Иловайского. Главное народное училище включало четыре обязательных класса, а также своеобразную художественную студию, где обучались рисованию особо одаренные дети. Ученикам и педагогам была доступна обширная библиотека, а также специализированные кабинеты физики, математики и естественной истории. Следует отметить, что

обучение имело бесплатный характер, а работа учителей оплачивалась из войсковых средств.

Бытовая культура определялась не только сложившимися традициями, но и уровнем жизни отдельных представителей местного населения. Основная часть донских жителей проживала в деревянных куренях, которые изначально плелись из прутьев, а потом стали возводиться из дерева. Внутреннее убранство включало деревянные столы и лавки, глиняную и простую стеклянную посуду, которую ставили на самодельные полки и укрывали вместе с другими необходимыми вещами в массивных сундуках. Неизменным атрибутом домашнего интерьера были домотканые половики и занавески, полностью или частично скрывающие окна.

В домах старшины и состоятельных горожан Азова и Таганрога можно было встретить гораздо более изысканное внутренне убранство, в котором доминировала привозная мебель, дорогая стеклянная посуда, хрустальные вазы, персидские и турецкие ковры. В просторных залах нередко проводились многолюдные застолья, пространство которых сервировалось золотой и серебряной посудой. К столу



Разновидности
кафтанов. Рисунок
современного автора



Кубелек. Рисунок
современного автора

подавались местные и иностранные вина, дополненные широким спектром блюд донской кухни.

Казачья одежда XVIII столетия отличалась спецификой и разнообразием. В первой половине века распространены были лазоревые атласные и парчовые кафтаны с частыми серебряными нашивками и жемчужным ожерельем, бархатные полукафтаны без рукавов, темно-гвоздичные зипуны из сукна, опущенные голубой камкой с шелковой нашивкой. Отличительным атрибутом казачьего мужского костюма являлись шелковые турецкие кушаки. В обувном ряду особой популярностью пользовались желтые кожаные сапоги, а среди головных уборов из моды не выходила кунья шапка с бархатным верхом. Во второй половине столетия казачья одежда претерпела значительную унификацию, связанную с постепенным введением в оборот мундиров одинакового покроя, в которых трудно было отличить рядовых донцов от офицеров и генералов.

Главной частью женской одежды был кубилек, сшитый из парчи и имевший форму татарского кафтана. Он спускался ниже колен, а на груди застегивался рядом серебряных с позолотой пуговиц. Под кубилеком были рубаша и шаровары, доходившие до самых туфель, сшитых из сафьяна. Казачки подпоясывались поясами, украшенными камнями и драгоценными металлами. На голову надевалась парчовая шапка, украшенная драгоценными камнями и жемчугом.

Разнообразие казачьей одежды можно было наблюдать главным образом в праздничные дни, когда население городков и станиц выходило на улицы. Старшее поколение и взрослые казаки вели степенные беседы, женщины обменивались последними новостями, а молодежь активно играла в подвижные игры. В отдельных случаях официальные власти устраивали традиционные казачьи состязания в верховой езде, рубке лозы и борьбе, победители которых получали призы и приветствовались собравшимся народом. Неизменной частью праздничных собраний, дружеских застолий и свадебных торжеств были героические, лирические

и сатирические песни, ярко отражавшие реалии казачьей жизни.

Колоритным дополнением донской культуры являлись украинские, татарские, калмыцкие и армянские традиции. Представители этнических групп, включавшихся в мозаичное население Дона, приносили в местный быт не только хозяйственные приемы, но и кулинарные новинки, новые виды одежды и украшений, песенный фольклор и народные танцы. В результате донская культура приобретала особый характер, объединяющий стилевые черты различных народов. Она отражала подлинный характер местного общества, открытого для принятия культурного опыта и готового поделиться собственными достижениями.

1. Какие образовательные учреждения появились на Дону в XVIII столетии?
2. Как выглядело жилище рядового казака?
3. Какие особенности характерны для домов городских жителей?
4. Почему произошла унификация казачьей мужской одежды во второй половине XVIII века?
5. Какие народы внесли собственный вклад в развитие донской культуры XVIII века?



1. Почему открывшаяся в Черкасске семинария в 1746 году войсковая семинария называлась «латинской»?
2. Используя дополнительную литературу:
 - а) составьте сообщение/рассказ «Рождество в казачьей станице»;
 - б) напишите эссе об отражении событий XVIII столетия в исторических песнях донских казаков;



в) разработайте виртуальную экскурсию по одной из донских станиц, сохранивших архитектурные пространственные фрагменты XVIII столетия.

3. Сравните основные культурные традиции станичных и городских сообществ Дона в XVIII веке.

Изучаем документ

«Отчего Дон возмущенным стал» (казачья песня)

Никто та про то не знает, да никто не ведает
Отчего же наш славный тихий Дон возмущается.
Воскрутился, возмутился славный тихий Дон от трех генералушек,
Как от первого генералушки от Гудовича,
Как от второго генералушки князя от Черкасского,
Как от третьего генералушки князя Иловайского.
Как вечор-то, ночесь, Иловайский князь во игры играл.
Он не в карты играл и не в наперсточки, а во бильярд катал,
Прокатал – прогулял Иловайский сын пару вороных коней со колясочкой.
Еще пропил прокатал Иловайский сын все жите-бытье, все свое именице,
Еще пропил-прогулял Иловайский сын весь наш славный тихий Дон.
Как пропивши, промотавши, сел на лавочку он,
Потупил свои очи ясные и призадумался
Он, призадумавшись, стал указы фальшивые писать и по войску рассылать.
Старых стариков во Кубань – реку бросать.
А девушек на фабричный двор брать,
А молодых ребят во солдаты брить...



1. Какое историческое событие послужило поводом для создания песни? Обоснуйте Ваше мнение
2. Как оценивается деятельность войскового атамана А.И. Иловайского?
3. Какие художественные средства используются для передачи общего отношения казаков к рассматриваемым историческим событиям?

Словарь терминов

А

Абсолютная монархия – разновидность монархической формы правления, государство, в котором монарх единолично осуществляет законодательную, исполнительную и судебную власть.

Авангард – передовая часть наступающей армии.

Архимандрит – в данном случае представитель черного духовенства (монашества), обладающий ученой степенью по благословению епископа (верховный архимандрит) согласно каноническим правилам Армянской апостольской церкви.

Арьергард – замыкающая часть передвигающейся войсковой колонны.

Б

Бенефициар – приобретатель выгоды от каких-либо действий или событий.

Бредень – небольшая рыболовная сеть, которую люди, идущие бродом по мелководью, тянут за собой на двух деревянных шестах.

Бурлаки – донские жители, не имевшие земельной собственности, не получившие доступ к царскому жалованью и не обладавшие правами и привилегиями казачества.

В

Вентерь – рыболовная снасть-ловушка в виде цилиндрической сетки, расправленной на деревянных или железных обручах.

Военная коллегия – высший орган военного управления в Российской империи в XVIII столетии.

Войско Донское – государственно-политический институт объединенных казачьих сообществ, проживавших в бассейне Нижнего и Среднего Дона, а также на прилегающих территориях.

Войско Запорожское – государственно-политический институт, объединяющий казачьи сообщества Юга Украины.

Войсковая канцелярия – высшее административное учреждение Войска Донского.

Войсковой атаман – избираемый или назначаемый руководитель Войска Донского.

Войсковое гражданское правительство – орган власти, созданный по проекту Г.А. Потемкина для внутреннего управления Донским регионом и включающий войскового атамана и шесть старшин, четверо из которых ежегодно избирались, а двое назначались центральной властью.

Выростки – казачьи дети, не способные нести военную службу по состоянию здоровья.

Г

Гайдамаки – в XVIII столетии участники вооруженных антиправительственных отрядов на Правобережной Украине, входившей в состав Польши.

Галера – военный корабль, использующий для перемещения не только парус, но и весла.

Гербовая бумага – специальная бумага с изображением государственного герба (с гербовыми знаками), продаваемая правительством для оформления договорных отношений между частными лицами и организациями.

Гласные – официальное наименование депутатов, избранных в городскую думу.

Голутвенные казаки – беднейшая и наиболее многочисленная часть донского казачества.

Губерния – крупная административно-территориальная единица в Российской империи (включала провинции и уезды).

Д

Дворянство – замкнутое привилегированное сословие, члены которого владели земельной собственностью в обмен на военную службу.

Диаспора – этническая группа, живущая вне традиционной территории на положении национально-культурного меньшинства.

Дикое поле – историческая область неразграниченных и слабозаселенных причерноморских и приазовских степей между Днестром на западе и Доном на востоке.

Домовитые казаки – зажиточная верхушка казачества, владевшая значительными земельными участками, рыбными промыслами, конскими табунами, получавшая лучшую долю в военной добыче и царском жалованье.

Донское казачество – первоначально особый социум, сложившийся на южном пограничье Российского государства из представителей различных этнических групп, боровшийся за контроль над степным пространством с Османской империей, Крымским ханством и кочевыми сообществами Дикого Поля (калмыки, ногайцы); в последующий период – военно-служилое сословие Российской империи.

Е

Епархия – административно-территориальная единица в церковной организации во главе с епископом (архиереем)

Есаул – в данном случае заместитель станичного атамана.

Ж

Жалованная грамота – тип правового акта, предоставлявшего дворянам, церквям, монастырям и различным корпорациям, учреждениям и частным лицам определенные льготы и преимущества.

З

Зимовник – оборудованное место для временного содержания скота в холодное время года, находящееся вне городка или станицы.

Зипун – кафтан без воротника, изготовленный из грубого самодельного сукна ярких цветов со швами, отделанными контрастными шнурами.

И

Исторический источник – продукт целенаправленной человеческой деятельности, используемый для получения данных о человеке и обществе определенной эпохи.

Иконостас – перегородка, украшенная ярусами икон, которая разделяет алтарь и среднюю часть храма.

К

Кавказская линия – система кордонных (пограничных) укреплений русских войск по рекам Кубань, Малка и Терек в XVIII–XIX веках.

Казарма – особое здание для размещения воинской части.

Каланчинские башни – укрепления на берегах Дона, защищавшие подступы к Азову и перекрывавшие выход казачьих судов в море.

Кафтан – распашная одежда свободного покроя или приталенная, застегивавшаяся на пуговицы или завязывавшаяся на тесемки. Длина была различна – длиннополый (до щиколоток) или короткий (до колен) – полукафтан.

Кивер – головной убор кавалериста.

Колонизация – процесс заселения и освоения новых территорий.

Консульство – орган внешних отношений государства, учрежденный на территории другого государства для выполнения определенных функций.

Крепостное право – совокупность юридических норм, закреплявших личную зависимость человека от его господина и фиксировавших место жительства и сословную принадлежность.

Крестьянство – основная производящая социальная группа в аграрном обществе, занятая производством сельскохозяйственной продукции и промыслами и постепенно превращающаяся в особое сословие.

Кубелек – кафтанчик длиной ниже колен с коротким рукавом. Лиф кубелека застегивался на пуговицы от горла до пояса и имел второй ряд декоративных (серебряных или

вызолоченных вислых пуговиц), подпоясывался бархатным вышитым жемчугом поясом.

Курень – в данном случае казачье жилище, дом.

Кушак – платок или кусок ткани в виде широкого пояса для обвязки или обмотки верхней одежды.

М

Магистрат – в данном случае орган управления Нахичеванью и прилегающими селами; состоял из председателя, четырех заседателей и пяти судей, которые избирались сроком на три года.

Межевая чертежная – административный орган Войска Донского, регулировавший административные и технические вопросы, связанные с землевладением и землеустройством.

Н

Невод – крупное отцеживающее орудие лова, состоящее из сетного полотна и канатов, вытягивающих улов на борт судна.

Некрасовцы – потомки донских казаков, участвовавших в Булавинском восстании и ушедших под руководством И. Некрасова на Кубань, находившуюся под юрисдикцией Османской империи; проживали на турецкой территории до XX столетия, когда началось возвращение на историческую родину.

О

Оземейные – донские жители, владевшие хозяйством, но не принятые в состав казачества.

П

Пай – часть станичной земельной собственности, выделявшаяся казаку по количеству членов семьи и не подлежащая продаже.

Парча – тяжелая ткань из шелка с узором, выполненным металлическими нитями с золотом, серебром или их сплавами с другими металлами.

Перемет – орудие лова хищной рыбы, состоящее из прочной бечевки и прикрепленных к ней коротких поводков с крючками, на которые насаживается приманка.

Плуг – сельскохозяйственное орудие для вспашки плотной почвы, использующее тягловую силу быков или лошадей.

Подушная подать – форма налога, взимаемого в одинаковом размере с каждого подлежащего обложению человека по результатам переписи.

Походный атаман – командующий казачьими частями на определенном театре военных действий.

Прелестные письма – форма обращения лидеров антиправительственных движений XVII–XVIII вв. к потенциальным единомышленникам, содержащая критику действующих властей и призывы к расправе с правящей элитой.

Провинция – административно-территориальная единица в Российской империи.

Р

Рало – сельскохозяйственное орудие для вспашки мягкой почвы в форме треугольника или бруса с большими деревянными зубьями.

Рейтары – наемные конные полки в Европе и России XVI–XVII вв., использовавшие в приоритетном порядке огнестрельное оружие (в отличие о гусар) и не сражавшиеся в пешем строю (в отличие от драгун).

Рекрутская повинность – способ комплектования Российской армии, введенный Петром I в 1699 году и просуществовавший до военной реформы 1874 года. Он предполагал пропорциональный призыв от определенного количества дворов (после первой ревизии 1722 года – от определенного количества душ) на пожизненную военную службу (с 1793 года – 25 лет).

Рескрипт – правовой акт или личное письмо императора с выражением благодарности, объявлением о награде или возложением поручения.

С

Священная Лига – союз Австрии, России, Венеции и Польши против Османской империи, существовавший в конце XVII века.

Сепаратный мир – договор о мире, заключенный без участия союзного государства.

Слободской полк – военно-территориальные казачьи формирования Московского царства и Российской империи на территории Слободской Украины (Слобожанщины) в XVII–XVIII веках; включали в себя не только сам полк как военную единицу, но и конкретную территорию со всеми городами, местечками, слободами, селами, деревнями и хуторами и их населением, из числа которого и шло формирование того или иного полка.

Сословие – общественная группа с наследственными или приобретенными правами и обязанностями.

Соха – сельскохозяйственное орудие для вспахивания земли.

Станица – административная казачья сельская единица, состоящая из одного или нескольких поселений.

Станичный атаман – избираемый руководитель станичного правления.

Старики – представители состоятельных и авторитетных семейств, принимающие участие в управлении станицей.

Старообрядчество – совокупность религиозных течений и организаций в русле русской православной традиции, отвергающих церковную реформу, предпринятую московским патриархом Никоном и царем Алексеем Михайловичем.

Старшина – обобщенное наименование экономической, административной и военной элиты Войска Донского.

Стрельцы – регулярные пехотные части русской армии XVI–XVII вв., вооруженные огнестрельным и холодным оружием.

Струг – русское плоскодонное парусно-гребное судно (барка) XI–XVIII вв., служившее для перевозки людей и грузов.

Сыскные старшины – донские чиновники, осуществлявшие в рамках Войскового гражданского правительства финансовое, административное и судебное управление отдельными территориальными округами.

Т

Табель о рангах – табличный документ, содержащий перечень соответствий между военными, гражданскими и придворными чинами Российской империи, ранжированными по 14 классам. Определял порядок продвижения на государственной службе, а также приобретения личного и потомственного дворянства.

У

Уезд – административно-территориальная единица в Российской империи.

Указные годы – период, в рамках которого прежние владельцы предъявляли иски о выдаче беглых крестьян.

Ф

Фаворит – лицо, пользующееся особой благосклонностью правителя и извлекающее выгоду из собственного положения.

Фураж – растительный корм, предназначенный для питания животных, используемых армией.

Х

Хутор – локальное поселение на станичных землях, не имеющее отдельного административного управления.

Ц

Целина – непаханая земля.

Цеп – ручное сельскохозяйственное орудие для обмола та (отделения зерна) колосьев.

Церковный раскол – раскол в Русской православной церкви, начавшийся в 1650-х годах в связи с реформой патриарха Никона, направленной на внесение изменений в богослужебные книги и некоторые обряды в целях их унификации с современными греческими образцами.

Ч

Четверть – российская мера веса и объема. Хлебная четверть составляла от 7 до 8 пудов (1 пуд = 16 кг).

Э

Экспедиция – особая комиссия для решения управленческих задач в системе государственного управления в XVIII веке.

Этнос – исторически сложившаяся общность людей (племя, народность, нация), имеющая социальную целостность и индивидуальный стереотип поведения.

Ю

Юрт – низшее административно-территориальное образование донских казаков.

Словарь персоналий

Багратион Петр Иванович (1765–1812) – российский военачальник, генерал от инфантерии, участник Итальянского и Швейцарского походов А.В. Суворова.

Булавин Кондратий Афанасьевич (1667–1708) – донской казак, атаман Бахмутского городка, атаман Войска Донского, предводитель народного восстания 1707–1708 гг.

Голицын Василий Васильевич (1643–1714) – государственный деятель и военачальник в период правления Алексея Михайловича и Федора Алексеевича, фактический глава правительства при регентстве Софьи Алексеевны.

Грузинов Евграф Осипович (1764–1800) – донской казак, полковник, офицер Лейб-Гвардии Казачьего полка, ближайший сподвижник Павла I. Казнен в Черкасске по обвинению в «оскорблении императорского величества».

де Медем Иван Федорович (1722–1785) – российский военачальник, генерал-поручик, участник Русско-турецкой войны 1768–1774 гг.

Денисов Андриан Карпович (1763–1841) – донской казак, генерал-лейтенант, войсковой атаман Войска Донского, участник Русско-турецкой войны 1787–1791 гг., Итальянского и Швейцарского походов А.В. Суворова, наполеоновских войн.

Денисов Федор Петрович (1738–1803) – донской казак, генерал от кавалерии, участник большинства войн Российской империи во второй половине XVIII столетия, первый казачий офицер, удостоенный графского титула и первый командир Лейб-Гвардии казачьего полка.

Долгоруков Юрий Владимирович (1664–1708) – полковник, князь, командир отряда, направленного на Дон для розыска беглых людей; убит восставшими казаками К. Булавина у Шульгинского городка.

Екатерина II Алексеевна (1729–1796) – российская императрица с 1762 по 1796 год, один из организаторов переселения на Дон крымских армян.

Елизавета I Петровна (1709–1761) – российская императрица с 1741 по 1761 год.

Ефремов Данила Ефремович (1690–1760) – донской казак, войсковой атаман Войска Донского с 1738 по 1753 год, генерал-майор, действительный тайный советник.

Ефремов Степан Данилович (1715–1784) – донской казак, войсковой атаман Войска Донского с 1753 по 1772 год.

Ефремова Меланья Карповна (1734–1804) – супруга донского атамана Степана Ефремова.

Зерщиков Илья Григорьевич (?–1708) – донской казак, войсковой и наказной атаман Войска Донского, участник Булавинского восстания, казнен по приказу Петра I в Черкасске.

Иловайский Алексей Иванович (1735–1797) – донской казак, войсковой атаман Войска Донского (1775–1797), генерал-майор.

Краснощеков Иван Матвеевич (1672–1742) – первый донской казак, ставший генералом русской армии, участник Персидского похода Петра I, Русско-турецкой войны 1735–1739 гг. и Русско-шведской войны 1741–1743 гг.

Краснощеков Федор Иванович (1710–1764) – донской казак, походный атаман, генерал-майор, участник Русско-турецкой войны 1735–1739 гг. и Русско-шведской войны 1741–1743 гг., руководил казачьими частями в период Семилетней войны.

Кутейников Дмитрий Ефимович (1766–1844) – донской казак, генерал от кавалерии, наказной атаман Войска Донского.

Лаврентьев Самойла Лаврентьевич (?–1688) – донской казак, войсковой атаман Войска Донского, лидер донских раскольников, казнен в Москве после выдачи Войсковым кругом.

Ласси Петр Петрович (1678–1751) – российский полководец, генерал-фельдмаршал, участник Северной войны, Войны за «польское наследство» 1733–1735 гг., Русско-турецкой войны 1735–1739 гг., Русско-шведской войны 1741–1743 гг.

Максимов Лукьян Максимович (?–1708) – донской казак, войсковой атаман Войска Донского с 1701 по 1708 год.

Минаев Фрол Минаевич (?–1700) – донской казак, войсковой атаман Войска Донского с 1680 по 1699 год, участник русско-турецких войн конца XVII столетия.

Миних Христофор Антонович (1683–1767) – российский военный и политический деятель, генерал-фельдмаршал, президент Военной коллегии, командующий российской армией в период Русско-турецкой войны 1735–1739 гг.

Орлов Василий Петрович (1745–1801) – донской казак, войсковой атаман Войска Донского (1797–1801), генерал-лейтенант, герой Русско-турецкой войны 1787–1791 гг.

Павел I Петрович (1754–1801) – российский император с 1796 по 1801 год.

Панин Петр Иванович (1721–1789) – российский военачальник, генерал-аншеф, сенатор. Участник Семилетней войны и Русско-турецкой войны 1768–1774 гг. Командовал подавлением Пугачевского восстания и пленением Е.И. Пугачева.

Петр I Алексеевич (1672–1725) – российский царь с 1682 года (с 1721 года – император).

Платов Матвей Иванович (1753–1818) – донской казак, войсковой атаман Войска Донского (1801–1818), генерал от кавалерии, участник большинства войн Российской империи во второй половине XVIII – начале XIX столетия, основатель Новочеркасска.

Потемкин Григорий Александрович (1739–1791) – государственный деятель, генерал-фельдмаршал, организатор освоения южных территорий, присоединенных после русско-турецких войн.

Пугачев Емельян Иванович (1742–1775) – донской казак, участник Семилетней войны, предводитель народного восстания 1771–1774 гг.

Рамазанов Петр Емельянович (?–1715\1718) – донской казак, войсковой атаман Войска Донского с 1708 по 1715 год.

Ригельман Александр Иванович (1720–1789) – русский военный инженер, генерал-майор, историк, руководитель строительства крепости св. Дмитрия Ростовского.

Румянцев Петр Александрович (1725–1796) – российский полководец, генерал-фельдмаршал. Во время Семилетней войны командовал осадой и взятием крепости Кольберг. Главнокомандующий действующей армией в ходе Русско-турецкой войны 1768–1774 гг.

Софья Алексеевна (1657–1704) – дочь царя Алексея Михайловича Романова от первого брака, регент при царях Иване V и Петре I с 1682 по 1689 год.

Суворов Александр Васильевич (1730–1800) – выдающийся российский полководец, генералиссимус, один из организаторов переселения армян на Дон, способствовал расширению и обеспечению безопасности южных границ Войска Донского.

Фролов Василий Фролович (?–1723) – донской казак, войсковой атаман Войска Донского с 1717 по 1723 год.

Щербатов Алексей Петрович (1750–1811) – русский генерал, герой русско-турецких войн второй половины XVIII века, руководил карательными войсками при подавлении Есауловского восстания (1792–1794 гг.).

Хронологическая таблица

1672–1681	Русско-турецкая война
1681	Бахчисарайский мирный договор
1682–1725	Правление Петра I
1687, 1689	Крымские походы В.В. Голицына
10 мая 1688	Казнь лидеров донских старообрядцев в Москве
1695, 1696	Азовские походы
1700	Константинопольский мирный договор
1700–1721	Северная война
1707–1708	Восстание под предводительством К. Булавина
1708	Включение Войска Донского в состав Азовской губернии
1711	Прутский поход
1721	Ништадтский мирный договор
1721	Подчинение Войска Донского Военной коллегии
1722–1723	Персидский поход Петра I
1735–1739	Русско-турецкая война
1739	Белградский мирный договор
1746	Указ Сената об утверждении границы между Донским и Запорожским войсками
1749	Учреждение Темерницкой таможни
1756–1763	Семилетняя война
1757	Сражение при Гросс-Егерсдорфе
1758	Сражение при Цорндорфе
1759	Сражение при Кунерсдорфе
1760	Вступление русских войск в Берлин

1761	Осада крепости Кольберг. Завершение Семилетней войны для России
1768–1774	Русско-турецкая война
1771–1774	Восстание под предводительством Е. Пугачева
1774	Кючук-Кайнарджийский мирный договор
1775	Образование Войскового гражданского правительства
1779	Переселение на Дон крымских армян
1786	Завершение Генерального межевания на Дону
1787–1791	Русско-турецкая война
1790	Взятие крепости Измаил войсками А.В. Суворова
1791	Ясский мирный договор
1792–1794	Есауловский бунт
1799	Итальянский и Швейцарский походы А.В. Суворова

Содержание

	Введение	5
§ 1	Россия и Дон в конце XVII века. Старообрядцы в борьбе за вольность.....	9
§ 2	Донские казаки в Русско-турецкой войне 1672–1681 гг.....	14
§ 3	Крымские и Азовские походы	19
§ 4	Как менялись границы земли Донской в XVIII веке.	24
§ 5	Заселение Дона в XVIII веке	31
§ 6	Донское земледелие и скотоводство в XVIII веке.....	38
§ 7	Промыслы и торговля на Дону в XVIII веке.....	45
§ 8	Донские города XVIII века.....	50
§ 9	Превращение донского казачества в сословие	56
§ 10	Права, привилегии и обязанности казаков	61
§ 11	Казачья старшина и появление донского дворянства	68
§ 12	Бурлаки, оземейные и крестьяне на Дону.....	74

§ 13	Булавинское восстание и ликвидация автономии Дона.....	80
§ 14	Донские атаманы XVIII столетия.....	87
§ 15	Войсковое управление в XVIII веке	97
§ 16	Местное и церковное управление	104
§ 17	Переселение крымских армян на Дон.....	109
§ 18	Есауловский бунт 1792–1794 гг.	115
§ 19	Донские казаки в Русско-турецкой войне 1735–1739 гг.....	122
§ 20	Донские казаки в Семилетней войне.....	127
§ 21	Донские казаки в Русско-турецких войнах второй половины XVIII века	132
§ 22	Донские казаки в Итальянском и Швейцарском походах А.В. Суворова.....	140
§ 23	Культура Дона в XVIII столетии.....	145
	Словарь терминов	151
	Словарь персоналий.....	160
	Хронологическая таблица	164

Учебное издание

Агеева В.А.,
Трапш Н.А.

ИСТОРИЯ ДОНСКОГО КРАЯ

конец XVII – XVIII век

Учебное пособие
для общеобразовательных учреждений
ООО «ДОНСКОЙ ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ДОМ»

Автор проекта Рыбальченко О. П.

Оригинал-макет Иванов И.
Корректор Атланова Н. С.

Сдано в набор 21.01.2022. Подписано в печать 22.02.2022.
Формат 70х100/8. Печатных листов 23.
Бумага офсетная, печать офсетная.
гарнитура AdonisC. Заказ № 10.

Отпечатано в типографии
ООО «Донской издательский дом» 344002,
г. Ростов-на-Дону, ул. Красноармейская, 170/84
тел./факс: (863)280-88-78, 263-83-90, 8-928-214-22-88
e-mail: donidom@mail.ru