

Modélisation - Résumé

October 20, 2023

THEVENET Louis

Table des matières

1. Logique propositionnelle	1
2. Logique des prédicats	1
2.1. Ordres de la logique des prédicats	2
3. Variables libres	2
4. Substitution	2
5. Preuves de programme	3
5.1. Preuve de correction	3
5.1.1. Preuve de correction partielle	4
5.1.2. Preuve de terminaison	4

1. Logique propositionnelle

Définition 1.1 :

La logique propositionnelle ne parle que de vérité :

- elle ne permet pas de faire référence à des objets, ou à des notions,
- elle ne permet pas de mettre objets ou notions en rapport.

2. Logique des prédicats

Définition 2.1 :

C'est l'ajout des quantificateurs, des relations et des structures à la logique propositionnelle.

Extension de la logique des propositions :

- Univers \mathcal{U} (objets mathématiques ou informatiques)
- Algèbre de termes (représentation des objets) : constantes et opérateurs sur \mathcal{U}
- Quantificateurs pour variables dans \mathcal{U} : \forall, \exists
- Relations sur \mathcal{U} (permet aussi de représenter les termes)

Mais aussi :

- $\perp \top \neg \wedge \vee \rightarrow \leftrightarrow \mathcal{P}()$
- Ensembles dénombrables de symboles :
 - Variables \mathcal{V}
 - Relations (prédicats) \mathcal{R} munie d'une arité $\in \mathbb{N}^*$
 - Propositions \mathcal{P} (relations d'arité 0)
 - Fonctions \mathcal{F} munie d'une arité $\in \mathbb{N}^*$

- Constantes \mathcal{C} (fonctions d'arité 0)
- Lieurs : \forall, \exists
- Paramètres des relations et fonctions : $(,)$

2.1. Ordres de la logique des prédicats

Définition 2.1.1:

- Ordre supérieur : les lieurs peuvent quantifier des termes, des relations, des propositions, des fonctions, des constantes
- Premier ordre (First Order Logic, FOL) : Les lieurs ne peuvent quantifier que des termes
- Second ordre (SOL) : on peut quantifier sur des ensembles de termes

Exemple : du premier ordre avec $\mathcal{V} = \{m, n\}$, $\mathcal{R}_1 = \{\text{entier}\}$, $\mathcal{R}_2 = \{\text{egal}\}$

$$\forall m. (\text{entier}(m) \rightarrow (\text{impair}(m) \leftrightarrow (\exists n. (\text{entier}(n) \wedge \text{egal}(m, \text{somme}(\text{produit}(\text{deux}, n), \text{un}))))))$$

Exemple : du second ordre avec (g, o) est un groupe

$$\forall g. \forall o. \text{groupe}(g, o) \leftrightarrow \begin{cases} \forall x_1. \forall x_2. g(x_1) \wedge g(x_2) \rightarrow g(o(x_1, x_2)) \\ \wedge \exists e. g(e) \wedge \begin{cases} \forall x. g(x) \rightarrow \text{egal}(o(x, e), x) \wedge \text{egal}(o(e, x), x) \\ \wedge \forall x_1. \forall x_2. \forall x_3. g(x_1) \wedge g(x_2) \wedge g(x_3) \rightarrow \text{egal}(o(o(x_1, x_2), x_3), o(x_1, o(x_2, x_3))) \\ \wedge \forall x_1. g(x_1) \rightarrow \exists x_2. g(x_2) \wedge \text{egal}(o(x_1, x_2), e) \wedge \text{egal}(o(x_2, x_1), e) \end{cases} \end{cases}$$

3. Variables libres

Exemple :

$$\begin{aligned} & \text{VL}(\forall x. (\varphi \leftrightarrow \exists y. \psi)) \\ &= \text{VL}(\varphi \leftrightarrow \exists y. \psi) \setminus \{x\} \\ &= (\text{VL}(\varphi) \cup \text{VL}(\exists y. \psi)) \setminus \{x\} \\ &= (\text{VL}(\varphi) \cup (\text{VL}(\psi) \setminus \{y\})) \setminus \{x\} \end{aligned}$$

4. Substitution

Exemple :

$[f(x, y)/x] : f(x, y)$ remplace x

$$\begin{aligned} & [f(x, y)/x]((x \rightarrow y) \wedge \exists y.(x \vee ((\forall x.\varphi) \rightarrow y))) \\ &= ([f(x, y)/x](x \rightarrow y)) \wedge [f(x, y)/x](\exists y.(x \vee ((\forall x.\varphi) \rightarrow y))) \\ &= ([f(x, y)/x](x) \rightarrow [f(x, y)/x](y)) \wedge [f(x, y)/x](\exists y.(x \vee ((\forall x.\varphi) \rightarrow y))) \\ &= (f(x, y) \rightarrow y) \wedge (\exists z.[f(x, y)/x][z, y](x \vee ((\forall x.\varphi) \rightarrow y))) \\ &= (f(x, y) \rightarrow y) \wedge (\exists z.[f(x, y)/x]([z, y](x) \vee [z, y]((\forall x.\varphi) \rightarrow y))) \\ &= (f(x, y) \rightarrow y) \wedge (\exists z.[f(x, y)/x](x \vee ((\forall x.[z/y](\varphi)) \rightarrow [z, y](y)))) \\ &= (f(x, y) \rightarrow y) \wedge (\exists z.[f(x, y)/x](x \vee ((\forall x.[z/y](\varphi)) \rightarrow [z, y](y)))) \\ &= (f(x, y) \rightarrow y) \wedge (\exists z.[f(x, y)/x](x \vee ((\forall x.[z/y](\varphi)) \rightarrow z))) \\ &= (f(x, y) \rightarrow y) \wedge (\exists z.[f(x, y)/x](x \vee ((\forall x.[z/y](\varphi)) \rightarrow z))) \\ &= (f(x, y) \rightarrow y) \wedge (\exists z.([f(x, y)/x](x) \vee [f(x, y)/x]((\forall x.[z/y](\varphi)) \rightarrow z))) \\ &= (f(x, y) \rightarrow y) \wedge (\exists z.(f(x/y) \vee [f(x, y)/x]((\forall x.[z/y](\varphi)) \rightarrow z))) \\ &= (f(x, y) \rightarrow y) \wedge (\exists z.(f(x/y) \vee ((\forall x.[z/y](\varphi)) \rightarrow z))) \end{aligned}$$

5. Preuves de programme

Exemple : spécification formelle (pré-condition, post-condition)

```
{0 ≤ N}
x := 0;
y := 0;
while x != N do
  y := y + 2 * x + 1;
  x := x + 1
od
{y = N2}
```

5.1. Preuve de correction

Théorème 5.1.1:

- Chaque étape intermédiaire est annotée par une propriété de l'état de la mémoire
- Chaque instruction I est
 - précédée d'une pré-condition φ
 - suivie d'une post-condition ψ
- Chaque instruction annotée doit satisfaire les règles de la logique de Hoare : $\{\varphi\}I\{\psi\}$
 - Correction partielle : φ est satisfaite **et** l'exécution termine **alors** ψ est satisfaite après exécution
 - Correction totale : φ est satisfaite **alors** l'exécution termine **et** ψ est satisfaite après exécution
- On représente les propriétés sur l'état de la mémoire avec la **logique équationnelle** (i.e. premier ordre + spécifications algébriques)

5.1.1. Preuve de correction partielle

Exemple : Preuve de correction **partielle** de l'élevation au carré (invariant : $y = x^2$)

Si on veut que ψ_x soit vraie après avoir fait $(x \leftarrow E)$, il faut que qu'elle soit vraie pour E , i.e., on fait apparaître E dans φ (*)

```
{0 ≤ N}
{0 = 0²}
x := 0;
{0 = x²}
y := 0;
{y = x²}
while x ≠ N invariant y = x² do
    {y = x² ∧ x ≠ N}
    (*){y + 2 × x + 1 = (x + 1)²}
    y := y + 2 × x + 1;
    {y = (x + 1)²}
    x := x + 1;
    {y = x²}
od
{y = x² ∧ ¬(x ≠ N)}
{y = N²}
```

5.1.2. Preuve de terminaison

Exemple : Preuve de correction **totale** de l'élevation au carré (invariant : $y = x^2$)

Elle sera totale car on a déjà prouvé la correction partielle. On pourrait combiner les preuves en remplaçant les ... par la preuve par invariant précédente.

```

{0 ≤ N}
{... ∧ (N - 0) ∈ ℕ}
x := 0;
{... ∧ N - x ∈ ℕ}
y := 0;
{N - x ∈ ℕ}
while x ≠ N invariant y = x2 variant N - x do
  {... ∧ x ≠ N ∧ (N - x) ∈ ℕ ∧ V = N - x}
  y := y + 2 × x + 1;
  {... ∧ (N - (x + 1)) ∈ ℕ ∧ N - (x + 1) < V}
  x := x + 1;
  {... ∧ (N - x) ∈ ℕ ∧ N - x < V}
od
{...}
{y = N2}

```

Puis

$$0 \leq N \rightarrow 0 = 0^2 \wedge (N - 0) \in \mathbb{N}$$

$$\left\{ \begin{array}{l} y = x^2 \\ \wedge x \neq N \\ (N - x) \in \mathbb{N} \\ (N - x) = V \end{array} \right\} \rightarrow \left\{ \begin{array}{l} y + 2 \times x + 1 = (x + 1)^2 \\ (N - (x + 1)) \in \mathbb{N} \\ (N - (x + 1)) < V \end{array} \right.$$

$$y = x^2 \wedge \neg(x \neq N) \rightarrow y = N^2$$