

# Computação Paralela e Distribuída

Ano lectivo 2023-24

Rascunho - Será reorganizado e actualizado

## Tema#03

### Programação de Sistemas de Memória Partilhada

**João José da Costa**

joao.costa@isptec.co.ao

**Coordenação de Engenharia Informática**

Departamento de Engenharias e Tecnologias

Instituto Superior Politécnico de Tecnologias e Ciências

# Optimização

Análise de Desempenho e Depuração de Programas  
Paralelos

# Objectivos

## Instrutivo

- Testar e analisar o programa paralelo baseado em arquitectura UMA.

## Educativo

- Sentir a necessidade de testar e analisar o programa paralelo para correcção e melhor desempenho.

# Tópicos

- Desempenho
- Depuração

# Factores que impactam o desempenho

- **Desempenho do algoritmo e sua implementação**
- **Fracção do Código que é executado em paralelo**
- **Gestão de threads**
  - Overhead para criar, resumir, gerir, suspender e destruir
  - Quantidade de sincronização
- **Organização de dado**
  - Localidade de dado
  - Dependência de dado
  - Conflitos de memória
  - Partilha de dado efectiva
- **Balanceamento de carga**

# Regras de eficiência OpenMP

**Otimização para escalabilidade e desempenho:**

- ✓ **Minimizar join/forks**
- ✓ **Minimizar sincronização**
- ✓ **Maximizar dado privado/independente**

# Dado partilhado e privado

- ✓ Utilizar dado privado ou dado independente para cada thread, onde possível
- ✓ Independência de dado não é um problema para dado apenas de leitura.
- ✓ Não é suficiente que duas threads acessem a mesma posição de memória para garantir independência de dado!
- ❖ **Linhas de cache**

# Fusão de ciclos

```
for(i = 0; i < n; i++)  
    a[i] = sqrt(1.0 + i*i);  
    sum = 0.0;  
for(i = 0; i < n; i++)  
    sum + = a[i];
```

- ✓ Barreira implícita no fim das secções paralelas
- ✓ Melhor programa serial: fusão promove pipelining de software e reduz a frequência de ramificações
- ✓ Melhor programa OpenMP: fusão reduz a sincronização e overhead de escalonamento
- ✓ Promover fusão: reordenar o Código para obter ciclos que não estão separados por declarações que criam dependência de dados



# Multiplicação de matriz

```
for(i = 0; i < n; i++)  
    for(j = 0; j < n; j++)  
        for(k = 0; k < n; k++)  
            c[i][j] += a[i][k] * b[k][j];
```

Implementação paralela correcta e eficiente??????

# Multiplicação de matriz

```
#pragma omp parallel private(i,j,k)
for(i = 0; i < n; i++)
    for(j = 0; j < n; j++)
        #pragma omp for
        for(k = 0; k < n; k++)
            c[i][j] += a[i][k] * b[k][j];
```

**Solução incorrecta!** Corrida de dado em c

# Multiplicação de matriz

```
#pragma omp parallel private(i,j,k) reduction(+:c)
for(i = 0; i < n; i++)
    for(j = 0; j < n; j++)
        #pragma omp for
        for(k = 0; k < n; k++)
            c[i][j] += a[i][k] * b[k][j];
```

Correcto, mas extremamente ineficiente!

Enorme desperdício de memória, c é replicado.

# Multiplicação de matriz

```
for(i = 0; i < n; i++)  
    for(j = 0; j < n; j++)  
        #pragma omp parallel for reduction(+:c[i][j])  
            for(k = 0; k < n; k++)  
                c[i][j] += a[i][k] * b[k][j];
```

Correcto, mas **baixa eficiência, muitos fork-joins.**

# Multiplicação de matriz

```
#pragma omp parallel private(i,j,k)
for(i = 0; i < n; i++)
    for(j = 0; j < n; j++) {
        acc = 0;
        #pragma omp for reduction(+:acc)
        for(k = 0; k < n; k++)
            acc += a[i][k] * b[k][j];
        #pragma omp single
            c[i][j] = acc;
    }
```

Correcto, mas continua com baixa eficiência.  
Também muitos pontos de sincronização.

# Multiplicação de matriz

```
#pragma omp parallel for private(i,j,k)
for(i = 0; i < n; i++)
    for(j = 0; j < n; j++)
        for(k = 0; k < n; k++)
            c[i][j] += a[i][k] * b[k][j];
```

Correcto e bom desempenho!

# Compensações

## Compensações na paralelização

- ✓ para aumentar a fração paralela de trabalho ao paralelizar loops, é melhor paralelizar o loop mais externo de um loop aninhado;
- ✓ fazer isso pode exigir transformações de loop, como intercâmbios de loop, que podem destruir a eficiência da cache devido ao padrão de memória de acesso;
- ✓ escalonamento de loop estático em grandes pedaços por thread promove localidade de cache e página, mas pode não atingir balanceamento de carga;
- ✓ escalonamento dinâmico e intercalado alcança bom balanceamento de carga, mas causa baixa localidade de referências de dados.

# Profiling

## Criação de perfil

- ✓ Fornece estatísticas resumidas de métricas de desempenho
  - número de vezes que uma rotina foi invocada, tempo exclusivo e inclusivo, estatísticas de desempenho de hardware, número de rotinas filhas invocadas, árvore de chamadas e gráfico de chamadas, etc.
- ✓ Ajuda a expor gargalos (bottlenecks) de desempenho e pontos de acesso (hotspots)
  - Optimize o que importa, não perca tempo otimizando coisas que têm influência geral insignificante no desempenho.



# Profiling

## Criação de perfil

### Implementações

- ✓ **Sampling/Amostragem:** interrupções periódicas do sistema operativo ou armadilhas (traps) do contador de hardware
  - Construa um histograma de valores de contador de programa amostrados.
- ✓ **Medição:** inserção directa do código de medição
  - As medições são feitas no início e no final das regiões de interesse e, em seguida, calculam a diferença.

```
-----  
----      ompP Flat Region Profile (inclusive data)      -----  
-----  
R00010 rndcnf.F (48-52) PARALLEL LOOP  
TID      execT      execC      bodyT      exitBarT      startupT      shutdownT  
  0        0.33         1        0.33         0.00         0.00         0.00  
  1        0.33         1        0.32         0.01         0.00         0.00  
  2        0.33         1        0.33         0.00         0.00         0.00  
  3        0.33         1        0.32         0.01         0.00         0.00  
SUM       1.32         4        1.29         0.02         0.01         0.00  
...
```

# Desafios

## Teste de programas

Para programas sequenciais:

- criar várias entradas de teste com respostas conhecidas
- execute o código em cada entrada de teste
- se todos os testes derem saída correcta, tenha alguma confiança no programa
- ter intuição sobre quais “casos extremos” testar

Mas para programas paralelos:

- cada execução testa apenas um único escalonamento
- como podemos testar vários escalonamentos diferentes?
- quão confiantes podemos estar quando nossos testes passarem?

# Desafios

## Depuração do programa

Um programa paralelo produz respostas correctas se satisfizer dois critérios:

- **ausência de não determinismo** - sempre produz as mesmas respostas nas mesmas entradas
- **equivalência à versão sequencial** - produz as mesmas respostas que o programa sequencial no qual se baseia

Assumindo:

- programa paralelo desenvolvido pela produção e depuração da versão sequencial
- não determinismo não é uma propriedade desejável

# Tipos de erro

- ❖ Uso incorreto de recursos de linguagem
- ❖ Decomposição Espacial
- ❖ Sincronização
- ❖ Efeito colateral da paralelização

# Tipos de erro

## Uso incorreto de recursos de linguagem

### Sintomas:

- Erro de compilação (fácil de corrigir)
- Alguns defeitos podem surgir apenas sob condições específicas
  - Número de processadores, valor da entrada, problemas de alinhamento

### Causa:

- Falta de experiência com a sintaxe e semântica de novos recursos de linguagem

### Prevenção:

- Verifique cuidadosamente os recursos desconhecidos da linguagem

# Tipos de erro

## Decomposição Espacial

### Sintomas:

- Falha de segmentação (se o índice da matriz estiver fora do intervalo)
- Saída incorrecta

### Causa:

- O mapeamento na versão paralela pode ser diferente da versão serial
- A origem do array é diferente em cada processador
- Variáveis privadas x partilhadas

### Prevenção:

- Valide a alocação de memória com cuidado ao paralelizar o código

# Tipos de erro

## Sincronização

### Sintomas:

- Programa trava
- Saída incorreta/não determinística

### Causa:

- Alguns defeitos podem ser muito sutis
- Bloqueios de dados aninhados

### Prevenção:

- Certifique-se de que a comunicação da thread esteja coordenada correctamente

# Tipos de erro

## Efeito colateral da paralelização

### Sintomas:

- Vários problemas de correção e desempenho

### Causa:

- Parte sequencial do código é ignorada
- Programas paralelos típicos contêm apenas algumas primitivas paralelas e o restante do código é um programa sequencial executado várias vezes

### Prevenção:

- Não se concentre apenas no código paralelo
- Verifique se o código serial está a funcionar em um processador, mas lembre-se de que o defeito pode surgir apenas em um contexto paralelo



# Tipos de erro

## Efeito colateral da paralelização

Inicialização da seed aleatória:

```
srand(time(NULL));  
    for (x = 0; x < nlocal; x++)  
        buffer[x+1] = rand() % 10;
```

**Qual é o risco?**

Solução:

```
srand(time(NULL) + omp_get_thread_num());  
    for (x = 0; x < nlocal; x++)  
        buffer[x+1] = rand() % 10;
```

# Ferramentas

## Ferramentas para depuração e criação de perfil

Depuradores comerciais:

- TotalView, Distributed Debugging Tool (DDT)

GDB

printf

# Escalonamento

## Testes de estresse

Execute cada teste várias vezes:

- não é um bom teste: não há muita aleatoriedade no escalonamento do sistema operativo

Uma solução: subscrever a máquina

- em um sistema de 4 núcleos, execute com 8 ou 16 threads
- executar várias instâncias do programa ao mesmo tempo
- aumentar o tamanho para estourar o cache/memória

Assim, o tempo das threads mudará, dando diferentes escalonamento de threads

# Escalonamento

## Produção de Ruído / Escalonamento Aleatório

usar escalonamento de thread aleatórios:

- por exemplo, insira um código como:

```
if (rand() < 0.01) usleep(100);  
if (rand() < 0.01) yield();
```

adicioná-lo manualmente ao código "suspeito" ou

algumas ferramentas fazem isso automaticamente

- IBM's ConTest, Thrille, CalFuzzer, ...

# Corrida de dados

## Detecção/previsão de corrida de dados

Uma corrida de dados ocorre quando duas threads acessam simultaneamente a mesma memória e pelo menos uma é uma escrita.

### Happens-Before Race Detection [Schonberg '89]:

- Ocorrem dois acessos a uma variável, pelo menos um por escrita, sem nenhuma sincronização interveniente?
- Sem avisos falsos

### Lockset Race Prediction [Savage, et al., '97]:

- Todo acesso a uma variável contém um bloqueio comum?
- Eficiente, mas muitos falsos avisos

### Hybrid Race Prediction [O'Callahan, Choi, 03]

- Combina Lockset com Happens-Before para melhor desempenho e menos avisos falsos vs Lockset

# Corrida de dados

## Cobertura x Avisos Falsos

Falso aviso: a ferramenta relata uma corrida de dados, mas a corrida não pode acontecer em uma corrida real

Cobertura: quantas corridas de dados reais uma ferramenta relata?

Previsão de corrida híbrida:

- Melhor cobertura, mas mais falsos avisos

Acontece antes da detecção de corrida:

- Menos falsos avisos (ainda alguns, na prática) e menos cobertura

# Corrida de dados

## Ferramentas de corrida de dados dinâmicos

Intel Thread Checker para pthreads:

- Detecção de corrida Happens-Before

Ferramentas baseadas em Valgrind para pthreads:

- Helgrind e DRD (Happens-Before)
- ThreadSanitizer (Hybrid)

CHESS realiza detecção de corrida para .NET

# Revisão

- Desempenho
- Depuração



# Bibliografia

- Consulte dentro da subpasta “references” no repositório da disciplina.

# Próxima aula

Mais sobre programação de sistemas de memória partilhada:

- Monitores vs Mutexes
  - Programação paralela em Java
- Memória transacional de software