# **Módulo 2:** Uso de framework o biblioteca de aprendizaje máquina para la implementación de una solución.

## Daniel Saldaña Rodríguez A00829752

Para esta implementación de un método de aprendizaje de datos se seleccionó una base de datos proveniente de Kaggle, esta base de datos cuenta con 13 variables que son usadas para predecir si el paciente tiene un riesgo elevado de sufrir un ataque al corazón. Hay solo dos posibles resultados, 0 (No hay un riego elevado), y 1 (Hay un riego elevado), por lo que este es un problema de clasificación binaria. Entre estas variables podemos encontrar la edad, sexo, niveles de colesterol, tipo de dolor de pecho y nivel de azucar entre otras. La base de datos puede ser encontrada en esta liga:

https://www.kaggle.com/datasets/rashikrahmanpritom/heart-attack-analysis-prediction-dataset

Primero se utilizaron una variedad de modelos para encontrar el que tuviera el mejor rendimiento, a continuación se puede ver cada modelo utilizado y el accuracy score que obtuvo:

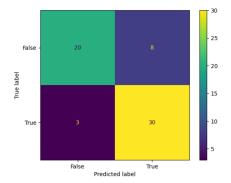
K-Nearest Neighbor: 0.590164
Support Vector Classifier: 0.655738
Regresión Logística: 0.803279
Decision Tree Classifier: 0.737705
Gaussian Naive Bayes: 0.819672
Random Forest Classifier: 0.803279
Gradient Boosting Classifier: 0.819672

- MLPClassifier: 0.836066

De estos se eligieron Gaussian Naive Bayes, Random Forest y Gradient Boosting para analizar más a fondo, MLP tuvo un resultado más alto, sin embargo, se concluyó que el resultado variaba mucho entre cada iteración.

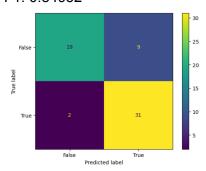
### **Gaussian Naive Bayes:**

Accuracy: 0.81967 Precisión: 0.78947 Recall: 0.90909 F1: 0.84507



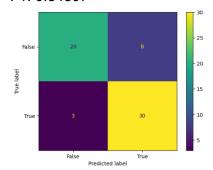
#### **Random Forest Classifier:**

Accuracy: 0.81967 Precisión: 0.775 Recall: 0.93939 F1: 0.84932



## **Gradient Boosting Classifier:**

Accuracy: 0.81967 Precisión: 0.78947 Recall: 0.90909 F1: 0.84507



Se puede ver que estos tres modelos tienen estadísticas muy similares, se seleccionó Gradient Boosting para hacer un ajuste de hiper parámetros y se obtuvieron los siguientes resultados:

GradientBoostingClassifier(learning\_rate=0.01, max\_depth=4)

Accuracy: 0.85246 Precisión: 0.78571

Recall: 1.0 F1: 0.88

