

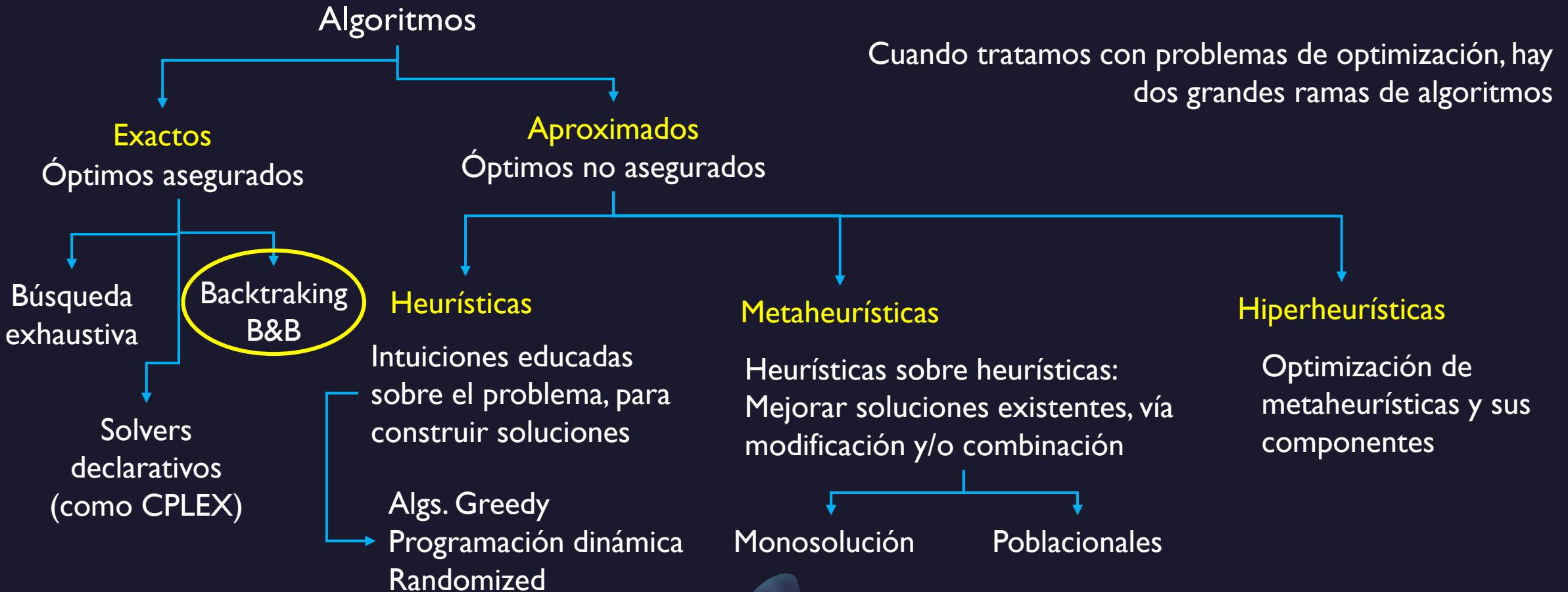
# Técnicas de diseño de algoritmos: branch-and-bound

Análisis y diseño de algoritmos  
avanzados

Dra. Valentina Narváez Terán



# La perspectiva (mas o menos) completa



En estas ramas, la investigación se centra en: algoritmos para problemas nuevos, algoritmos mejores que los existentes, estudios empíricos de dificultad... etc., etc., etc.



# Backtracking vs branch-and-bound

B&B:

Una técnica muy **parecida a backtracking**, pero para **problemas de optimización**, en lugar de satisfacción de restricciones

También conocido como **ramificación-y-poda**

**Satisfacción de restricciones vs optimización:** la diferencia es ¿qué buscamos?

Soluciones factibles vs soluciones optimas

**Solución factible:** asignación de variables que cumple las restricciones

**Solución optima:** asignación de variables que minimiza (o maximiza) una función de costo



# Backtracking vs branch-and-bound

## ¿En que se parecen?

- Podemos imaginar la exploración del espacio de soluciones como un **árbol**
- Partimos de una **solución raíz** indefinida
- Una **fila** para organizar el proceso
- Las soluciones salen de la fila, y se ramifican en **nodos** hijos que entran en la fila si son potencialmente factibles

## ¿En que son diferentes?

- No basta una solución factible (que satisfaga las restricciones), **buscamos óptimos** (que minimice o maximice una función objetivo)
- **Fila de prioridad.** Explorar primero las soluciones parciales de mejor costo estimado
- Descartamos soluciones hijas invalidas, y además las que tengan peores valores de la función objetivo



# Técnicas de diseño: branch and bound

Revisitando...

Knapsack Problem

Un knapsack de **capacidad  $K$** , y conjunto de objetos con **valor  $V = \{v_1, v_2, \dots, v_n\}$** , y sus correspondientes **pesos  $W = \{w_1, w_2, \dots, w_n\}$** , elegir un subconjunto de objetos  $S$

Maximizar

$$\sum_{i=1}^{|S|} v_i$$

Sujeto a:

$$\sum_{i=1}^{|S|} w_i \leq K$$

Esto es la **función objetivo** del problema

Buscamos que el valor total de los objetos elegidos sea lo mayor posible

Y sus **restricciones**

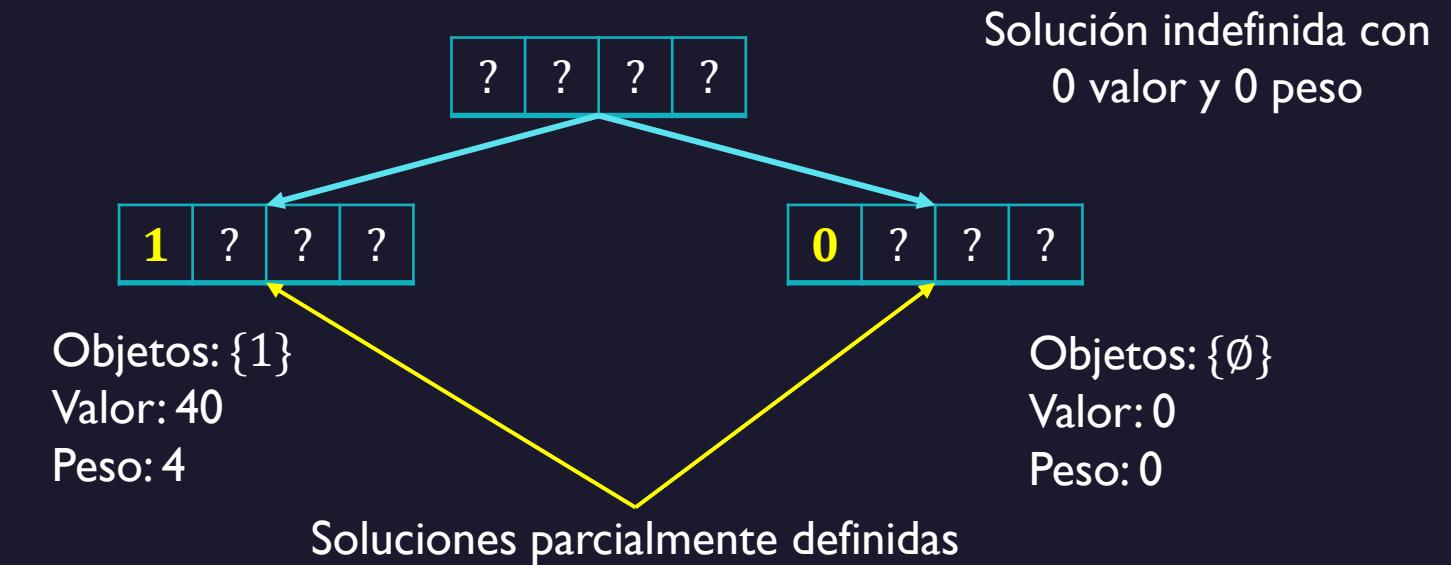
Que pesos no sobrepasen la capacidad del knapsack

# Técnicas de diseño: branch-and-bound

Instancia de knapsack

objeto	peso $w_i$	valor $v_i$	ratio $\frac{v_i}{w_i}$
1	4	40	10
2	7	42	6
3	5	25	5
4	3	12	4

Capacidad  $K = 10$



¿Cual es la mejor solución parcial?  
La que resulte serlo, será la rama *mas prometedora*

Al entrar en la fila, tendrá prioridad para salir antes que otras soluciones parciales menos prometedoras, así que sus ramificaciones se exploraran primero

# Técnicas de diseño: branch-and-bound

¿Cómo decidimos cual rama es mas prometedora?

1	?	?	?
---	---	---	---

0	?	?	?
---	---	---	---

La que tenga la **mejor suma de:**

- El costo parcial de la solución
- Una estimación del mejor valor posible dados sus elementos indefinidos.

Se diseña según el problema y puede ser mas o menos certera.

Esto produce una **cota** superior o inferior **del mejor costo** (si el problema es de maximización o de minimización) en toda la rama a partir de la solución parcial

En knapsack, la cota es **hipotéticamente**, el máximo valor de la mejor solución que podría existir en la rama derivada de una solución padre

# Técnicas de diseño: branch-and-bound

Instancia de knapsack

objeto	peso $w_i$	valor $v_i$	ratio $\frac{v_i}{w_i}$
1	4	40	10
2	7	42	6
3	5	25	5
4	3	12	4

Capacidad  $K = 10$

¿Cuál es la cota superior de la solución inicial?

Si la solución parcial ha acumulado un **valor de  $v$**  y un **peso de  $w$** , en el knapsack **queda  $(K - w)$  de capacidad libre**.

Si **cada unidad de capacidad libre** fuese ocupada por el **mejor ratio**, la mejor solución podría tener un **hipotético valor tope** de:

$$ub = v + \underbrace{(K - w)}_{\text{unidades de capacidad libres}} \underbrace{(\text{best ratio})}_{\text{mejor ratio de entre los objetos pendientes de elegir (variables aun indefinidas)}}$$

valor de los  
objetos elegidos

unidades de  
capacidad  
libres

mejor ratio de entre los  
objetos pendientes de elegir  
(variables aun indefinidas)



# Técnicas de diseño: branch-and-bound

$$ub = v + \underbrace{(K - w)}_{\substack{\text{valor de los} \\ \text{elegidos} \\ (\text{variables} \\ \text{definidas})}} \underbrace{(best\ ratio)}_{\substack{\text{unidades de} \\ \text{capacidad} \\ \text{libres}}} \quad$$

mejor ratio de los  
objetos pendientes de  
elegir (variables aun  
indefinidas)

objeto	peso $w_i$	valor $v_i$	ratio $\frac{v_i}{w_i}$
1	4	40	10
2	7	42	6
3	5	25	5
4	3	12	4

Capacidad  $K = 10$

Entonces, para la solución raíz y sus hijas, las estimaciones son:

?	?	?	?
---	---	---	---

$$0 + (10 - 0)(10) = 100$$

1	?	?	?
---	---	---	---

0	?	?	?
---	---	---	---

$$40 + (10 - 4)(6) = 76$$

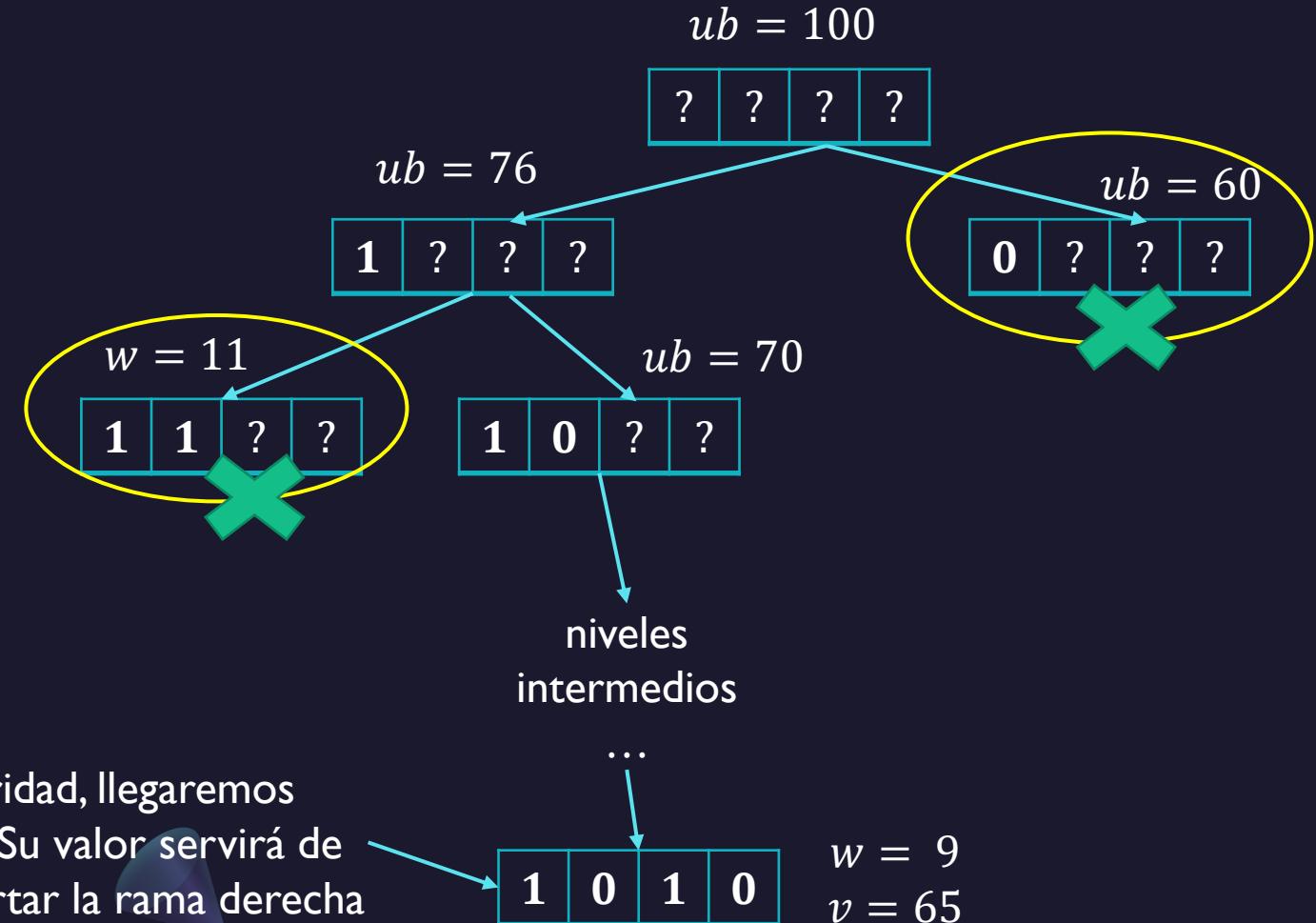
$$0 + (10 - 0)(6) = 60$$

Esta solución entrará en la fila con mayor prioridad, causando que salga antes, y su rama sea explorada primero

# Técnicas de diseño: branch-and-bound

¿Cómo podamos ramas?

- Si la solución hija es **invalida** (su peso sobrepasa  $K$ ) no entra en la fila
- Si al salir de la fila, su **cota ( $ub$ )** es **peor** que el costo de la mejor solución completamente definida encontrada hasta el momento, no tendrá hijas





# Técnicas de diseño: branch-and-bound

El algoritmo general de B&B:

1. La solución raíz entra en la fila
2.  $bestSoFar =$  es la mejor solución completa hasta el momento
3. Mientras la fila no este vacía:
  4.  $partial\_sol =$  solución que sale de la fila
  5.  $i =$  siguiente variable indefinida de  $partial\_sol$
  6. Por cada valor  $j$  en el dominio de  $i$ :
    7. Crea una solución hija, dándole a la variable  $i$  el valor  $j$
    8. Evalúa el  $upperBound$  de la solución hija
    9. Si la solución hija esta completamente definida, es factible y mejor que  $bestSoFar$ , remplaza a  $bestSoFar$
  10. Si la solución hija esta parcialmente definida, es factible y su  $upperBound$  es mejor que el costo de  $bestSoFar$ , agregarla a la fila, con  $upperBound$  como prioridad

# Técnicas de diseño: branch-and-bound

El algoritmo general de B&B:

1. La solución raíz entra en la fila
2.  $bestSoFar$  = es la mejor solución completa hasta el momento
3. Mientras la fila no este vacía:
  3.  $partial\_sol$  = solución que sale de la fila
  4.  $i$  = primer variable indefinida de  $partial\_sol$
  5. Por cada valor  $j$  en el dominio de  $i$ :
    6. Crea una solución hija, dándole a la variable  $i$  el valor  $j$
    7. Evalúa el  $upperBound$  de la solución hija
    8. Si la solución hija esta completamente definida, es factible y mejor que  $bestSoFar$ , remplaza a  $bestSoFar$
    9. Si la solución hija esta parcialmente definida, es factible y su  $upperBound$  es mejor que el costo de  $bestSoFar$ , agregarla a la fila, con  $upperBound$  como prioridad

Nota sobre filas de prioridad:

Generalmente, la prioridad es un número, y los valores menores tienen preferencia.

Si queremos darle preferencia a valores mayores de  $upperBound$ , la prioridad deberá ser  $-upperBound$

# Actividad 1.5: coin-collecting

Tienes una cuadricula de tamaño  $n$ . En las celdas marcadas hay monedas de oro

Un robot minero, que inicia en  $[0,0]$ , debe recolectarlas... pero está averiado!

El robot solo se puede mover a la derecha o hacia abajo, nunca a izquierda o arriba.

		j				
		0	1	2	3	4
i	0	5				1
	1					
	2	7				1
	3			2		
	4	2		1	4	

Fechas: Dentro de una semana

Para crear tu algoritmo, es importante que definas:

- ¿Cuántas variables necesitas? ¿Qué dominio tienen?  
La  $i$ -th variable es el  $i$ -th movimiento. Cada movimiento es derecha o abajo
- ¿Cómo se ve la solución raíz? ¿Cómo crear soluciones hijas?
- ¿Cuál es la función objetivo?  
¿Cómo calcular el upper-bound de una solución parciales?  
Recuerda que es una estimación de mejor caso