

# Algoritmos y problemas en grafos

Análisis y diseño de algoritmos  
avanzados

Dra. Valentina Narváez Terán



Tecnológico  
de Monterrey

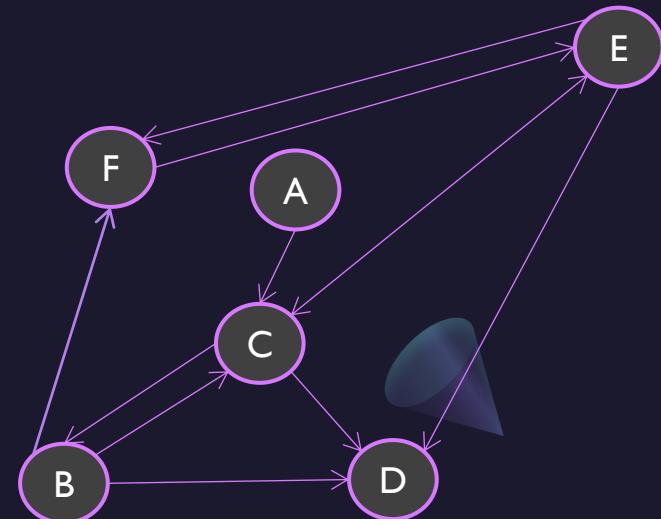
# Hay caminos y caminos más cortos

Caminos en grafos:

Dados un par de nodos, existe un camino entre ellos, si y solo si hay una secuencia de aristas que los conecte

Por ejemplo, B y D son conectados por { (B, F), (F, E), (E, D) }

	A	B	C	D	E	F
A			I			
B			I	I		I
C	I		I			
D				I		I
E				I		
F					I	



Caso trivial:

Es obvio que, si hay una arista dirigida de un nodo a otro, entonces existe un camino entre ellos, formado por esa única arista

Pero ¿cómo saber si existe un camino entre cada par de vértices?

¿Puede calcularse a partir del caso trivial?

# Hay caminos y **caminos más cortos**

Warshall y Floyd crearon (mas o menos) el mismo algoritmo, mientras trataban de resolver problemas diferentes

**Warshall:** encontrar la cerradura transitiva (**transitive closure**) de un grafo dirigido

**Floyd:** encontrar los caminos mas cortos entre cada par de nodos (**all-pairs shortest paths**)



Robert W. Floyd



Stephen Warshall

¿Transitive closure? Es una matriz binaria. Si una celda  $[i, j] = 1$  significa que existe un camino dirigido, de costo no-negativo, con origen en  $i$  y destino en  $j$

¿Todos los caminos más cortos? ¿Cómo Dijkstra?  
Casi. Dijkstra calcula el camino más corto desde un nodo fijo hacia a todos los demás

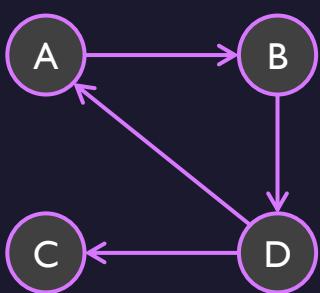
Para calcular el camino más corto entre **cada** par de nodos deberíamos aplicar Dijkstra  $n$  veces, una vez desde cada nodo

# Algoritmo de Warshall

Matriz de adyacencia  $A$

	A	B	C	D
A		I		
B				I
C				
D	I		I	

Grafo dirigido  $G$



A partir de  $M$  se calculan otras matrices incrementalmente. Al final, la ultima matriz será la **cerradura transitiva de  $G$**

Es **programación dinámica**, aunque Warshall y Floyd no lo llamaron así

El algoritmo se basa en la siguiente relación de recurrencia:

$$M_0 = A$$

$$M_k[i, j] = M_{k-1}[i, j] \text{ or } (M_{k-1}[i, k] \text{ and } M_{k-1}[k, j])$$

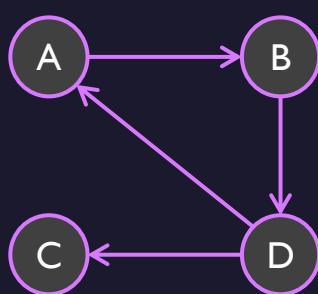
- $M_0$  es una copia de la matriz de adyacencia original  $A$
- $M_1, M_2, \dots, M_n$  serán otras matrices calculadas a partir de  $M_{k-1}$
- La última matriz  $M_n$  será la cerradura transitiva
- En el código, podemos copiar  $A$  a  $M_0$ , y luego sobrescribir en  $M_0$

# Algoritmo de Warshall

Matriz de adyacencia  $A$

	A	B	C	D
A	I			
B				I
C				
D	I	I		

Grafo dirigido  $G$



	A	B	C	D
A	I			
B				I
C				
D	I	I		

$M_0$

	A	B	C	D
A		I		
B				I
C				
D	I	I		

Relación de recurrencia:

$$M_0 = A$$

$$M_k[i, j] = \underbrace{M_{k-1}[i, j]}_{\text{or}} \text{ or } (\underbrace{M_{k-1}[i, k] \text{ and } M_{k-1}[k, j]}_{\text{and}})$$

$M_1$  tiene todos los 1's que tenga  $M_0$

Todos esos 1's son caminos que ya conocíamos

Hay un camino de D a A  
Hay un camino de A a B  
Entonces descubrimos que hay un camino de D a B

Además, si en la matriz anterior ( $M_{k-1}$ )  $i$  se conecta con  $k$ , y  $k$  se conecta con  $j$ , entonces hay un camino de  $i$  a  $j$

# Algoritmo de Warshall

$M$  = Matriz de adyacencia  $A$

Para  $k = 0$  hasta  $n$

    Para  $i = 0$  hasta  $n$

        Para  $j = 0$  hasta  $n$

$M[i, j] = M[i, j] \text{ or } (M[i, k] \text{ and } M[k, j])$

return la cerradura transitiva guardada en  $M$

Complejidad?  $O(n^3)$

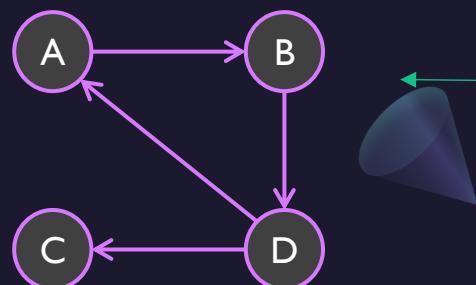
Lo mismo que si aplicáramos  $n$  veces DFS  
(DFS es  $O(n^2)$ )

Desventaja? La representación de matriz

Matriz de adyacencia  $A$

	A	B	C	D
A	I			
B				I
C				
D	I	I		

Grafo dirigido  $G$



Aplícalo a este ejemplo  
¿Cómo resulta la matriz?

# Algoritmo de Floyd

$D$  = Matriz de adyacencia  $M$ , con 0's en la diagonal principal, e infinitos para nodos no-adyacentes

Para  $k = 0$  hasta  $n$

    Para  $i = 0$  hasta  $n$

        Para  $j = 0$  hasta  $n$

$$D[i,j] = \min(D[i,j], D[i,k] + D[k,j])$$

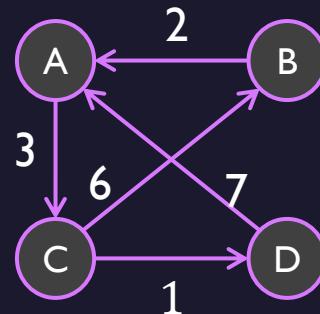
return la matriz de costos de los caminos  $D$

Complejidad?

La misma mecánica aplicada para saber si el camino existe se puede usar para acumular las longitudes del camino más corto entre cada par de vértices...

		Matriz $D$			
		A	B	C	D
A	A	0	$\infty$	3	$\infty$
	B	2	0	$\infty$	$\infty$
C	A	0	6	0	1
D	B	7	$\infty$	$\infty$	0

Grafo dirigido  $G$



Apícalo a este ejemplo  
¿Cómo resulta la matriz?

# Algoritmo de Floyd

$D$  = Matriz de adyacencia  $M$ , con 0's en la diagonal principal, e infinitos para nodos no-adyacentes

Para  $k = 0$  hasta  $n$

    Para  $i = 0$  hasta  $n$

        Para  $j = 0$  hasta  $n$

$$D[i,j] = \min(D[i,j], D[i,k] + D[k,j])$$

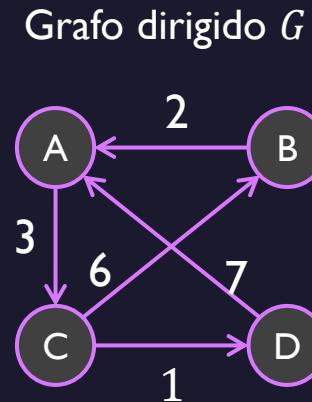
return la matriz de costos de los caminos  $D$

Complejidad?  $O(n^3)$

Lo mismo que si aplicáramos  $n$  veces Dijkstra  
(Dijkstra es  $O(n^2)$ )

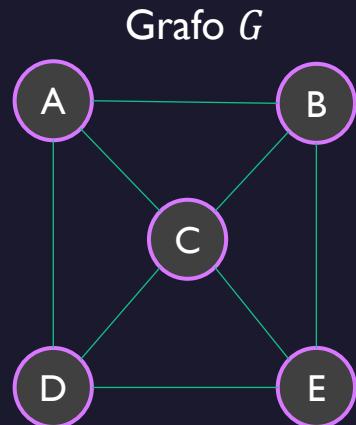
La misma mecánica aplicada para saber si el camino existe se puede usar para acumular las longitudes del camino mas corto entre cada par de vértices...

		Matriz $D$			
		A	B	C	D
A	A	0	$\infty$	3	$\infty$
	B	2	0	$\infty$	$\infty$
C	C	0	6	0	1
D	D	7	$\infty$	$\infty$	0



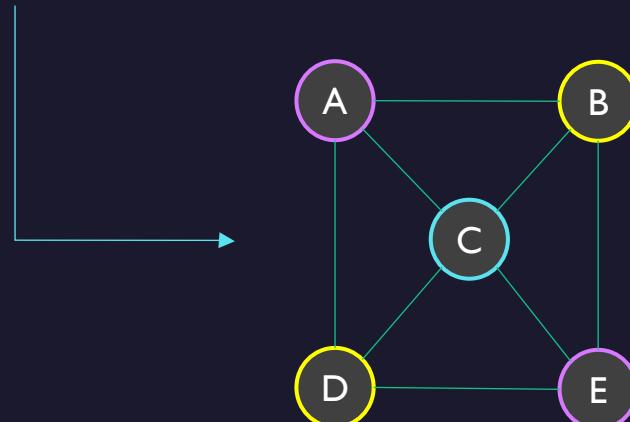
Apícalo a este ejemplo  
¿Cómo resulta la matriz?

# Otro tema: coloreado de grafos



Matriz  $M$

	A	B	C	D	E
A	I	I	I	I	
B	I		I		I
C	I	I		I	I
D	I		I		I
E		I	I	I	I



**El problema:** Dado un grafo no-dirigido ¿Cuál es la cantidad mínima  $k$  de colores que se puede usar para que cada par de nodos adyacentes tenga distinto color?

Es un problema de minimización en [optimización combinatoria](#)

Su versión en [problema de decisión](#) es:  
¿Se puede conseguir colorear los nodos con  $k$  colores?

Es NP-Complete



¿Para que sirve?  
Visualizaciones, coloreado de mapas,  
problemas de infraestructura...

# Coloreado de grafos: método greedy básico

Crea una paleta de  $n$  colores distintos (no importa cuales)

Numera los colores de 0 a  $n - 1$

$k = 0$

Por cada nodo  $u$ :

Asigna el color con el número mas pequeño, que no se haya usado para ningún vecino de  $u$

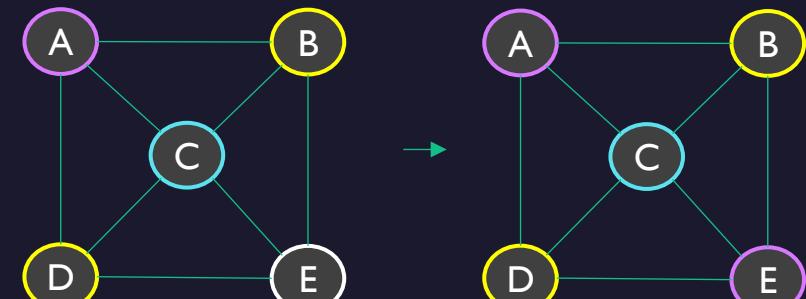
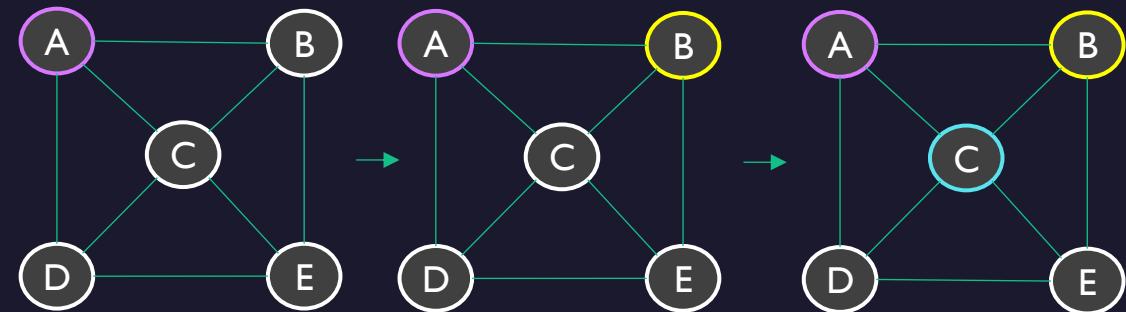
Si es un color que no se había usado antes

$k + +$

Devuelve  $k$

paleta = [0: morado, 1: amarillo,  
2: azul, 3: verde, 4: naranja]

Grafo  $G$ , inicialmente, ningún nodo tiene color.  
Si procesamos los nodos en orden alfabético:



Para este ejemplo,  $k = 3$

# Greedy mejorado: Algoritmo Welsh-Powell

Ordena los nodos según su grado (número de vecinos)

$k = 0$

Por cada nodo, según el orden

$u$  = el nodo no-procesado con grado más pequeño

Asigna a  $u$  el color  $k$  y marca  $u$  como procesado

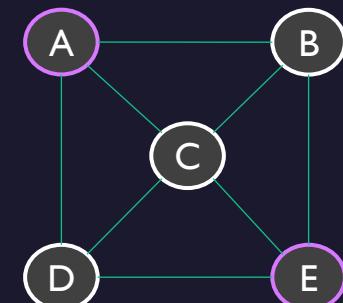
Para cada nodo  $j$  que no es vecino de  $u$

Asigna a  $j$  el mismo color que a  $u$

$k++$

*paleta* = [0: morado, 1: amarillo,  
2: azul, 3: verde, 4: naranja]

$$u = A$$



A y todos sus no-vecinos  
(E) tendrán el color 0

nodo grado procesado color

A	3	I	0
B	3		
D	3		
E	3		0
C	4		

# Greedy mejorado: Algoritmo Welsh-Powell

Ordena los nodos según su grado (numero de vecinos)

$k = 0$

Por cada nodo, según el orden

$u$  = el nodo no-procesado con grado mas pequeño

Asigna a  $u$  el color  $k$

Para cada nodo  $j$  que no es vecino de  $u$

Asigna a  $j$  el mismo color que a  $u$

$k++$

paleta = [0: morado, 1: amarillo,  
2: azul, 3: verde, 4: naranja]

