



# Técnicas de diseño de algoritmos: branch-and-bound

Análisis y diseño de algoritmos  
avanzados

Dra. Valentina Narváez Terán



Tecnológico  
de Monterrey

# La perspectiva (mas o menos) completa

## Algoritmos

Cuando tratamos con problemas de optimización, hay dos grandes ramas de algoritmos



En estas ramas, la investigación se centra en: algoritmos para problemas nuevos, algoritmos mejores que los existentes, estudios empíricos de dificultad... etc., etc., etc.





# Backtracking vs branch-and-bound

B&B:

Una técnica muy parecida a backtracking, pero para problemas de optimización, en lugar de satisfacción de restricciones

También conocido como ramificación-y-poda

Satisfacción de restricciones vs optimización: la diferencia es ¿qué buscamos?  
Soluciones factibles vs soluciones optimas

Solución factible: asignación de variables que cumple las restricciones

Solución optima: asignación de variables que minimiza (o maximiza) una función de costo

# Backtracking vs branch-and-bound

## ¿En que se parecen?

- Podemos imaginar la exploración del espacio de soluciones como un árbol
- Partimos de una solución raíz indefinida
- Una fila para organizar el proceso
- Las soluciones salen de la fila, y se ramifican en nodos hijos que entran en la fila si son potencialmente factibles

## ¿En que son diferentes?

- No basta una solución factible (que satisfaga las restricciones), buscamos óptimos (que minimice o maximice una función objetivo)
- Fila de prioridad. Explorar primero las soluciones parciales de mejor costo estimado
- Descartamos soluciones hijas invalidas, y además las que tengan peores valores de la función objetivo



# Técnicas de diseño: branch and bound

Revisitando...

## Knapsack Problem

Un knapsack de **capacidad**  $K$ , y conjunto de objetos con **valor**  $V = \{v_1, v_2, \dots, v_n\}$ , y sus correspondientes **pesos**  $W = \{w_1, w_2, \dots, w_n\}$ , elegir un subconjunto de objetos  $S$

Maximizar

$$\sum_{i=1}^{|S|} v_i$$

Esto es la **función objetivo** del problema

Buscamos que el valor total de los objetos elegidos sea lo mayor posible

Sujeto a:

$$\sum_{i=1}^{|S|} w_i \leq K$$

Y sus **restricciones**

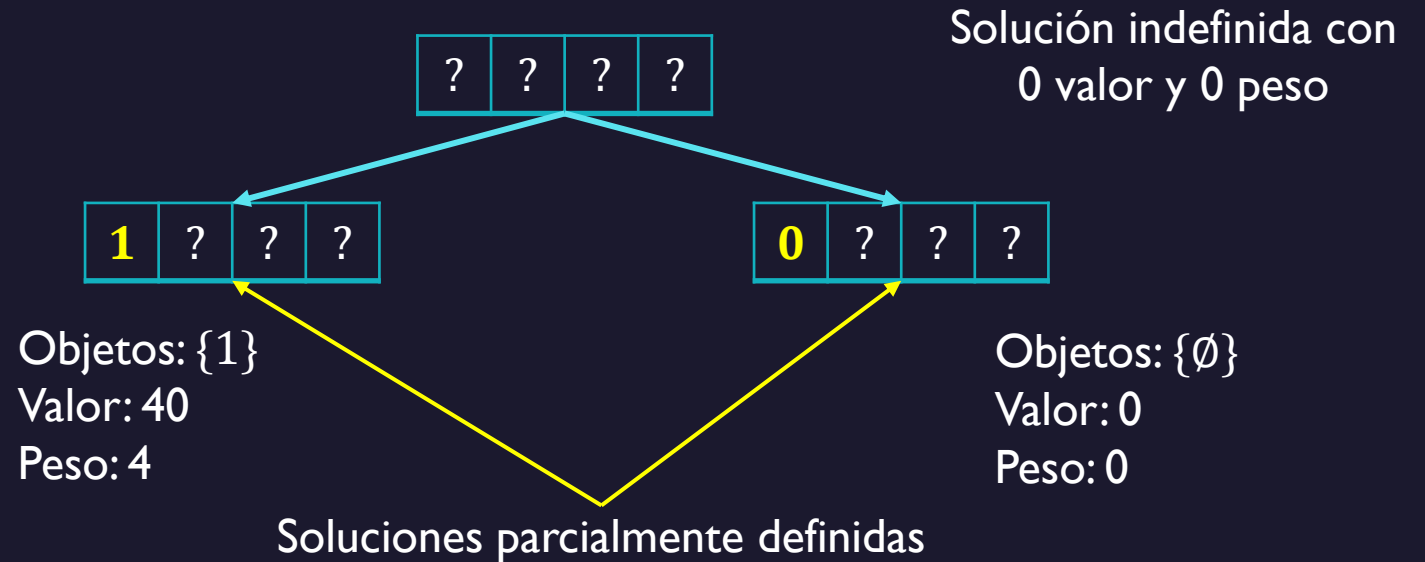
Que pesos no sobrepasen la capacidad del knapsack

# Técnicas de diseño: branch-and-bound

Instancia de knapsack

objeto	peso $w_i$	valor $v_i$	ratio $\frac{v_i}{w_i}$
1	4	40	10
2	7	42	6
3	5	25	5
4	3	12	4

Capacidad  $K = 10$



¿Cual es la mejor solución parcial?

La que resulte serlo, será la rama *mas prometedora*

Al entrar en la fila, tendrá prioridad para salir antes que otras soluciones parciales menos prometedoras, así que sus ramificaciones se exploraran primero

# Técnicas de diseño: branch-and-bound

¿Cómo decidimos cual rama es mas prometedora?

1	?	?	?
---	---	---	---

0	?	?	?
---	---	---	---

La que tenga la **mejor suma** de:

- El costo parcial de la solución
- Una estimación del mejor valor posible dados sus elementos indefinidos.  
Se diseña según el problema y puede ser mas o menos certera.

Esto produce una **cota** superior o inferior **del mejor costo** (si el problema es de maximización o de minimización) en toda la rama a partir de la solución parcial

En knapsack, la cota es **hipotéticamente**, el máximo valor de la mejor solución que podría existir en la rama derivada de una solución padre



# Técnicas de diseño: branch-and-bound

¿Cuál es la cota superior de la solución inicial?

Instancia de knapsack

objeto	peso $w_i$	valor $v_i$	ratio $\frac{v_i}{w_i}$
1	4	40	10
2	7	42	6
3	5	25	5
4	3	12	4


Capacidad  $K = 10$

Si la solución parcial ha acumulado un **valor de  $v$**  y un **peso de  $w$** , en el knapsack **queda  $(K - w)$  de capacidad libre**.

Si **cada unidad de capacidad libre** fuese ocupada por el **mejor ratio**, la mejor solución podría tener un **hipotético valor tope** de:

$$ub = v + \underbrace{(K - w)}_{\text{unidades de capacidad libres}} \underbrace{(\text{best ratio})}_{\text{mejor ratio de entre los objetos pendientes de elegir (variables aun indefinidas)}}$$

valor de los objetos elegidos





# Técnicas de diseño: branch-and-bound

$$ub = v + \underbrace{(K - w)}_{\text{unidades de capacidad libres}} \underbrace{(best\ ratio)}_{\text{mejor ratio de los objetos pendientes de elegir (variables aun indefinidas)}}$$

valor de los  
elegidos  
(variables  
definidas)

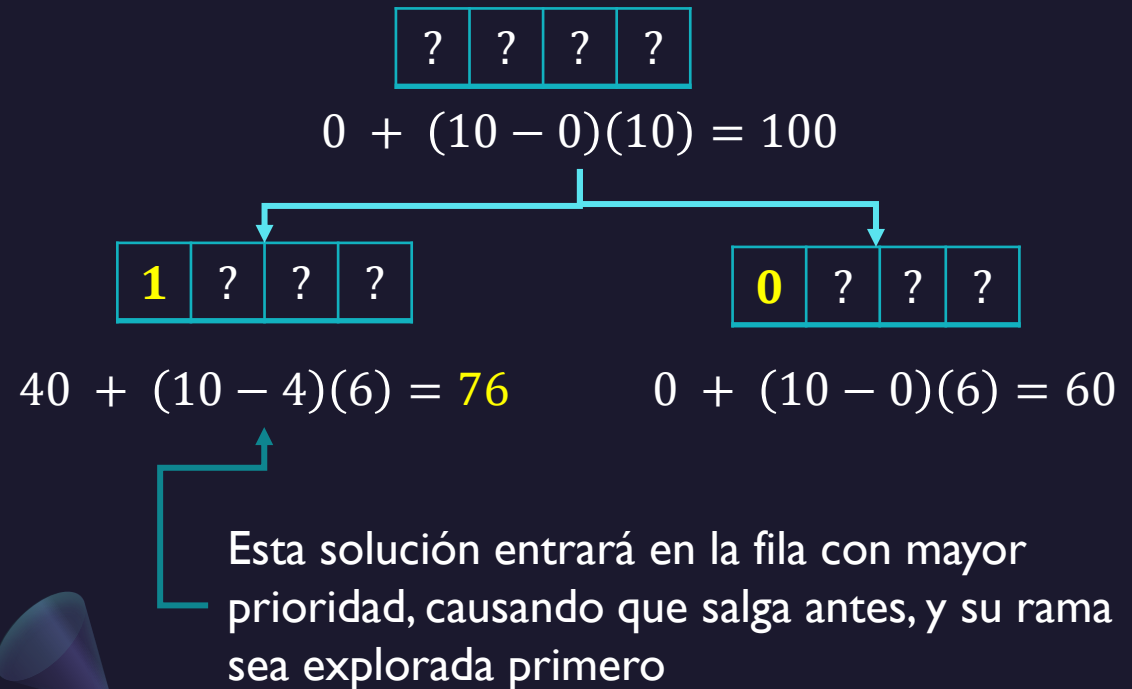
unidades de  
capacidad  
libres

mejor ratio de los  
objetos pendientes de  
elegir (variables aun  
indefinidas)

objeto	peso $w_i$	valor $v_i$	ratio $\frac{v_i}{w_i}$
1	4	40	10
2	7	42	6
3	5	25	5
4	3	12	4

Capacidad  $K = 10$

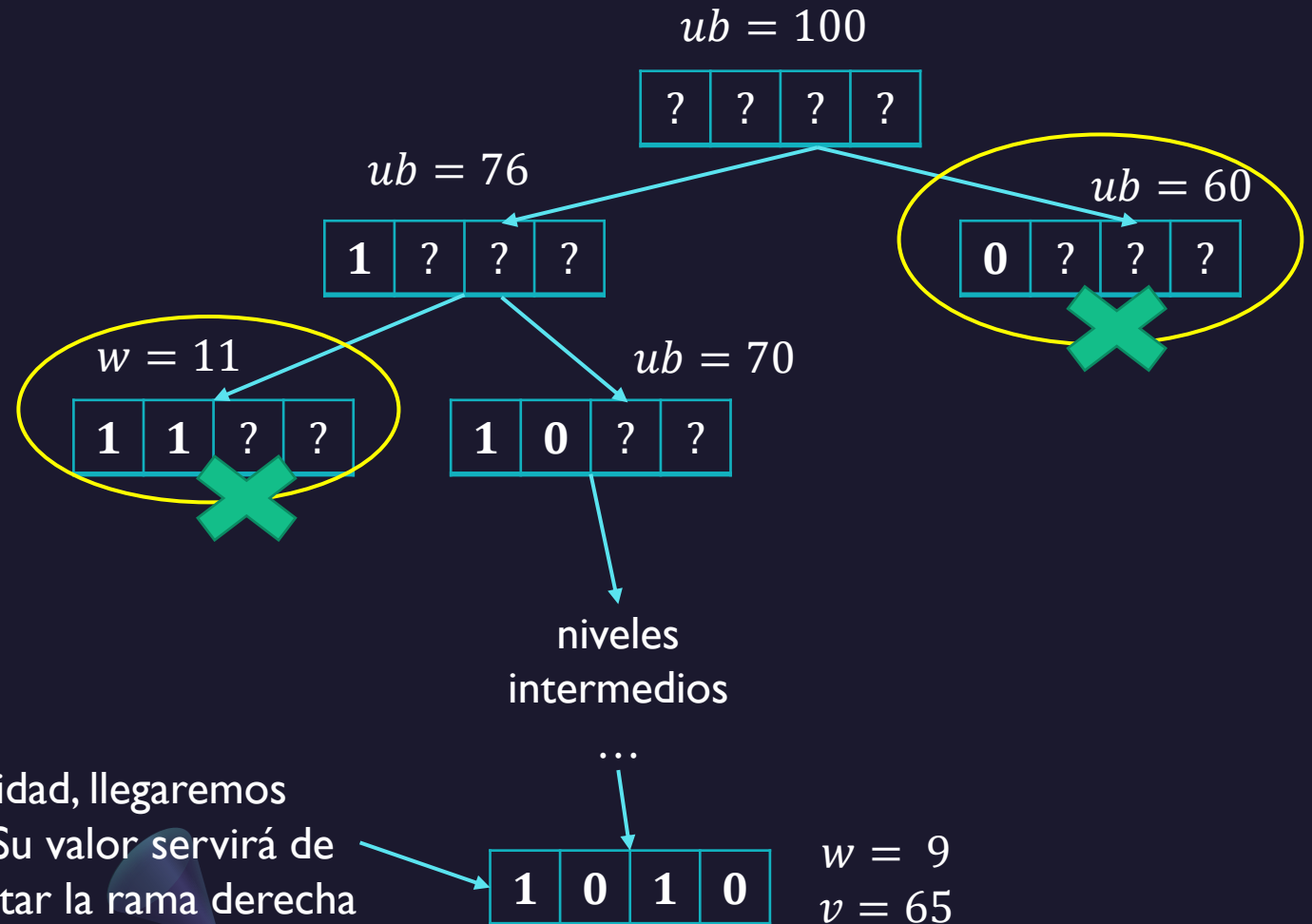
Entonces, para la solución raíz y sus hijas, las estimaciones son:



# Técnicas de diseño: branch-and-bound

¿Cómo podemos ramas?

- Si la solución hija es **invalida** (su peso sobrepasa  $K$ ) no entra en la fila
- Si al salir de la fila, su **cota** ( $ub$ ) es **peor que el costo de la mejor solución** completamente definida encontrada hasta el momento, no tendrá hijas



# Técnicas de diseño: branch-and-bound

## El algoritmo general de B&B:

1. La solución raíz entra en la fila
2. *bestSoFar* = es la mejor solución completa hasta el momento
3. Mientras la fila no este vacía:
  4. *partial\_sol* = solución que sale de la fila
  5. *i* = siguiente variable indefinida de *partial\_sol*
  6. Por cada valor *j* en el dominio de *i*:
    7. Crea una solución hija, dándole a la variable *i* el valor *j*
    8. Evalúa el *upperBound* de la solución hija
    9. Si la solución hija esta completamente definida, es factible y mejor que *bestSoFar*, reemplaza a *bestSoFar*
  10. Si la solución hija esta parcialmente definida, es factible y su *upperBound* es mejor que el costo de *bestSoFar*, agregarla a la fila, con *upperBound* como prioridad



# Técnicas de diseño: branch-and-bound

## El algoritmo general de B&B:

1. La solución raíz entra en la fila
2. *bestSoFar* = es la mejor solución completa hasta el momento
3. Mientras la fila no este vacía:
  3. *partial\_sol* = solución que sale de la fila
  4. *i* = primer variable indefinida de *partial\_sol*
  5. Por cada valor *j* en el dominio de *i*:
    6. Crea una solución hija, dándole a la variable *i* el valor *j*
    7. Evalúa el *upperBound* de la solución hija
    8. Si la solución hija esta completamente definida, es factible y mejor que *bestSoFar*, reemplaza a *bestSoFar*
    9. Si la solución hija esta parcialmente definida, es factible y su *upperBound* es mejor que el costo de *bestSoFar*, agregarla a la fila, con *upperBound* como prioridad

Nota sobre filas de prioridad:

Generalmente, la prioridad es un número, y los valores menores tienen preferencia.

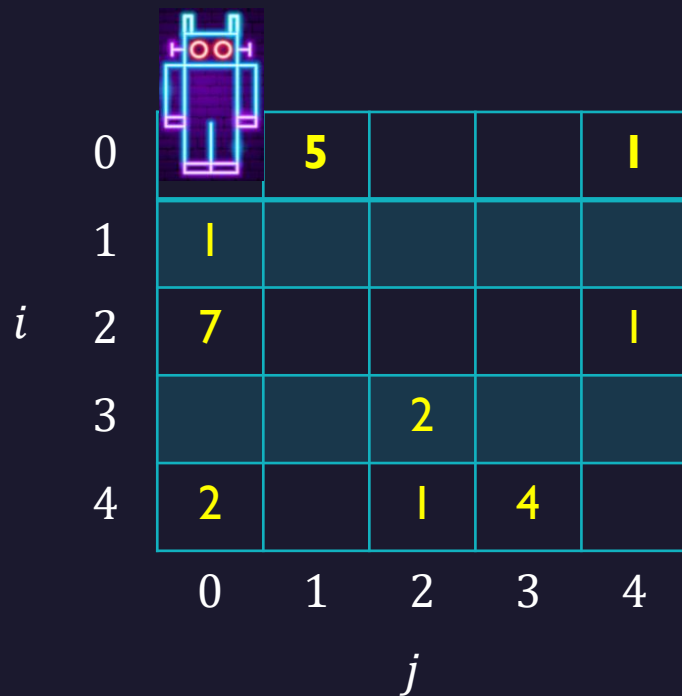
Si queremos darle preferencia a valores mayores de *upperBound*, la prioridad deberá ser  $-upperBound$

# Actividad 1.5: coin-collecting

Tienes una cuadrícula de tamaño  $n$ . En las celdas marcadas hay monedas de oro

Un robot minero, que inicia en  $[0,0]$ , debe recolectarlas... **pero esta averiado!**

El robot solo se puede mover a la **derecha o hacia abajo**, nunca a izquierda o arriba.



**Fechas:** Dentro de una semana

**Para crear tu algoritmo, es importante que defines:**

- ¿Cuántas variables necesitas? ¿Qué dominio tienen?  
La  $i$ -th variable es el  $i$ -th movimiento. Cada movimiento es derecha o abajo
- ¿Cómo se ve la solución raíz? ¿Cómo crear soluciones hijas?
- ¿Cuál es la función objetivo?  
¿Cómo calcular el upper-bound de una solución parciales?  
Recuerda que es una estimación de mejor caso