

### **Libertad limitada de elección**

Hoy en día en la era digital en la que vivimos tenemos herramientas y algoritmos que facilitan y optimizan nuestras vidas, y una de sus tareas es guiar nuestras decisiones diarias desde el contenido que vemos en redes sociales hasta los productos que vemos en línea. Sin embargo al usarlos diaria y constantemente creamos una dependencia a estas herramientas y algoritmos lo cual genera un desafío ético preocupante ‘la libertad limitada de elecciones’ fenómeno que se da cuando los algoritmos estudian y analizan tanto nuestros movimientos, decisiones , historial online, ubicación geográfica y otros parámetros para ser capaces de ajustar nuestras preferencias para personalizar nuestra experiencia digital, el grave problema que esto presenta es que estos algoritmos restringen nuestra capacidad de tomar decisiones al limitar la información, noticias y productos que vemos.

Los algoritmos que usamos tienen como propósito mejorar la experiencia de nosotros los usuarios , basándose en nuestro historial de búsqueda , las personas con las que tenemos interacción en línea, los sitios que visitamos frecuentemente, los productos que compramos, etc. para personalizar las opciones que nos muestras y que vemos nosotros los usuarios, a primera vista esta personalización nos podría parecer muy útil y conveniente sin embargo el precio que pagamos es que esto resulta en una restricción de libertad de elección. Un ejemplo muy sencillo de esto es que cada vez que nos metemos a amazon los productos que vemos en display fueron seleccionados para nosotros mediante algoritmos, y esto lo conocemos como ‘burbujas de filtro’ ya que solo estamos expuestos a una visión muy limitada de todas las opciones que hay, lo cual reduce nuestra capacidad de explorar otras opciones, más productos o nuevas perspectivas.

El verdadero problema llega cuando de limitar nuestro consumo de productos en amazon la situación escala y esta ‘burbujas de filtro’ también afecta la manera en que percibimos el mundo. Por ejemplo si lo vemos por el lado de la información estos algoritmos limitan nuestra exposición a diferentes puntos de vista lo cual da paso a sesgos y a fortalecer movimientos políticos extremistas; por ejemplo si antes de las campañas presidenciales me encuentro indecisa por quien votar, si constantemente recibo información, publicidad y propuestas ya sea en mi correo electrónico, en post y stories de instagram, canales de difusión, en las noticias, etc. de un solo partido es posible que me incline a votar por este partido ya que sin yo quererlo estuve más expuesta a esta información, sesgando mi percepción e influyendo directamente en la decisión de mi voto.

Es por eso que desde un punto de vista ético es vital que se implementen regulaciones que les exijan a los partidos políticos, empresas, negocios online, etc. que se maneje mayor transparencia y tener mayor control nosotros los usuarios para ajustar o desactivar estas personalizaciones para tener mayor diversidad en las opciones que se nos presentan.

Claro, los algoritmos mejoran la eficiencia y satisfacción que nos llevamos online los usuarios, sin embargo también tienen la capacidad de restringir nuestra libertad de elección lo cual llega a ser perjudicial para nosotros los usuarios y para toda la sociedad en general. Por lo cual es vital que se maneje la transparencia online y que nosotros como usuarios encontremos un equilibrio entre la personalización digital con la diversidad en las opciones disponibles para nosotros los usuarios.

En esta segunda parte del ensayo abordaré como la solución presentada del reto cumple con los requerimientos de leyes, normas y principios éticos y morales. Se analizarán las normativas que rigen los datasets e información usada en kaggle y los principios éticos y morales del tema seleccionado para la primera parte del ensayo: la libertad limitada de elección.

Como bien sabemos la plataforma kaggle con la que estuvimos trabajando a lo largo de este periodo nos ofrece a nosotros los científicos de datos y profesionales del área una herramienta que sabiéndola usar es muy poderosa para la realización de análisis y de modelado predictivo. Esta plataforma nos da el acceso a diversos datasets y nos ayuda a comparar soluciones por medio de la organización de competencias de ciencia de datos. Esta es una comunidad que proporciona una infraestructura que nos permite a nosotros los estudiantes explorar e implementar modelos de machine learning.

La plataforma de kaggle cumple y se alinea con términos y condiciones muy específicas que cumplen la función de regular el uso de datos y de las soluciones presentadas. De acuerdo los términos y condiciones del uso de kaggle los datasets deben de cumplir con normativas de privacidad y de derechos de autor. Más específicamente sus políticas se alinean con leyes internacionales como el Reglamento General de Protección de Datos (GDPR) de la Unión Europea, es decir los datos e información que se comparten dentro de la plataforma tienen que contar con los permisos necesarios para poder ser publicados además de que tienen que estar anonimizados en los casos que los requiera, es decir usar un Id o número de serie en vez de los nombres de los clientes, numerar por zonas en vez de dar ubicaciones o coordenadas, etc.

En el reto que se abordó "Titanic: Machine Learning from Disaster" el dataset con el que estuvimos trabajando no contaba con información sensible y/o confidencial ya que se limita a información histórica de los pasajeros del Titanic. Aun así nosotros los estudiantes debemos de acatar las políticas de kaggle para asegurarnos que el uso que le demos a los datasets e información extraída de esta página tenga un uso ético y legal, por ello kaggle en sus términos y condiciones establece que los participantes somos responsables de garantizar que

las soluciones propuestas no infringen derechos de terceros ni violan normativas de privacidad.

Ahora pasando a la relación con la primera parte del ensayo "libertad limitada de elección", la solución que se propone en el reto debe de considerar los aspectos legales y éticos, un elemento clave es el tratamiento adecuado de datos que usamos para la predicción de supervivencia, en este caso los datos no son personales ni actuales, sin embargo cabe remarcar que siempre al trabajar con una base de datos el tratamiento de datos debe ser transparente, responsable y respetando la privacidad, es como de igual manera los algoritmos deben respetar la privacidad de nosotros los usuarios para evitar la creación de "burbujas de filtro" la transparencia en el uso de los algoritmos y la falta de límites que tienen para ajustar o limitar la personalización es vital para poder preservar la libertad de elección poder garantizar que nosotros los usuarios tengamos el control y que los algoritmos no nos gestionen.

La solución que se propuso en el reto usando kaggle si cumple con las normativas del uso de datasets de acuerdo a las condiciones de la plataforma y alineadas con el GDPR.

Como último cabe resaltar que un uso responsable y las regulaciones claras en la toma de decisiones algorítmicas son vitales para garantizar que nosotros los usuarios tengamos el control, y esto también se extiende al momento del desarrollo de soluciones de machine learning en la plataforma de kaggle, ya que debemos de ser conscientes de cómo el uso que le demos a los datos, información y datasets pueden impactar en las decisiones en la vida real, ya sea para sesgar y limitar la visión o para expandir y ampliar la visión y conocimiento.